

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

九編 4

清代臺南五條港 的發展與變遷

以行郊、寺廟為切入途徑

郭承書 · 著



臺灣歷史與文化

研究
輯刊

九 編

第 4 冊

清代臺南五條港的發展與變遷
——以行郊、寺廟為切入途徑

郭承書 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

清代臺南五條港的發展與變遷——以行郊、寺廟為切入途徑／
郭承書 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民
105〕

目 4+158 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 九編；第 4 冊)

ISBN 978-986-404-472-6 (精裝)

1. 人文地理 2. 清代 3. 臺南市

733.08

105001801

ISBN-978-986-404-472-6



9 789864 044726

臺灣歷史與文化研究輯刊

九 編 第 四 冊

ISBN : 978-986-404-472-6

清代臺南五條港的發展與變遷 ——以行郊、寺廟為切入途徑

作 者 郭承書

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 95107 字

定 價 九編 24 冊 (精裝) 台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

清代臺南五條港的發展與變遷

——以行郊、寺廟為切入途徑

郭承書 著

作者簡介

郭承書，1985年生，桃園人，佛光大學歷史學系及研究所畢業。十八歲初至宜蘭礁溪求學，初就讀佛光大學人類學系，雖對考古學有著濃厚的興趣，但仍心繫於歷史，故於大二時決定轉於歷史學系就讀。

就讀研究所期間，曾於學校圖書館工讀及各處室擔任行政助理和教學助理，亦於宜蘭羅東一間國中擔任歷史科代課老師以及國立臺灣傳統藝術總處籌備處臺灣音樂中心、國家圖書館主辦、佛光大學歷史學系承辦之「2011 臺灣傳統音樂研究回顧展」之行政助理。

提 要

本文以清代臺南府城西門外五條港區的發展與變遷為研究主題，且由行郊、寺廟兩方面切入探討，來觀察該區域的商業貿易、宗教信仰與社會發展的關連性。

臺南府城為臺灣最早開發的地方，自荷據時期，後歷經鄭氏時期，至清領末葉，在臺北崛起之前，府城一直是臺灣的政治、經濟、文化的重心。而鹿耳門自鄭氏至清代一直是府城主要對外港口，然府城與鹿耳門之間隔有臺江內海，故府城聯繫鹿耳門的五條港區在清領時期有其歷史發展上的獨特地位。由於五條港是為聯繫府城與鹿耳門（因臺江陸浮後改至安平、四草湖、國賽港）的轉運站，其不論在經濟貿易發展上，抑或社會文化方面，都曾經繁榮興盛一時，也是府城行郊聚集之處，臺南三郊的辦事處「三益堂」即設在此區的水仙宮，故五條港成為清代府城對外貿易的中心。

由於行郊因港口的貿易而生，故港區的繁榮興盛，以及航道、道路是否順暢，在在影響著港區的貿易發展，因此行郊對於港區的公共事務多積極參與，以利自身的生理發展。如修橋鋪路、疏濬河道，或投身慈善事業，倡導善良風氣，或於動亂時，為保全生命財產，組織義民，募集團練，協助城防等，皆有郊商不辭辛勞的付出及慷慨捐資。故港區的各項公共事務與社會事業，郊商的確扮演了重要角色，而這些建設都與三郊自身的經濟活動有密切關聯。

再者，行郊本身就具有神明會之性質，其辦事處多設在寺廟，如三郊辦事處則設於水仙宮，此外，在當時或由三郊管理，或與三郊關係密切之廟宇有大天后、海安宮、朝興宮溫陵廟等。五條港區既是府城行郊聚集之處，其對於府城的宗教活動的投入更是不遺餘力，甚至影響五條港區的信仰類型。

可知一個港口的發展，行郊與寺廟是隨著港區蓬勃商機而興起，故可由行郊與寺廟來瞭解一個港區的興衰。而港口、行郊、寺廟可說是三面一體的，透過三者互動模式來了解一港區之變遷與發展，甚可發現港口失其航運、貿易機能後，行郊、寺廟亦隨之衰落，故三者是息息相關，更是共生共榮、共衰共亡的關係。



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究目的與動機	1
第二節 前人研究回顧	2
第三節 研究方法與章節介紹	12
第二章 五條港區的形成與地理變遷	15
第一節 臺江內海的陸化	15
第二節 五條港區的形成與發展	26
第三節 五條港對外貿易港口的變動	35
第三章 臺南三郊與五條港的發展	41
第一節 臺南三郊的形成、組織與沿革	41
第二節 三郊與府城的商業經濟	47
第三節 三郊與港區的社會活動	61
第四節 三郊與港區的文化活動	68
第五節 三郊與港區的政治活動	70
第四章 寺廟與五條港的發展	77
第一節 五條港區的宗教信仰	77
第二節 三郊與港區宗教活動	89
第三節 三郊的關係廟宇	97
第五章 結論	105
參考書目	111

圖目

圖 1	大井頭	19
圖 2	大井頭井口	19
圖 3	沙淘宮	20
圖 4	康熙臺灣輿圖——臺灣縣部分	22
圖 5	乾隆臺灣輿圖——臺灣縣部分	24
圖 6	接官亭	25
圖 7	風神廟	25
圖 8	五條港分布圖	30
圖 9	五條港街道及其寺廟分布圖	31
圖 10	荷據至光緒年間臺南府城街道發展示意圖	34
圖 11	行郊組織結構圖	46
圖 12	府城行郊之交通運輸關係圖	48
圖 13	府城行郊行銷關係	51
圖 14	修造老古石街路頭碑記	52
圖 15	位在老古石街之兌悅門	53
圖 16	景福祠	54
圖 17	藥王廟	55
圖 18	南沙宮	56
圖 19	保西宮	57
圖 20	五條港區貨物運輸與街道、街屋、港道之關係圖	58
圖 21	道光三年（1823）後府城對外船運路線示意圖	60
圖 22	雍正年間所築之木柵城牆	74
圖 23	乾隆 53 年（1788）所築之三合土城牆	74
圖 24	總趕宮	79
圖 25	開山宮	79
圖 26	祀典武廟	80
圖 27	碼頭工人勢力範圍分布圖	81
圖 28	崇福宮	82
圖 29	集福宮	83
圖 30	聚福宮	83
圖 31	西羅殿	87
圖 32	興濟宮	92

圖 33	開基武廟	93
圖 34	媽祖樓天后宮	94
圖 35	水仙宮	99
圖 36	大天后宮	101
圖 37	海安宮	102
圖 38	朝興宮溫陵廟	104

表目

表一	臺南府城發生嚴重的自然災害	17
表二	清代臺南府城西定坊與五條港街道表	32
表三	臺南三郊輸出入貨品表	44
表四	臺南三郊經費表	45
表五	臺南府城各郊成立年代表	50
表六	紳商出資修建的橋樑、道路一覽表	65
表七	郊商、店舖出資疏濬之溝渠	66
表八	五條港區的廟宇	88
表九	三郊所捐助的寺廟一覽表	96

附錄

一	：清代所見臺南府城行郊相關碑文	123
二	：水仙宮原有匾額一覽表	130
三	：大天后宮清代至日治時期贈匾	131
四	：海安宮清代匾額	147
五	：五條港巷道分布概況	149
六	：五條港區廟宇與聯境分佈概況圖	150
七	：嘉慶十年（1805）增建木柵外城位置圖	151
八	：道光十四年～十六年（1834—1936）土建 外城位置圖	152
九	：光緒年間（1875—1895）臺南市舊街道圖	153
十	：臺灣府城街道全圖	154
十一	：明治二十八年（1895）臺灣府迅速測圖局部	155
十二	：府城海岸線變遷示意圖	156
十三	：清代鎮海營舊址	157

第一章 緒論

第一節 研究目的與動機

「區域史」在近年已成為歷史研究的重要領域，法國年鑑學派第三代則特別注重於區域史的研究，如勒高夫（Jacques Le Goff）的《朗格多克的農民》一書，即是運用各種資料來重建一個鄉村的歷史。^{〔註1〕}再者，在臺灣史領域，小區域研究已蔚為主流。

臺灣自明鄭時期以來，即成為閩、粵兩地移民開墾的新天地，在先民從大陸移墾臺灣過程中，港口無疑是移民入臺的門戶，而移民或由港口溯溪而上，向內地開發，或以港口為根據地，建立市街，成為對外輸出農產品和對內輸入日常必需品的集散中心。再者臺灣河川眾多，由東向西，野水橫流，導致陸路交通的不便，島內貨物互通有無，皆有賴河流之上下游及沿岸諸港口水運。^{〔註2〕}故在臺灣開發史中，港口市鎮是為重要的據點，如「一府二鹿三艋舺」，本文則以一府的臺南府城五條港作為研究對象，由行郊與寺廟切入探討，觀察該區域的商業貿易、宗教信仰與社會發展的關連性。

本文選擇五條港為研究對象，主要是臺南府城為臺灣最早開發的地方，自荷據時期，後歷經鄭氏時期，至清領末葉以前，在臺北崛起之前，府城一直是臺灣的政治、經濟、文化的重心。而鹿耳門自鄭氏至清代一直是府城主要對外港口，然府城與鹿耳門之間隔有臺江內海，故府城聯繫鹿耳門的五條

〔註1〕王汎森，〈綜觀法國史學革命〉，《新史學》，第3卷第2期，1992年，頁176。

〔註2〕林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》，臺北：知書房出版社，1996年，頁1。

港區在清領時期有其歷史發展上的獨特地位。由於五條港是為聯繫府城與鹿耳門（因臺江陸浮後改至安平、四草湖、國賽港）的轉運站，其不論在經濟貿易發展上，抑或社會文化方面，都曾經繁榮興盛一時。

位在府城城西，且濱於臺江內海的五條港區，因位處海、陸貿易之要衝，隨著商人在此區的聚集，從事各種貿易與批發的商人逐漸增加，之後這些商人因血緣、地緣或共同商業利益等因素而結合為一團體，多以「郊」為名。在五條港區先後出現北郊蘇萬利、南郊金永順、糖郊李勝興，此三大郊又進一步組成「三郊」。三郊雖是商業組織，然其夾著雄厚的財力，參與地方公共事務與社會事業。

再者，行郊本身就具有神明會之性質，其辦事處多設在寺廟，如三郊辦事處則設於水仙宮，此外，在當時或由三郊管理，或與三郊關係密切之廟宇有大天后、海安宮、朝興宮溫陵廟等。五條港區既是府城行郊聚集之處，其對於府城的宗教活動的投入更是不遺餘力，甚至影響五條港區的信仰類型。

由於行郊與寺廟是隨著港區蓬勃商機而興起，三者息息相關，故本文期能由行郊、寺廟來了解五條港區的面貌，及其發展與變遷。

第二節 前人研究回顧

一、港口研究方面

清代臺灣移民乃以港口為上陸地點，有港口的地方往往成為最早開發與帶動經濟發展的地方，因此港口研究成為清代臺灣開發史與經濟史的重心之一。

光復初期，港口研究大抵停留在古蹟調查訪問、地名考證和耆老的記述。民國四十二年（1953）《臺北文物》第二卷，即首先刊行艋舺和大稻埕專號，紀錄耆老對兩港口回憶和少數專論性文章，首開先聲。對於臺灣南部港口研究貢獻最大為盧嘉興發表的一系列考證成果，如〈嘉義縣屬海岸線考〉、〔註3〕〈蚊港與青峰闕考〉、〔註4〕〈曾文溪與國賽港〉、〔註5〕〈二層行溪與蟻港〉、

〔註3〕 盧嘉興，〈嘉義縣屬海岸線考〉，《臺灣文獻》，第10卷第3期，1959年，頁75～81。

〔註4〕 盧嘉興，〈蚊港與青峰闕考〉，《臺南文獻》，第7卷第2期，1961年，頁72～86。

〔註5〕 盧嘉興，〈曾文溪與國賽港〉，《臺灣研究彙集》，第22期，1982年，頁127～154。

〔註6〕《鹿耳門地理演變考》〔註7〕等。他透過古籍、古地圖的比對、考證以及實地勘查訪問，還原明清時期嘉義以南到高雄地區的海岸線變遷與港口所在位置。

民國五十年代（1960～1969）港口研究逐漸突破地名考證的囿限，研究課題開始以個別港口作為研究對象，且擴及港口商業貿易與宗教機能方面，而張柄楠之〈鹿港開港史〉〔註8〕一文，異軍突起，分述鹿港的地理水文、開港沿革、貿易狀況、行郊組織，提供較有系統地個別港口研究範圍，是具備學術水平論著，也成為一篇典範，為日後諸多論文所追隨。

民國六十年代（1970～1979）以後，清代臺灣港口的研究，在方法取徑、研究課題、資料的開發，均有新的嘗試與發展。在研究方法上，除早期傳統文獻、方志及歷史學的研究取徑外，社會學、地理學、人類學等各科學者亦投入港口研究，且刺激歷史學者運用社會科學的方法理論，而提出新的問題取向或詮釋。洪敏麟〈從潟湖、曲流地形之發展看笨港之地理變遷〉，〔註9〕即從歷史地理學的觀點，分析笨港的地理變遷，並還原歷史上的笨港原貌。林會承〈清末鹿港街鎮研究〉〔註10〕一文，即從都市設計及開發的角度，試圖解釋與重現清末鹿港的街鎮結構。再者，有關咸豐十年（1860）年開港之後，通商港口的政治、經濟、社會等諸問題亦漸受重視。其中，開港之後，海關設置及對外貿易的影響，如賴永祥〈淡水開港設關始末〉。〔註11〕而溫振華〈淡水開港與大稻埕中心的形成〉，〔註12〕則以大稻埕為研究對象，探討開港後北部市鎮體系重組過程。

另外范勝雄〈三百年來臺南港口之變遷〉，〔註13〕則縮小研究區域，以臺

〔註6〕盧嘉興，〈二層行溪與蛻港〉，《臺灣研究彙集》，第23期，1983年，頁133～181。

〔註7〕盧嘉興，《鹿耳門地理演變考》，臺北：中國學術著作獎助委員會，1965年。

〔註8〕張柄楠，〈鹿港開港史〉，《臺灣文獻》，第19卷第1期，1964，頁1～44。按此文為王世慶所撰。

〔註9〕洪敏麟，〈從潟湖、曲流地形之發展看笨港之地理變遷〉，《臺灣文獻》，第23卷第2期，1972，頁1～42。

〔註10〕林會承，〈清末鹿港街鎮研究〉，《臺灣文獻》，第31卷第3期，1980年，144～164。

〔註11〕賴永祥，〈淡水開港與設關始末〉，《臺灣風物》，第26卷第2期，1976年，頁3～17。

〔註12〕溫振華，〈淡水開港與大稻埕中心的形成〉，《師大歷史學報》，第6期，1978年，頁245～270。

〔註13〕范勝雄，〈三百年來臺南港口之變遷〉，《臺灣文獻》，第29卷第1期，1978

南海岸地形之變遷作為劃分時代的標準，再敘述十六至二十世紀（1700～1900）臺南地區港口的更迭。

至民國七十年代（1980～1989），港口研究觸角更為廣泛，並出現綜合論述的學術論著。有關清末開港有戴寶村《清季淡水開港之研究（1860～1844）》、〔註14〕〈近代臺灣港口市鎮之發展——清末至日據時期〉、〔註15〕葉振輝《清季臺灣港埠之研究》〔註16〕。

民國八十年代（1990～1999），港口研究主要的代表為林玉茹《清代臺灣港口的空間結構》，〔註17〕該書以港口的變遷為主軸，探究清代臺灣港口的數量與分布、發展與劃分等級、港口互動與系統之形成與演變。其發表相關之論文，如〈清代臺灣港口的數量與分佈〉、〔註18〕〈清代臺灣港口的互動與系統之形成〉、〔註19〕〈清代臺灣港口的發展與等級劃分〉、〔註20〕〈清初與中葉臺灣港口系統的演變：擴張期與穩定期〉、〔註21〕〈清末臺灣港口系統的演變：巔峰期的轉型（1861～1895）〉〔註22〕。

近年有莊吉發〈歷史與地理：從故宮檔案看清代臺灣港口的滄桑〉，〔註23〕此篇文章從清代的檔案史料來分析臺灣港口的地理分布和轉移，並且提及船難事故及海盜出沒的案例。

年，頁43～48。

〔註14〕戴寶村，《清季淡水開港之研究（1860～1844）》，臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所專刊第11號，1984年。

〔註15〕戴寶村，〈近代臺灣港口市鎮之發展——清末至日據時期〉，臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所博士論文，1988年。

〔註16〕葉振輝，《清季臺灣港埠之研究》，臺北：標準書局，1985。

〔註17〕林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》，臺北：知書房出版社，1996年。

〔註18〕林玉茹，〈清代臺灣港口的數量與分佈〉，《史原》，第19期，1993年，頁213～261。

〔註19〕林玉茹，〈清代臺灣港口的互動與系統之形成〉，《臺灣風物》，第44卷第1期，1994年，頁81～125。

〔註20〕林玉茹，〈清代臺灣港口的發展與等級劃分〉，《臺灣文獻》，第44卷第4期，1993年，頁97～137。

〔註21〕林玉茹，〈清初與中葉臺灣港口系統的演變：擴張期與穩定期（1683～1860）〉，《臺灣文獻》，第45卷第3期，1994年，頁31～79。

〔註22〕林玉茹，〈清末臺灣港口系統的演變：巔峰期的轉型（1861～1895）〉，《臺灣文獻》，第46卷第1期，1995年，頁97～137。

〔註23〕莊吉發，〈歷史與地理：從故宮故宮檔案看清代臺灣港口的滄桑〉，《臺灣文獻》，第52卷第1期，2001年，頁181～198。

二、行郊方面

清代臺灣商業史的研究，向來以研究商業組織之成果最爲可觀，主要是行郊與洋行兩種。行郊是臺灣商業史最早研究的主題，且成果豐碩，但著作不多。然而有關行郊的史料不僅是既闕且略，蒐羅亦相當不易，以今存史料而言，臺灣諸方志與閩、粵兩省方志所載，或略而不言，或偶一提及，無一有系統的敘述。較爲珍貴者，其一爲臺灣各地存留之清代碑碣，然而所能參考運用者，多限於碑末的「捐輸名單」；其二爲日治時期，臨時臺灣舊慣調查會所編印之《臨時臺灣舊慣調查會第一部調查第三回報告書臺灣私法》第三卷及其〈附錄參考書〉，此一調查報告對於「郊」之性質、組織、沿革有較完整解說，並收有「郊」之參考文獻十數件。

在民國四十年代（1950～1959）即有幾篇介紹臺灣行郊的文章，如徐方幹〈清代臺灣商業貿易團體——郊〉、〔註24〕顏興〈臺灣商業的由來與三郊〉〔註25〕等。嗣後的行郊研究，首推方豪，民國六十一年（1972）年起其陸續發表了一系列的有關行郊的專論，其主要運用大量的碑文、方志、檔案資料，或分析、或考證，以傳統歷史學方法，來探究臺灣各地行郊的歷史沿革，如方豪在〈臺南之「郊」〉〔註26〕一文中，使用了清代之方志、《臺灣私法》、《臺灣南部碑文集成》等文獻作爲此篇論文的核心史料。該文雖缺乏論述行郊的機能與在社會經濟所扮演的角色，但考證郊名與郊號出現的時間甚有貢獻，無疑是將清代與日治時期的史料做了整理。

此後，曾玖成〈臺灣行郊史〉、〔註27〕石萬壽〈臺南府城的行郊特產點心——私修臺南市志稿經濟篇〉〔註28〕都是有關行郊的研究。而自民國六十七年至七十九年（1978～1990），卓克華站在方豪的學術積累上，透過新蒐整的行郊規約與文獻的解析，陸續發表了幾篇有關行郊的論文：〈行郊考〉、〔註29〕〈艋舺行郊初探〉、〔註30〕〈臺灣行郊之組織功能及貢獻〉、

〔註24〕徐方幹，〈清代臺灣商業貿易團體——郊〉，《大陸雜誌》，第7卷第11期，1954年，頁11～19。

〔註25〕顏興，〈臺灣商業的由來與三郊〉，《臺南文化》，第3卷第4期，1954年，頁9～15。

〔註26〕方豪，〈臺南之「郊」〉，《大陸雜誌》，第44卷第4期，1972年，頁1～23。

〔註27〕曾玖成，〈臺灣行郊史〉，《臺北文獻》，第38期，1976年，頁307～324。

〔註28〕石萬壽，〈臺南府城的行郊特產點心——私修臺南市志稿經濟篇〉，《臺灣文獻》，第31卷第4期，1980年，頁70～98。

〔註29〕卓克華，〈行郊考〉，《臺北文獻》，第45期，1978年，頁427～444。

〔註31〕〈新竹行郊初探〉、〔註32〕〈新竹塹郊金長和筭記三則〉、〔註33〕〈試釋全臺首次發現艋舺「北郊新訂抽分條約」〉、〔註34〕〈清代澎湖臺廈郊考〉〔註35〕，1990年出版其碩士論文〈清代臺灣行郊之研究〉，〔註36〕改名《清代臺灣的商戰集團》，〔註37〕綜合歸納清代臺灣行郊的本質、組織、功能、貿易與營運以及行郊之式微，是第一本全面性行郊研究的專著，且卓克華的論述自民國八十年代（1980～1989）以來，至今近三十餘年，仍為後進研究者不斷承襲。

除了方豪與卓克華的研究，偶有若干學者、地方文史工作者之單篇論文發表，蔡淵黎在行郊的研究著重於行郊在地域社會的活動與角色，其〈清代臺灣行郊的發展與地方權力結構之變遷〉，〔註38〕指出代表商人團體的行郊逐漸崛起參與地方公務，導致地方權力的分配形態產生變化，且注意到行郊活動範圍的侷限性。

民國八十年代（1990～1999），行郊的研究轉向郊商成員與資本性質的討論。林滿紅在〈清末大陸來臺郊商的興衰——臺灣史、中國史、世界史之一結合思考〉〔註39〕一文中，指出清代臺灣的行郊為大陸來臺商人所設，不過中南部郊商根留大陸的特性有逐漸淡化之趨勢，且有臺灣本地商人參與。林玉茹〈清代竹塹地區的商人團體——類型、成員及功能的討論〉，指出清代臺

〔註30〕卓克華，〈艋舺行郊初探〉，《臺灣文獻》，第29卷第1期，1978年，頁188～192。

〔註31〕卓克華，〈臺灣行郊之組織功能及貢獻〉，《臺北文獻》，第71期，1985年，頁55～112。

〔註32〕卓克華，〈新竹行郊初探〉，《臺北文獻》，第63期，1983年，頁213～242。

〔註33〕卓克華，〈新竹塹郊金長和筭記三則〉，《臺北文獻》，第74期，1985年，頁29～40。

〔註34〕卓克華，〈試釋全臺首次發現艋舺「北郊新訂抽分條約」〉，《臺北文獻》，第73期，1985年，頁151～166。

〔註35〕卓克華，〈清代澎湖臺廈郊考〉，《臺灣文獻》，第37卷第2期，1986年，頁1～33。

〔註36〕卓克華，〈清代臺灣行郊之研究〉，臺北：文化大學歷史研究所碩士論文，1983年。

〔註37〕卓克華，《清代臺灣的商戰集團》，臺北：臺原出版社，1990年。

〔註38〕蔡淵黎，〈清代臺灣行郊的發展與地方權力結構之變遷〉，《師大歷史學報》，第14期，1986年，頁141～160。

〔註39〕林滿紅，〈清末大陸來臺郊商的興衰——臺灣史、中國史、世界史之一結合思考〉，《國科會研究彙刊：人文及社會科學》，第4卷第2期，1994年，頁173～193。

灣傳統商業組織，除行郊外，也存在同一地方商人所組成的商人團體，且清末時的塹郊並不像方豪與卓克華所指出有沒落的現象，只是在社會公益的活動改由個別郊商所負責，對於社會活動的參與態度轉為消極，不過此說仍有討論的空間，並未成定論。

在學位論文則有施懿芳〈從郊行的興衰看鹿港的社經興衰〉、〔註40〕黃懷賢〈臺灣傳統商業團體臺南三郊的轉變（1760~1940）〉。〔註41〕

三、寺廟與民間信仰方面

清代臺灣民間信仰相當發達，寺廟興建亦相當多。早期的研究重視個別神祇與聚落或地方發展關係，如洪敏麟〈清代關聖帝廟對臺灣政治社會之影響〉、〔註42〕李獻璋〈笨港聚落的成立及其媽祖祠祀的發展與信仰實態〉（上、中、下三篇）、〔註43〕卓克華〈臺灣寺廟對地方貢獻〉〔註44〕。至民國七十年代（1980~1989），溫振華〈北港媽祖信仰大中心形成試探〉，〔註45〕從北港媽祖本身的吸引力與彰化南瑤宮的推力，來解釋日治以前，北港朝天宮何以能夠超越臺南大天后宮，成為媽祖信仰中心。博士論文有蔡相輝〈明清政權更迭與臺灣民間信仰關係之研究——清初臺灣政治與王爺媽祖信仰之關係〉。〔註46〕民國八十年代（1990~1999），康豹則運用西方理論分析寺廟對地方社會發展的影響，其〈慈祐宮與清代新莊街地方社會之建構〉〔註47〕一文，認為慈祐宮不但能帶動地方經濟的發展，也是清代新莊街文化權力網絡的核

〔註40〕施懿芳，〈從郊行的興衰看鹿港的社經興衰〉，高雄：國立中山大學中山學術研究所碩士論文，1991年。

〔註41〕黃懷賢，〈臺灣傳統商業團體臺南三郊的轉變（1760~1940）〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2011年。

〔註42〕洪敏麟，〈清代關聖帝廟對臺灣政治社會之影響〉，《臺灣文獻》，第16卷第2期，1965年，頁53~59。

〔註43〕李獻璋，〈笨港聚落的成立及其媽祖祠祀的發展與信仰實態〉，《大陸雜誌》，第35卷第7、8、9期，1967年，頁7~11、22~26、22~29。

〔註44〕卓克華，〈臺灣寺廟對地方的貢獻〉，《臺北文獻》，第38期，1976年，頁187~198。

〔註45〕溫振華，〈北港媽祖信仰大中心形成試探〉，《史聯雜誌》，第4期，1984年，頁10~20。

〔註46〕蔡相輝，〈明清政權更迭與臺灣民間信仰關係之研究——清初臺灣政治與王爺媽祖信仰之關係〉，臺北：文化大學歷史研究所，1984年。

〔註47〕康豹，〈慈祐宮與清代新莊街地方社會之建構〉，《北縣文化》，第53期，1997，頁71~78。

心，因此社會領導階層為了控制公共領域，利用該空間來表達他們的意識形態及取得代表面子的象徵資本，故極力支持寺廟的興建重修。

另外，關於祭祀圈的論述，最早為日治時期日本人岡田謙為此一概念下定義，戰後卻直到 1975 年，施振民的〈祭祀圈與社會組織——彰化平原聚落發展模式的探討〉〔註 48〕一文發表後，祭祀圈理論才開始受重視，祭祀圈成為研究清代區域開發史的必備項目。林美容有關祭祀圈的研究，如〈由祭祀圈來看草屯鎮的地方組織〉、〔註 49〕〈彰化媽祖的信仰圈〉、〔註 50〕〈由祭祀圈到信仰圈〉，〔註 51〕對於祭祀圈有明確的定義和解釋，並以實際的村落廟宇做為案例來論述，且又提出「信仰圈」此一論點。

近年則有卓克華《從寺廟發現歷史》，〔註 52〕其透過寺廟研究，進一步從相關志書、碑文、文獻及實際訪查，來探究寺廟的歷史與變遷，且對於寺廟發展的時代背景及社會變遷有深入分析。後又陸續出版《寺廟與臺灣開發史》、〔註 53〕《竹塹媽祖與寺廟》、〔註 54〕《民間文書與媽祖廟研究》。〔註 55〕

有關於臺南市的寺廟與信仰方面，范勝雄的《府城的寺廟信仰》、〔註 56〕《府城的節令民俗》、〔註 57〕《府城叢談》〔註 58〕等，對於臺南市傳統民間信仰作了詳實的探討與紀錄，且提供了非常豐富的資料。石萬壽則有〈臺南市古蹟志〉、〔註 59〕〈臺南府城的城防〉、〔註 60〕〈臺南市宗教志〉，〔註 61〕文章

〔註 48〕 施振民，〈祭祀圈與社會組織——彰化平原聚落發展模式的探討〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 36 期，1975 年，頁 191~208。

〔註 49〕 林美容，〈由祭祀圈來看草屯鎮的地方組織〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 62 期，1987 年，頁 53~114。

〔註 50〕 林美容，〈彰化媽祖的信仰圈〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 68 期，1989 年，頁 41~104。

〔註 51〕 林美容，〈由祭祀圈到信仰圈〉，《臺灣史論文精選》，臺北：玉山社出版，1999 年，頁 289~319。

〔註 52〕 卓克華，《從寺廟發現歷史》，臺北：揚智文化事業，2003 年。

〔註 53〕 卓克華，《寺廟與臺灣開發史》，臺北：揚智文化事業，2006 年。

〔註 54〕 卓克華，《竹塹媽祖與寺廟》，臺北：揚智文化事業，2010 年。

〔註 55〕 卓克華，《民間文書與媽祖廟之研究》，臺北：揚智文化事業，2012 年。

〔註 56〕 范勝雄，《府城的寺廟信仰》，臺南：臺南市政府，1995 年。

〔註 57〕 范勝雄，《府城的節令民俗》，臺南：臺南市政府，1991 年。

〔註 58〕 范勝雄，《府城叢談 1》，臺南：日月出版社，1997 年。范勝雄，《府城叢談 2》，臺南：日月出版社，1998 年。范勝雄，《府城叢談 3》，臺南：日月出版社，1998 年。

〔註 59〕 石萬壽，〈臺南市古蹟志〉，《臺灣文獻》，第 28 卷第 1 期，1977 年，頁 90~106。

中除談論府城的寺廟與信仰以外，亦對府城廟宇間所建立的聯境組織作了詳細調查與研究。戴文峰則有《府城媽祖行腳》。(註62)

四、學位論文

研究臺南地區的論文數數量眾多，尤其是以臺南大學臺灣文化研究所及成功大學建築研究所的學位論文為最多。其中臺南大學臺灣文化研究所的研究面向較廣，較多元，以臺南地區的土地開發與社會變遷為主，如趙文榮〈清代臺南地區的開發與社會變遷（1623～1895）〉、(註63) 陳素雯〈臺江內海浮覆地社會經濟變遷之研究——以臺南市安南區為例〉、(註64) 薛伊婷〈三、四鯤鯓聚落的發展與變遷〉、(註65) 李嶽倫〈府城（臺南）南門外土地使用的歷史發展〉、(註66) 蔡瓊娥〈府城小北門外浮陸地之探討〉。(註67) 五條港的研究，則有蔡松勳〈五條港區居民生活方式與社區空間關聯之研究〉、(註68) 其研究著重於現今五條港區居民的生活方式與社區空間利用之關聯性，較偏向社會學的調查研究，較少論及社會文化等方面；徐麗琪〈府城（臺南）五條港聚落空間的歷史變遷〉、(註69) 此篇研究內容為清初至光復後，五條港區在各個時期的地理、經濟、居民生活等方面的變遷，來呈現五條港區的空間演變；梅宗毓〈府城（臺南）西門城外的歷史變遷〉，此論文以臺南府城西門城

[註60] 石萬壽，〈臺南府城的城防〉，《臺灣文獻》，第30卷第4期，1979年，頁140～166。

[註61] 石萬壽，〈臺南市宗教志〉，《臺灣文獻》，第32卷第4期，1981年，頁3～43。

[註62] 戴文峰，《府城媽祖行腳》，臺南：臺南市文化資產保護協會，2001年。

[註63] 趙文榮，〈清代臺南地區的開發與社會變遷（1623～1895）〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，1998年。

[註64] 陳素雯，〈臺江內海浮覆地社會經濟變遷之研究——以臺南市安南區為例〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2005年。

[註65] 薛伊婷，〈三、四鯤鯓聚落的發展與變遷〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2009年。

[註66] 李嶽倫，〈府城（臺南）南門外土地使用的歷史發展〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2009年。

[註67] 蔡瓊娥，〈府城小北門外浮陸地之探討〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2011年。

[註68] 蔡松勳，〈五條港區居民生活方式與社區空間關聯之研究〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2001年。

[註69] 徐麗琪，〈府城（臺南）五條港聚落空間的歷史變遷〉，臺南：國立臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，2006年。