

材料目录

一、申报评奖论文《论当代写作学的建构》

二、主要辅助论文《论当代写作学建构诸要素》

三、专家评价

1. 原件摘录

2. 中国写作学会副会长、重庆师院中文系教授董味甘评价原件(复印)

3. 复旦大学中文系教授、《大学写作》副主编严修评价原件(复印)

4. 福建省写作学会会长、福建师大中文系教授林可夫评价原件(复印)

贵州省写作学会

5. 上海大学中文系副教授、《写作》

杂志副主编于成鲲评价原件(复印)

6. 复旦大学中文系副教授张德明评

价原件(复印)

7. 云南省写作学会秘书长、昆明师

专副教授尹相如评价原件(复印)

四、按《建构》框架拟定的高校写作教材

编写提纲(已完成初稿,即将送贵州

教育出版社,王强模主编)

五、云南教育出版社90年版《现代写作学》

部分章节目录:第一编客体论 第一

章写作客体的特性,第二章写作客体的

类别与中心,第三章写作主客体的

辩证关系;第二编主体论 第四章写

作中主体的创造性特征,第五章写作

过程的心理特征，第六章写作主体的
素质修养；第五编受体论 第二十三
章^{接受}~~接受~~与写作的关系，第二十四章接受
的过程，第二十五章接受与写作的一
致性和特异性

论当代写作学的建构

● 王强模

建构当代写作学,这是高校写作课教师以及社会各界对写作事业热心的人士的共同愿望。迄今为止,当代写作学建构的成绩是巨大的,影响是积极的,引起了社会相当的关注,这是十分令人欣慰的。现就当代写作学建构的现状、条件、要素、基础、前景等问题,谈谈个人的看法。

1. 现状

现状的第一个标志是“多元化”。之所以呈现多元化的格局,有三个主要原因:一是缺少学术巨人,二是“群雄割据”,三是以功能划界。

多元化的格局可以造成以下势头:自由竞争。有了竞争,优胜劣汰也就在时间的公平裁决下出现了;同时,竞争也带来繁荣,时下可称为小小的繁荣期,正是竞争促成的。又一个势头:酝酿突爆。多元化的持续,必然趋向于综合融汇,产生集大成的超级巨著——这便是突爆。大凡酝酿期愈躁动得急促,期待综合融汇的愿望就愈迫切,突爆时日也就不会很长久了。再一个势头:选择领袖。人们对学科带头人(学术上的自然领袖)翘首以盼。多元化的结果,或者以某一巨人独立承担学科领袖的重任,人们自甘在他的麾下从事学术研究工作;或者以流派形成同志者优越的群体,同样独树一帜,同样对社会有所建树。我国春秋战国学术纷争是这样,20世纪初叶西方学术鼎立也是这样。

现状的第二个标志是不成熟。从时间上说,当代写作学还处于起始阶段。从形态上说,还显得零碎。从理论的建设上说,因袭多于创新,思辨多于实证,芜杂多于精粹,探索多于集成。

不成熟的原因,归纳起来有三条:一是带有较大的随意性。许多观点不能建立在科学的实践的基础上,多是任意概括和阐释,这就难以使人信服。二是仓促上阵。时间紧迫,资料不足,酝酿短暂,难免应付、草率。三是缺乏凝聚力。队伍分散,优秀人才处于孤军作战状态;没有统筹的规划,缺少顺时应势的号召;研讨的局限性、表层性。社会环境在某种程度上对写作学的歧视和贬低,等等。

对于多元化和不成熟的现状,人们并不满意,但又不能不承认,当前仍然处于等待时间、等待巨人(或优秀群体)的非常阶段;这同时也就是一个困境,只有积极行动,努力创造条件,困境才能转化为乐园。

2. 条件

什么样的条件才能使当代写作学具有独立性并为社会所接受和承认呢?必须具有区别于任何学科的研究对象系统。

谈当代写作学的研究对象系统,首先必须看其对象是不是某一领域,而不是一组或若干现象(事实);其次就要认定对象系统的特殊矛盾和本质;再其次则要明确对象系统在运动过程中的特殊矛盾和本质。

谁也否认不了当代写作学研究的是一个社会活动的领域或精神生产系统。这就早已解决了条件的第一个重要方面的问题。

这个系统的特殊矛盾和本质是什么呢?可不可以这样表述:写作这个精神生产系统的特殊矛盾是——分散的表层的自然现象、社会现象、心理活动,同集中的深化的精神产品的要求相矛盾,构成当代写作学研究的特殊矛盾和本质。这里是三组矛盾的对立统一。一组是物质同精神、主体同客体的矛盾;一组是自然现象、社会现象、心理活动同精神产品的矛盾,这就有转化过程、飞跃过程和接受过程;再一组是分散、表层同集中、深化的矛盾,这是运思、艺术、技巧、表达、文本的问题。写作领域的这种特殊矛盾和本质,构成当代写作学研究的对象系统,就同其他学科门类的研究对象系统划清了界限。

接着的问题是,对象系统在运动过程中的特殊矛盾和本质是什么?

写作的运动形态有两种,相应的,写作的运动过程也应该是两个。一种运动形态是单个人或特定时间内群体的写作方式,运动过程也就是这单个人或群体从获得写作动力、萌发写作意图,直到写作任务完成。另一种运动形态是人类自有文明以来生生不息的总体写作方式,从写作活动伊始,这漫长的运动过程永远不会完结。我们要研究的主要是第一种;而第二种则是写作发生学、写作演变学、写作历史学等分支写作学研究的内容。

写作的过程可以分为若干阶段,每个阶段都有着自身特殊的矛盾。酝酿阶段的特殊矛盾是:客体(写作对象)与主体(作者)的矛盾。运笔阶段的特殊矛盾是:意识与物化的矛盾。这是认识的深化,是客体本质外显,是运用语言文字和艺术技巧的阶段。成形阶段的特殊矛盾是:写作初衷与客观效果的矛盾。它以完整的精神产品形态尽可能圆满地表达出主体的企图和情感,以获得广泛的社会效益。接受阶段的特殊矛盾是:精神产品与接受者的矛盾。其实质则是写作主体与接受主体的矛盾,是二者的精神互相感应、渗透、互补和制约的问题。

当代写作学成为独立学科还有一个条件,必须有独立的价值,这才不致被其他学科取代。

写作学的最高、最长期的价值,当然是全人类性的。以写作学的研究成果促进人的本体意识的发展和完善,在一个领域内充分肯定人的尊严,并推动人类从文明的必然走向创造的自由。这当然不仅是写作学的价值取向,但是它能提高人、完善人,在某种意义上说还能培养新人,这就是任何学科都不能代替的整体价值。

写作学的现实价值,是为一定历史时期的交际、交流,促进社会进步、繁荣,提高人的素质、素养服务的。这样看其价值,学科研究才有旨归,才有方向,才有意义。

写作学的日常价值,是具体的生活服务、应用服务和论证性服务。这是生活对写作学的需要和选择。也是写作学对生活的感应和报答。写作学对此不能忽视研究的价值,更不能缺少研究的兴趣。

可见,当代写作学的价值是有层次的,从日常的价值到现实社会的价值,到长期的总体价值,是逐渐增值的。但是,三方面的价值又并非割裂和孤立,有着内在的依存关系,是紧密联系在一起的。这便是应该建立的当代写作学价值观,这也是当代写作学所具有的客观的价值。

3. 要素

能够称得上当代写作学要素的是五项:写作的主体、写作的客体、写作的受体、写作的载体(文本)、写作的中介(语言)。凡写作学,包括基础的、工程的、分支的,都具有这些要素。“八大块”(主题、题材、结构、表达方式、语言、文风、修改、文体)之所以不是当代写作学的要素,是因为它仅仅从已经出现的精神产品(文本)来进行概括和抽象,是静态的、线性的。当代写作学的要素,则是全面的、流动的、辩证的。正确认识和掌握五个要素,才能使当代写作学摆脱旧框架的羁绊,并开创新格局和新领域。对于“要素”的论述,请参看拙作《论当代写作学建构诸要素》一文,载《写作》1988年10期,这里不再阐释,从略。

4. 基础

建立当代写作学必须有理论基础、学科基础和实践基础,否则写作学必然变为空中楼阁。

理论基础有三个方面的内容:一是马克思主义,二是我们民族的写作理论,三是外来的,主要是西方的写作理论。

马克思主义既是当代写作学的指导思想,又是理论基础和方法论。这是不言而喻的。

当代写作学的理论基础,还必须重视我们民族的写作理论。归纳起来,我们民族的写作理论有三方面的特性:

一、同哲学紧密结合。在我国,无论哪一个历史时期,写作理论都是同哲学联系在一起的。以先秦为例,儒、道、墨、法是影响最大的哲学流派。几乎每一个大学者提出的写作理论,都以宇宙人生的基本观点为前提条件。无论是孔丘对个体与社会统一的肯定,还是老庄对个体生命价值的弘扬,亦或墨翟、韩非对人的功利主义认识,都首先是哲学观点。他们的哲学观指导着、渗透着他们独到的写作理论。

二、重视心理活动的揭示和描述。古代文论家对于写作、尤其是文学写作是十分重视感情的——感情的获得、感情的表达、感情的作用。还重视运思。运思,是写作的积极心理活动,是文章成功与否的决定性步骤。对于心理活动,还重视想象和灵感。他们把想象的特征、想象的功能,都以形象化的语言加以表达,几致达到出神入化的精美程度。至于灵感,文论家常用“兴会”一词,有时也用“遭际兴会”、“感

应之会”。当灵感袭来时，他们形容为“倏忽得之，目光如炬”；“对景感物，旷然有会”。对灵感的论述相当精彩。

三、重视审美创造和审美价值。这体现在写作理论上，则是审美探索、审美追求和审美评价。审美探索，强调写作的自主性，强调写作的自由状态，同时强调写作环境的规定性。审美追求，最具中国特色的就是内容与形式的完美结合。审美评价，则须以美、善、真为标准要求。所谓“赠人以言，重于金石珠玉；观人以言，美于黼黻文章；听人以言，乐于钟鼓琴瑟”，就充分体现了审美的要求和审美的评价。

引进和借鉴外来的、主要是西方的写作理论来建设我国当代写作学，这是必不可少的。涉及这样几个问题：一是观念更新，二是方法更新，三是体系更新，四是不生吞活剥。

有了理论基础，还要有学科基础和实践基础。

学科基础是指构成当代写作学整个学科体系，需要有哪些已有的学科作为自己的根据和基石。

心理学和思维学是最重要的学科基础。这两门学科，可以解决写作的生理机制问题，解决写作的心理活动问题，解决写作的心理反应问题，解决思维与写作的关系问题等。

文艺学和美学是写作学最邻近的学科，也是交叉地带最多的学科。写作学以这两门学科为基础，对于写作的外部规律，就可以依靠文艺学的研究成果和材料加以认识和掌握，写作的内部规律，则更多地依靠美学的研究成果和材料去认识和掌握。

语言学是写作学的又一重要学科基础。思维、语言、写作，几乎是三位一体的东西。语言同写作关系的密切程度，跟思维同写作的密切程度相等。写作学离不开语言学。

此外，教育学、社会学、历史学等等，都应视为与写作学有紧密联系的学科。

实践基础在写作学建设中带有根本的性质。没有文章的写作实践，就不会有写作的理论；写作实践日益发展，写作学才更丰富、更完善、更科学。写作实践是有层次的，从总体看，不外乎是普及性的和提高性的两种。若从实用性方面考虑，可以说生活有多少方面，写作学就有多少方面，各行各业都要求写作适应自己的性能，这就是写作实践无限丰富性的表现。从纵向历史考虑，写作源远流长，历久不衰，而且日益发展、强旺，在新的历史阶段又有新的内容、形式、手段。种种写作实践，都有自身的特点、规律、因果关系，都有自身产生、发展的内外机制。这是当代写作学建构的最广泛、最坚实的基础。

5. 前 景

人类社会的物质文明和精神文明，给当代写作学提供了生存、发展的优越条件，同时也给当代写作学创造美好的前景。

当代写作学的前景，牵涉三个基本问题：

一、学科地位问题。

按照钱学森的说法，现代科学技术体系分为八大部门：自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、思维科学、人体科学、军事科学、文学艺术的理论科学。（《马克思列宁主义怎样面向现代化、面向世界、面向未来》）写作学属于哪一类呢？显然属于社会科学。社会科学是研究“人类社会运动”（同上）的。写作学对于写作活动、写作心理、写作过程、写作特征、写作规律等的研究，从一个重要的社会领域里丰富、加深和拓展了对人类社会运动的研究内容，这是任何其他学科所不能代替的。写作学属于社会科学大门类，它是独立的学科，同政治学、经济学、史学、教育学等处于平等地位的学科。

二、总体建构问题。

为求得今后的发展，应该有总体建构的战略部署。有两方面的工作应该积极去做：

其一，深入地整理、研究已有的学术成果，作一番概括性的高水平的论述，这是为了把基础打牢固，是在积蓄力量，是作冲刺的准备。

其二，调整内外机制，创造有利条件。从外部说，重视社会环境的积极影响，重视哲学背景对写作学的支撑，重视其他相关学科的发展态势。从内部说，正视建构的艰苦历程，正视改变单一、封闭思维定势的痛苦磨炼，以科学思维、开拓精神设想自己的事业。

在做这两方面工作的同时，着手总体建构工程。但也不急于建立体系，多做些有价值的具体的学术问

情、称赞殷夫诗歌创作上的进步意义，歌颂一种新的革命文学风貌：“这是东方的微光、是林中的响箭，是冬末的萌芽，是进军的第一步，是对于前驱者的爱的火，也是对于摧残者的憎的丰碑。一切所谓圆熟简练，静穆幽远之作，都无须来作比方，因

作的缘起、构思、设想等问题都须或详或略地交代给读者；替别人写的序，也要把作品的情况、自己的认识传达给读者。序言写作的内容，一定要以作品或著作作为基点，论者只能在此基础上加以发挥和扩展。从形式上看，序言篇幅一般不宜过长。序言的

情，称赞殷夫诗歌创作上的进步意义，歌颂一种新的革命文学风貌：“这是东方的微光、是林中的响箭，是冬末的萌芽，是进军的第一步，是对于前驱

作的缘起、构思、设想等问题都须或详或略地交代给读者；替别人写的序，也要把作品的情况、自己的认识传达给读者。序言写作的内容，一定要以作品

（上接第3页）题的探讨，多做些有说服力的实证性的科学研究；不轻视微观成果，不轻视一点一滴的积累，经过时日的修炼，可望有创造性的突破。在各方面条件尚不具备的情况下，那种完备的、涵盖面广、穿透力强的体系，一时是难以建构得起来的。不过也可以从理论框架、写作工程、分支学科这三方面分别进行设计，以期尽早越过“八大块”的藩篱，而出现整体性的创造性的科学的体系雏形。

三、发展优势问题。

有几方面的优势：一是队伍优势。从事写作教学和研究的人员成千上万，总体的梯队是令人满意的。有这支浩荡的充满生命力的学术大军，对写作学的建设就会有伟大建树。二是成果优势。已出版的写作学专著、辞书上千种，这表明成就斐然。发展这个势头，写作学的前景是未可限量的。三是学科优势。当代写作学是后起的、新生的，处于蓬勃向上时期，它能够从各方面吸收养料，丰富、壮大自己，使自己走向成熟。四是遗产优势。写作理论的遗产特别丰富，写作成品特别繁多，够我们吸收消化，足资建构有民族特色的当代写作学。

当代写作学完全能够以自己的优势在全部学科领域中有自己的地位，并在全部学科百花园中放出自己的异彩。我们有充分的理由对当代写作学的前景持乐观态度。

1990 6. 18改定于贵阳

23

（上接第3页）题的探讨，多做些有说服力的实证性的科学研究；不轻视微观成果，不轻视一点一滴的积累，经过时日的修炼，可望有创造性的突破。在各方面条件尚不具备的情况下，那种完备的、涵盖面广、穿透力强的体系，一时是难以建构得起来的。不过也可以从理论框架、写作工程、分支学科这三方面分别进行设计，以期尽早越过“八大块”的藩篱，而出现整体性的创造性的科学的体系雏形。

三、发展优势问题。

有几方面的优势：一是队伍优势。从事写作教学和研究的人员成千上万，总体的梯队是令人满意的。有这支浩荡的充满生命力的学术大军，对写作学的建设就会有伟大建树。二是成果优势。已出版的写作学专著、辞书上千种，这表明成就斐然。发展这个势头，写作学的前景是未可限量的。三是学科优势。当代写作学是后起的、新生的，处于蓬勃向上时期，它能够从各方面吸收养料，丰富、壮大自己，使自己走向成熟。四是遗产优势。写作理论的遗产特别丰富，写作成品特别繁多，够我们吸收消化，足资建构有民族特色的当代写作学。

当代写作学完全能够以自己的优势在全部学科领域中有自己的地位，并在全部学科百花园中放出自己的异彩。我们有充分的理由对当代写作学的前景持乐观态度。

1990 6. 18改定于贵阳

23

论当代写作学建构诸要素

● 王 强 模

写作学涉及的范围十分广泛,内容十分丰富。每一部写作学著作都有它自己的面貌和系列,也有它内容的规定性和范围的制约性,否则就不能称之为写作学。在写作学这门基础的综合的学科中,可以还有难以尽列的分支,诸如写作心理学、写作审美学、写作思维学、写作发生学、写作信息学、写作工程学、写作系统学、写作历史学、应用写作学、写作创造学等等。这些分支,一般都能从一个独立的方面丰富和发展写作学,同时又创造出新兴的独立的学科系统,以完善人类的思维和行为,促进社会的进步。

无论是基础写作学(普通写作学)还是分支写作学,都有构成自身体系的诸种要素。现在学科建设已到了深入发展阶段,有必要对足以影响基础写作学、写作工程、分支写作学迅速取得成果的诸种要素加以揭示,使当代写作学摆脱旧框架的羁绊,有所突破和超越。

“八大块”(主题、题材、结构、表达方式、语言、文风、修改、文体)是旧框架,它仅只是文章组成的若干方面,并不是写作学构成的要素。“八大块”是从已出现的精神产品来研究其文章形态的,人们早已指出它的弊端为封闭性、静态性;而且,即令如此,这些也还是从文艺学那里借来的。这对写作学来说,还有一种生硬性、禁锢性。沿袭多年的体例,能不能说是对写作学独立品格的严重污染和损害呢?

称得上写作学要素的应该是下列五项:写作的主体、写作的客体、写作的受体、写作的载体(文本)和写作的中介(语言)。凡写作学,包括基础的工程的和分支的旁系,均具有这些要素;而这些要素,又是从写作实践、研究对象系统中提炼出来的。这有别于“八大块”,由此似可开创写作学的新格局和新领域。

一、写作的主体

把写作的主体提到写作学的首位要素,是为了打破“八大块”见物不见人的桎梏,同时也是为了端正写作学的研究方向,并且加深和拓展其研究内容。

这里所说的“主体”,就是指作者。作者有个体的,也有群体的。主体与本体并不是一个概念。本体多指自然形态,多指本原、本能、本性等。主体,既

有自然形态上的特点,又有后天的素养、能力、精神以及文化心理等。同时,这里的主体与文艺界讨论的文学主体性也有区别。文学主体性,主要是指文艺创作要给人以主体地位,要强烈地写出人的灵魂、性格,显示出精神主体即“内宇宙”;写作的主体则是指的作者自然形态、心理形态同写作的关系。

研究写作的主体,可否从这样一些方面入手:

一是客体怎样内化为作者的写作动力、动机和写作蓝图。对这个问题,至今并无明确答案,因为人脑“黑箱”尚未打开,但是,我们仍可加以力所能及的探讨。就生理机能说,客体对人的感官反复刺激的结果,引起优越的兴奋区,策动着主体去关注、把握和改造客体。就生存发展说,是一种需要。这既是本能的、天赋的,又是社会的、历史的、文化的。哪怕是白痴,比之动物,也有自我生存、自我发展,甚至微不足道的创造的需要;更何况健全的文明的人,有一种精神需求,有一种创造意识,有一种表现欲望。就优化原理说,是“选择”的结果。职业的选择、行为方式的选择、主体完善途径的选择。选择写作(非强制),便优先注意可以为我所用的客体,就能放开官能感知,体验大千世界。

二是主体怎样对客体加以意化的改造而成为写作的内容。这里有三点值得注意:首先,思维对客体的自然形态的总体把握,对客体的本质特征的深刻了解,是完全能够做得到的,因此客体的意化过程,也就是对客体由表及里、由此及彼的改造过程。按照一定意图的需要,意化后的客体也就进入了写作的范围。其次,情感的外射给客体涂抹上感情的色彩,使客体情化了,在感情的作用下,客体也便涌入写作的范围。再其次,文化心理结构的积极作用。高层次的文化心理结构,有一种写作的使命感,乐于对客体研究并把成果诉诸于文字符号。高层次的文化心理结构,还能够以人类的眼光、历史的眼光、文化的眼光透视客体,使客体经过“人类”、“历史”、“文化”的改造而为人们所认识。

三是主体怎样传情达意。这就是心理素质、文化素质、审美情趣和创造才能的问题。心理素质包括产生心理活动的生理机能,对客体的感觉和知觉,对客体的思维和想象,以及主体品格的意志和个性,这些

项目的优劣,决定着传情达意的好坏。文化素质主要是指后天受教育的程度,智力的高低,文化知识的深浅,以及文化环境影响的大小,这一切都制约着情、意的表达方式,制约着情、意的实际效果。审美情趣,则是感情的愉悦表现,对客体的感情自觉投入,也是主体的自由境界的达到。以美为准绳,传情达意就有了归宿。所谓创造才能,就是指能力培养、能力获得、能力施展等等。这里,不可否认地存在着个人禀赋。优越的乃至超常的禀赋,是写作创造才能的基础条件。智商高,就越容易取得写作的成功。主体的写作创造才能可以从多方面表现出来,诸如思维的开放、多向和活泼,记忆、想象、评价能力的特别强,探索问题、预见未来、解决疑难的独特与深刻,运用语言的机敏、有效和灵活,非逻辑思维(直觉、灵感)的活跃,个体“无意识”和“集体无意识”的激活等等,在写作领域施展创造才能是大有可为的。写作形式的创造、写作视野的扩展、写作手法的变换、写作内容的开掘、写作观念和方法的更新,都能够在这个方面驰骋才能。获得创造才能,主要靠后天的培养和个人的勤奋。勤奋,就是实践;在实践中才会获得并发展创造才能,使写作进入自由的佳境。

二、写作的客体

这是写作的对象问题。以往的写作学著作在论述写作客体问题时的失误或偏颇,表现在两个方面。其一是没有把写作客体当作一个系统去看待,存在孤立认识、单纯体验的弊病;其二,没有把写作主体在特定情况下也视为客体,忽视了对写作主体的开掘和自我表现。这两方面共同产生的后果就是,使对客体的论述缺乏深度,对写作缺乏更强的指导性,作为书面的实际表达便缺乏个性或独特性。

客体几乎是无所不包的概念。我们所需要的仅仅是“写作”的客体。自然形态的物质客体是分散的、独立的,但写作的客体却是互相联系的、构成系统的。之所以会如此,是因为写作的客体与写作的主体在写作伊始时有共生性,在写作过程中有同步性。客体,是主体的认识对象;写作客体,是写作主体的认识对象。因此,从写作动力策动的一刹那起,写作客体便在写作主体意识中生成,二者反复交汇,形成一个过程,写作客体的系列性便出现了。写作客体的系列,谁也无法在写作中穷尽,于是人们又按照写作客体的形态、特征、族类加以区别,形成各种子系统。即便是对于一个子系统,人们也难以完全把握,于是就按写作主体对其认识的真切部分加以划割,又构成了相对独立的小系列;这小系列以自己的价值和特性同子系统、大系统取得联系。这就是写作客体的系统

形态。

写作的对象除了自然界(原始的自然,情化、理化了的自然)以外,最主要的就是人,人的社会生活、人的感情和心灵。这“人”,既有别人,也有作者自己。而人、社会生活、心灵世界又极为丰富复杂,同样要以一定的标准加以区分并深入认识,于是道德的、政治的、法律的、心理的、艺术的等等系统便应运而生。作者对这些对象加以认识的同时,又往往有个人角度、立场、水准,有个人感情、意志的渗透,于是作者自己也转化为客体,一并同外在客体成为认识和写作的对象。有的作者则更把自己当作纯粹的写作客体,这就出现了双向并行的现象:写作主体转化为写作客体,写作主体对作为写作主体的写作客体又需加以认识。这是很有趣的写作现象。把这些问题研究清楚,无疑对写作学的建树立下奇功。

三、写作的受体

这指的是读者。以往的写作学著作从不把读者放在眼里,这是极大的缺陷和损失。没有读者,写作学的著作将如同白纸,除了作者自我欣赏以外,就一无所有了。严格地说起来,作者的自我欣赏——把著作当作欣赏对象的时刻,作者也已经转化为读者即写作受体。可见写作受体的极端重要,是写作学的构成要素。

有了写作受体这个要素渗入写作学中,其内容和体系便完整、科学了。因为“受体”虽只是要素之一,但却与其他要素有着无法分割的联系。写作主体固然重要,写作客体不能忽视,若缺少写作受体,便失去“生产——流通——效应”整个链条中的一个环节。现在重视这个环节,就使精神产品的生产与精神产品的接受(消费)联系起来,避免了缺陷和片面性。

生产和消费是经济学研究的范畴。精神生产和精神产品的接受(消费)都应该引起写作学的重视和兴趣。现在要研究的问题是:写作产品(文本)怎样被读者接受、为什么要接受和为什么可能接受;产品和作者是怎样影响读者的,反过来,读者又是怎样影响作者和评价产品的,这种双边互补、双边创造的功能怎样得以发挥。接受的特殊对象是批评家,他怎样在作者、产品同读者之间起中介作用,他的双向影响(对作者、对读者的影响)怎样发生。读者是分层次的,作者怎样适应不同层次读者的需要而创造自己的精神产品,以便获取最大的社会价值(精神的和物质的)。此外,读者的接受心理是怎样形成的、发展的,文化历史、民族特征、地域环境在接受心理上有什么影响。当然不止这些问题,但又却是当代写作学

不能回避、必须认真研究并加以着重解决的问题。

此也常常忽略，现在应该引起注意。

四、写作的文本

这里的文本即是文章或作品。对于文本的研究，以往的写作学是较为深入的，成果是有说服力的。

对于文本，可以从四个方面加以探讨，即本体、流变、形态、效应。

文本的本体，主要指文本形成的特质及其规律性。这里特别突出的一个问题就是写作实践的本体。因为形成文本的东西，早已不是原始自然形态的东西，它已经是被实践唤醒并加以改造过了。实践，当然是主体的认识实践、写作实践。而主体是社会的人，它又是客体与文本的中介；一旦主体的精神产品问世，就必然带着主体的一切特征，成为具有社会性的精神产品。所以，文本的特质就具有了强烈的社会性和个性色彩，这样认识文本，就可以从动态上、过程上和特征上把握而避免静止的、线性的和一般的研究情况产生。文本产生的基本规律是双向逆反运动：客体作用于主体，主体反映和表现客体。这当中的生理机制、心理变化是极为复杂的，需要深入地加以研究。

流变，是就文本发展而言的。这既是写作学分支的一个独立系统，同时也是写作学对文本研究的基本内容。纵的，是时间演进的历史；横的，是地域、民族的特征。这里同样有规律可寻。例如文本变革的历史文化制约性，例如新文本创造的时代性、心理适应性。不过，文本的流变必须与主体、客体、受体的研究相联系，看出它们是一个整体。

形态，是指的文本的形式特征。有三个基本组成部分：一是体式，包括文体、结构；二是手段，包括技巧、手法；三是风格，包括作者的基本特色、文本自身的基本特色。至于文本的整体意蕴，则属于内容方面。

效应，是指文本的社会影响。这里有积极的、消极的、反动的三个不同的价值差别。需要着重研究的当然是怎样取得积极效应的问题；消极的，是怎样避免的问题；反动的，则是反对、根除的问题。效应的问题也很复杂，三个不同价值的文本也并非一目了然，人们取的尺度也不一样。所以，在价值判断上就应该有一个适合的科学的衡量标准。以往的写作学对

五、写作的中介

指的是语言文字符号。它是一种媒介，在文本与读者之间起承转作用。通过语言文字符号，让读者理解文本；读者理解文本，进而理解作者，靠的就是语言文字符号的中介作用。从写作主体与写本文本的关系说，语言文字符号同样是中介。

以往的写作学也讲语言，但它仅就以词为句，以句为段，以段为篇来讲，有较大局限。以“写作的中介”来讲语言文字的运用，其内容得到了扩展，也更符合写作实践的要求。

写作的中介，主要包括两个方面的内容：思维与语言的关系问题，文本与文字符号的关系问题。

思维与语言密不可分。不论人们的头脑中会产生什么样的“思想”，这“思想”只有在语言的材料的基础上、在语言的术语和词句的基础上才能产生和存在。“语言是思想的直接现实”（马克思恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷第525页），“语言是一种实践的、既为别人存在并仅仅因此也为我自己存在的、现实的意识”（同上，34页）。思维和语言这种密不可分的关系，有着特殊重大的意义：由于人们能够凭借语言进行思维，因此思想的成果就得以持久地、巩固地储存在头脑之中；由于二者的密切关系，所以人们能够认识事物、改造事物、创造世界。语言愈成熟，愈精确，愈完美，其作用就愈巨大。

文本与语言的关系同样不可分割。思想的成果可以凭借语言的作用储存在大脑中；思想的成果凭借语言还可以储存在脑子之外，这就是靠文字符号形成的文本。研究文本与语言的关系，需要考虑以下几点：一是怎样通过文本发挥其文字符号的功能；二是怎样使文字符号体现出自身应具有的技术性、复杂性；三是怎样才能更适合于接受者的需要。

语言文字虽然只是符号，只是中介，但它的作用则是无比巨大的。写作者要有高度的语言文字修养，才能发挥文本的作用，实现作者对社会的奉献。写作学要研究语言文字符号这个中介，以便引导作者进行写作实践，创造出高层次的精神产品，同时也促进写作学的完善和科学化。



专家评价

一、中国写作学会副会长、重庆师范学院教授董味甘说：“《论当代写作学的建构》使我兴会淋漓，喜出望外，……仔细玩读，爱不释手。”“大作宏观远视，审思明辨，高才捷足，超群出众，足以令人心折。”“回顾十年来写作学的发展历史，纵观国内写作学理论研究的现状，你的《论当代写作学的建构》的确出言不凡，见解超人一等，真正取得了新的突破，对写作学科的发展具有非常重要的意义。我之所以特别兴奋，正是这个缘故，而不是仅仅你是我认识的朋友的关系。”“《建构》是战略性的总

贵州省写作学会

体设计，需要开阔的视野，远见的卓识和宏伟的气魄，才能具有科学性和实践意义，也才可以说得上‘体大思精’，应该说，你的大作是名副其实的，足以当之无愧。打一个不一定恰当的比方，就象诸葛亮的《隆中对》，指点迷津，功德无量。”“现状的分析，概括得很准确，‘多元化’‘不成熟’，我深有同感。条件的分析，阐释得很精当，三组矛盾的对立统一，写作运动的两种形态，写作过程的若干阶段，写作学的三方面价值，发抉精微，恰中肯綮，都是写作界从事理论研究的同志长期探索而未能解决的问题。一旦点破迷津，必能开人茅塞。单就这点而言，也值得向老兄祝贺。”“《论当代写作学建构诸要素》来了。当时，我就肯定它是写作学上第三个台阶的标志，想宣传宣

传，鼓吹鼓吹。想不到你竟如此谦虚，不同意发什么评论文章，弄得我只能在学习班中向学员介绍。”“平心而论，‘要素’‘五体’，比纯重写作主体的《普通写作学》岂不是一个飞跃。”“‘基础’和‘前景’的论述同样是非常精辟的、独到的，言人所未能言，发人所未能发，实在难能可贵。按《建构》的设计蓝图施工，写作学的前景的确大可乐观，实践意非常突出。”“《建构》以及《要素》之作，能够在众人探索疑无路的情况下，‘澄清迷雾识坦途’，当然和老兄渊博的学识和不懈的追求分不开。单从《要素》到《建构》，就跨了两个年度。你这种锲而不舍、孜孜以求、不突破难关不罢休的治学精神和严谨认真的治学态度和方法，也的确值得在国内同行中大力提倡。”“我为写作学庆幸，从

此取得了开拓前进的指南。我还有一点期望，
想在《建构》原则精神指引下，组织一批有才
干有经验的中青年老师来把《建构》的蓝图变
为现实。”“请你来四川讲学，就讲你这篇《建
构》。……你为写作学的发展所做出的新的贡
献……”

二、复旦大学中文系教授、《大学写作》
副主编严修说：“《论当代写作学建构诸要素》
和《论当代写作学的建构》两篇论文，是近年
来写作学方面不可多得的好文章。写得有特色、
有见解，看得出是经过深思熟虑才写成的。深
层的思考，透彻的分析，令人赞赏。两篇论文
中的基本观点是新颖的、正确的，会被人们重
视、采纳，对写作学的发展和革新是有积极作

用的。

三、福建省写作学会理事长、福建师大教授林可夫说：“拜读了《写作》第九期（90年）上您的那篇纲领性论文，十分兴奋。这是学会建立十年来不多见的宏观宣言书，既有广度的概括，又有深度的探究，富有极大的启发性和指导意义。”“我听了您的大会发言（指90年6月中国写作学会年会），听出讲话后面有文章，但竟没有讨教，失去了难得的推心置腹、深层探讨的机会。真是太遗憾了！太遗憾了！”您“拿出了自己的宣言书，我为我们这一代人感到高兴，为学会前途感到幸运。”“您的纲领，标志着贵州写作学界的崛起，继而团结更多、更广泛的外省同志，即使一时不能成为全国的核

心，也应成为主流派的支柱。”

四、上海大学中文系副教授、《写作》杂志副主编于成鲲说：“《论当代写作学的建构》《论当代写作学建构诸要素》是建立现代写作学的重要理论文章，这两篇文章比较全面系统地提出了建立现代写作学的设想，很有现实意义。”“这一理论打破了传统的以‘八大块’为构成要素的理论，具有创造性。”“该理论既打破传统的要素教学，又打破了现代写作学中套用西方现代科学的系统论、控制论、信息论等所建构的抽象模式，比较符合写作理论与实践发展的客观实际，容易为广大写作教师所接受，是写作理论的一个突破性的进展。”“我们有理由认为这是写作理论在目前的一个新的发展，

我们也因此清楚这一组文章发表后引起强烈反响的基本原因，我们相信这一成果将迅速地转化为教学成果。”认为这两篇论文是“当代写作学建构理论的支柱”。

五、复旦大学副教授（中文系）张德明说：“两文从宏观上论述了建立‘当代写作学’的必要性，以及有关的条件、要素、基础、前景。作者突破了过去传统的‘八大块’要素（主题、题材、结构、表达方式、语言、文风、修改、文体）的框框，大胆地提出了新的写作五要素（主体、客体、受体、载体、中介）。两篇论文颇有新意和创见，对写作学科的发展和建设具有积极的开拓意义，对大学的写作教学与理论研究有较强的参考价值。读后令人有一种‘登