


李立国 黄海军◎著

中国研究生教育的 规模结构与经济增长

 教育科学出版社
Educational Science Publishing House

中国研究生教育的 规模结构与经济增长

李立国 黄海军◎著

教育科学出版社
· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 刘明堂
版式设计 郝晓红
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国研究生教育的规模结构与经济增长/李立国,
黄海军著. —北京:教育科学出版社, 2015. 4
ISBN 978-7-5041-9335-3

I. ①中… II. ①李… ②黄… III. ①研究生教育—
规模结构—研究—中国②研究生教育—影响—经济增长—
研究—中国 IV. ①G643②F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 007491 号

中国研究生教育的规模结构与经济增长

ZHONGGUO YANJIUSHENG JIAOYU DE GUIMO JIEGOU YU JINGJI ZENGZHANG

出版发行 **教育科学出版社**

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989419

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 13.75

字 数 210 千

版 次 2015 年 4 月第 1 版

印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目

录

第一章 导论	1
第一节 研究的意义与内容	1
第二节 研究生教育发展的时代特征	4
第三节 研究生教育与经济增长	14
第二章 研究生教育的规模与经济增长	20
第一节 研究生教育的总体规模与发展速度	20
第二节 专业学位制度的建立与发展	28
第三节 研究生教育对经济增长的贡献率	34
第三章 研究生教育的学科结构与经济增长	51
第一节 研究生教育的学科结构变化的特点和原因分析	51
第二节 研究生教育的学科结构的国际比较	95
第三节 研究生教育的学科结构对经济增长的影响	129
第四节 硕士研究生教育的学科结构与区域产业结构关系的 描述性分析	138
第五节 硕士研究生教育的学科结构与区域产业结构关系的 相关性分析	158

第四章 研究生教育的区域结构与经济增长	168
第一节 研究生教育的省域布局研究	168
第二节 研究生教育区域结构的学科布局	181
第三节 博士研究生教育的集聚效应	188
第四节 区域研究生教育与经济发展水平的协调性研究	198
参考文献	210

第一章 导 论

第一节 研究的意义与内容

一、研究意义

改革开放以来，我国高等教育事业获得了长足发展，取得了伟大的历史性成就。研究生教育作为高等教育的重要组成部分，也得到了快速发展。一个具有相当规模、学科门类基本齐全、以高等学校为主体的研究生教育体系基本形成，具有中国特色的学位制度已经建立并逐步完善。研究生教育规模的快速增长，为经济社会发展培养了一大批高层次人才，基本满足了经济社会发展对高层次人才的需求。

研究生教育不仅要在数量上与社会需求相适应，而且研究生教育的学科结构、类型结构、层次结构、区域结构必须根据社会结构的调整、科技的进步和就业结构的变化做出相应的调整，以使人才培养结构与经济社会发展对高层次人才的需求相匹配。对研究生教育的规模结构与经济增长的关系进行初步探讨，具有一定的理论与实践价值。

研究生教育的学科结构是研究生教育资源状况最直接的反映和体现，是评价研究生教育资源配置与科研资源配置合理与否的最直接、最集中的指标之一。一般而言，学科结构本身包含着各种不同的因素，但不同学科

内的资源配置中学生是最基本的因素，因而选择不同学科授予学位人数作为研究对象，可以反映整个学科结构变化的一般特点。十几年来，各学科在授予博士学位和硕士学位数量上均有较大幅度的增加，而学科之间的比例也有着一定的变动趋势。宏观变化主要体现在各学科授予学位人数总量上的变化以及各学科之间相对比例的变化；微观上主要体现为各个学科的内部结构变动，即学科门类下的一级学科与二级学科的变化情况。

研究生教育的类型结构是指专业学位与学术学位之间的关系。我国研究生教育传统上为单一的学术学位，最近十几年来，建立起了专业学位体系，形成了覆盖我国主要行业领域，以硕士层次为主，学士、硕士和博士三级层次并存的人才培养结构，逐步建立起了学术学位与专业学位并存的类型结构。

研究生教育的层次结构是指硕士研究生与博士研究生教育之间的比例关系。它包括专业硕士与专业博士之间的关系、学术硕士与学术博士之间的关系、硕士人才培养与博士人才培养的关系。博士研究生教育以培养学术型、理论型人才为主，硕士研究生教育以培养应用型人才为主。博士研究生教育主要以学科能力为主布局，硕士研究生教育是以社会需求为主布局。具体而言，博士研究生教育根据学校办学水平和学科能力布点，而硕士研究生教育则主要根据经济社会需求布点。

研究生教育的区域结构是涉及国家宏观发展战略的大问题。我国幅员辽阔，地区经济社会与文化发展很不平衡，如何进行合理布局，促进我国研究生教育的区域协调发展，是我国研究生教育改革的一个重要任务。

二、研究内容

本书既分析了我国 1996—2011 年研究生教育规模的变化，又具体分析研究了研究生教育学科结构、区域结构、层次结构、类型结构的具体变化，并对相关内容进行了国际比较，试图从国际比较角度审视结构优化问题，同时，还对研究生教育的规模结构与经济增长的关系进行了初步探讨。

一是分析了我国研究生教育的规模变化。1996—2011 年，我国研究生教育快速扩张，特别是 1999—2008 年是快速增长的十年，年均增长率在 10% 以上，大部分年份在 20% 以上，授予学位人数从 1996 年的 42127 人增

加到 2011 年的 551398 人，一举成为研究生教育大国，实现了跨越式发展。

二是分析了研究生教育的学科结构的变化。根据现行学科专业目录，共设有 13 个学科门类，艺术学刚刚设立，还没有毕业生，将艺术学仍放入文学类统计，军事学没有统计在内，故分析了其余 11 个学科门类及其下属的一级学科的博士、硕士学位量变化情况，总体而言，体现了“存量决定增量”的发展模式。

三是分析了研究生教育层次结构与类型结构情况。首先介绍了专业学位制度的建立与发展，对专业学位的种类、数量做了简要介绍，并分析了授予学位人数的具体情况。同时，阐释了硕士研究生教育与博士研究生教育的不同之处，分别分析了硕士研究生教育和博士研究生教育数量增长和学科变化的情况，指出了我国硕士研究生教育与博士研究生教育存在结构雷同与趋同的问题，没能体现出二者人才培养的不同定位。

四是分析了研究生教育的省域结构与区域结构。与国内生产总值等数据相比较，我国研究生教育在省域、区域之间还存在着一定的不协调性，研究生教育的人才培养数量与结构主要是由各地高校办学实力决定的，可能与当地经济社会需求存在脱节，研究生教育的学科结构、人才培养结构与各地经济社会发展需求之间存在着一定的差距。

五是分析了研究生教育对经济增长的贡献。研究生教育的规模、结构是与各国经济增长、社会发展、文化传统相适应并由教育自身决定的结果，世界各国各地区并不存在一个统一的普世模式。研究生教育的规模和结构与经济增长之间并不存在单纯的线性关系。但是，研究生教育的结构合理化对经济增长的贡献可能超过研究生教育结构上移导致的普及化对经济增长的贡献。对于经济增长和经济发展而言，与经济结构相适应的研究生教育结构远比结构上移更为重要。从某种意义上讲，结构就是质量。本书初步探讨了研究生教育规模对经济增长的贡献率，并对学科结构与产业结构、经济增长之间的复杂关系，做了相关性分析和描述性分析。

第二节 研究生教育发展的时代特征

一、研究生教育规模急剧扩张

从20世纪90年代中期以来,我国获得博士、硕士学位的人数增长较快。1996—2011年16年间,我国博士、硕士学位授予人数从42127人增加到551398人,增长了12.1倍,其中硕士从36549人增加到500621人,增长了12.7倍,博士从5578人增加到50777人,增长了8.1倍。从整个学位授予人数的变化趋势来看,从1998年开始博士、硕士学位授予总规模增长率加快,2004年增速达到最高峰,为37.88%,此后增速回落,2009年后增速降至两位数以内。硕士的变化趋势与研究生总体规模的变化基本一致,1999—2008年的年增长率都在两位数以上,1999年、2001年、2003年、2004年、2005年、2006年、2007年度的增长率在20%以上,2004年为40.16%,达到峰值。博士则在1996—2008年保持了高速上升趋势,2003年的年增长率为26.65%,达到峰值,只有2002年出现小幅下挫,继而持续了高速上升势头,直至2008年增速降至两位数以内,2011年授予博士学位数与2010年基本持平。

2011年,我国新增工程博士、审计硕士两种专业学位类别,至此,我国已有博士专业学位5种(教育、工程、兽医、临床医学和口腔医学)、硕士专业学位39种、学士专业学位1种(建筑学学士),基本覆盖了国民经济和社会发展的主干领域,形成了以硕士层次为主,学士、硕士和博士三种层次并存的较为完整的专业学位体系。

在数量规模上,1996年授予专业硕士学位255人,占硕士学位总授予人数的比例为0.7%;1997年授予专业硕士学位1031人,占硕士学位总授予人数的比例为2.52%;2005年,授予专业硕士学位47231人,占硕士学位总授予人数的比例为21.8%;2009年,授予专业硕士学位118804人,占硕士学位总授予人数的比例为27.0%。1997年授予的专业硕士学位中,工商管理硕士占据绝对主体地位,占比91.0%,建筑学硕士占比8.7%,

临床医学硕士仅占 0.3%。经过十多年的发展,到 2011 年,专业硕士学位的种类不断丰富,工程硕士成为专业硕士的主体,占比 37.0%,工商管理硕士占比 17.2%,法律硕士和临床医学硕士分别占比约 10.6% 和 10.1%,其余多数专业硕士所占比例在 1% 以下。1996 年授予专业博士学位 34 人,占博士学位总授予人数的比例为 0.6%;2005 年,授予专业博士学位 306 人,占博士学位总授予人数的比例为 1.1%;2009 年,授予专业博士学位 2242 人,占博士学位总授予人数的比例为 4.5%。

二、呈现出“存量决定增量”的发展模式

最近十几年,我国研究生教育呈现出“存量决定增量”的发展模式。也就是说,某个学科门类在校生数占全国在校生成总数的比例越高(即存量越大),那么该学科在扩招过程中的增幅也就越大(即增量越大)。即注重数量的扩张,而忽视了结构的调整。

1996—2009 年间,各学科门类博士学位的授予量大幅度上升,2009—2011 年则相对稳定。具体考察一下 1996 年和 2009 年各学科博士学位和硕士学位授予的情况,就可以发现“存量决定增量”的发展模式。

1996 年我国授予学术博士学位人数为 5544 人,占博士学位总授予人数的比例为 99.4%;授予专业博士学位人数为 34 人,占博士学位总授予人数的比例为 0.6%。在学术博士学位的 11 个学科门类中,按照授予学位数量的多少由高到低分别为:工学(2199 人,39.7%)、理学(1441 人,26.0%)、医学(846 人,15.3%)、农学(223 人,4.0%)、经济学(196 人,3.5%)、文学(143 人,2.6%)、法学(135 人,2.4%)、历史学(117 人,2.1%)、管理学(117 人,2.1%)、哲学(78 人,1.4%)、教育学(49 人,0.9%)。排在前三位的学科分别为工学、理学、医学,三者所占比例为 80.9%;而排在后三位的学科分别为管理学、哲学、教育学,三者所占比例为 4.4%。

2009 年我国授予学术博士学位人数为 47036 人,占博士学位总授予人数的比例为 95.5%;授予专业博士学位人数为 2242 人,占博士学位总授予人数的比例为 4.5%。在学术博士学位的 11 个学科门类中,依据授予学位数量的多少由高到低分别为:工学(17208 人,36.6%)、理学(10401

人, 22.1%)、医学 (4729 人, 10.1%)、管理学 (3763 人, 8.0%)、经济学 (2352 人, 5.0%)、法学 (2223 人, 4.7%)、文学 (2173 人, 4.6%)、农学 (1946 人, 4.1%)、教育学 (805 人, 1.7%)、历史学 (778 人, 1.7%)、哲学 (658 人, 1.4%)。排在前三位的学科分别为工学、理学、医学, 相比于 1996 年没有发生变化, 三者所占比例为 68.8%; 而排在后三位的学科分别为教育学、历史学、哲学, 三者所占比例为 4.8%。

1996 年我国授予学术硕士学位人数为 36114 人, 占硕士学位总授予人数的比例为 99.3%; 授予专业硕士学位人数为 255 人, 占硕士学位总授予人数的比例为 0.7%。在学术型硕士学位的 11 个学科门类中, 同样按照授予学位数量的多少由高到低分别为: 工学 (15663 人, 43.4%)、理学 (4807 人, 13.3%)、医学 (3597 人, 10.0%)、经济学 (2897 人, 8.0%)、管理学 (2588 人, 7.2%)、文学 (2046 人, 5.7%)、法学 (1747 人, 4.8%)、农学 (963 人, 2.7%)、教育学 (735 人, 2.0%)、历史学 (546 人, 1.5%)、哲学 (525 人, 1.5%)。排在前三位的学科分别为工学、理学、医学, 三者所占比例为 66.6%; 而排在后三位的学科分别为教育学、历史学、哲学, 三者所占比例为 5.0%。

2009 年我国授予学术硕士学位人数为 320449 人, 占硕士学位总授予人数的比例为 73.0%; 授予专业硕士学位人数为 118804 人, 占硕士学位总授予人数的比例为 27.0%。在学术硕士学位的 11 个学科门类中, 依据授予学位数量的多少由高到低分别为: 工学 (115849 人, 36.2%)、理学 (38258 人, 11.9%)、文学 (33834 人, 10.6%)、管理学 (28942 人, 9.0%)、医学 (26426 人, 8.2%)、法学 (22643 人, 7.1%)、经济学 (19638 人, 6.1%)、教育学 (14322 人, 4.5%)、农学 (11776 人, 3.7%)、历史学 (4571 人, 1.4%)、哲学 (4190 人, 1.3%)。所占比例排在前三位的学科分别为工学、理学、文学, 三者所占比例为 58.6%; 而排在后三位的学科分别为农学、历史学、哲学, 三者所占比例为 6.4%。

各学科门类所占比例变化分为三种情况: 比例上升幅度较大、比例下降幅度较大和比例变化不大。在硕士学位的学科门类中, 比例上升幅度较大的学科有法学、教育学、文学和管理学, 增幅最大的是文学, 由 1996 年的 5.7% 上升至 2009 年的 10.6%。比例下降幅度较大的学科有经济学、工学、医学, 仅从表面上看, 工学的比例有了大幅下降, 由 1996 年的 43.4%

下降至2009年的36.2%，但如果考虑到近些年来专业学位中工程硕士快速增长的因素，那么整个工程类硕士所占的比例变化并未如此之大。授予硕士学位人数所占比例变化不大的学科门类包括哲学、历史学、理学和农学，其中哲学、历史学和农学也是所占比例最小的学科。

在可授予博士学位的学科门类中，比例上升幅度较大的学科有经济学、法学、文学和管理学，其中管理学上升的幅度最大，由1996年的2.1%上升到2009年的8.0%。比例下降幅度较大的学科有理学、工学和医学，其中医学的比例下降幅度最大，由1996年的15.3%下降至2009年的10.1%，但是理学、工学和医学仍旧是所占比例最大的三个学科。授予博士学位人数所占比例变化不大的学科门类包括哲学、教育学、历史学和农学。

利用SPSS 17.0对数据进行回归分析，2001年各学科的在校生人数对2001—2009年间在校生人数之差有正向影响，并且，2001年各学科的在校生人数每增加1人，那么2001年和2009年之间在校生人数的差将增加约2人。这验证了“存量决定增量”的假设。同时，2001年研究生各学科在校生人数的比例对2009年研究生各学科授予学位人数的比例有正向促进作用，具体地讲，2001年研究生各学科在校生人数的比例每增加1个百分点，那么2009年研究生各学科授予学位人数的比例将相应地增长约0.9个百分点。这从另外一个方面验证了前面提出的“存量决定增量”的假设。

从总体上看，我国研究生教育的学科结构与20世纪90年代相比变化不是太大，反映了“存量决定增量”的发展模式，研究生教育各学科招生基本上保持了均衡增长的态势，科类结构没有发生实质性的变化。面对经济社会发展的需求，人才培养和学科结构调整与优化的任务仍然十分艰巨。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）提出的“适应国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制，不断优化高等教育结构”的要求是适时的、必要的，同时也是艰巨的、长期性的任务。

“存量决定增量”的模式遵循了所谓“资源约束”的框架，学科结构变化始终受到各个学科已有基础和条件的约束，这种发展模式是比较理性的，也在一定程度上反映了研究生教育的发展规律。但是，在中国经济社会快速发展和产业结构升级加速的情况下，如果研究生教育的增长仍然只

是量的扩张,就有可能无法适应经济社会发展需求和产业升级模式的要求。在我国经济社会发展和研究生教育已取得规模快速增长的背景下,研究生教育要致力于学科结构调整,改变“存量决定增量”的发展模式,以后的研究生教育更要致力于如何使研究生教育有重点、有层次地发展,以进一步适应经济社会发展。

改革开放以来,尤其是20世纪90年代中期以来,我国研究生教育得到了迅速发展,所培养的人才对我国经济社会发展起到了积极而重要的作用,许多人已成为骨干力量。研究生教育在我国经济社会发展中的地位与作用愈加显著。而我国目前正处于经济转型和产业结构升级的过程中,对高素质的创新型人才有着迫切需求,我国的硕士研究生教育与产业结构变化及经济转型存在着一定差距,需要根据经济社会发展要求,来规划我国研究生教育的学科结构。研究生教育的学科结构和人才培养要立足于中国发展,从实际出发,确立发展目标,特别是对于各个学科门类之间和各个学科下面一级学科之间的比例关系,如何优化发展,要实事求是地做出科学规划。

三、层次结构与类型结构的趋同性

1996—2011年,11个学科门类授予硕士、博士学位数量的比例变化不大,各学科发展过于均衡,未能出现结构性变化,基本上是“存量决定增量”。从国际比较看,在我国授予的硕士学位中,除专业硕士之外,其他学科门类的结构与博士学位的学科结构很接近。这种结构雷同,反映了研究生教育没有体现出不同学科专业对不同层次人才需求的差异性。

在我国硕士研究生教育快速发展的今天,硕士研究生教育不应以培养学术型人才为主,而是应该立足培养应用型人才。博士生教育以学术型人才培养为主,硕士生教育则可以应用型人才培养为主。但在我国授予的硕士学位中,硕士学位与博士学位的学科结构基本一致,具有高度雷同性,这表明没有很好体现出不同学科对不同层次人才需求的差异性。为此,我们实际比较了1996年和2009年博士和硕士研究生教育学科结构的关系变化。我们计算了学科结构在硕士和博士层次上的两个相关系数,分别是反映匹配性的肯德尔(Kendall)相关系数和反映等级相关程度的斯皮尔曼

(Spearman) 相关系数。计算结果显示, 仅就肯德尔相关系数而言, 1996 年各学科授予的硕士学位人数比例与该年授予的博士学位人数比例的相关系数为 0.697, 2009 年各学科授予的硕士学位人数比例与该年授予的博士学位人数比例的相关系数为 0.745, 1996 年各学科授予的硕士学位人数比例与 2009 年授予的硕士学位人数比例的相关系数为 0.745。这几个数值反映出, 一是各学科在硕士层次和博士层次所占比例的相关性较高, 二是这种相关性到 2009 年相比 1996 年有所提高, 三是 1996 年和 2009 年各学科授予的硕士学位人数比例的相关性也较高。因而得出, 学科结构在硕士和博士层次的差异性不够, 并且趋同性还有所加强。

我国博士研究生教育和硕士研究生教育的学科结构不仅没有向差异化方向发展, 而且趋同性有所加强, 这种格局和变化趋势是不够科学合理的, 应该加以扭转和改变。具体而言, 在硕士研究生教育阶段, 在保证基础性、理论性学科专业基本需求的基础上, 应该大力发展应用型学科专业, 培养高层次应用型人才; 博士研究生教育应以培养学术型人才为主, 重视理论性、基础性学科的人才培养。

如美国自 20 世纪 70 年代以来, 其博士研究生教育的发展较为平稳, 从总体上看, 在 1970—2005 年的 35 年间, 博士学位授予数量从 1970—1971 学年的 32107 人增加到 2004—2005 学年的 52631 人, 年均增长率为 1.46%。除少数年份以外, 每年的博士学位授予数量基本都保持逐步增长的态势。从结构变化趋势来看, 最为明显的特征是自然科学所占的比例下降最大, 从 1970—1971 学年的 28.4% 下降到 2004—2005 学年的 20.6%; 健康专业与相关临床科学所占的比例上升最快, 从 1970—1971 学年的 1.6% 上升到 2004—2005 学年的 11.1%; 计算机科学与工程所占的比例波动幅度最大, 1980—1981 学年的占比最低, 仅为 8.7%, 而 1995—1996 学年的占比最高, 达 16.3%, 目前稳定在 14% 左右。

这 35 年间, 美国授予的博士学位的学科结构变化在不同时期具有不同的特点。20 世纪 70 年代, 学科结构的特点主要表现为以下几个方面。①占比最高的三类学科为: 自然科学 (1970 年为 28.4%)、教育 (1970 年为 18.8%) 以及社会与行为科学 (1970 年为 18.1%); 占比最低的一类学科为: 健康专业与相关临床科学 (1970 年为 1.6%)、商业 (1970 年为 2.4%) 以及农业与自然资源 (1970 年为 3.4%)。②占比上升的学科大类

有：教育（从1970年的18.8%上升至1980年的22.1%）、社会与行为科学（从1970年的18.1%上升至1980年的20.3%）、人文学科（从1970年的13.7%上升至1980年的14.8%）、健康专业与相关临床科学（从1970年的1.6%上升至1980年的2.6%）以及商业（从1970年的2.4%上升至1980年的2.5%）；占比下降的学科大类有：自然科学（从1970年的28.4%降至1980年的22.5%）、计算机科学与工程（从1970年的11.9%降至1980年的8.7%）以及农业与自然资源（从1970年的3.4%降至1980年的3.2%）。

从总体来看，自20世纪70年代以来，在美国授予的博士学位中，自然科学始终占比最大，社会与行为科学在大部分时间里是第二大学科大类，并且自然科学占比始终大于计算机科学与工程，社会与行为科学占比始终大于人文学科。这反映出美国高层次人才主要集中于理科的基础研究领域和文科的应用研究领域。另外，美国授予的商业类博士学位占比非常低，不足3%，这说明美国对管理型人才的要求更加注重实践能力。我们可以用两组数据加以印证：2004—2005学年美国授予的学士学位和硕士学位中，商业的占比分别是21.6%和24.8%，在各个学科大类中的排名分别为第一和第二。

博士研究生教育需要在稳定规模的基础上，着力优化结构。根据我国经济社会发展和国际博士研究生教育发展的趋势，要使生命科学、医药、健康、心理、教育等专业保持较快增长；工科、农科、哲学、历史学、文学等学科专业保持稳定增长；法学、经济学、管理学等专业由于近年来发展速度较快，学生与导师的生师比太高，导师队伍严重跟不上招生速度，并且其培养质量不高，大量的在职博士研究生既挤占了有限的以学术型人才为培养目标的教育资源，又在一定程度上影响了教风、学风。

硕士研究生教育不同于博士研究生教育，应更好地体现应用性。在我国授予的硕士学位中，除专业硕士之外，其他学科门类的结构与博士学位的学科结构很接近。也就是说，硕士结构和博士结构类同，没有很好体现出不同学科对不同层次人才需求的差异性。比如，我国的管理学硕士所占比例较低，2006年只有7.3%；而美国与此类似的商业类硕士2005年所占的比例则高达24.8%。虽然我国的数据中没有包括工商管理的专业硕士，但即使考虑这一因素，仍能反映出两国之间的较大差异。美国和韩国所授

予的教育类硕士学位所占比重都很大，而中国的这一比例相当低。2005年，美国授予的教育类硕士学位占总数的29.1%；2006年，韩国的这一比例为24.9%；而我国的比例则仅为2.4%。不过，这其中有一个重要的原因是我国大部分师范类院校所授予的硕士学位没有归于教育类学位。无论如何，我国应认真界定博士与硕士的人才培养目标与侧重点，在硕士生培养中，应着力保证应用性。

我国在恢复发展研究生教育的一段时间内，主要是培养学术型人才。现在已进入了一个新的时期，现代社会需要大量的、各种类型的应用型高层次人才，这就需要我们大力发展专业教育。国际比较表明，在比较完善和成熟的学位制度中，专业学位的种类十分丰富，以适应各个行业对应用型高层次人才的需求；专业学位的比例适当，达到招收研究生总量的50%左右，有的国家甚至更高。德国的工程师教育和英国的建筑师教育都是非常典型的专业学位教育。到20世纪90年代，美国专业学位获得者人数占全部硕士学位获得者人数的比例在55%以上。

四、区域结构与省域结构的差异性

2010年我国学位授予的分省分布情况，从学士学位授予数量来看，授予数量最多的5个省份分别为：江苏、山东、湖北、北京和广东，它们各自占全国授予总数的比例分别为：7.79%、7.00%、6.17%、5.85%和5.22%。从硕士学位授予数量来看，授予数量最多的5个省份分别为：北京、江苏、上海、湖北和辽宁，它们各自占全国授予总数的比例分别为：15.16%、7.69%、7.27%、6.28%和5.56%。从博士学位授予数量来看，授予数量最多的5个省份分别为：北京、上海、湖北、江苏和广东，它们各自占全国授予总数的比例分别为：31.60%、8.48%、7.88%、7.74%和4.33%。

北京博士学位授予数量和硕士学位授予数量分别占全国授予总量的比例为31.60%和15.16%，成为我国研究生尤其是博士研究生教育的中心。北京、江苏、湖北是全国的教育大省，其学士、硕士、博士授予数量均列于全国前五位，山东的学士学位授予数量排全国第二位，广东的学士学位授予数量和博士学位授予数量均排在全国第五位，而辽宁的硕士学位授予

数量排在了全国第五位。

从高等教育发展规律和世界经验看,专科教育、本科教育、硕士生教育、博士生教育与地方经济产业结构的联结呈现出递减趋势,即专科层次教育与地方经济发展、产业结构、社会需求的结合最为密切,本科教育次之,硕士生教育又次之,博士生教育对地方经济产业结构的依赖度和结合度最弱。从2010年我国学士、硕士、博士授予的省域情况看,也充分说明了上述结论。由学士到硕士再到博士,其省域之间的均衡度呈现依次递减状态。这符合高等教育发展规律和人才培养规律,反映了省域经济社会发展需求和高等教育的非均衡发展。

《教育规划纲要》提出要“优化区域布局结构”,重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。如何优化区域布局结构?如何培养应用型、复合型人才?博士教育主要是学术性训练,培养高校教师和科研人员。研究条件充分与否是制约博士生教育的主要因素,博士生教育受到科研投入、科研氛围、师资等资源与条件的制约,需要发达的高等教育基础和先进的科学、文化作为支持,需要良好的学术环境。故博士生教育主要集中于少数地区的一些大学,体现出利用优质资源培养博士的集聚效应。如美国是世界上博士生培养规模最大的国家,博士研究生教育主要集中在加利福尼亚、纽约、宾夕法尼亚、得克萨斯、伊利诺伊、佛罗里达、马萨诸塞、俄亥俄、密歇根等高等教育水平发达、科研能力较强的州,这些州主要位于美国东北部、五大湖区、东南部和西南部。博士研究生教育需要以发达的高等教育、大量的研发经费支出及师资条件等为支撑,集中优势资源,既保证了博士研究生教育的规模,更能保障培养出高质量的人才,从而发挥出集聚效应。

我国博士研究生教育主要集中于北京、上海、湖北、江苏等地区,呈现出博士生教育的集聚效应。但是,我国博士生教育过度集中于少数地区,特别是集中于北京,也反映了其过度的不均衡。我们曾利用2006年的数据,统计过中美两国各省(州)博士授予规模与各省(州)高等教育总规模的相关系数,我国各省博士学位授予数量与高等教育规模的匹配度低于美国,在除去北京这样一个博士生教育中心的情况下,我国省域博士学位授予数量与各省高等教育规模的相关系数为0.629,低于美国的0.952。这说明我国博士研究生教育的省域差异较大,存在着不合理性,还不能在