

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

八編14

美援與戰後台灣教育

曹曦·著



臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

八 編

第 14 冊

美援與戰後台灣教育

曹 曦 著

國家圖書館出版品預行編目資料

美援與戰後台灣教育／曹曦 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 2+220 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 八編；第 14 冊)

ISBN 978-986-404-440-5 (精裝)

1. 美援 2. 臺灣教育

733.08

104015140

ISBN- 978-986-404-440-5



臺灣歷史與文化研究輯刊

八 編 第十四冊

ISBN：978-986-404-440-5

美援與戰後台灣教育

作 者 曹 曦

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 206277 字

定 價 八編 29 冊 (精裝) 台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

美援與戰後台灣教育

曹 曦 著

作者簡介

曹曦，女，漢族，1984年出生於安徽省涇縣。本科畢業於北京中國人民大學歷史系，碩博畢業於福建省廈門大學臺灣研究院，師從著名學者、海峽兩岸關係史專家林仁川教授。曾赴台灣和美國加州大學伯克利分校東亞研究所學習。後在上海師範大學從事博士後研究工作。2012年至今任教於安徽大學歷史系。主要研究領域為美台關係史、海峽兩岸關係史等。近年來承擔或參與多項國家級與省部級課題，發表學術論文多篇。

提 要

在二戰後冷戰的國際背景下，美國對臺灣實施了大規模的經濟和軍事援助。在輸出美式價值觀的指引之下，美援大量涉及臺灣的教育方面。國民黨政府為了維護自身的威權統治，也需要借助美援來貫徹其教育理念。美援教育形式多樣，有職業教育、僑生教育、科學計劃、高等院校等等。總體來說，分為官方援助和民間援助兩類。官方援助是由美國援外法案所規定，從1951至1965年，由特定的援助機構來執行；民間援助指的是美國的基金會、慈善機構、私人團體等參與到其中，具有非計劃性和非正式性，發揮了官方援助不可替代的功用。

美援教育對戰後臺灣社會變遷的影響甚大，廣泛深遠且曠日持久。具有經濟、政治、文化、心理等多方面的效應，並往往相互交織。它促進了臺灣教育的發展，卻也存在無法彌補的缺陷；為臺灣的工農業發展培養了大量人才，卻也造成了科技人才的流失；它一方面與國民黨政府保持親密關係，一方面又極力培育本省籍政治精英等等。美國文化入侵臺灣，影響社會的同時並獲得一定的反饋，教育和學術上的某些探索反映了臺灣人對於美國的興趣和關注。以留美學生為代表的臺灣青年們在迷惘中尋找著精神出路，積極反思美援的影響和自身的命運，追求美式自由、民主、平等的願望激發了他們反抗國民黨威權統治的意念。其中的某些思想使得部分臺灣民眾本土意識愈加強烈，並轉化為臺獨意識。

將美援臺灣教育置於世界範圍的大環境下考察，可以發現它與韓國的情況較為類似。對印度、泰國等的教育援助也是為了美國自身的戰略目的服務，使得相關地區處於美國的霸權籠罩之中。對美國和受援國來說都是各有利弊的。



目 次

| | |
|-----------------------|----|
| 第一章 緒 論 | 1 |
| 第一節 問題的緣起 | 1 |
| 第二節 學術史回顧 | 4 |
| 第三節 概念界定與資料來源 | 13 |
| 第四節 理論方法 | 19 |
| 第五節 章節安排、創新及不足 | 26 |
| 第二章 背景闡釋：美援臺灣教育的緣由及狀況 | 31 |
| 第一節 戰後美臺關係和美援的歷史背景 | 31 |
| 第二節 美國的教育思想與援助策略 | 35 |
| 第三節 國民政府的教育理念與受援邏輯 | 43 |
| 第四節 美援臺灣教育的實施 | 47 |
| 第三章 內容闡釋：美援臺灣教育的形式 | 51 |
| 第一節 職業教育：經濟發展的人力基石 | 52 |
| 第二節 僑生教育：政治理念的傳播工具 | 59 |
| 第三節 科學計劃：富國強兵的有利武器 | 72 |
| 第四節 高等院校：合作交流的資源渠道 | 79 |
| 第五節 民間援助：官方援助的補充擴展 | 91 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 第四章 影響闡釋：美援對臺灣社會變遷的影響 | 105 |
| 第一節 經濟效應：人力資源，獲得還是流失 | 106 |
| 第二節 政治效應：親美政治群體的形成 | 116 |
| 第三節 文化效應：美式價值觀的傳播 | 125 |
| 第四節 心理效應：迷惘中的精神追尋 | 143 |
| 第五章 比較闡釋：從世界範圍審視美援教育 | 161 |
| 第一節 臺灣轉援助他國 | 161 |
| 第二節 與韓國的比較分析 | 164 |
| 第三節 其他國家和地區 | 168 |
| 第四節 美援教育的利弊 | 173 |
| 第六章 結 論 | 179 |
| 附錄一：國民政府教育部組織系統（1974年6月底） | 185 |
| 附錄二：美援教育申請流程圖 | 187 |
| 附錄三：行政院國家科學委員會歷年經費來源統計表 | 189 |
| 附錄四：國民政府遷臺後僑生教育大事記 | 191 |
| 附錄五：《國家長期發展科學計劃綱領》 | 195 |
| 附錄六：教育部《發展中等學校科學教育大綱》之工作過程 | 197 |
| 附錄七：各國（地區）接受美援之贈予、貸款構成比 | 199 |
| 參考文獻 | 201 |
| 後 記 | 219 |

第一章 緒論

第一節 問題的緣起

第二次世界大戰後，美國和蘇聯分別領導資本主義和社會主義兩大陣營，展開了曠日持久的冷戰。戰爭中受到破壞的歐洲國家和非洲、拉丁美洲、亞洲發展中國家都得到了大量援助，包括直接贈與金錢、投資、貸款、技術人員協助等等。美國爲了在東亞站穩腳跟，給予了日本、東南亞國家許多援助。作爲遠東戰略前線的臺灣，更是在軍事、經濟等方面得到了相當多的美國援助。這對於被援助國社會經濟的恢復發展起到了良好作用，也隨之產生了深遠的影響。1951 到 1966 年期間，美國對臺灣每年「一億美元的金額，在當時，相當於每年國民生產毛額（GNP）5%~10%左右，等於每年每人接受十美元的援助。」〔註 1〕這些金額，「照人口比例來計算，比任何國家所獲的援助都多（每人每年 9.7 美元，菲律賓 2 美元，泰國 1.3 美元）。」〔註 2〕「在美國援助的影響下，臺灣社會各層面都可以看見美國文化的影子，如在大街上常可以看到美國大兵。」〔註 3〕美國援助贈予時，還特別規定，在每次發送物資的包裝容器上，應加印美援標誌，注明物資名稱及中文「美國人民贈送」字樣。〔註 4〕需要追問的是，歷經半個多世紀的滄桑之後，在二十一世紀的今天重新審視這段歷史，我們應該對美援作出怎樣的評價？

〔註 1〕白文進：《撼動臺灣 50 事》，臺北：圓神出版社 2002 年版，第 137 頁。

〔註 2〕王育德著，黃國彥譯：《王育德全集 1·臺灣：苦悶的歷史》，臺北：前衛出版社 2000 年版，第 206 頁。

〔註 3〕白文進：《撼動臺灣 50 事》，臺北：圓神出版社 2002 年版，第 137 頁。

〔註 4〕杜繼東：《美國對臺灣地區援助研究（1950~1965）》，南京：鳳凰出版社 2011 年版，第 96 頁。

「冷戰」(Cold War)一詞是由美國記者史華普(H.B.Swope)首創，經由外交政策分析家兼報社專欄作家李普曼(Walter Lippman)廣為使用之後而盛行的。冷戰是一種雖未真正開打但也沒有和平的狀態，敵對強權不只在意識形態上互相衝突，也進行經濟對抗、科技競爭、外交叫陣及軍備競賽。^{〔註5〕}在亞洲冷戰戰場上，美國面對的敵人是意識形態與觀念差異巨大的共產主義中國；試圖爭取的對象則是傾向於保持中立的亞洲國家和地區。朝鮮戰爭後，臺灣的戰略地位重新受到重視，美國基於防堵共產主義的考量，不僅在軍事上提供臺灣援助，也在經濟上大力支持臺灣。美國之所以援助臺灣，與其本身利益有著重大關係，也與其全球外交戰略息息相關。本質上，美援是美蘇冷戰下的產物。^{〔註6〕}由於冷戰指的是美蘇兩個超級大國領導各自集團，相互進行的思想、政治、經濟、宣傳、情報等等不同形態的鬥爭，為了避免雙方的直接衝突，使得美援的角色顯得更為突出。冷戰期間，美援政策大體上致力於三個方向：一是重建戰時盟邦的殘破經濟；二是加強非共產主義國家的軍事防衛能力；三是鼓勵落後國家的經濟開發。

無可爭論的，美援對於受援國的影響劇烈而深刻，「美援的重大意義並不在於金額的龐大，而是在於它的深遠的影響。」^{〔註7〕}就臺灣來說，「美援對臺灣之國防、經濟、社會、財政、交通、教育等各部門發展之貢獻至為深遠。」^{〔註8〕}「美援的影響，不管是好的或壞的，在援助正式終止之後仍然繼續存在。」^{〔註9〕}可以認為，美援對於臺灣的影響具有全面性和持久性的特徵。比如說，由於對美出口貿易的快速增加，1968年臺灣已經呈現出超的局面。但儘管如此，自美進口的金額仍然年年增加，部分成果應歸功於美援時期所建立的制度整編和人際關係。前美國總統肯尼迪曾指出，「美援促成了臺灣等地及早接觸美國商品、技能和美國式做法，而塑造他們的品味和需求，當援助終止時，他們對美國商品的需求仍繼續存在。」^{〔註10〕}

〔註5〕參見呂芳城：《臺灣戰略地位變遷之研析》，《中華戰略學報》2002年冬季號，第178頁。

〔註6〕高碩泰：《美援與70年代美國外交政策之研究》，臺北：政治大學外交所碩士論文，1980，第22頁。

〔註7〕Asian Wall Street Journal, March 4, 1989. Editorial.

〔註8〕葉明峰：《美援期間臺灣之對外貿易及收支》，見《臺灣經濟金融月刊》，臺灣銀行經濟研究室，1982年第7期，第14頁。

〔註9〕吳聰敏：《美援與臺灣的經濟發展》，《臺灣社會研究》1988年第1期，第146頁。

〔註10〕文馨瑩：《經濟奇跡的背後——臺灣美援經驗的政經分析(1951~1965)》，臺北：自立晚報出版社1990年版，第211~212頁。

筆者曾於讀書和工作期間赴台考察，也與不同年齡、不同職業、不同價值觀的台灣人有過一定接觸，充分感受到了臺灣社會的多元性和特殊性。海峽兩岸政治體制的差異抹殺不了臺灣與大陸文化上的血脈相連，閩南文化的痕跡在此深深烙印〔註 11〕；而受美國和日本文化影響之深遠，也是任何有過臺灣生活經驗的人所不可否認的。街上張貼的琳琅滿目的選舉宣傳畫頗有美式民主的風範，日貨鱗次櫛比、日語招牌也屢見不鮮。出於對影響到整個太平洋地區安全和穩定的美臺關係的高度興趣，筆者開始思考臺灣社會是如何受到美國文化塑造這個問題。

作為一名學者，感到對自身影響最大的是從小所受的教育；世界各國的教育體制不同，教出的民眾也有著千差萬別的思考方式和行為方式。日據時期的臺灣，日本統治者大力推行同化教育以及後來的「皇民化運動」，就是為了泯滅臺灣人民的中國意識，以利於控制。光復之後，蔣介石集團推行去日本化運動，實施三民主義教育；敗退臺灣後，蔣氏又進行「反共復國」教育，灌輸大中華意識，堅定反臺獨。可以說，在戰後的臺灣社會中，教育不僅影響了社會階層的變化，而且也影響了人民的各種態度與行為的改變，例如對家庭的態度、兒童教育方式、政治參與的方式、個人的現代化程度、個人的宗教觀等，都受到教育的影響。〔註 12〕這種影響力是不可估量的，從 1997 年爭論得沸沸揚揚的《認識臺灣》教科書事件就可見一斑。〔註 13〕利用教育來引導和控制人民思想是世界任何地區、任何時代統治者們通用的做法。

筆者曾得到國家留學基金委的資助，來到美國加州大學伯克利分校東亞研究所交流，體驗到了舊金山灣區一帶獨特的人文風情和社會風貌。與美國大部分地區不同，這裡種族極其多元化，華裔人口眾多。深入瞭解後，發現

〔註 11〕 例如，福建泉州的「閩臺緣博物館」主題即為闡述閩臺的五緣關係：地緣相近、血緣相親、法緣相循、商緣相連、文緣相承。

〔註 12〕 Hei-yuan Chiu, "Education and Social Change in Taiwan," in H.H. Hsiao et. al. eds., *Taiwan: A Newly Industrialized State*, Taipei: National Taiwan University, 1989, pp. 187~205.

〔註 13〕 1997 年 6 月，當《認識臺灣》教科書（包括歷史、地理和社會三篇）出版並推廣到全臺灣的七年級學生中應用的三個月後，一系列的分歧和爭論爆發出來。這對原先臺灣教育以灌輸中國意識的國民黨式教育是一個巨大的顛覆。爭論的焦點是如何將臺灣歷史呈現給學生，尤其是臺灣與清朝和殖民母國日本的關係，以及 1949 年後國民黨政權在臺灣的統治。最核心的問題是自古以來，臺灣是否屬於中國的一部分。許多人對教科書內容表示出強烈的不滿，最後只好又進行大幅度的改動。

戰後臺灣移民佔了很大比例。他們集中在南灣「矽谷」一帶，多是從臺灣來的留學生，取得美國名校的碩博士學位後，在此落地生根，從事高科技產業。由此筆者想知道，在從臺灣到美國求學的這一段經歷中，他們體驗了怎樣的心路歷程？對臺灣和美國社會有著怎樣的認識？與戰後臺灣政治經濟形勢有著什麼樣的聯繫？帶著這些問題，筆者試圖對於美援對戰後臺灣高等教育，尤其對留學生的影響進行思考。

克羅齊有句名言，「一切歷史都是當代史」，要理解現在，則必須回顧過去。當代臺灣社會異彩紛呈的現象背後有著曲折複雜的歷史經驗。「觀乎人文，以化成天下」的傳統在中國史學中有著突出的和連續性的表現，體現出廣博的人文關懷。美國歷史學家魯濱孫在 1911 年出版的代表作《新史學》一書中，「特別重視歷史教育的重要性，認為歷史應認識過去，分析現在的問題，並預測未來。」〔註 14〕我們研究臺灣歷史，是為更好地理解當代的臺灣社會，也為兩岸關係的出路尋找解答。因此，筆者對於戰後臺灣社會美援的考察，也具有對當代的啓示性意義。

第二節 學術史回顧

一、臺灣學者研究成果

臺灣島內學者們最初探討美援的影響時，往往從經濟領域入手，因為這是顯而易見的部分。「美援之直接目的有三：（一）穩定經濟；（二）節省外匯基金之消耗，冀求國際收支之平衡；以及（三）促進農工生產，以奠定經濟復興基礎。」〔註 15〕可見，經濟發展是美援的直接目標，雖然這種目標是政治性的，卻也取得了相當大的成就。很多經歷過那段特殊歲月的臺灣人都普遍感受到，「生活在戰爭結束的時代，因受到美國的援助，臺灣人的衣食有相當大的改善。諸如牛奶、奶油、麵粉，大家都是吃美國的營養長大的，就連內褲還是麵粉袋做的呢！」〔註 16〕言辭中流露出一種欣喜和對美國的感激之情。

〔註 14〕 于沛：《史學思潮和社會思潮：關於史學社會價值的理論思考》，北京：北京師範大學出版社 2007 年版，第 269 頁。

〔註 15〕 《美國對我經濟援助及國際經濟合作實況報告》，臺北：經合會編印 1965 年版，第 1~3 頁。

〔註 16〕 白文進：《撼動臺灣 50 事》，臺北：圓神出版社 2002 年版，第 138 頁。

著名留美學者、教授，國民政府外交家劉達人先生在其著作中充分闡述了美援的積極意義，「與大多數半開發國家相比，經濟援助開始的時候，中華民國富裕與貧窮群體之間存在著深不可測的差距。美援達到了它的目標，增加了一個龐大人羣的卡路里攝入量，和整體的繁榮。美國納稅人對外援助的美金在臺灣獲得了最大的收益。沒有別的國家比這做得更出色。」〔註 17〕美援幫助撤退到臺的國民黨政府撐過了最艱難的歲月，因此多數政府官員和相關人士對此持高度肯定的態度，代表臺灣一部分人的意見。

當然，也有一些人持有不同的看法。臺語語言學專家、「臺灣獨立運動教父」王育德認為，「國民黨政府拜美援之賜才不致垮臺。事實上可以斷言，美國是透過國民黨政府統治臺灣的。如果有人將對國民黨政府的反感整個移向美國也不足為奇。」〔註 18〕這些言論代表那些具有臺獨傾向和反對國民黨傾向的人的觀點，他們的著眼點主要在於美援與國民黨政府的關係問題上，強調美援的負面作用。「前後 15 年，提供臺灣將近 15 億美元的援助，使當時被國民黨破壞而窮困的臺灣經濟，在注入這股外來力量後，呈現平穩的成長。相對的，也強化了國民黨政權對臺灣的統治實力。」〔註 19〕他們對美國間接控制臺灣十分不滿，「美國的援助無非是要強化對臺灣的控制。雖然對臺灣經濟實力貢獻相當大，卻未利用其援助的影響力，解除國民黨對人權自由的鉗制，反而是鞏固了國民黨政權對臺灣的獨裁統治。」〔註 20〕的確，天上不會掉餡餅，天下也沒有免費的午餐，得到援助的同時，受援者是要付出巨大代價的。

縱觀臺灣學界歷年來對於美援的相關研究，可以發現，多半圍繞在美國的援助方式與國民黨政府經濟政策的制定方向；或者說政府在接受美援期間，究竟是受美國所掌控還是有其高度自主性這個議題上。大約有以下三種觀點：

第一，對美援採取肯定的態度，強調其對於臺灣發展的積極意義。如趙既昌《美援的運用》、翁之鏞《美援運用分析之研究報告》〔註 21〕、羅敦偉《美

〔註 17〕 Ta Jen Liu, *A History of Sino-American Diplomatic Relations, 1840~1974*, (劉達人：《中美外交關係史》，臺北：華岡出版有限公司 1978 年版，第 409 頁。

〔註 18〕 王育德：《臺灣獨立的歷史意義與方法論》，收錄於王育德著，侯榮邦等譯：《王育德全集 12·臺灣獨立的歷史波動》，臺北：前衛出版社 2002 年版，第 43 頁。

〔註 19〕 白文進：《撼動臺灣 50 事》，臺北：圓神出版社 2002 年版，第 135 頁。

〔註 20〕 白文進：《撼動臺灣 50 事》，臺北：圓神出版社 2002 年版，第 138 頁。

〔註 21〕 翁之鏞：《美援運用分析之研究報告》，臺北：中央委員會設計考核委員會 1955 年版。

援運用在各方面發生效果之研究》〔註 22〕等。以趙既昌著《美援的運用》為例分析，該書作者親身參與經辦美援事務，既能夠接觸到原始的檔案資料，又熟悉美援的申請、劃撥、使用、稽核等程式，也瞭解美援在臺灣經濟建設中發揮的作用，所以該書著重探討了美國經援對臺灣各個經濟領域的實際效用，如美援與臺灣外貿收支和物價的關係，美援對臺灣農業、工業、電力、交通、公用事業、教育、衛生事業的推動，美援與臺灣榮民安置輔導計畫的實施，美援與臺灣公共行政制度的改革等。根據法案之不同性質，把美援分為 4 個階段。在本書結論部分，作者評估了美援運用的實際成效，充分肯定了美援在臺灣經濟從恢復到穩定、從穩定到發展過程中所發揮的巨大作用。〔註 23〕可惜全書大部分為描述性的說明，而且主要僅限於美援的功效方面，理論分析極少。該書認為，「臺灣經濟由急需仰賴外援之情況，走上經濟自立自足之境地，不僅國民生活水準不斷提高，更厚植國家潛力，這是各種因素共同促成之艱辛歷程，而美援之妥善利用，無疑已扮演一個重要角色。」〔註 24〕

第二，認為國民黨政府受美國掌控，如段承璞《臺灣戰後經濟》〔註 25〕、劉進慶《臺灣戰後經濟分析》〔註 26〕、陳玉璽《臺灣的依附性發展——依附型發展及其社會政治後果：臺灣個案研究》〔註 27〕、文馨瑩《美援與臺灣的依賴發展（1951～1965）》、《經濟奇跡的背後——臺灣美援經驗的政經分析（1951～1965）》、吳聰敏《美援與臺灣經濟發展》等。以文馨瑩的著作《經濟奇跡的背後》一書為例分析，她在研究臺灣電力公司的過程中發現，該公司 80% 的資金來自美援，美國借美援促使台電屢次提高電價，強化台電技術對美國的依賴程度，從而獲取利益。她由此對美援產生研究興趣，試圖對前

〔註 22〕 羅敦偉：《美援運用在各方面發生效果之研究》，臺北：「中央委員會」設計考覈委員會 1955 年版。

〔註 23〕 趙既昌於 1951 年進入美援會服務，主管美援相對基金業務，包括承辦小型民營工業貸款。1958 年美援會改組，李國鼎先生擔任秘書長而開始正式共事。1960 年奉派參加美援技術合作計劃赴美進修，後將在美進修所得撰成《北美紀行》一書。自 1963 年起擔任經合會參事，兼任財政部參事。

〔註 24〕 趙既昌：《美援的運用》，臺北：聯經出版事業公司 1985 年版，第 263 頁。

〔註 25〕 段承璞：《臺灣戰後經濟》，臺北：人間出版社 1992 年版。

〔註 26〕 劉進慶：《臺灣戰後經濟分析》，臺北：人間出版社 1992 年版。段承璞：《臺灣戰後經濟》，臺北：人間出版社 1992 年版。

劉進慶：《臺灣戰後經濟分析》，臺北：人間出版社 1992 年版。

〔註 27〕 陳玉璽：《臺灣的依附性發展——依附型發展及其社會政治後果：臺灣個案研究》，臺北：人間出版社 1992 年版。

人把美援奉為臺灣經濟奇跡不可或缺的推動力的觀點提出挑戰。她要在臺灣經濟奇跡的背後，解析美援尋求自利的運作機制，重新審視臺灣的美援經驗。作者並不全面否定美援對臺灣的貢獻，而是以「美援依賴」為觀察新視角，梳理美援與臺灣依賴美國軍援經援之間的關係，剖析美援對臺灣政治經濟結構的影響。她認為，「美援在當地的角色，主要是美國為維護資本主義體系的安全投資，因而創造或強化了受援國的發展受美援軍事需求制約的結構依賴。」〔註28〕關於臺灣民主化問題也與普遍觀念不同，「美援非但未直接促成臺灣的民主改革，甚至因鞏固國府的獨裁控制，而間接妨礙了民主化的推動。」

〔註29〕

第三，認為臺灣仍有主權，如龐建國《國家發展理論——兼論臺灣發展經驗》〔註30〕、《臺灣經驗的理論與實際》〔註31〕、陳勇志《美援與臺灣之森林保育（1950～1965）——美國與國府關係之個案研究》〔註32〕等。這些論著的觀點介於以上兩者之間，處理較為平衡，但沒有鮮明的立場。如郭乃峰的博士論文《臺灣經濟發展初期政府干預及美援援助之評估，1951～1971》〔註33〕，利用經濟學的理論和模型對臺灣當局的干預政策和美援進行評估，得出結論認為，臺灣當局的干預對臺灣早期經濟發展是有利的，美援對臺灣早期經濟成長及大部分產業的擴張也產生了積極的幫助。

二、島外學者相關論述

— 早先，中國大陸學術界對於臺灣問題研究的主要著眼點在於兩岸關係發展，這與政治形勢緊密相連，服務於政府的政策性需要；由於涉及敏感議題，戰後臺灣史的研究禁區較多，如統獨之爭、臺灣人意識、政權正統性等等。改革開放後，儘管困難重重，臺灣史的研究得到了大力發展；新世紀以來，

〔註28〕文馨瑩：《經濟奇跡的背後——臺灣美援經驗的政經分析（1951～1965）》，臺北：自立晚報出版社1990年版，第33頁。

〔註29〕文馨瑩：《經濟奇跡的背後——臺灣美援經驗的政經分析（1951～1965）》，臺北：自立晚報出版社1990年版，第242頁。

〔註30〕龐建國：《國家發展理論——兼論臺灣發展經驗》，臺北：巨流出版1993年版。

〔註31〕龐建國：《臺灣經驗的理論與實際》，臺北：幼獅出版1993年版。

〔註32〕陳勇志：《美援與臺灣之森林保育（1950～1965）——美國與國府關係之個案研究》，臺北：稻鄉出版社2000年版。

〔註33〕郭乃峰：《臺灣經濟發展初期政府干預及美援援助之評估，1951～1971：米糖隱藏稅、高估匯率及美援援助之實證分析》，台中：中興大學經濟學研究所博士學位論文，1996年。

更是上了一個新臺階。〔註 34〕大陸專門從事臺灣史研究的學術機構逐漸成立並完善，海峽兩岸的學術交流也日漸增加。在大陸學者的相關著作中，「美援」以一種戰後協助國民黨政府穩定政局、發展經濟的視角呈現，如廈門大學陳孔立教授認為，美援和土地改革共同奠定了戰後臺灣經濟發展的基礎，「美援對穩定財政、抑制通貨膨脹的作用相當大」，「填補了當時嚴重制約臺灣經濟發展的『兩個缺口』」。〔註 35〕「美帝國主義通過對蔣介石的『經濟援助』，一方面給蔣介石集團『打氣』，另一方面控制了臺灣的經濟命脈。所謂『經濟援助』，實際上是推銷美國的剩餘產品。」〔註 36〕美援的實質是「以援助來掣肘臺灣當局，把臺灣經濟緊緊地綁在美國的車輪上，使臺灣成爲美國的附庸」。〔註 37〕這些論述的意識形態性較強。

中國社會科學院杜繼東博士 2011 年出版的專著《美國對臺灣地區援助研究（1950～1965）》〔註 38〕一書對美國援助臺灣的全過程進行了探討。作者分門別類地闡述了軍事援助和經濟援助，援助是怎麼實施的，成立了哪些與之相關的機構，是如何運作的；並全面分析了美援對美國和臺灣地區在政治、軍事、經濟和社會各方面的影響。該書全面客觀，具有較高的學術價值和現實意義，其中部分內容涉及教育援助，但不是重點。

時任美國加州大學洛杉磯分校商業管理研究生院院長尼爾·雅各比(Neil H. Jacoby)教授的《美國對台援助：外援、自助和發展研究》〔註 39〕一書的出版時間距美援終止不過一年。1964 年秋，美國國際開發署署長邀請他對美國對台援助的實際成效進行全面評估。於是雅各比組建了一個評估小組，在臺灣和美

〔註 34〕在大陸史學界，普遍認為臺灣史屬於中國的地區史，在強調臺灣歷史與中國歷史共同性的前提下，對臺灣歷史的特殊性給予越來越多的重視。大陸學者王鍵將中國大陸的臺灣史研究分爲三個發展階段，分別爲 1949～1966 年、1976～2000 年、2001 年至今。他分析了每個階段的特點，並對目前存在的問題與未來趨勢進行了探討。詳見王鍵：《中國大陸的臺灣史研究狀況》，臺北：《漢學研究通訊》，第 109 期，2009 年 2 月，第 8～20 頁。

〔註 35〕陳孔立：《臺灣歷史綱要》，北京：九州出版社 1996 年版，第 453，456 頁。

〔註 36〕李之信編：《美蔣奴役下的臺灣》，保定：河北人民出版社 1959 年版，第 17 頁。

〔註 37〕廈門大學臺灣研究所：《今日臺灣 100 問》，福州：福建人民出版社 1988 年版，第 12 頁。

〔註 38〕杜繼東：《美國對臺灣地區援助研究（1950～1965）》，南京：鳳凰出版社 2011 年版。

〔註 39〕Neil H. Jacoby. *U. S. Aid to Taiwan: A Study of Foreign Aid, Self-Help, and Development*, New York: Frederick A. Praeger, 1966.

國廣泛搜集資料，實地考察美國在臺灣援建的公路、港口、工廠等項目，訪問了政界、工商界和學術界人士，然後花數月時間撰成一份評估報告，提交給國際開發總署，由開發總署交給本署官員以及蘭德公司和部分大學的經濟學家審閱。雅各比綜合他們的意見，在報告的基礎上寫成專著，於1966年出版。該書資料豐富、論述充分。然而，作者站在美國人的立場上，就美援的實際成效進行評估，重點放在了經援方面，沒有涉及與美援相關的政治、外交、軍事等領域，未將美援放到國際政治的大環境中加以考察，也沒有涉及美援在戰後美台關係演變過程中發揮的作用。另外，該書寫成於美援剛剛結束之際，許多檔案尚未解密，美援對臺灣的長遠影響還沒有充分顯現出來，所以作者的觀察、論述和結論難免存在不完備不成熟之處。1978年，美國學者何保山（Samuel P. S. Ho）出版了《臺灣的經濟發展：1860～1970》^{〔註40〕}一書。該書第7章討論了臺灣的發展策略和美援的作用，認為美援穩定了戰後臺灣混亂的經濟、彌補了臺灣的外匯缺口、提高了臺灣的投資總量、左右了臺灣經濟政策的制定和實施。其內容主要參考的是雅各比的著作，沒有多少創新。Yongping Wu 在著作 *A Political Explanation of Economic Growth* 中主要對臺灣1950到1985年的經濟發展進行解析，多處提到美援的作用，特別認為在政府分發援助的環境下，塑造了「國家」與私人部門的關係。^{〔註41〕}美國社會學家高棣民（Thomas B. Gold）也在 *State and Society in the Taiwan Miracle* ^{〔註42〕} 書中對於戰後臺灣經濟奇跡的諸多因素進行了考量，討論到臺灣商業市場與美援導嚮之間的關係，認為美商不僅借著臺灣質高價廉的勞力，為臺灣爭取到國際經濟的比較利益，同時還或多或少地幫助臺灣尋求技術和產業結構的升級；如果論及負面影響，則正因上述因素而加深臺灣對美國經濟情勢的依賴。美國著名外交史專家唐耐心（Nancy Bernkopf Tucker）女士著的 *Taiwan, Hongkong, and the United States, 1945～1992* ^{〔註43〕} 一書，對美國對臺灣的軍事援助和經濟援助都有論述，側重於從經濟、

〔註40〕（美）何保山著，上海市政協編譯工作委員會譯：《臺灣的經濟發展：1860～1970》，上海：上海譯文出版社1981年版。

〔註41〕Yongping Wu, *A Political Explanation of Economic Growth: State Survival, Bureaucratic Politics, and Private Enterprises in the Making of Taiwan's Economy, 1950～1985*, Massachusetts: Harvard University Press, 2005, p36.

〔註42〕Thomas B. Gold, *State and Society in the Taiwan Miracle*, New York: M.E. Sharpe, 1986.

〔註43〕Nancy Bernkopf Tucker, *Taiwan, Hongkong, and the United States, 1945～1992: Uncertain Friendships*, New York: Twayne Publishers, 1994.

軍事、政治及社會文化各方面論述其影響，對政策實施情況卻很少涉及。作者立足於從美國政府和臺灣蔣介石政權之間圍繞利益的博弈而展開的明爭暗鬥來論述，充分體現了蔣介石政權在與美國關係中的自主性。作者認為美國的某些外交政策有時甚至是違背美國國家利益的，美國人雖出錢出力協助台灣發展經濟和軍事，但在許多情況下，美國非但不能占據主導地位，反而常被國民黨當局所輕視，筆者認為這一點有失偏頗。

歐洲學者在關於美國援助對於太平洋經濟發展政策得失的著作中也評價了美援對臺灣的重要作用，「美援對於臺灣發展作出了傑出的貢獻。它使得軍事開銷下降，彌補內部和外部的財政赤字，建立基礎設施、公共事業、農業和公共部門。最重要的是，美國主持（或勉強允許）劇烈的社會變革和廣泛的國家干預，為臺灣快速的、本質的受益發展提供了基礎。」〔註 44〕而書中對於「社會變革」和「國家干預」，沒有進行深入的探討。

三、研究視角的轉移

逐步地，大家的研究視角開始發生轉移，將經濟發展的根源追尋到科技、人力資源等相關課題上來。如大陸學者歐陽鍾輝在研究了戰後 40 多年來臺灣勞動力教育程度變化後，得出結論，臺灣經濟發展的關鍵是科技和人力資源，「正是由於把對人力資源的投資看作是發展經濟和綜合國力的一項重大措施，臺灣的人力資源真正成了它的經濟起飛、科技發展的動力。」〔註 45〕林美麗在名為《臺灣發展的新模式》〔註 46〕的論文中，引用美國學者亨廷頓（Samuel P. Huntington）的發展理論，提出若干假設，通過分析 1951~1965 年美援的運用和臺灣的政治經濟發展來驗證這些假設。由於著重於理論的探討和驗證，所以對美援本身的研究不夠深入和全面。不過，作者注意到了美軍顧問團、農復會和懷特公司的作用，並進行了初步探索。林炳炎《保衛大臺灣的美援（1949~1957）》〔註 47〕也是一本挑戰傳統觀點的著作。林是臺灣

〔註 44〕 Nan Wiegersma and Joseph E. Medley, *US Economic Development Policies towards the Pacific Rim: Successes and Failures of US Aid*, London: Palgrave Macmillan, 2000, p.47.

〔註 45〕 歐陽鍾輝：《臺灣經濟發展的關鍵——科技和人力資源》，收錄於楊建利主編：《大陸學者眼中的臺灣經驗》，美國加州：二十一世紀中國基金會 1997 年版，第 108 頁。

〔註 46〕 林美麗：《臺灣發展的新模式：穩定與成長——1951~1965 年美國對臺灣的援助》，臺北：東吳大學社會學研究所碩士學位論文，1988 年。

〔註 47〕 林炳炎：《保衛大臺灣的美援（1949~1957）》，臺北：三民書局 2004 年版。