“大党治理与大国兴衰研究”丛书（第一辑）
高民政　主编

Revolution from the Bottom:
The Social Democratic Movement in the Period of Gorbachev

来自下面的革命

戈尔巴乔夫时期的社会民主运动

薛小荣　高民政◎著

天津出版传媒集团
天津人民出版社

需要个本请访问

“大党治理与大国兴衰研究”丛书（第一辑）
高民政　主编

Revolution from the Bottom:
The Social Democratic Movement in the Period of Gorbachev

来自下面的革命

戈尔巴乔夫时期的社会民主运动

薛小荣　高民政◎著

天津出版传媒集团
天津人民出版社

图书在版编目（CIP）数据

来自下面的革命：戈尔巴乔夫时期的社会民主运动／薛小荣，高民政著. -- 天津：天津人民出版社，2017.11

（大党治理与大国兴衰研究丛书／高民政主编. 第一辑）

ISBN 978-7-201-12498-8

Ⅰ.①来… Ⅱ.①薛…②高… Ⅲ.①民主运动-研究-苏联-1985-1991 Ⅳ.①D751.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 269472 号

来自下面的革命

LAIZI XIAMIAN DE GEMING

出　　版　天津人民出版社
出 版 人　黄　沛
地　　址　天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码　300051
邮购电话　(022)23332469
网　　址　http://www.tjrmcbs.com
电子信箱　tjrmcbs@126.com

策划编辑　王　康
责任编辑　郑　玥
特约编辑　王　倩
封面设计　春天·书装工作室

印　　刷　高教社(天津)印务有限公司
经　　销　新华书店
开　　本　787 毫米×1092 毫米　1/16
印　　张　23.5
插　　页　2
字　　数　450 千字
版次印次　2017 年 11 月第 1 版　2017 年 11 月第 1 次印刷
定　　价　108.00 元

版权所有　侵权必究
图书如出现印装质量问题，请致电联系调换（022-23332469）

一切已知的“来自上面的革命”之所以存在弱点和不彻底性，正是由于缺少来自下面的支持，缺少与群众协调一致的行动。既然缺少这些，那就必然需要自上而下的、或多或少带有强制性的措施。结果就出现了改造过程中的不正常现象，因而也就付出了高度的社会政治和道德“代价”。这次改革的特点和力量在于，它既是“来自上面”，也是“来自下面”的革命。这是它成功和不可逆转的最可靠的保证之一。

——苏共中央总书记米·谢·戈尔巴乔夫

总书记受制于国内外某些势力，他们为他设置了圈套，他被迫带领党的羊群走入那精神和肉体的屠宰场，只有他一人从那里走出来，不仅安然无恙，而且还发了财。

——苏共中央总书记助理瓦·博尔金

目 录

导言 “关键在党”——中国共产党人论戈尔巴乔夫改革及其失败 …… 1

一、深刻总结戈尔巴乔夫改革及其失败的重大意义 …… 1

二、戈尔巴乔夫改革及其失败的原因分析 …… 4

三、对苏东剧变后世界社会主义运动的判断 …… 10

四、办好中国的事情,关键在我们党 …… 13

第一章 社会民主运动的形成背景 …… 19

一、思想成因:秘密报告 …… 19

1. 苏共二十大与赫鲁晓夫的秘密报告 …… 19

2. 苏联的“解冻”与社会心理的变化 …… 30

3. 改革语境中的苏共二十大及其象征 …… 36

二、社会成因:60 年代人 …… 47

1. 苏联的“新一代”:思想与心理 …… 48

2. 党内的“新生代”:改革的一代 …… 53

三、政治成因:“公开性” …… 58

1. “公开性”与社会改革的民主化 …… 59

2. “公开性”与社会舆论的激进化 …… 64

3. “公开性”与社会生活的政治化 …… 70

需要全本请访问 www.ertongbook.com

四、生活成因:受歧视者 …… 72
1. 知识分子与改革:变化的立场 …… 73
2. 官僚特权与改革:社会的愤怒 …… 80
五、民族成因:政治觉醒 …… 85
1. 民族主义与苏联政治传统及结构 …… 86
2. 吃亏的民族:变化了的民族心理 …… 93

第二章 社会民主运动的人员构成 …… 100
一、知识分子 …… 100
1. 体制外的“持不同政见者” …… 101
2. 体制内的“持不同意见者” …… 114
二、苏共党员 …… 127
1. 政治民主运动中的苏共党员 …… 128
2. 民族独立运动中的苏共党员 …… 135
三、民族精英 …… 141
1. 苏联政治内部的民族精英与民族主义 …… 142
2. 民族精英与脱离苏联体制的独立运动 …… 147
四、政治激进者 …… 151
1. 改革派:激进的政治领导人 …… 152
2. 改革派:激进的知识分子 …… 159
五、社会失意者 …… 166
1. 失业者 …… 166
2. 社会青年 …… 168
3. 知识分子 …… 171
4. 政府工作人员 …… 172

第三章 社会民主运动的组织类型 …… 175
一、组织类型——社会群众组织 …… 175
1. 群众性社会组织:从俱乐部到争取改革运动 …… 176

2.“人民阵线”:政治反对派的民主“遮羞布” …… 183
二、组织类型——政治压力集团 …… 187
1. 政治改革、政治派别与苏共党内的民主运动 …… 188
2.“跨地区议员团”:政治反对派——知识精英与政治精英的结合 …… 189
三、组织类型——竞争性政党组织 …… 195
1. 一党制的废止与多党竞争的政治局面 …… 196
2.“民主俄罗斯”:走向联合的政治反对派运动 …… 197

第四章 社会民主运动的活动方式 …… 203
一、活动方式——集会游行 …… 203
1. 改革时期的集会游行:法律的约束与失控 …… 204
2.“波罗的海之路”:歌声、鲜花、手拉手的游行队伍 …… 208
二、活动方式——操纵舆论 …… 210
1.“公开性”与舆论改革 …… 210
2.《星火》主编——维塔利·科罗季奇:“人们已没有恐惧心理了” …… 217
三、活动方式——出版禁书 …… 220
1. 思想文化领域的“解冻”:戏剧、电影与文学作品 …… 221
2.“俄罗斯的良心”:索尔仁尼琴与《古拉格群岛》 …… 227
四、活动方式——制造事端 …… 229
1. 流血的冲突:“不要把人们当成敌人” …… 229
2. 第比利斯事件:“反苏活动的演兵场” …… 231
五、活动方式——组织罢工 …… 234
1. 工人:“觉醒的主人翁” …… 235
2. 罢工:从经济走向政治 …… 238
六、活动方式——内部分化 …… 242
1.“一切权力归苏维埃”与政治多元化 …… 242
2.“魔鬼的智慧”:苏联人民代表大会 …… 244

七、活动方式——建立武装 …… 246
1. 党的领导、共产主义与苏联军队 …… 247
2. 政治运动、民族主义与军事力量 …… 249
八、活动方式——西方支持 …… 254
1. 方式一：制造舆论 …… 254
2. 方式二：政治施压 …… 260
3. 方式三：组织支持 …… 262

第五章 社会民主运动的政治效应 …… 264
一、社会情绪：挑动人民不满 …… 264
1. 改革期望与苏联的社会心理变化 …… 265
2. 社会情绪与社会民主运动极端化 …… 270
二、社会共识：抹黑苏共历史 …… 274
1. 戈尔巴乔夫："不让历史留空白页" …… 274
2. 改革与历史：共识破灭与苏共形象 …… 281
三、政治氛围：极端的民主化 …… 288
1. 误读的西方民主：游行、罢工与政府的批评 …… 288
2. 多元的社会力量：经济、政治与运动的野心 …… 291
3. 遗忘的社会大众：生活、稳定与改革的苦果 …… 296
四、政治团结：苏共政治分裂 …… 301
1. 政治纪律、政治团结与苏联共产党 …… 301
2. 民主化、改革分歧与党内政治派别 …… 304

第六章 苏共的对策及其政治失败 …… 312
一、戈尔巴乔夫：不用武力解决政治 …… 312
1. 重塑执政合法性需要 …… 313
2. 内外政策的理念展现 …… 319
3. 改革形象的政治保证 …… 321
4. 国内政治现实的妥协 …… 323

二、宪法第六条:从一党制到多党制 …… 325
1. 危机与退让:从一党制到多党制 …… 325
2. 宪法修正案:多党竞争的合法化 …… 329
3. 多党的企图:苏联共产党的毁灭 …… 330
三、苏联共产党:“来自上面的革命” …… 331
1. 摆脱“永远不会犯错误”的观念 …… 331
2. 破除官僚主义行政命令管理体制 …… 334
3. 积极地培育发达的社会组织体系 …… 338
四、社会的狂热:“来自下面的革命” …… 339
1. “公开性”与“民主化”:改革之力 …… 339
2. 社会反抗的合法化:失控的“民主” …… 345

结语 以更大的政治勇气和智慧深化改革 …… 352
参考文献 …… 360

导言　“关键在党”——中国共产党人论戈尔巴乔夫改革及其失败

戈尔巴乔夫改革及其引发的苏东剧变犹如一场“政治地震”，是20世纪震撼人心的重大事件之一。这一事件从1989年东欧国家剧变开始，到1991年底苏联解体基本结束，大体只经历了两年时间，其来势之凶猛、时间之短暂、范围之广泛、影响之深远，都是前所未有的。如何认识戈尔巴乔夫改革及其失败，不仅是一个重大的理论问题，更是一个重大的政治问题。“实际上，怎样治理社会主义社会这样全新的社会，在以往的世界社会主义中没有解决得很好。马克思、恩格斯没有遇到全面治理一个社会主义国家的实践，他们关于未来社会的原理很多是预测性的；列宁在俄国十月革命后不久就过世了，没来得及深入探索这个问题；苏联在这个问题上进行了探索，取得了一些实践经验，但也犯下了严重错误，没有解决这个问题。”[①]以邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平为代表的中国共产党人，从坚定的马克思主义者的立场和观点出发，用历史唯物主义和辩证唯物主义的科学方法，透过纷繁复杂的表层现象，揭示戈尔巴乔夫改革及其失败的深层根源，从而在吸取苏联改革失误以及由此引发的苏东社会主义剧变沉痛教训的基础上，为中国特色社会主义的发展提出了正确的战略思维，回答了人们最关心的“中国怎么办”的问题，使中国特色社会主义事业朝着既定的方向坚定前进。

一、深刻总结戈尔巴乔夫改革及其失败的重大意义

全面深刻地研究戈尔巴乔夫改革，既是对世界共产主义运动现状及发

---

① 习近平：“切实把思想统一到党的十八届三中全会精神上来”（2013年11月），《习近平谈治国理政》，外文出版社，2014年，第91页。

展趋势的正确认识和深刻把握，又是对中国特色社会主义在新的历史起点上发展走向的高瞻远瞩与战略思考，具有重大的理论与现实意义。

从理论意义上讲，加强对苏东问题，特别是对戈尔巴乔夫改革的研究，是深刻认识马克思主义科学性与真理性的必然要求。随着苏联东欧社会主义制度的崩溃，反马克思主义思潮甚嚣尘上。西方舆论普遍认为马克思主义“破产了”，社会主义已经“失败”，共产主义理想已“被埋葬”。美国前总统国家安全事务助理布热津斯基在其1989年出版的《大失败》一书中认为，社会主义在实践上失误的根本原因是“在思想领域”，是对历史发展作出了“根本错误的判断”。曾流亡英国的波兰哲学家莱谢克·科拉科夫斯基则称“马克思主义是本世纪最大的空想”。同时，苏东剧变造成各国共产党内部思想的大混乱，集中表现为民主社会主义的思想泛滥，党内对有关党的性质、作用、前途、指导思想、组织原则等一系列重大原则问题产生分歧，出现许多模糊认识和错误想法。例如，马克思列宁主义是否已经过时？社会主义是否已经失败，而资本主义已经获胜？共产党还有无必要存在下去吗？怎样才能存在下去？还要不要实行民主集中制？等等。敌对势力别有用心的谬论和共产党内部思想的混乱所带来的一系列问题，其“核心问题是：马克思主义究竟还有没有现实的指导性？马克思、恩格斯指出的人类解放的道路还是否科学？”我们说马克思主义是科学、是真理，但是如何解释苏东剧变这一“历史之谜”呢？这是我们在思想理论战线上面临的“一个很大挑战”①。江泽民指出：“总结好了，马克思列宁主义就会有新的发展。”②总结的不好，就有可能动摇人们对社会主义的理想信念，就会对现实社会主义的发展造成不利影响。

从现实意义上讲，加强对苏东问题，特别是对戈尔巴乔夫改革的研究，可以为中国特色社会主义的发展，尤其是为当前正处于深水期和攻坚期的中国改革事业提供有益的借鉴。20世纪的一个重要特征就是，社会主义的

① 江泽民：“论加强和改进学习”（1999年），《江泽民文选》（第二卷），人民出版社，2006年，第286页。

② 江泽民：“始终做到‘三个代表’是我们党的立党之本、执政之基、力量之源”（2000年），《江泽民文选》（第三卷），人民出版社，2006年，第26页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

兴起以及在世界政治格局发生变化、国际经济竞争和科技进步不断发展的条件下，社会主义同资本主义展开的长期较量与激烈斗争。从列宁领导“十月革命”取得胜利，到第二次世界大战后中国等一批国家建立社会主义制度，社会主义显示了蓬勃的生命力，深刻地改变了世界政治力量的对比格局。而到20世纪八九十年代，东欧剧变、苏联解体，社会主义的发展遇到了严重挫折。这样一个错综复杂、变化深刻的历史进程，向人们、向一切马克思主义者和共产党人提出了许多重大课题：世界社会主义的这种发展变化究竟是什么原因引起的？中国共产党和中国社会主义事业应该如何在已有成就的基础上继续开辟光明的未来？中国共产党应该怎么加强自身建设才能保持党的事业兴旺发达和国家长治久安？

“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”中国革命是在“十月革命”影响下发生的，是“十月革命”的继续，对于正在建设中国特色社会主义的中国人民来说，科学地总结苏东剧变的教训，正确地回答苏东剧变带来的问题就显得尤为重要。当年摆在俄国布尔什维克面前的“怎么办”问题，又一次严峻地摆在中国共产党人面前。对于我们来讲，汲取的最为重要的一条经验就是必须在实践中以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，寻找一条真正符合本国实际的建设道路，而不是从书本中、从模式里简单套取。苏东剧变的沉痛历史教训说明，“墨守成规的观点只能导致落后，甚至失败”①。在中国，以邓小平同志为核心的党的第二代领导集体以巨大的理论勇气与政治勇气，实施了改革开放的新政策，在社会主义建设实践中摸着石头过河，开辟了建设中国特色社会主义的光辉道路，实现了马克思主义中国化的第二次伟大飞跃，形成了邓小平理论，社会主义事业焕发出了新的生机。江泽民明确指出，中国共产党要在新的世纪、新的形势、新的任务下带领中国人民高举邓小平理论的伟大旗帜，把中国特色社会主义事业推向前进，就在于党能够深刻总结我国和其他国家建设社会主义的历史经验。“在世界社会主义遭受严重挫折的时候，我们党能够继续执政和发展，社会主义

① 邓小平：“结束过去，开辟未来”（1989年），《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993年，第292页。

在中国能够充满新的生机，这是一个重要原因，也是一条宝贵经验。”①

二、戈尔巴乔夫改革及其失败的原因分析

中国共产党人认为，戈尔巴乔夫改革失败的原因主要表现在三个方面：

1. 体制因素

邓小平认为：“过去照搬苏联搞社会主义的模式，带来很多问题。”②这是邓小平对苏联社会主义建设模式总的看法。“很多问题”主要体现在两个方面：

（1）政治体制“不是很成功”③，缺乏民主和监督，违背民主集中制的组织原则，造成个人崇拜，导致精神生活畸形

“不是很成功”的地方主要表现在：高度集中的党内外体制，使权力过分集中，各级政府机关的权力受到很大限制，党政机关容易脱离群众；事实上的干部委任制和干部终身制，滋长了官僚主义；社会主义民主法制不健全，党和国家监督机关的职能被削弱，专政职能加强，等等。同时，由于高度集中的政治体制模式渗透到社会生活的各个领域，苏联社会长期处于不正常的状态之中，特别是在思想文化建设方面，由于政治权力的强行干涉，整个苏联社会的精神生活畸形发展。高度集中的文化体制严重压抑了学术理论的民主，剥夺了人们独立思考社会生活现象和创造性地分析事实的权利，造成了党和人民思维意识的保守与惰性，使苏共理论全面滞后与僵化。

（2）“只搞计划经济会束缚生产力的发展”④

这是邓小平在社会实践过程中对苏联高度集中的计划经济体制的总的

---

① 江泽民：“加紧培养适应新世纪要求的中青年领导干部”（2000 年），《江泽民文选》（第三卷），人民出版社，2006 年，第 47 页。

② 邓小平：“解放思想，独立思考”（1988 年），《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993 年，第 261 页。

③ 邓小平：“关于政治体制改革问题”（1986 年），《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993 年，第 178 页。

④ 邓小平：“社会主义和市场经济不存在根本矛盾”（1985 年），《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993 年，第 148 页。

认识。高度集中的计划经济体制是在特定历史时期、特定发展阶段上的一种体制模式,它对促进苏联社会经济的发展发挥了重大作用。对于发展生产力而言,苏联社会主义经济如果纵向与沙俄时代比较,取得了突飞猛进的发展,从根本上改变了国家的面貌,经济上发生了质的变化;如果横向与资本主义国家比较,苏联经济发展速度大大快于主要发达资本主义国家,一跃成为世界上两个超级大国之一。但是随着战后科技革命的迅猛发展,高度集中的计划经济体制越来越不适应生产力的进一步发展,其弊端也日益暴露出来。这种体制统得太死,缺乏活力,地方和企业积极性受到扼制,职工积极性得不到发挥,更主要的是违背经济自身发展规律;工业化和全盘农业化的发展道路,使农、轻、重比例极不协调,造成国民经济结构的畸形发展;高投入、高产出的粗放型经济增长模式无法合理地分配社会资源,造成工业生产效益低、投入产出比不佳等问题。从赫鲁晓夫开始,苏共领导人曾经试图对这一体制进行改革,但是由于对马克思主义理解的偏差与歪曲,对社会主义认识得不清楚,苏共领导人只能对这一体制作一些细枝末节的修修补补,不可能进行根本性的体制改造。至戈尔巴乔夫时期,在改革遇到挫折的时候,不是对这一体制进行改革,而是从根本上加以否定。

2. 理论原因

理论上的优势是无产阶级执政的首要条件,没有理论上的清醒,就没有政治上的坚定。戈尔巴乔夫改革失败的思想原因就在于苏联共产党对马克思主义的僵化与曲解。具体来说,主要体现在两个方面:

(1)理论上的僵化与教条主义

邓小平认为主要是对“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的问题没有搞清楚。1985 年 5 月 16 日,在会见戈尔巴乔夫时,邓小平指出:“多年来,存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题”,“马克思去世以后一百多年,究竟发生了什么变化,在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚”,“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义”。[①] 在这里,邓小平明确了两个意思:首先,无论是苏

① 邓小平:“结束过去,开辟未来”(1989 年),《邓小平文选》(第三卷),人民出版社,1993 年,第 291 页。

联还是中国,对社会主义的本质还没有认识清楚;其次,必须在实践中继承与发展马克思主义。从苏联社会主义建设七十多年的历史而观,苏联共产党一直没有真正搞清楚社会主义根本制度与社会主义运行机制的关系,也没有真正弄懂什么是社会主义这一重大理论问题,导致在20世纪二三十年代建立起来的斯大林模式一直在苏联社会发展的过程中起着很大的作用。苏共既想改革,破除这一僵化体制,但又囿于没有正确认识基本制度与具体制度之间的区别与联系,误把作为社会主义根本制度表现形式的运行机制看作社会主义制度本身,始终不敢越雷池半步,使这一体制在实践中与根本制度发生冲突,日益阻碍生产力的发展,越来越不能体现社会主义制度的优越性。戈尔巴乔夫虽倡言改革,但是和他的前任领导人一样,没有真正解决好这一问题,因此在改革的实践中,使改革与社会主义制度成为一种非此即彼的关系,即要么实行改革,那就意味着要抛弃社会主义制度;要么坚持社会主义制度,那就是说要反对改革。这种错误的改革心理发生的根源就在于对这一问题——"什么是社会主义"没有搞清楚。

(2)理论上的曲解和偷换概念

在长期社会主义建设的过程中,苏联共产党不仅没有根据时代发展和社会条件的变化进一步发展创新马克思主义,反而在把马克思主义教条化的同时,又对其进行了曲解和偷换概念,从而导致了苏联社会的思想大混乱,以致无法有效抵御西方势力的思想入侵。江泽民指出:"苏联解体,东欧剧变,以及最近南斯拉夫政局的演变等事件,除了政治、经济等方面的原因外,执政党内和群众中发生思想变化、思想混乱也是一个很重要的原因。"[①]从斯大林时期的中后期开始,苏共对马克思列宁主义就存在着严重的理解误区和形而上学的曲解,导致党的指导思想日益僵化与混乱。赫鲁晓夫时期,"三和两全"的路线方针更是背离了马克思列宁主义的精神实质。这一路线否定无产阶级专政,鼓吹抽象的人道主义,对以后的苏共领导人,特别是戈尔巴乔夫影响至深。戈尔巴乔夫执政以后,继承了赫鲁晓夫"全民党""全民国家"的理论,全盘接受了他的"人道主义观",声称改革就是要"最充

① 江泽民:"在全国宣传部长会议上的讲话"(2001年),《江泽民论有中国特色社会主义》,中央文献出版社,2002年,第588页。

分地揭示我们的制度在其各个决定性方面，即经济方面、社会政治方面和道德方面的人道主义性质”①。同时，戈尔巴乔夫还继承了赫鲁晓夫的“核时代观”与“三和”路线，并将其发展成为所谓的“对外政策新思维”。戈尔巴乔夫把这一认识理论化、系统化，提出了“人道的、民主的社会主义”思想，使苏共彻底抛弃了认识和辨别事物的思想武器。在“人道的、民主的社会主义”路线的指引下，苏东各国共产党进行了彻底的政治改造，根本改变了党的阶级奋斗目标、指导思想、组织原则，从而由共产主义式的无产阶级政党蜕变成社会民主主义式的资产阶级政党：在党的性质方面，把党从无产阶级先锋队改造成为“全民党”，否定了共产党的无产阶级性质；在奋斗目标方面，把共产主义改为“人道的、民主的社会主义”，实质上是要把苏联引到资本主义道路上；在指导思想方面，反对用马克思列宁主义武装党，主张意识形态多元化，旨在抛弃马克思列宁主义的指导；在组织原则方面，抛弃民主集中制，主张“普遍的民主”，即没有集中的民主。实际上是想使共产党失去严格的组织性和纪律性，成为一个派别林立、自由组合的组织和松散的政治议论俱乐部。“人道的、民主的社会主义”路线的推行，使党变质，使社会变色，在苏东剧变中起到了根本性的作用。

3. 党的原因

1989—1990 年，东欧国家相继出现社会动荡，经济发展停滞，物价上涨，拖欠西方国家大量债务，群众不满情绪日益强烈，国内持不同政见者羽翼日渐丰满，执政党内部陷入分裂。西方国家借机公开支持东欧国家中持不同政见者成立组织，并直接向东欧国家政府施加压力，迫使其接受条件，召开圆桌会议。波兰的团结工会在这种背景下上台执政，拉开了东欧国家政治剧变的帷幕。接着如多米诺骨牌一般，东欧国家的执政党相继改组并在大选中下台。面对国际共产主义运动如此形势，邓小平明确指出，这种情况之所以能够出现，问题首先出在东欧国家的执政党身上。他说：“所谓没有硝烟，就是要社会主义国家和平演变。东欧的事情对我们说来并不感到意外，

① ［苏］米·谢·戈尔巴乔夫：《改革与新思维》，苏群译，新华出版社，1987 年，第 35 页。

迟早要出现的。东欧的问题首先出在内部。”[①]随着1991年苏联的解体，邓小平在次年的“南方谈话”中更是提醒中国共产党：“中国要出问题，还是出在共产党内部。”[②]具体说来，主要表现在三个方面：

（1）苏联共产党指导思想混乱

苏东剧变之所以能够发生，在邓小平看来，主要是苏共长期忽视执政党自身的建设，缺乏一条坚定正确的马克思主义政治路线和一套健全的、马克思主义的抵御“西化”“分化”的战略与策略，因而导致党内和社会上思想混乱，继而使党组织涣散、分裂、失去战斗力。江泽民也认为：“堡垒最容易从内部攻破。20世纪80年代末90年代初，东欧国家的共产党和社会主义制度像多米诺骨牌一样纷纷垮台，最后苏联也解体了。除了这些国家长期积累的经济、政治、社会、民族矛盾和国际敌对势力长期实施西化、分化的政治战略等原因外，关键是这些国家的共产党内部出了问题，危机时刻党内在政治上发生重大分歧，导致政治局面一发不可收拾。”[③]

（2）苏联共产党内部政治分裂

“苏共从党章中取消民主集中制后，党也就四分五裂了。”[④]江泽民指出，国际敌对势力和国内一些人更是想在我国搞出一点乱子，以图乱中取胜，否定共产党领导，否定社会主义制度。“他们还采用孙悟空钻进铁扇公主肚子中的办法，一些人已经打入我们的内部，已钻到了相当的岗位，准备十年后同我们算账。他们人数不多，但能量不小。这还不值得我们极端注意和高度警惕吗？我们的同志头脑要清醒，而且要站在斗争的前线。”[⑤]他要求“全党同志特别是高级干部一定要牢记一九八九年政治风波和苏东剧变给世人

---

① 邓小平：“坚持社会主义，防止和平演变”（1989年），《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993年，第344页。

② 邓小平：“在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点”（1992年），《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993年，第380页。

③ 江泽民：“关于坚持四项基本原则”（2001年），《江泽民文选》（第三卷），人民出版社，2006年，第230页。

④ 同上，第226页。

⑤ 江泽民：“领导干部要增强政治鉴别力和政治敏锐性”（1998年），《江泽民文选》（第二卷），人民出版社，2006年，第112～113页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com