



# 中国现代作家佚文佚简考释

A Textual Study of Articles and Letters Not Included in Existing Collections of Chinese Modern Writers

宫立著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



# 中国现代作家佚文佚简考释

A Textual Study of Articles and Letters Not Included in Existing Collections of Chinese Modern Writers

宫立著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

中国现代作家佚文佚简考释/宫立著. —北京:北京大学出版社, 2019. 11

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978-7-301-30877-6

I. ①中… II. ①宫… III. ①中国文学—现代文学史—史料—研究 IV. ①  
I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 223008 号

- 书 名 中国现代作家佚文佚简考释  
ZHONGGUO XIANDAI ZUOJIA YIWEN YIJIAN KAOSHI
- 著作责任者 宫立著
- 责任编辑 延城城
- 标准书号 ISBN 978-7-301-30877-6
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱 [pkuwsz@126.com](mailto:pkuwsz@126.com)
- 电 话 邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672  
编辑部 010-62756467
- 印 刷 者 北京富生印刷厂
- 经 销 者 新华书店
- 965 毫米 × 1300 毫米 16 开本 21.75 印张 376 千字  
2019 年 11 月第 1 版 2019 年 11 月第 1 次印刷
- 定 价 68.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话: 010-62756370

# 国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学工作办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作办公室

## 序 一

《中国现代作家佚文佚简考释》是宫立的处女作。我是他的博士学位导师,他要我为他这部书写些话,当然义不容辞。

宫立的硕士学位导师是已故的王富仁兄。众所周知,富仁兄擅长现代文学史宏大问题的探讨和理论阐发,宫立对现代文学史料的偏好在硕士阶段就已显露了,这与富仁兄的学术追求并不一致。但富仁兄并不以为忤,反而亲自致电向我推荐他。因此,读宫立这部处女作,我首先就想到了尊重学生学术兴趣的富仁兄。

佚,散失之意也,《孟子·公孙丑问》中就有“遗佚而不怨”之语,而“辑佚”本就是中国古籍整理一个源远流长的学术传统。到了中国现代文学史研究领域,在我看来,所谓佚文佚简,确切地说,如果一位作家已经编辑出版了全集,仍有散失在全集之外的作品和书信被发现,那么,这些集外作品和书信可称之为佚文佚简。但如果这位作家的全集并未出版,他的作品只出版了文集和若干作品集,书信也未蒐编成集,那么,如果发现了他的文集或作品集未收的作品和书信,称之为集外文和集外书简(如其已出版了书信集的话)似更合适。如果以这个标准来衡量,宫立这部书中所讨论的一部分确实是作家佚文佚简,另一部分则是作家集外文和集外书简,这是首先应该加以说明的。

综观宫立在本书中考释的作家集外文和集外书信,计有集外文 17 家:周作人、李劫人、周瘦鹃、郁达夫、郑振铎、夏衍、胡风、聂绀弩、李健吾、钱锺书、何其芳、徐芳、陈敬容、穆旦、黄裳、汪曾祺、李蕤,集外书简也是 17 家:张元济、蔡元培、陈望道、洪深、袁昌英、田汉、熊佛西、王统照、梁实秋、巴金、朱湘、李雾野、于伶、萧军、吴组缃、赵家璧、曹禺。这是一份相当可观的名单,说明中国现代文学史上这许多重要的作家、诗人、戏剧家、评论家、翻译家、出版家(只有徐芳、李蕤两位文名不大,但徐芳是新诗人,又是第一部《中国新诗史》的作者,也不可小觑)都有或多或少的集外文字散落。如果不是宫立努力发掘,可能还要在书山报海中埋没很长一段时间。而据我的不完全统计,宫立

辑集集外文的李劫人、郁达夫、郑振铎、夏衍、胡风、聂绀弩、何其芳、汪曾祺，辑集集外书简的蔡元培、田汉、梁实秋、巴金、朱湘、萧军、曹禺等均已有了“全集”行世，而且郁达夫和汪曾祺已有不止一种全集。这些作家佚文佚简的被发掘，也再次证明现代作家的“全集”不全已成常态。恐怕除了鲁迅，没有一位作家的“全集”可以称得上哪怕是相对而言的“全”，这已是现代文学研究界所面临的一个严重问题。

按照我的理解，所谓作家的“全集”，关键就在于“全”。而要做到“全”，就应该编入这位作家生前创作的所有作品，包括公开发表、出版的所有创作和已知的未刊稿、未定稿、未完成稿等；如有译作，当然也应包括在内；还应包括保存下来的书信、日记、题跋等。至于文学史上的重要作家，他的“少作”，包括中学和大学的习作，如能蒐集到，也应编入，以供研究他的文学发展轨迹之需。杨绛大学时代的“散文习作”《璐璐，不用愁！》不也已编入《杨绛全集》了吗？虽然她的第一篇公开发表的译文未能编入，难免令人遗憾。总之，这位作家所有的各种文字形式的留存都应加以蒐集，不加删改地编入，只有这样，才是尊重历史而不是有意无意地歪曲历史，对这位作家的研究也才会建立在全面而又可靠的基础之上。如《郭小川全集》（2000年广西师范大学出版社版）收入郭不同历史时期的“检讨书”，《聂绀弩全集》（2004年武汉出版社版）收入聂的历次“运动档案”，《冯雪峰全集》（2016年人民文学出版社版）收入冯“文革”时期的“交代”材料等，都是符合学术规范的做法，值得肯定。

这些本来是并不复杂的道理，甚至只是现代文学史研究的常识，却并非每位中国现代文学研究者都能明白。我想，宫立也是在研究实践中逐渐体会到这项工作的重要性、必要性和紧迫性的，他之所以能专心致志，并持久地从事现代作家集外文和集外书简的发掘和研读，其原因恐怕也在这里。2012年9月，散文家、书话家黄裳先生在沪逝世，拙编《现代中文学刊》拟刊文悼念，与宫立谈起此事，他说正好在查阅旧报刊时见到黄裳先生的集外文，于是就让他整理，他写出了《略谈黄裳的三篇集外文》，刊于同年10月《学刊》第5期（后来扩充为本书所收的《略谈新发现的来燕榭早期集外文》）。这应是宫立正式发表现代作家集外文整理文章之始。从那时至今，整整七年过去了，他一直在进行这项工作，尤其他较早充分利用数据库和网上拍卖信息而不断拓展蒐集路径，以至收获不断，这本书就是他的一个阶段性的研究成果，不能不令人刮目相看。他在当今研究中国现代文学的青年学者中，也获得了“宫集外”的美称。

当然，中国现代作家实在人数众多，从文学史角度考察，成就有大有小，

因此,并非每个作家都能出版全集,许多作家恐怕出版几卷文集或一册选集,就足以显示其文学成绩了,那么,对这些作家,蒐集其集外文或集外书简,又有多大意义?这确是一个值得关注的问题。即便是重要作家,新发现其一篇小说、一首诗或一通书简,是否就会影响到对其总的文学成就的评价?这又是一个必须面对的问题。这些问题,我想,宫立一定也在认真思考。但不管怎样,如果有更敏锐的文学史视野,有更准确的学术判断,还有更扎实的文本分析能力,那么现代作家集外文和集外书简的蒐集、整理和研究工作就一定会减少随意性,更具学术性。

宫立已有一个良好的开端,预祝他今后在中国现代文学研究的长途上步伐更加稳当坚实。

陈子善

2019年10月2日于海上梅川书舍

## 序 二

宫立新书出版,要我写几句话,我就从认识宫立说起。

2009年夏天,我在厦门主办“纪念储安平先生诞辰一百周年”学术活动,向全国征稿。宫立当时在汕头大学随富仁先生念硕士,他有文章寄来,我当即邀请他来参加会议。我牢记胡适的话,中年人做学问是本分,青年人做学问要鼓励。他一个穷学生,吃、住、往返路费我全管。我刚一见他,就说你把车票给我,我马上把钱给了他。宫立当时交来的文章即带有辑佚性质,他搜集了两篇储安平不常见的文章。我感觉一个青年人能下功夫读原始材料,这个热情和兴趣不容易。当时我还奇怪,富仁先生文章以长篇大论为基本风格,他何以会选宫立这样“死板”的学生?

宫立硕士毕业后,到上海随子善先生念博士,读书期间,时见宫立文章,但我们联系极少。我和子善先生非常熟悉,那几年偶然相遇,也不时会提起宫立。我们共同感觉,现在大学里爱念书的人不多,子善先生遇到宫立这样的学生,实属难得。

宫立后来选择的学术方向,我非常赞同,因为我也是现代文学研究中比较喜欢搜集材料的那一类,对此同好的青年人天生有亲近感。宫立文章,我每见必读,因为师出名门,他的方法没有问题,工具使用也很丰富,他读书之勤,写作之用力,在他这一辈青年学人中,出类拔萃。我唯一不欣赏的是他的学术趣味,这可能是我的一个偏见,没有什么好坏高下之分。我曾和朋友闲聊,为什么子善先生的趣味在周作人、张爱玲他们身上,而到宫立学术眼光却停在杂七杂八的作家身上?我以为子善先生的学生,趣味至少应当在比较洋派的作家身上,而现在宫立选择的作家多少有些土了。学术趣味因人而异,不可强求,洋的看起来高大上,土的也未必就不能产生趣味。宫立或许会说,远有远的趣味,近有近的意思,洋有洋的趣味,土有土的味道,我想这也有道理。因为分手后再没见过宫立,这一点感想,就算是与宫立的面谈吧。

近年中国现代文学研究中重视基础史料建设的工作很受人关注,宫立是这一思潮中引人注目的重要研究者,他的成绩有目共睹。宫立的学术方向,

大体属于中国现代文学研究中的辑佚范围,他在这个领域做了相当多的工作,解决了许多史料问题。因为宫立正当年,在学术发展方向上,我想再提一点建议,也权当是我与宫立的面谈。

中国传统辑佚学发生的时代背景是文献保存以写本或刻本为基本手段,容易遗失是这个背景下一切文献的常态,传统辑佚所针对的主要是经典文献的钩沉,也就是说,当得起辑佚二字的主要是经典文献,是重要人物和重要作品。

中国现代文学研究中的辑佚工作,在抽象意义上与传统辑佚学是同一原理,但中国现代文学发生的时代背景是现代印刷和现代传媒兴盛,辑佚工作的意义与传统辑佚学的学术追求,应当说是有差别的,也就是说前重后轻,前难后易是基本状态。中国现代文学作家、作品的数量特别庞大,严格的辑佚范围不可盲目扩大,而应当主要针对经典作家和特别重要的作品。不是所有中国现代作家的作品都当得起辑佚,只有那些习惯上认为的经典作家和作品,才有辑佚的价值和意义。我个人以为辑佚至少要满足两个条件:一是辑佚对象已有比较成熟的全集,无全集,不辑佚;二是辑佚对象是习惯认为的重要作家,不重要,不辑佚。

搜集史料的工作永远需要,但不是所有搜集史料都是辑佚,严格的中国现代文学辑佚学,应当有比较严格的限定。

我讲这些个人偏见,没有别的意思,我希望中国现代文学研究中的辑佚学,能够在宫立这一代学者中成熟起来。

是为序。

谢 泳

2019年8月4日于厦门

# 目 录

序一·····	陈子善/1
序二·····	谢 泳/1

## 上辑 佚文篇

知堂集外文十五则释读·····	3
周作人集外文辑录·····	15
《现代戏剧上的离婚问题》附记·····	15
《穿靴子的猫》附记·····	16
新文学的意义·····	17
《儿歌之研究》附记·····	18
这一年·····	19
致钟敬文·····	20
裹脚与包脚·····	20
沈从文君结婚联·····	21
《希腊人的好学》附记·····	21
《谈俳文》附记二·····	21
《谈劝酒》附记四·····	21
看报经历·····	22
《关于祭神迎会》附记·····	23
《论小说教育》附记·····	23
《雨的感想》附记·····	23
略谈李劫人的佚文《巴黎的国民乐艺院》及其他·····	25
周瘦鹃集外文十篇考释·····	32
《周瘦鹃文集》补遗·····	43

我与报纸副刊 .....	43
《游尘琐记》序 .....	45
黄山纪游 .....	45
《大戏考》序 .....	49
我所爱游的名山 .....	50
我的苦学史 .....	53
看了《蜕变》 .....	55
还乡记痛 .....	56
无人知是御霜蓂 .....	62
紫罗兰盒灯下 .....	62
新发现的郁达夫的题诗、佚简与演讲文稿 .....	64
难忘志摩:《北辰学园·哀悼志摩专号》 .....	74
郑振铎佚文三篇释读 .....	84
释读《夏衍全集》失收的《怀上海》等三篇佚文 .....	90
胡风佚文考述 .....	100
《胡风全集补遗》的补遗 .....	104
现在的青年何以不喜欢团结——答刘巍君 .....	104
“社会性”私见 .....	106
致徐柏容 .....	107
一点感想(文学家之绘画观) .....	107
我所知道的东大附中革命运动的情况 .....	108
聂绀弩谈当编辑的“怕” .....	110
“他有的是生命力”——《李健吾文集》补遗略说 .....	113
李健吾集外文拾遗 .....	120
故乡 .....	120
《职业妇女》笔谈会发言 .....	121
《文艺复兴》编余四则 .....	122
小戏一出 .....	124
《艳阳天》以外 .....	125
《青春》以外 .....	126
钱锺书早期集外文两则与佚诗两首 .....	128
何其芳 1938 年的三篇佚文释读 .....	132
何其芳佚文辑校 .....	141
关于《国仇》 .....	141

《给〈雷雨〉周刊社的一封信》	142
《我一年来的生活》	143
“精神和诗文长存”——不应被遗忘的现代女诗人徐芳	147
《徐芳诗文集》补	151
秋野	151
除夕	151
课堂里的刘半农先生	154
编者的话	155
徐芳致李永佺	156
《陈敬容诗文集》补遗略说	157
穆旦质疑清华课程设置	163
略谈新发现的来燕榭早期集外文	167
《来燕榭集外文钞》补遗	174
最近翻译界的辩争	174
谈毛世来	178
漫谈旧剧之批评	179
谈奇双会	181
重庆通信	183
说脸谱	187
剑门	189
情感的蜕变	191
作家的文学批评——释读汪曾祺的五则集外小文	195
汪曾祺集外文拾零	206
飞出黄金的牢狱	206
在长篇小说《玫瑰门》研讨会的发言	209
重写文学史,还不到时候	209
关于“当代文学四十年”的回答	210
谈书评	211
李蕤笔下的曹禺	212

## 下辑 佚简篇

张元济致张若谷佚札四通释读	219
---------------	-----

蔡元培致何思源、《华年》记者函 .....	223
陈望道致陈承泽谈《国文法草创》 .....	227
洪深致吴祖光 .....	230
《漫谈友谊》中的“友谊” .....	233
田汉给茅盾的信 .....	235
熊佛西与王统照关于中华戏剧改进社的通信 .....	239
雅舍遗珠——梁实秋佚简四通释读 .....	246
梁实秋书简辑录 .....	252
致《旬刊》编辑先生 .....	252
致刘英士 .....	252
致赵清阁 .....	255
梁实秋致弟函 .....	256
巴金致孙陵书信三通释读 .....	257
朱湘致茅盾、罗香林函 .....	260
李霁野佚简九封释读 .....	266
于伶关于《夜上海》的通信 .....	277
萧军致信许广平谈鲁迅纪念 .....	282
吴组缃致曹辛之、陈中凡、彭昆仑考释 .....	286
赵家璧佚简十二通释读 .....	295
曹禹致《学校新闻》编辑函 .....	309
附录一 关于鲁迅译《地底旅行》的早期研究资料 .....	313
附录二 舒蔚青:不应被遗忘的现代戏剧收藏家、目录学家 .....	319
附录三 巴金与孙道临关于《寒夜》的对谈 .....	324
巴金和孙道临谈《寒夜》 .....	329
后记 .....	333

上辑 佚文篇



## 知堂集外文十五则释读

周作人集外文的辑佚工作是一项宏大的系统工程,经过众多研究者的“探幽发微,钩沉辑逸”(柯灵语),大量的周作人集外佚文已被发掘、整理和研究,但仍有遗漏。笔者新找到的《现代戏剧上的离婚问题》《穿靴子的猫》《儿歌之研究》《谈俳文》《谈劝酒》《关于祭神迎会》《论小说教育》《雨的感想》等文的附记以及周作人写给钟敬文的信等均不见于周作人生前编的集子,也不见于《周作人散文全编》《周作人集外文》《周作人年谱》《周作人研究资料》,当为集外小文。

### 一

周作人翻译的美国强特勒著的《现代戏剧上的离婚问题》刊于《妇女杂志》1922年第8卷第4号离婚问题专号“离婚与戏剧”一栏,该号还有“离婚的两大学说”“结婚与离婚”“离婚的法制和习惯”“欧美离婚问题的现状”“日本最近著名的离婚事件”“关于离婚的事实及批评”“关于自由离婚的主张和反对”等栏目,刊有周建人的《离婚问题释疑》《中国离婚法上的三绝》,沈雁冰的《离婚与道德问题》等文。周作人在《附记》中强调,“结婚这件事,虽然没有如宗教家所想的那样神秘,却也并不如物质论者所想的那样简单。于是离婚的事也就成了困难的问题了”,这一点值得我们注意。关于这则《附记》,笔者不再赘述,张春田在《思想史视野中的“娜拉”问题——以胡适、鲁迅与周作人为中心》<sup>①</sup>中有细致的梳理。关于离婚问题,周作人还写有《一角钱的离婚》《离婚与结婚》《重婚与离婚》等。

《妇女杂志》1922年第8卷第5期刊发了葛孚英翻译的法国作家白罗勒的童话《穿靴子的猫》。白罗勒,又译贝洛,今译为夏尔·佩罗,17世纪法国

<sup>①</sup> 张春田:《思想史视野中的“娜拉”问题——以胡适、鲁迅与周作人为中心》,《现代中国》第12辑,北京:北京大学出版社,2009年版,第55—56页。

诗人、童话作家,他的童话很多都是人们耳熟的经典名篇,比如《小红帽子》《穿靴子的猫》《仙女》《灰姑娘》《睡美人》等,被译成各种文字,深受全世界各地读者的喜爱。葛孚英是常维钧的夫人,著有《谈童话》。她除了翻译《穿靴子的猫》,还翻译了白罗勒的《小红帽子》,刊发于《妇女杂志》1922年第8卷第7期。周作人与常维钧同为北大歌谣研究会的成员,他曾说:“我们相信民俗学的研究在现今的中国确是很重要的一件事情,虽然还没有学者注意及此,只靠几个有志未建的人是做不出什么来的,但是也不能不各尽一分的力,至少去供给多少材料或引起一点兴味。”<sup>①</sup>因而周作人在高度评价《穿靴子的猫》是“世界的最好的童话之一”的同时,又从民俗学的角度为这篇童话提供了“多少材料或引起一点兴味”。周作人文中还提及赵元任翻译的《阿丽思漫游奇境记》,其实他在写这篇《附记》的18天前刚在《晨报副镌》上推介了这部“很好的书”<sup>②</sup>。

1923年11月18日出版的《歌谣周刊》第33期、11月25日的《歌谣周刊》第34期刊有《儿歌之研究》,署名周作人。在文末有一段附记,收入上海儿童书局1932年3月初版的《儿童文学小论》时失收。

周作人曾被推选为绍兴县教育会会长,主编《绍兴县教育会月刊》。经笔者查阅,《儿歌之研究》最初刊于1914年1月20日出版的《绍兴县教育会月刊》第四期,署名作人,同期还刊有《征求绍兴儿歌童话启》,署名周作人。后来又刊于1918年10月29日至1918年11月5日出版的《北京大学日刊》第239期至第245期。

## 二

止庵在编《周作人讲演集》时,曾说“其中自撰讲稿,以及曾经作者校订之记录稿,类乎所著文章;未经作者校订之记录稿,在准确性方面多少要打些折扣”<sup>③</sup>。陈平原也提到“编全集碰到的最大困难,很可能是如何处理各式各样未经作者本人审定的演说。‘演说’确实存在,可‘记录稿’未必可信——

① 周作人:《〈歌谣〉发刊词》,《周作人集外文》(上),海口:海南国际新闻出版中心,1995年版,第477页。

② 周作人:《阿丽思漫游奇境记》,《苦雨斋文丛:周作人卷》,沈阳:辽宁人民出版社,2009年版,第195页。

③ 止庵:《序》,《周作人讲演集》,石家庄:河北人民出版社,2004年版,第2页。