



李建军 著

黑白岂能颠倒

战后日本军国主义历史观批判



贵州人民出版社

黑白岂能颠倒

——战后日本军国主义历史观批判

李建军 著

贵州人民出版社

责任编辑：袁华忠 廖小安

封面设计：丁 春

技术设计：李明村

图书在版编目（CIP）数据

黑白岂能颠倒 / 李建军著. — 贵阳：贵州人民出版社，
2001.8

ISBN 7 - 221 - 05626 - 9

I.黑... II.李... III.日本 - 二战 - 研究
IV.K901. 8 - 5

中国版本图书馆CIP数据核字（2001）第062281号

黑白岂能颠倒

——战后日本军国主义历史观批判

李建军 著

出版发行 贵州人民出版社

社 址 贵阳市中华北路289号

印 刷 贵州省侗学会印刷厂印制

开 本 850 × 1168毫米 1/32

印 张 16印张

字 数 392千字

印 数 1000册

版次印次 2001年8月第1版 2001年8月第1次印刷

书 号 ISBN 7 - 221 - 05626 - 9 / C · 87

定 价 25.00元

目 录

第一章 日本战后军国主义历史观的历史考察·····	(1)
一、军国主义历史观及其产生的社会思想基础···	(5)
二、战后军国主义历史观存续的原因·····	(13)
第二章 颠倒黑白的“亚洲解放史观”·····	(27)
一、日本政要在侵略亚洲的历史问题上颠倒黑白的 言行录·····	(32)
二、日本发动战争的动机：“解放亚洲”，还是侵略、 奴役、掠夺亚洲？·····	(47)
(一) 侵略亚洲的思想源流·····	(48)
(二) 主要动机：掠夺战略资源和财富、 独霸亚洲·····	(55)
(三) 日本发动太平洋战争也是日美矛盾 的必然结果·····	(62)
三、“大东亚共荣”的虚妄性·····	(66)
(一) “大东亚共荣圈”是日本侵略扩张 政策的产物·····	(67)

(二) “大东亚共荣圈”的侵略性、奴役性 和掠夺性.....	(71)
四、“帮助各国独立”是个弥天大谎.....	(79)
(一) 谎言重复了半个多世纪还是谎言.....	(79)
(二) 日本“赐给”印尼等国“独立”了吗?	(86)
五、日本在亚洲的殖民统治是“善政”?	(92)
(一) 日本在中国“不是侵略”是“善政”?	(95)
1. 血腥大屠杀.....	(102)
2. 残虐无道的大奸淫.....	(103)
3. 疯狂的“三光”政策.....	(106)
4. 对非军事目标的狂轰滥炸.....	(108)
5. 灭绝人性的生化战.....	(110)
6. 强征“从军慰安妇”	(115)
7. 任意虐杀战俘.....	(121)
8. 奴役残害劳工.....	(127)
9. 对中华文明的劫掠与破坏.....	(130)
(二) 日本在东南亚的殖民统治是“善政”? ...	(133)
六、“皇军”是“解放军”还是“蝗军”	(134)

第三章 强盗的逻辑：“自卫战争史观”

一、“九·一八”事变：“中国压力说”，“侵犯 日本主权说”	(150)
(一) 灭亡中国的“二十一条并不过火”?	(151)
(二) 贼喊捉贼：“中国侵犯了日本在满洲 的主权”	(158)
(三) “九·一八”事变与日本的“自卫”	(166)
二、“七七”事变：“中共阴谋说”、“偶发说” ...	(168)

(一) “第一枪”究竟是谁开的?.....	(168)
(二) 事变“偶发”说: 日军“无计划论”、 “非阴谋论”、“重点对苏论”	(176)
(三) 日本蓄谋已久的侵华战略计划.....	(181)
三、不承认对华的侵略战争就能推脱战争责任吗?...	(185)
四、“大东亚战争”是日本的“自卫自存”?.....	(187)
(一) 子虚乌有的“ABCD包围圈”	(188)
(二) “南进”是日本的既定国策.....	(191)
 第四章 铁案难翻——驳“否定东京审判史观”	(195)
一、信口雌黄的“事后立法说”	(201)
(一) 审判战争罪犯的国际法律依据.....	(202)
(二) “东京审判”关于禁止侵略战争、 破坏和平的国际法律依据.....	(204)
二、不足为据的“国家责任说”	(208)
(一) 国际刑法的个人刑事责任原则.....	(208)
(二) 国际刑法的国家责任原则.....	(211)
三、纯系诡辩的“有条件投降说”	(212)
四、强辞夺理的“战胜国审判说”	(218)
(一) “战胜国的复仇感情与复仇仪式”	(218)
(二) “东京审判”的实质与其正义性、 合法性、权威性.....	(220)
五、牵强附会的“和约生效无战犯说”	(223)
(一) 国际刑法的时效原则.....	(223)
(二) 《凡尔赛和约》与《旧金山对日和约》...	(224)
六、推卸罪责的“侵略定义未定说”	(225)
(一) “侵略”如何变成了“进攻”	(226)

(二) “日本不承担国联的国际义务”	(229)
(三) 二战结束前国际上“不存在裁判‘侵略’ 的道德体系和国际法”吗?	(230)
七、自相矛盾的“国家意志矛盾说”	(232)
(一) 态度暧昧的日本政府	(233)
(二) 《日本国宪法》、“个人意志”与 国家意志	(234)
八、难赦其罪的“帕尔法官同情日本说”	(235)
九、反咬一口的“干涉内政说”	(237)
十、“东京审判”的铁案翻不了	(239)
(一) 否定审判就是否定日本赖以独立的 《旧金山和约》	(239)
(二) “东京审判”是正义的审判	(240)
(三) “东京审判”是公正的审判	(241)
(四) “东京审判”是日本政府完全接受的审判	(242)
十一、《自尊》与自贱	(244)
十二、历史性的缺陷：“东京审判”的局限性	(247)
(一) “东京审判”不够彻底的原因	(247)
(二) “东京审判”不彻底性的表现	(249)

第五章 战争罪责岂能转嫁——“英美同罪史观”

之批判	(253)
一、割断历史：“日本仅是步欧美列强的后尘”	(256)
(一) “殖民地分配不公”——日本的百年之恨	(256)
(二) 英美曾有罪，但与日本不同罪	(258)
二、嫁祸于人：“日美开战，日美同罪”	(260)
(一) 荒谬的借口：子虚乌有的“ABCD包围圈”	(260)

(二) 简单的问题：谁发动了太平洋战争·····	(262)
三、“同盟国的战争罪行”与日本的战争罪行·····	(265)
四、“加害”责任一笔勾销——“原爆、空袭 被害史观”·····	(267)
(一) 对广岛、长崎“原爆”的理性思考·····	(268)
(二) 前因与后果：重庆大轰炸与东京大轰炸···	(272)
五、中国的敌和友：法西斯日本与反法西斯盟国 岂能相提并论·····	(277)

第六章 战争罪魁与“和平君主”——驳“天皇

无罪史观”·····	(279)
一、《大日本帝国宪法》、国际法与天皇的战争责任 ·····	(283)
二、天皇与日本侵华战争·····	(289)
(一) 天皇与“九·一八”事变·····	(290)
(二) 天皇与卢沟桥事变及全面侵华战争·····	(294)
(三) 天皇与南京大屠杀·····	(297)
(四) 天皇与731部队·····	(300)
三、天皇与太平洋战争·····	(305)
四、天皇人为地造成战争的延续·····	(310)
五、昭和天皇战后何以逃脱审判·····	(314)
六、赫伯特·毕克斯：彻底打破天皇的“神话”···	(320)

第七章 “自由主义史观”与“殉国史观”之批判··· (325)

一、荒谬的历史观、反动的战争观·····	(329)
二、一丘之貉：“自由主义史观”与“大东亚 战争史观”·····	(335)

三、信口雌黄地“修正”历史·····	(337)
四、为战犯招魂的“殉国史观”(“英灵史观”)···	(344)
五、错位的国家观——“殉国史观”的思想基础···	(346)
六、“手握屠刀,死后成佛”的思想·····	(348)
七、为“英灵”扬幡招魂的“忠灵碑”与靖国神社···	(350)

第八章 “南京大屠杀虚构论”才是“20世纪

最大的谎言”·····	(361)
一、谁是“世纪谎言”的制造者·····	(363)
(一) 检证“世纪谎言”·····	(364)
(二) 检证南京的白骨·····	(349)
二、南京大屠杀与日本的“言论自由”·····	(370)
三、从“虚构说”到“微不足道说”·····	(375)
四、是非颠倒的“东史郎诉讼案”·····	(388)
(一) 诉讼案原委·····	(388)
(二) “东史郎诉讼案”的实质与影响·····	(393)
五、虚构的《南京大屠杀之虚构》·····	(396)
六、检证《南京大屠杀的彻底检证》·····	(404)
(一) “彻底检证”与“彻底回避”·····	(405)
(二) “彻底检证”与“彻底否定”·····	(407)

第九章 谬种流传的历史教科书····· (417)

一、暗藏蒺藜的战后日本历史教育与教科书	
审定制度·····	(420)
(一) 教科书审定制度: 向右倾斜的国家行为···	(421)
(二) 右翼改史: 颠倒黑白的历史观流毒后世···	(422)
二、32年的诉讼: “家永历史教科书诉讼案”·····	(429)

(一) 文部省三次成为被告·····	(430)
(二) 诉讼案涉及的侵华史实与文部省的 “审定”意见·····	(435)
三、风波迭起：1982年、1986年、1996年“教科书 事件”述评·····	(435)
四、2002年版送审本教科书与1997年版教科书 之比较·····	(442)
五、被审定“合格”的“新历史教科书编撰会” 编新版教科书·····	(449)

第十章 良知与冥顽——德日两国政要的

“二战史观”比较·····	(459)
一、对侵略战争性质的认识迥然相异·····	(462)
(一) 德国：明确战争责任、反躬自省·····	(462)
(二) 日本：坚持“三不政策”，不反省、 不道歉、不赔偿·····	(469)
二、对历史教育问题的态度截然不同·····	(476)
(一) 德国：昭示纳粹罪责、铭记历史教训·····	(476)
(二) 日本：风波几度篡改教科书·····	(481)
三、在战后赔偿问题上的做法相差天渊·····	(485)
(一) 德国：主动赔偿，斥资千亿·····	(485)
(二) 日本：百般赖帐，一毛不拔·····	(488)
四、两国政要“二战史观”迥异的原因·····	(495)

第一章 日本战后军国主义 历史观的历史考察

以日本的无条件投降和中国人民的彻底胜利而宣告结束的抗日战争，已经过去了半个多世纪。作为战争策源地的日本“拿它的一切去冒险，结果丢掉了它的一切，80年（从明治维新到日本战败）的巨大努力和非凡的成就都已化成了尘烟”^①。然而，日本却在战后创造了经济复兴的奇迹。时至今日，昔日的战败国日本已经不容置疑地成了世界头号经济大国，而且正在紧锣密鼓地准备扮演政治大国的角色，并悄悄地重新把自己武装到了牙齿，充当军事大国的野心昭然若揭。但是，军国主义的僵尸在日本却一直阴魂不散。一批权倾一时的政客、挂着金字招牌的学者，充当炮灰、魂消异国的帝国军人的遗族、犯下战争罪行的旧帝国军人，仍然在不遗余力地为军国主义扬幡招魂。他们顽固地坚持军国主义的历史观，对日本的战败耿耿于怀，对远东国际军事法庭的审判咬牙切齿，在历史问题上颠倒黑白、指鹿为马，公然美化侵略。在日本的战争责任问题上，他们采取不反省、不谢罪、不赔偿的“三不”政策。

由于历史的原因，使操纵日本走上侵略扩张道路的旧的国家机器在战后没有被完全打碎，军国主义的土壤未被彻底铲除，逃脱了惩罚的旧体制下的政客们营造的日本战后“新”体制，并使之血脉相传，不少理应被整肃的战犯和旧军政要员，无需重新包装，旋即跻身于政坛。其中吉田茂、鸠山一郎、岸信介、福田赳夫、中曾根康弘等人还当上了首相，形成了日本战后独特的“战

①〔美〕埃德温·赖肖尔《日本人》，上海译文出版社1980年版，第25页。

犯政治”现象。要指望他们立地成佛、洗心革面地正确对待侵略历史问题，无疑是缘木求鱼。日本政要执着地屡屡参拜靖国神社，向战犯顶礼膜拜；风波几度地篡改历史教科书，使谬种流传的反动历史观流毒后世；他们口无遮拦地大放厥词，歪曲历史，美化侵略的“失言大臣”在日本政坛层出不穷。为侵略战争翻案者不受触动，而大批主张彻底铲除军国主义的日本有识之士竟横遭威胁和迫害。日本的右翼团体却如雨后天春笋般不断冒出，由60年代的400个骤增至80年代末期的1921个^①。围绕历史认识问题，日本右翼1997年举行活动83次，1998年173次，1999年249次，呈逐年上升趋势^②。“此等怪事出现在日本绝非偶然，这是日本反动的历史观没有得到清算的必然结果，是当前日本政治右倾化的突出表现”，“在战争认识问题上，日本社会被搞得是非颠倒，黑白不分，毫无正义可言”^③。

那些对日本国家犯下的历史罪行遮遮掩掩、百般狡辩的人却对日本的现实心知肚明，今天的日本已成为世界一流经济大国和现实的军事大国了。日本有些人又飘飘然、昏昏然，又环顾自雄，重温起“大东亚盟主”之梦了。为找寻历史依据，他们必须为臭名昭著的“大东亚战争”正名，于是又抛出颠倒黑白的“亚洲解放史观”、“自卫战争史观”。“大东亚战争”成了“民族解放战争”，日本成了亚洲的“救世主”，凶残暴虐的日本“皇军”成了亚洲的“解放军”。

真可谓天理昭彰，其此之谓欤？

国际舆论指出：战后50年，日本的国际形象发生了显著的变化，在战后初期二三十年，人们心目中的日本总印象是樱花、艺

① [日]高木正幸《右翼团体与活动》，土曜美术社，1989年版。

② 《求是》，2000年第6期，第26页。

③ 《人民日报》，1996年8月16日，第1版。

妓、富士山；后来是精致的家用电器等商品和高昂的物价；而最近一二十年则变成了靖国神社、东条英机了^①。

战后日本由于其特殊的地缘（孤悬于大陆之外）和国际国内环境，更因为其独特的国民性，使得表现为嫁接在传统国家主义和权威主义之上的、在完全忠心与奉献于国家的精神下否认侵略、死不反省、惟我独尊的狭隘民族意识，以及由于侵略历史对日本在今天成为政治大国构成障碍所进一步诱发和滋养的偏执的民族主义情绪又逐步抬头。这一切，都构成了军国主义历史观存在的丰厚土壤。

由于日本军国主义的土壤并没有被彻底铲除，所以战后日本并没有理性地彻底反思引发战争的根源问题。“日本没有，也不可能对鼓吹侵略扩张的历史观、战争观进行清算”^②。日本如何才能深刻地反省、如何才能正确地评价那场战争，其复杂艰巨程度并不亚于打一场战争。战争可以使一个战败求和的民族放下手中的武器，但难以让他们放下心中的武器。生命在延续，思想也在延续；生命死后就不能复生，思想却可以复活。

一、军国主义历史观及其产生的社会思想基础

军国主义历史观是殖民主义、帝国主义时代的产物，是军国主义反动政治观念的重要表现。它是一种以军事霸权为特征的战争史观和专制统治观念，反映了从军国主义基本立场出发，对世界历史和国家关系的总体认识。

军国主义历史观产生于强权政治时代，是与军事争霸为主要特点的民族沙文主义、霸权主义和帝国主义的旧的历史时代相适

①〔新加坡〕《联合早报》，1996年8月14日。

②《人民日报》，1996年8月16日，第1版。

应、与代表人类进步和社会正义的思想观念相对立，是为法西斯专制统治和侵略战争服务的，是一种颠倒历史、完全荒谬的反动历史观。战后的“冷战”思维和军备竞赛也为军国主义历史观的存在提供了现实的基础。

军国主义历史观作为一种在日本产生了重大作用和影响的意识形态，它既是军国主义制度对日本社会长期统治和毒化教育的结果，又是战后日本长期坚持冷战思维和反共政策的产物。它既是近代日本社会政治形态畸型发展的反映，也是近百年日本与中国、朝鲜以及亚洲国家不平等关系的反映；是日本根深蒂固的崇尚杀伐、崇尚优胜劣汰、弱肉强食价值法则的封建“武士道”思想反映，也是日本国民集团心理的倒错——被“拓展生存空间”的疯狂观念所激动、被惟我独尊的岛国心态和“大和民族优越论”造成的集体幻觉所迷惑的反映。

军国主义历史观的政治特征是对外实行军事霸权，对内实行专制统治；它的思想文化特征是信奉以弱肉强食为核心内容的社会达尔文主义；在日本还独有着一个社会特征，那就是对天皇的绝对崇拜及与此相关的天皇专制主义政体。

在世界历史上，一般的军国主义，指崇尚武力和军事武装，将穷兵黩武和侵略扩张作为立国之本，使政治、经济、文教等各个领域的国家生活均从属于扩军备战和对外战争的体制和政策。18世纪以来的普鲁士德国、沙皇俄国和明治维新以后的日本，是比较典型的近代军国主义国家。为争夺殖民地、建立殖民帝国、抢占原料产地和商品倾销市场，各主要资本主义国家都在大力扩充军备、推进国民经济和整个社会的军事化，穷兵黩武地对外进行扩张，发动侵略战争；对内强化军事专制统治。特别是随着垄断资本的发展，各帝国义国家，为争夺世界

霸权、重新瓜分殖民地和势力范围，都出现了明显的军国主义倾向，进一步加快了军国主义化的进程。列宁指出：“现代军国主义是资本主义的结果”^①。从19世纪后期到20世纪中叶，是军国主义形成、崛起和灭亡的时代，这个过程同帝国主义的形成、发展相伴始终。从19世纪末期以来，连续不断的帝国主义战争，特别是两次世界大战，充分证明了军国主义的罪恶和它给人类生存发展所造成的巨大灾难。军国主义是侵略战争的原动力。而日本军国主义除具有一般军国主义的特征外，更具有时代和历史文化的特征。日本军国主义确立后，就不断从战争走向战争，它几乎是每五年对外用兵一次：1894年发动中日甲午战争；1900年参加八国联军出兵中国；1904年发动日俄战争；1910年吞并朝鲜；1914年对德宣战参加第一次世界大战；1918年出兵西伯利亚；1927~1928年三次出兵中国山东；1931年制造“九一八”事变，侵占中国东北；1937年制造“七·七”事变，发动全面侵华战争；1941年偷袭珍珠港，挑起太平洋战争。可见，日本军国主义就是侵略战争！其侵略战争的特点可概括为具有“五性”，即侵略性、冒险性、野蛮性、欺骗性和掠夺性^②。

从日本军国主义的孕育形成与发展演变过程分析，日本军国主义的形成具有如下特点：

第一，日本军国主义渊源于封建军国主义，其精神武器则是“皇道”与“武士道”。

第二，日本军国主义的形成与确立，是紧密伴随着日本近代天皇制的形成与确立，两者互为因果、互为条件。军队统帅权独立、直属天皇“大元帅”是日本军国主义的要害，可称其为“天

①《列宁全集》，第15卷，人民出版社1958年版，第166页。

②万峰、沈才彬编《日本近现代史讲座》，甘肃人民出版社1987年版，第178~184页。