



书系·整本书阅读教学

李煜晖 著

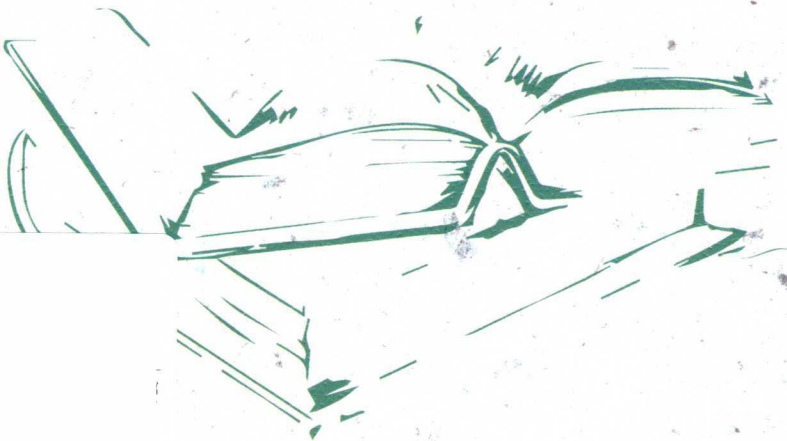
探索和发现的旅程

——整本书阅读之专题教学

Tansuo he

Foxian de

Lücheng

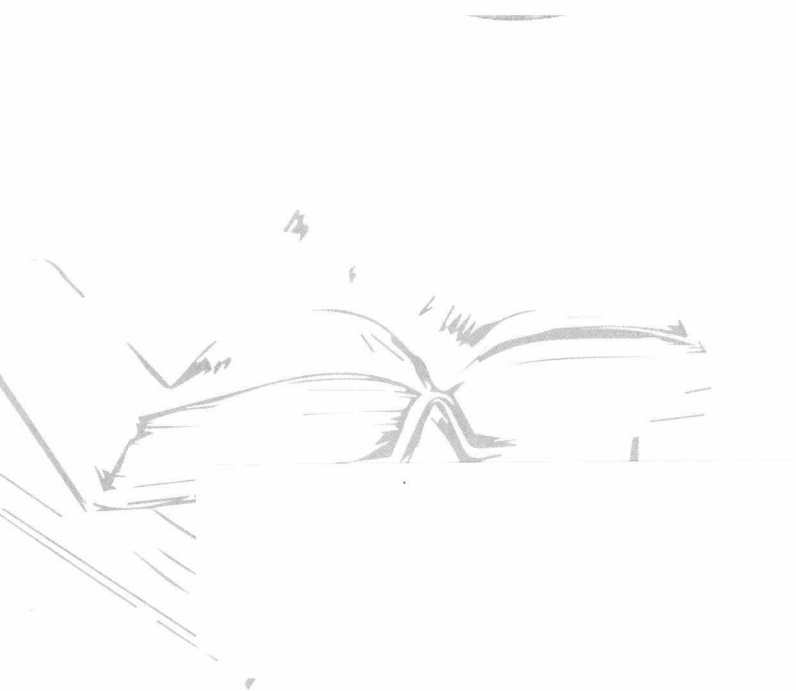


上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

李煜晖 著

探索和发现的旅程

——整本书阅读之专题教学



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目（CIP）数据

探索和发现的旅程：整本书阅读之专题教学 / 李煜
晖著.—上海：上海教育出版社，2019.6(2019.7重印)
（白马湖书系）

ISBN 978-7-5444-9146-4

I. ①探… II. ①李… III. ①阅读课—教学研究—中
小学 IV. ①G633.332

中国版本图书馆CIP数据核字（2019）第110996号



责任编辑 顾薇薇 易英华
装帧设计 周吉

探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学
李煜晖 著

出版发行 上海教育出版社有限公司
官 网 www.seph.com.cn
地 址 上海永福路123号
邮 编 200031
印 刷 启东市人民印刷有限公司
开 本 700×1000 1/16 印张 19.75
字 数 240千字
版 次 2019年6月第1版
印 次 2019年7月第2次印刷
书 号 ISBN 978-7-5444-9146-4/G·7555
定 价 55.00元

如发现质量问题，读者可向本社调换 电话：021-64377165



微信扫码

与李煜晖老师面对面

名师解密整本书阅读教学

《探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学》

视频课程

序言

整本书阅读教学是落实《普通高中语文课程标准（2017年版）》必须面对又必须妥善破解的新问题。整本书阅读在培养学生语文核心素养中的重要性与必要性已逐步取得任教语文教师的共识，至于怎样组织实施整本书阅读的学习任务，有多种多样的方式。常见的有项目式学习、主题情境教学、混合式学习、专题教学等方式。李煜晖老师所著《探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学》就是以专题教学方式进行学生整本书阅读与研讨的指导，旨在不仅要教会学生读书，而且要教会学生做点研究，真正提高语文能力、语文素养。

这本专著的一大特点是以作者十余年探索整本书专题教学的经历为基础而展开论述的。实践出真知，追求教学理想的目标是美好的，而行走的路径不可避免是曲折的，在经验与教训同行的过程中，不断探索，提升认识，不断发现，别有洞天。读书、教学的实践所获，形成了论述的底气，给人以实实在在可资借鉴的启迪。

一般来说，某种教学方式的介绍与倡导，读者急于了解的是如何操作，效果怎样。本书未做如此安排，而是先进行“基本问题的讨论”。某种教学方式的倡导必有现实背景的孕育，必牵涉到对种种概念的理解与界定，必关系到某些原则的制订、主要特点的把控与适用的范围等，这些基本问题如说不清、道不明，学理上糊成一片，实践起来就会变形，甚至出现“千疮百孔”。作者深知其中底里，故用相当笔墨辨识。比如，针对当前对“专题”概念的

不同理解，做明确的界定：“语文专题教学以‘专题’为统领，围绕语文学科特定研究领域下的核心阅读材料，指导学生建构并解决研究问题、撰写完成研究论文等学习成果的教学方式。单个专题是基于教学方式变革重构而成的语文课程基本单位。”准确地把握概念内涵，任务实施时就能顺理成章。

本书在阐述教学准备、教学实施、教学评价等问题时，改革的理念与做法贯串其中，力求学生在整本书阅读中深受其益。特别强调学生在整本书阅读的专题学习中需要经过“阅读—发现—选题—研究—写作—反思”这样一条完整的活动链，一步一个脚印往前走。阅读和发现两个环节是建构专题，选题和研究是探索专题，写作和反思则是表达主题，佐以评价的维度、内容、主体、标准的描述，这种教学方式的形态与效果就清晰如在眼前。

教学旅程中的探索与发现永无止境，盼望一花引出百花开。

于漪

2019年5月

绪 言 探索和发现的旅程

- 第一节 我的探索 ... 3
- 第二节 我的发现 ... 11
- 第三节 我的讲述 ... 22

第一章 基本问题的讨论

- 第一节 语文专题教学的概念辨析 ... 27
- 第二节 语文专题教学的主要特点 ... 35
- 第三节 不同阅读材料的专题教学 ... 41
- 第四节 不同操控程度的专题教学 ... 55
- 第五节 整本书阅读专题教学的原则 ... 63

第二章 教学准备的变革

- 第一节 研读教学用书 ... 73
- 第二节 明确教学构想 ... 87
 - 一、任务驱动型教学构想 ... 89

二、问题导向型教学构想	... 99
三、情境创设型教学构想	... 110
四、目标转化型教学构想	... 122
五、不同教学构想的比较	... 123
第三节 拟定课时计划	... 128
第四节 梳理教学资源	... 132

第三章 教学实施的挑战

第一节 问题处置课	... 139
一、课型目标和策略	... 139
二、案例分析：《范爱农》	... 141
第二节 阅读发现课	... 151
一、课型目标和策略	... 151
二、案例分析：《阿Q正传》	... 153
第三节 选题指导课	... 171
一、课型目标和策略	... 171
二、案例分析：《呐喊》单篇选题	... 174

第四节	专题研究课	... 182
	一、课型目标和策略	... 182
	二、案例分析：《彷徨》中的女性诉求	... 187
第五节	论文写作课	... 211
	一、课型目标和策略	... 211
	二、案例分析：《故事新编》论文写作	... 213
第六节	个性化指导	... 230
	一、指导目标与策略	... 230
	二、案例分析：鲁迅小说中的“我”	... 231
第四章	教学评价的转型	
第一节	评价方案的设计	... 247
第二节	评价工具的开发	... 251
第三节	学习评价的策略	... 264
	一、写作成果的批改策略	... 266
	二、学生互评的实施策略	... 277
	三、汇报总结的组织策略	... 283

第四节	教学成效的分析	... 285
第五章 研究价值和前景		
第一节	整本书阅读专题教学与语文素养培育	... 291
第二节	整本书阅读专题教学与教师专业发展	... 297
第三节	整本书阅读专题教学研究难点和趋向	... 302
后记		... 305



绪言

探索和发现的旅程

书名包含三层意思。第一，我做整本书阅读专题教学的经历是“探索和发现的旅程”，我因此收获了成长。第二，用专题教学的方式教整本书，要让每个学生经历“探索和发现的旅程”，建构属于自己的整本书阅读经验，成为专业的阅读者、探索者和发现者，这也是本书正文探讨的主要问题。第三，希望读者在阅读过程中也能体验到“探索和发现”的乐趣。为此，我先自报家门，讲讲从教十五年的“探索和发现”。



第一节 我的探索

第一阶段：把课讲好

孙绍振老师说：“在语文课堂上重复学生一望而知的东西，我从中学生时代对之就十分厌恶。从那时我就立志，有朝一日，我当语文老师一定要讲出学生感觉到又说不出，或者认为是一望而知，其实是一无所知的东西来。”^①这句话饱含对浅薄空虚的语文课堂的否定。所谓“学生感觉到又说不出”，意思近于“不愤不启，不悱不发”的“悱”，朱熹注为“口欲言而未能之貌也”。“一望而知”近于“字面意思的理解”，而“其实是一无所知”，指的是未能透过陈述性、结论性的信息发现蕴含在背后的思想见识、语言之美和章法之妙。学生感觉到却说不出，教师能够晓畅明达地讲出来，学生自然心有戚戚；学生读起来平淡无奇，教师能平中见奇，揭示文字背后的深意，学生自然醍醐灌顶。

我本科毕业，走上北京师大二附中讲台时，把这种看法奉为圭臬。对课文有精深通透的理解，能站在讲台上，坦然自信地面对学生，深入浅出地讲，条分缕析地讲，旁征博引地讲，声情并茂地讲，使学生听来如痴如醉，欣喜感叹，赞不绝口，是我教书前三年追求的目标。我当时认为，这样的老师是好老师，这样的语文课是好课，这种教法最有效。

^① 孙绍振. 名作细读：微观分析个案研究 [M]. 上海：上海教育出版社，2009：1.

语文老师中间流行一句话：学生有三怕，一怕文言文，二怕周树人，三怕写作文。这“三怕”恰是我的“三爱”。于是，我给自己定了要求：古诗文须背诵如流，不依赖教科书和幻灯片上课；熟读《鲁迅全集》，做好批注，整理与高中课文有关的内容，随时取用；讲作文，须10分钟内构思并口述一篇一类文。

“达标”的过程充满辛苦，也充满快乐。说到辛苦，我不知道现在刚入职的老师多长时间备一节课，查多少文献资料，反正我那时夜以继日地看书、思考。有时讲一篇课文要读几十篇学术论文，讲一篇作文要从十几个角度设计构思。每有懈怠之心，我就会想起学生求知若渴的眼神——好像鲁迅偷懒时想到藤野先生似的——然后继续挑灯夜战。说到快乐，探索钻研，对经典课文常读常新，一乐也；侃侃而谈，收获众多“粉丝”，二乐也；屡“遭”表彰，教学比赛都是一等奖，虚荣心极大满足，三乐也。

快乐之后，就有些飘飘然，年轻人很容易飘飘然。直到和第一届毕业生小聚，一位“得意门生”说：“李老师，您的课讲得真好！”对这种没有创意的表扬，我一向不置可否。哪知他接着说：“但我没多少收获。”我问其故。他答曰：“就是因为您讲得太好！我觉得我们不是学生，好像您的听众，只要牢牢记住您的结论就行。有时候有问题，有时候想说几句，有时候想跟您辩论辩论，都没机会，有也说不过您，所以收获不大。”

这就有些尴尬了。我突然意识到，过去三年，我是不是太“目中无人”了？当我站在讲台上自我陶醉时，有多少学生的思考被替代了？有多少学生的表达被压抑了？有多少学生感觉不好却又不好意思说起？带着这样的疑问，我陆续询问了十几名不同班级、不同类型的学生，收到的反馈颇为相似。

惊出一身冷汗！幸好发现得早，不然我得陶醉到什么时候！语文老

师，不是语文好就可以，更要做一个好老师。而后者，我还有很长的路要走。

第二阶段：教学设计

知耻近乎勇。如何让学生参与到课堂中来，由教“书”变成教“人”？这是我第二阶段思考最多的问题。这三年，我开始认真研读课程标准，努力提高自己的理论素养。我加入“十一五”国家教育科研规划重点课题“借鉴多元智能，开发学生潜能”课题组，承担了子课题“多元智能理论指导下的高中语文教学设计研究”。

学习和研究对我帮助很大。更重要的是，我开始尝试把政策、理论和教学实际结合起来。我要求自己“一课一主题”“一课一设计”“一课一文章”：根据课标精神，借鉴学习理论，把原来由我讲授的内容按照不同主题，设计成贴近生活的“情境”、新颖有趣的“问题”、富有挑战的“任务”和让学生广泛参与的“活动”；课后写一篇总结反思的文章。

这三年的语文课很“热闹”，至少表面上看，课堂已经不再是我的“独角戏”，而成了大多数学生共同参与的舞台。“以诗解诗”“唱词悟词”“看戏演戏”“为别里科夫画像”“绘制《项链》的情节曲线”“《登高》的样本研究”“解读《前赤壁赋》的密码”……对学生而言，上一届的遗憾基本消失，取而代之的是很多难忘的回忆。对我自己而言，出书若干，撰文百篇，仍旧在各种比赛中拿一等奖，成就感也是有的。

不同的是，这次我没有飘飘然。理智告诉我，热闹的“设计”背后还有很大问题。我选择主动咨询：对两个班学生进行调查和访谈。一位学生的话让我很受启发：上您的课很有收获，但我还想更好地学语文。出于类

似的想法，他们直言不讳地提出了许多意见：

为什么要一篇一篇讲零碎的文章？我想多读书，何时让我们系统地学习一个作家或者读一本书呢？

为什么问题都是您提出来的？我们不管怎么讨论，最后出现的也大多是您的答案，让我们自己研究问题，您来指导，如何？

为什么学那么多课文，却只写区区几篇作文？学了两年语文，似乎除了考试成绩之外，没什么成果啊！

……

几十条意见和建议，涉及了教材、教法、评价等方方面面。有的问题是我造成的，有的是现行的语文课程和评价机制造成的，但归根结底还是我造成的——毕竟我没有试图改变它。扪心自问：这种基于单篇独章的文本解读和教学设计，真是我心目中最理想的语文课吗？

6 课文只不过是个例子，有些选文连我自己都不爱读，为什么还要逐篇去教？这三年的课堂，似乎符合“自主”“合作”“探究”的理念，学生比以前有更多发言和活动的机会，但多少次，我为了“赶进度”急匆匆抛出准备好的答案，终止了他们意犹未尽的思考，更别说让学生畅所欲言地提问了。再说写作，读和写是一体两面，除了所谓“作文”，为什么没多训练他们写写学术论文、研究报告、书评、应用文或者文学作品？任教名校实验班的我感到惭愧：李老师，尔志不远也！

多亏我的学生，从那时起，我又有了新的目标：抛开陈腐旧套，系统建设一个让学生满意、也让自己满意的语文课程。

第三阶段：专题选修

2009年秋，我任教文科实验班。这些学生有志于文科方向的深造，基

础好，能力强，为我的改革提供了便利。最初三年，我试图在选修课上有所突破。我以每学期一门课的速度，先后开设了六门专题选修课：“四大名著专题研究”“鲁迅小说中的爱恨情仇”“史传文学与史论写作”“杜诗欣赏”“文言文精彩语段品读训练”“《论语》讲读”。

这些选修课经过系统设计。比如“四大名著专题研究”，从中横向提炼24个专题，整理数百篇经典文献，在课上与学生分享和讨论。再如“文言文精彩语段品读训练”，从哲学、文学、史学典籍中精选180个相对完整的文言语段，分成18个主题，品读和理解传统文化核心概念……

我之所以不辞辛苦寒暑假撰写课程纲要、自编教材是希望能够在选修课这块阵地上找到一条路，一条能够改善学生语文学习的路：尽量摒弃“碎片化”“浅表化”和“程式化”的语文模式，建构一个综合的学习活动场域，全面训练学生听说读写的能力，帮助他们建立深度阅读领域。

遗憾的是，希望落空了。首先，听课人多且杂，教室里站满“蹭课”的学生，他们来自不同班级、不同年级甚至不同学校，预期的语文活动难以组织，只能采取讲座模式。其次，学生投入难以保证，语文考试主要考查国家规定的必修课程，学生大部分精力还在所谓“正课”上。最后，节假日或学校活动，经常冲占选修课的时间，难以系统实施。

和学生谈起我的苦恼。有学生说：“学校把课程切分成若干模块，好像多学几个模块，加在一起就会收获更大。其实头绪多了反而不好，既增加了负担，又没有思想深度。如果能跟您学三五个专题，其他书我们自然会读，文章也自然会写。”有学生说：“反正高考也不考课文，专题选修为什么不能在正课上？”学生的话再次给了我启发。以知识为纲、以内容为纲的语文教学应该改一改了，通过模块累加追求“合力”的课程架构，只是一种“靠量变引发质变”的“理论假设”，也应该变一变了。但是怎么改、