

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

十編 6

# 臺中梧棲浩天宮文物 調查與研究

林郁瑜 · 著



# 臺灣歷史與文化

研究  
輯刊

十 編

第 6 冊

臺中梧棲浩天宮文物調查與研究

林郁瑜 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

臺中梧棲浩天宮文物調查與研究／林郁瑜 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民105〕

目 4+222 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊十編；第6冊)

ISBN 978-986-404-786-4 (精裝)

1. 寺廟 2. 文物調查 3. 文物研究 4. 臺中市梧棲區

733.08

105014935

ISBN-978-986-404-786-4



9 789864 047864

臺灣歷史與文化研究輯刊  
十 編 第 六 冊

ISBN : 978-986-404-786-4

## 臺中梧棲浩天宮文物調查與研究

作 者 林郁瑜

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016年9月

全書字數 114104 字

定 價 十編 18 冊 (精裝) 台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

# 臺中梧棲浩天宮文物調查與研究

林郁瑜 著

## 作者簡介

林郁瑜，畢業於中興大學歷史系，逢甲大學歷史與文物研究所碩士。大學時期曾修習歷史學理論課程，研究所時，開始接觸文物研究課程，也參與李建緯老師主持的文物調查計畫。本論文以梧棲大庄浩天宮的文物為基礎，透過文物調查與地方史相互印證，補充文獻史料之缺。

## 提 要

寺廟是供奉神明的場所，同時具有宗教、商業、政治、教育、娛樂等功能，與居民生活密不可分。臺灣的寺廟是臺灣文化的縮影，研究寺廟史便是研究地方鄉土史，寺廟中的文物可補充文獻史料，進一步作為歷史的佐證。

梧棲舊名「五汊」，為臺灣中部重要港口，其地方發展與港口興衰有連動關係。梧棲港自道光年後成為地區性的中心港口，轉型為商貿城鎮，地位逐漸提升，經濟日漸發達，社會組織日趨完備，梧棲重要廟宇均在道光年後建立。

梧棲大庄浩天宮建立於清朝，是臺灣中部重要的媽祖信仰中心之一。浩天宮自日治以來形成五十三庄的宗教區域組織，並與北港朝天宮聯結成一個香火網絡。寺廟中的傳世文物有神像、香爐、匾額與碑碣。經過實地調查，浩天宮共登錄有 22 件文物，提供梧棲開發史的相關史料。



# 目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與研究回顧	2
第二節 研究方法與章節架構	11
第二章 大庄浩天宮	19
第一節 梧棲地區開發史	19
第二節 浩天宮沿革	38
第三節 浩天宮宗教活動與組織	44
第四節 小結	51
第三章 浩天宮文物調查成果	57
第一節 神像	60
第二節 供器	69
第三節 匾額與碑碣	72
第四節 小結	82
第四章 浩天宮文物考證與分析	85
第一節 清代文物	85
第二節 日治時代文物	104
第三節 民國時期與其他文物	110

第四節 小節	117
第五章 結論	121
參考文獻	125
一、古籍	125
二、中文書籍	126
三、期刊論文	129
四、其他（計畫案報告、報紙、簡介、網路）	131
附錄一 大庄浩天宮媽祖神像比例示意圖	133
附錄二 浩天宮文物調查登錄表	135
附錄三 梧棲地區古文書原文	213
（一）乾隆 11 年水裏社番眉志目土官甘馬轄、大字等再給佃批	213
（二）乾隆 45 年遷善北社番萬感立給墾批字	213
（三）乾隆 49 年吳日燦立空地相換契約	214
（四）嘉慶元年遷善南北社番烏肉進生立給批墾契字	215
（五）嘉慶 4 年遷善南北社業戶通土以及頭目番立出贖字	215
（六）嘉慶 25 年王申塔等全立轉退墾份字	216
（七）道光 26 年署臺灣北路理番駐鎮鹿港總捕分府爲示諭交納事	217
（八）道光 6 年吳色等立杜賣盡根契	217
（九）道光 10 年周順等兄弟立杜賣盡根字	218
附錄四 〈東天宮沿革誌〉	221

### 圖目次

圖 1-1 梧棲現行行政區圖	15
圖 2-1 《康熙臺灣輿圖》中部局部圖，國立臺灣博物館藏	20
圖 2-2 康熙 56 年《諸羅縣志》山川總圖	22
圖 2-3 乾隆 25 年《臺灣民番界址圖》中部局部圖	24
圖 2-4 《乾隆臺灣輿圖》中部局部圖	26
圖 2-5 乾隆 12 年《重修臺灣府志》彰化總圖局部	27

圖 2-6	梧棲舊地名聚落位置圖	30
圖 2-7	《臺灣府輿圖纂要》中的彰化縣圖	34
圖 2-8	〈全臺前後山總輿圖〉中的梧棲港局部	35
圖 2-9	浩天宮門神	43
圖 2-10	明治 41 年浩天宮北港進香頭旗	46
圖 2-11	日治時期大肚上、中、下堡圖	47
圖 2-12	臺中市現行行政區局部與 1906 年臺灣堡 圖對照	51
圖 2-13	梧棲東天宮	55
圖 2-14	〈東天宮沿革誌碑〉	55
圖 3-1	浩天宮登錄文物分項數量長條圖	60
圖 3-2	二媽神像	61
圖 3-3	三媽神像	62
圖 3-4	四媽神像	63
圖 3-5	五媽神像	64
圖 3-6	蓬萊媽神像	65
圖 3-7	北港四媽神像	66
圖 3-8	湄洲媽神像	67
圖 3-9	境主公神像	68
圖 3-10	註生娘娘神像	69
圖 3-11	筒形磬足光緒款青瓷香爐	70
圖 3-12	金閣寺鑿刻紋銅爐	71
圖 3-13	刈火爐	71
圖 3-14	「聖德昭宏」匾	73
圖 3-15	「聖德配天」匾	74
圖 3-16	「護國保民」匾	74
圖 3-17	「德保生民」匾	75
圖 3-18	「神昭海表」匾	75
圖 3-19	「功同天地」匾	76
圖 3-20	「澤被海邦」匾	77
圖 3-21	〈嚴禁佔墾西勢牧埔碑〉	78
圖 3-22	〈嚴禁恃強佔墾西勢牧埔碑〉	79
圖 3-23	〈嚴禁五福圳爭水滋鬧碑〉	81
圖 4-1	浩天宮四媽底座	100
圖 4-2	新港奉天宮四街祖媽神像底座	101

圖 4-3	浩天宮鎮殿媽	109
圖 4-4	浩天宮二媽	109
圖 4-5	浩天宮「龍虎對看堵」	113
圖 4-6	國立臺灣歷史博物館館藏之浩天宮千里 眼及順風耳神像	115
圖 4-7	浩天宮之蓮座與祿位牌	117
圖 5-1	浩天宮發展示意圖	124

### 表目次

表 1-1	清領～民國梧棲地區行政區域變動表	16
表 2-1	梧棲地區舊地名與現行行政區對照表	28
表 2-2	清代梧棲地區漢人入墾史簡表	36
表 2-3	《臺灣總督府公文類纂宗教史料彙編》梧 棲廟宇列表	38
表 2-4	《寺廟臺帳》梧棲街廟宇資料表	39
表 2-5	浩天宮建廟沿革大事紀	41
表 2-6	清領時期梧棲地區漢人聚落時間表	52
表 3-1	梧棲浩天宮文物調查一覽表	58
表 3-2	浩天宮登錄文物年款件數統計表	83
表 4-1	王楨、鄭榮敬獻匾額七方	89
表 4-2	晚清青瓷刻花香爐三款	92
表 4-3	清道光～同治年間媽祖神像二款	96
表 4-4	女性神像髮式三款	97
表 4-5	浩天宮三媽、四媽、五媽神像細部比較	99
表 4-6	浩天宮境主公神像與萬春宮城隍爺、 包公神像	102
表 4-7	湄洲媽祖神像二款	103
表 4-8	註生娘娘三款細部比較	104
表 4-9	林嘉與贈匾二方	105
表 4-10	浩天宮昭和 3 年款匾額	106
表 4-11	浩天宮與永天宮刈火爐	107
表 4-12	日治風格鑿刻紋銅爐三款	108
表 4-13	浩天宮二媽細部	110
表 4-14	四方「神昭海表」匾	112
表 4-15	浩天宮蓬萊媽與北港四媽細部比較	114

# 第一章 緒 論

臺灣走進文字記錄的信史時代，大約起於荷蘭 1624 年（明天啓 4 年）在 Tayouan（大員）建立熱蘭遮城（今天臺南安平）開始，〔註 1〕在此同時也開啓了中國大陸漢人渡臺的熱潮。到了鄭成功於明永曆 16 年（清康熙元年，1662）在臺灣建立漢人政權後，來自中國的漢人移民更多，他們將原鄉的文化移植臺灣，不僅讓臺灣正式走進信史時代，也讓臺灣成爲漢人文化圈的一部份。因此，臺灣是一個移墾社會，移民多數來自閩、粵二省，隨著臺灣土地不斷地開發，渡海來臺定居的移民越來越多，慢慢形成聚落。移民聚落通常帶著原鄉色彩，保留著原鄉的生活習俗，但也爲了適應臺灣特殊的生存環境，發展出屬於臺灣文化的在地特色，寺廟便是渡臺漢人凸顯臺灣在地特色的代表之一。

寺廟是供奉神明的地方，是一個宗教場所。臺灣的移民渡臺時經常將自己原鄉信仰的神明帶來供奉，做爲心靈寄託，在廟宇建立後，成爲凝聚人心的神聖場所，再隨著信徒增加，擴大了信徒範圍，信徒分布範圍越大，其影響力也越大。臺灣傳統社會中的寺廟是扮演多種功能的地方，寺廟所在位置通常是聚落的中心，或是繁華的街肆精華區，也是移民們的心靈寄託，更可能做爲議事場所，或傳達官府政令公告之地。開放空間的寺廟也肩負了娛樂教化的職責，是同時集合了商業、信仰、政治和教育等功能的場所。〔註 2〕如

---

〔註 1〕 周婉窈，《臺灣歷史圖說》（臺北：聯經出版社，1998），頁 52。

〔註 2〕 康諾錫，《臺灣廟宇圖鑑》（臺北：貓頭鷹出版社，2004），頁 5。

此多功能職責的空間場所，與聚落居民的生活息息相關，成為臺灣在地文化的縮影，臺灣史可說是寺廟史的濃縮。<sup>〔註3〕</sup>因此，研究地方寺廟，不只是瞭解地方開發史的捷徑，也是瞭解鄉土的入門。除了研究寺廟功能和建廟沿革外，寺廟中的文物也是瞭解臺灣文化的途徑之一。舉凡寺廟中的神像、供器和匾聯、碑碣，從落款文字中均可傳達歷史訊息，成為佐證歷史文獻的依據，進而重現鄉土文化，深入瞭解臺灣民間信仰。

影響力大的寺廟，因為歷史悠久，通常都是古蹟，臺灣寺廟中影響力最大的當推媽祖廟。許多媽祖廟不只有廣大的信仰圈，也有悠久的歷史，長久守護著鄉土，廣受地方信徒愛戴，將媽祖冠上地方鄉土名稱，如：新港媽、北港媽、大甲媽、臺中媽、旱溪媽、大庄媽……等等，表示出信徒對守護鄉土的媽祖無限的感恩與孺慕之情。臺中梧棲的浩天宮，便是被信徒稱為大庄媽的鄉土守護神，從建廟以來一直默默守護著鄉土，是梧棲地區重要的媽祖信仰中心，其廟宇在民國99年（2010）3月10日被臺中市文化局指定為歷史建築，<sup>〔註4〕</sup>在歷史文化和建築藝術方面有高度保存價值，研究大庄浩天宮，對地方鄉土史有很大的意義。

## 第一節 研究動機與研究回顧

過去研究臺灣歷史時，常囿於文獻史料，過分倚重地方史志，致使在研究臺灣史時，不僅鄉土村莊史被忽略，古蹟和文物則更鮮被用來輔助歷史研究。然而古蹟建築和傳世文物皆為歷史產物，都是歷史的證物，除了研究文物本體之外，亦可透過文物的工藝、花紋、形制、功用來側面了解歷史，進而深入闡述歷史的社會發展過程和規律，這便是研究文物學的最大任務。

<sup>〔註5〕</sup>善用文物來驗證歷史，既可補充文獻史料的遺缺，也可糾正文字史料之謬誤，文物與文獻應是大歷史中的一體兩面，兩者應相輔相成。「以物證史」能瞭解更多臺灣文化內涵，對研究地區性聚落開發與社會型態有莫大助益，能補充鄉土村莊史之不足，充實在地文化。

對於媽祖的研究堪稱「顯學」，從媽祖信仰的形成到媽祖信仰與臺灣社會

〔註3〕 卓克華，《從寺廟發現歷史》（臺北：揚智文化，2003），頁8。

〔註4〕 臺中市文化資產處網站（瀏覽日期2014/09/22）<http://www.tchac.taichung.gov.tw/monuments/Details.aspx?Parser=99,5,28,,,105,,,1>

〔註5〕 李曉東，《中國文物學概論》（石家莊：河北人民出版社，1993），頁6。

發展的相關議題，均有相當多前輩學者投入，惟在媽祖文物的專題調查研究付之闕如。在臺灣開發史的研究方面，臺中梧棲地區的研究多是著眼於梧棲開港前後的地區發展與變遷，在宗教信仰的研究較缺乏，梧棲鄉土寺廟的調查研究則未曾有過。梧棲是臺中濱海的鄉鎮之一，居民以泉籍為主，媽祖是當地居民的共同信仰，當地有兩個媽祖信仰系統，一個是「湄洲媽」系統的朝元宮，另一個就是「大庄媽」系統的浩天宮，〔註6〕均是梧棲地區居民重要的信仰中心。被信徒稱為「大庄媽」的浩天宮，相傳已建廟二百餘年，其區域性宗教組織涵蓋了大肚中保（範圍包括今臺中市的梧棲區全部、沙鹿區南部及龍井區北部），與大甲媽鎮瀾宮的信仰圈相連接，是中部濱海地區重要的媽祖信仰，地區影響力不可小覷。民國99年（2010）浩天宮廟宇已被臺中市文化局指定為歷史建築，廟宇中擁有的傳世文物有神像、供器、匾額與碑碣，經過調查登錄後，對研究浩天宮之建廟沿革有很大助益，對梧棲開發史和梧棲鄉土、文化能有更深入的瞭解。

## 一、梧棲開發史研究回顧

梧棲舊名「五汊」，是臺中濱海的港口，從地理位置劃分，習慣將之稱為「海線」地區。關於梧棲地區的開發研究，專書方面最早有陳翠黛翻譯的《梧棲鄉土讀本》，〔註7〕這本書原是昭和7年（1932）由梧棲公學校所印行，書中簡略地整理了梧棲的開發史。還有戴寶村的《臺中港開發史》（1987），〔註8〕書中對梧棲地區的開發，由平埔族先住民的活動開始說起，一直到日治時期成為特別輸出入港「新高港」的過程，將梧棲地區的市鎮型態轉變做了詳細文獻梳理，是理解梧棲開發的基本研究。再有洪敏麟的《五汊港聚落圖說》（1994），〔註9〕此書中將梧棲地區的新舊地名做了對照，在研究梧棲古今文獻時，可提供相關地名沿革資訊。再者，梧棲為一濱海港口，梧棲港的城鎮機能轉變與港口起落，攸關於梧棲當地之聚落興衰，這方面的研究以林玉茹的《清代臺灣港口的空間結構》（1996）〔註10〕一書最為完整，該書

〔註6〕王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計畫期末報告書》（臺中：臺中縣立港區藝術中心，2002），頁33。

〔註7〕陳翠黛譯，《梧棲鄉土讀本》（臺中：臺中縣梧棲鎮公所，2001）。

〔註8〕戴寶村，《臺中港開發史》（豐原：臺中縣立文化中心，1987）。

〔註9〕洪敏麟，《五汊港聚落圖說》（臺中：臺中縣梧棲鎮農會，1994）。

〔註10〕林玉茹，《清代臺灣港口的空間結構》（臺北：知書房出版，1996）。

中有關於梧棲港的興起年代，為研究梧棲港的重要研究參考。另有研究臺中濱海城鎮的專書，以黃秀政的《臺中縣海線開發史》（2000）〔註 11〕最詳細，書中將臺中海線地區八個城鎮，清水、大甲、外埔、沙鹿、龍井、大肚、大安、梧棲等地區的開發過程都做了詳細記錄；書中還有這八個城鎮的面積、人口數、住民祖籍等移民入墾記錄，提供了對海線開發沿革研究的基礎資料，對進一步研究梧棲地區的開發與地方族群互動有相當助益。還有王仲孚總編纂的《梧棲鎮志》（2005），〔註 12〕書中對梧棲的總體開發沿革、社會發展、經濟變遷、宗教習俗均有詳細書寫，是研究梧棲開發史不可或缺的基本材料。

在期刊論文方面，研究梧棲開發史為主題的不多，最早應是黃海泉的〈梧棲沿革誌〉（1955），〔註 13〕該文將梧棲自道光年後的港口興衰細說分明，對釐清梧棲港的經濟發展有相當參考價值。梧棲自開港後對外貿易出口量大增，出口最大宗貨物為樟腦，因此探討樟腦事業發展的主題亦有與梧棲相關的論文。如陳世慶的〈釁啓於梧棲港之樟腦糾紛始末〉（1955），〔註 14〕及陳夢痕的〈臺灣樟腦案件始末〉（1959），〔註 15〕兩篇論文為同一位作者，談的均是發生於同治 7 年（1868）的洋人私買樟腦事件，〔註 16〕事件發生

〔註 11〕黃秀政，《臺中縣海線開發史》（豐原：臺中縣立文化中心，2000）。

〔註 12〕王仲孚總編纂，《梧棲鎮志》（臺中：臺中縣梧棲鎮公所，2005）。

〔註 13〕黃海泉，〈梧棲沿革誌〉，收錄於苗栗縣、臺中縣、彰化縣文獻會編，《中國方志叢書臺灣地區臺灣省苗中彰三縣文獻》（臺北：成文出版社，1983，據臺中縣文獻委員會編印民國 44 年排印本影印），頁 201~205。

〔註 14〕陳世慶（字夢痕），〈釁啓於梧棲港之樟腦糾紛始末〉，收錄於苗栗縣、臺中縣、彰化縣文獻會編，《中國方志叢書臺灣地區臺灣省苗中彰三縣文獻》（臺北：成文出版社，1983，據臺中縣文獻委員會編印民國 44 年排印本影印），頁 184~189。

〔註 15〕陳夢痕，〈臺灣樟腦案件始末〉，《臺北文物》，8：3（臺北，1959.10），頁 36~39。

〔註 16〕臺灣為樟腦輸出地，利潤很高，向為洋商所喜。同治 2 年（1863）清廷設局官辦，引起洋商不滿。同治 5 年（1866）英國領事要求恢復樟腦自由買賣未果，同治 7 年（1868）英商怡記洋行（Elles）代表必麒麟（Pickering）在五汊港私設洋棧私買樟腦，後被鹿港同知裁留，造成損失。英國不甘蒙受貿易損失，遂派軍艦砲轟突襲安平港，逼迫清廷廢除樟腦官辦。最後，清廷不敵英國武力而讓步，同年年底再度廢除樟腦官辦。詳見陳世慶，〈釁啓於梧棲港之樟腦糾紛始末〉，收錄於苗栗縣、臺中縣、彰化縣文獻會編，《中國方志叢書臺灣地區臺灣省苗中彰三縣文獻》（臺北：成文出版社，1983，據臺中縣文獻委員會編印民國 44 年排印本影印），頁 184~189。

地在梧棲。從事件發生的過程，可看到梧棲在當時的貿易地位，有助於釐清梧棲的貿易發展，也可輔助瞭解梧棲的城鎮機能。另有以梧棲港開發為主題的研究論文，如戴寶村的〈梧棲港開發史研究——清代至日據時期〉（1988），〔註 17〕該文專論梧棲港的開發，可做為研究梧棲地區經濟發展的佐證資料。再有以古文書、契字為素材，研究梧棲開發史的論文，有洪麗完的〈清代梧棲港開墾史的三件古契字〉（1989）、〔註 18〕〈從一張古文書管窺清代的梧棲港〉（1989）、〔註 19〕〈關於梧棲鐘藏古文書的幾點觀察〉（1990）〔註 20〕等。這三篇論文是以古文書為研究素材，用古文書來佐證梧棲地區的開發史。從古文書中可以看到地方志書沒有記錄的事，是研究鄉土史的第一手資料。在這三篇論文提供的古文書中，不只可以推斷梧棲地區的拓墾時間，也能從中看到梧棲地區的經濟狀況，以及族群之間的互動關係，可做為研究梧棲地區的起始史料。此外，還有王靜儀的〈梧棲水陸交通發展與臺中港開港〉（2002），〔註 21〕內容以梧棲對外交通和探討開港前後梧棲的城鎮機能變化為主，可做為梧棲城鎮機能轉變的相關研究材料。

在學位論文方面，以梧棲地區開發為主題的有潘惠珠的〈梧棲鎮的空間發展與演變〉（2002），〔註 22〕這本論文以地理空間的角度，探討梧棲街市在各個歷史時期的城鎮機能變化，對歷史發展雖有論述，但多著眼在地裡空間的演變，對鄉土社會文化的著墨較少。再有蔡佳姣的〈清代梧棲地區的開發〉（2007），〔註 23〕此論文對梧棲地區的開發史，從平埔族居住時間開始，一直到漢人入墾的過程都做了詳細的描述，對日治時期梧棲港的建設也有專章論

〔註 17〕戴寶村，〈梧棲港開發史研究——清代至日據時期〉，《東海大學歷史學報》，9（臺中，1988.07），頁 105～133。

〔註 18〕洪麗完，〈清代梧棲港開墾史的三件古契字〉，《臺灣史田野研究通訊》，11（臺北，1989.06），頁 20～24。

〔註 19〕洪麗完，〈從一張古文書管窺清代的梧棲港〉，《臺灣史田野研究通訊》，13（臺北，1989.12），頁 8～10。

〔註 20〕洪麗完，〈關於梧棲鐘藏古文書的幾點觀察〉，《臺灣史田野研究通訊》，14（臺北，1990.03），頁 29～39。

〔註 21〕王靜儀，〈梧棲水陸交通發展與臺中港開港〉，《興大人文學報》，32（下）（臺中，2002.06），頁 919～943。

〔註 22〕潘惠珠，〈梧棲鎮的空間發展與演變〉（國立高雄師範大學地理學系碩士論文，2002）。

〔註 23〕蔡佳姣，〈清代梧棲地區的開發〉（國立臺灣師範大學歷史系在職進修班碩士論文，2007）。

述，最後也對梧棲的漢人社會狀況做了書寫，並寫到了梧棲的寺廟與祭祀圈，但對此未能有深入探討。另有楊惠瑀的〈清代至日治時期梧棲港街的發展與貿易變遷〉（2011），〔註 24〕該論文以梧棲港街的發展型態為主題，探討梧棲港街的貿易興衰變遷，凸顯梧棲港街的區域特性，對梧棲港街外在的城鎮機能有完整論述，但缺少對梧棲地區內在文化的論述。其他以梧棲地區為主題的碩博士論文多非歷史學門的研究，有些屬於建築學系，有些則為環境生物與漁業科學學系或管理學系，以歷史角度探討梧棲開發史的論文尚屬少數。

## 二、浩天宮研究回顧

浩天宮位於臺中市梧棲區中央路一段 784 號，是一座歷史悠久的媽祖廟，當地信徒將浩天宮媽祖暱稱為「大庄媽」，其信仰區域原本以大庄、大村、福德三里為主，後逐漸擴大，不只梧棲一地，也包含了沙鹿和龍井部分地區，稱「五十三庄」。〔註 25〕

針對浩天宮為主題的研究很少，在已出版的專書方面，僅有王立任的《歷史建築大庄浩天宮調查研究計畫期末報告書》（2002），〔註 26〕另有曾文吉建築師事務所的《歷史建築大庄浩天宮調查研究及修復再利用計畫》，〔註 27〕在期刊論文方面則尚未有過。在《歷史建築大庄浩天宮調查研究計畫期末報告書》這本書中，除了有梧棲地區的開發簡史外，最主要便是對浩天宮的研究。書中對浩天宮的建廟沿革做了文獻的梳理，也詳細對浩天宮的寺廟組織做了介紹，對浩天宮的建築藝術著墨也很多，最後有專章記錄了浩天宮的碑碣、匾額、楹聯等文物，是目前對浩天宮最完整的記錄。雖然這本書對浩天宮記錄完備，對廟宇的傳世文物也有基本研究，但文物的詮釋方面較缺乏，從「以物證史」的研究來說，尚有可著墨的空間。

另外，以梧棲寺廟為研究主題的論文不多，但曾有對梧棲其他寺廟研究的論文。梧棲另一座媽祖廟為朝元宮，與浩天宮同為歷史悠久的廟宇，兩座

〔註 24〕 楊惠瑀，〈清代至日治時期梧棲港街的發展與貿易變遷〉（國立暨南國際大學歷史學系碩士論文，2011）。

〔註 25〕 王仲孚總編纂，《梧棲鎮志》，頁 601。

〔註 26〕 王立任，《歷史建築大庄浩天宮調查研究計畫期末報告書》（臺中：臺中縣立港區藝術中心，2002）。

〔註 27〕 臺中市政府文化局主辦，曾文吉建築師事務所執行，《歷史建築大庄浩天宮調查研究及修復再利用計畫》（臺中：臺中市文化資產處，2015 年 7 月）。

宮廟有各自的信徒範圍。朝元宮的相關研究較浩天宮多，雖無專書，但期刊論文有陳聰民的〈梧棲鎮朝元宮初探〉（1998）〔註28〕一文，該文論述了朝元宮的建廟沿革，記錄了廟宇中的文物，也對其信仰概況做了敘述，在研究宗教組織活動時可與浩天宮做一比較。再有李佳興的〈梧棲「朝元宮」匾聯調查〉（2008），〔註29〕文章中記錄了朝元宮的匾聯文字，但缺乏文物詮釋。此外，還有針對梧棲真武宮的調查研究，有卓克華的〈臺中縣梧棲鎮真武宮的歷史調查與研究〉（2007），〔註30〕真武宮為祀奉玄天上帝的廟宇，文章中曾依據日治時代的寺廟調查書，將梧棲廟宇的創建年代做了梳理。其中提到「浩天宮（咸豐6年，1856年）」，又說到「梧棲鎮大多數可考的廟宇，均創建於道光年間」，〔註31〕在梳理浩天宮建廟沿革時，是可以比對的資料。

### 三、媽祖文物研究回顧

媽祖信仰雖是臺灣民間信仰中信徒最多的，供奉媽祖的廟宇也不在少數，但自從研究媽祖成為顯學之後，在研究範疇方面，多是著眼於宗教性，以社會學或是人類學的角度為研究視角，而從歷史學研究的論述較少。特別是在文物研究方面，廟宇的傳世文物被拿來做為研究主題時，大多數以藝術造像或工藝形制為論述主軸，均將文物視為「財產」看待，只將文物記錄登錄而已，絕少進一步做文物的歷史詮釋，故以媽祖文物為研究主題的材料雖不少，但以歷史學為視角的研究並不多。

#### （一）專書

在專書方面，多是為宮廟私有傳世文物而做的整理圖錄，有林洸沂編的《歷代媽祖金身在新港》（2002），〔註32〕該書將新港奉天宮的媽祖神像以圖錄編列成冊。還有國立歷史博物館出版的《臺灣媽祖文化展》（2008），〔註33〕

〔註28〕 陳聰民，〈梧棲鎮朝元宮初探〉，《臺灣文獻》，49：4（南投，1998.12），頁337～366。

〔註29〕 李佳興，〈梧棲「朝元宮」匾聯調查〉，《東海大學圖書館館訊》，87（臺中，2008.12），頁31～52。

〔註30〕 卓克華，〈臺中縣梧棲鎮真武宮的歷史調查與研究〉，《中縣文獻》，11（臺中，2007.09），頁103～134。

〔註31〕 卓克華，〈臺中縣梧棲鎮真武宮的歷史調查與研究〉，頁107。

〔註32〕 林洸沂，《歷代媽祖金身在新港》（嘉義縣新港鄉：新港文教基金會編，2002）。

〔註33〕 國立歷史博物館編輯委員會編輯，《臺灣媽祖文化展》（臺北：國立歷史博物

以及國立自然科學博物館出版的《流動的女神——臺灣媽祖進香文化特展》(2011)兩本書，〔註 34〕皆是爲了配合媽祖文化進香活動而編錄的專書，書中將所有參與的宮廟所提供的自家傳世文物整理成圖錄發行。在這兩本書中蒐羅了臺灣許多知名的媽祖廟文物，有神像、各式供器、進香文物等等，均以精美圖錄呈冊。這些媽祖文物雖有系列地編列並加以說明，卻少有文物的歷史詮釋，在研究浩天宮文物時，可採擷相關圖錄做爲對照參考。

## (二) 期刊論文

### 1. 神 像

在期刊論文方面，以神像爲主題的研究最多。最早有聖母廟董事會的〈鹿耳門天上聖母神像暨聖母廟遺跡辯正〉(1961)，〔註 35〕該文主要是從傳世神像來證明廟宇正統性，以釐清爭議。另有許炳南的〈鹿耳門天上聖母像之考據〉(1961)，〔註 36〕亦是神像與史料相互驗證，以確定正統地位，從文物學來說，這也算是「以物證史」的例子。再有劉文三在《臺灣神像藝術》一書中，有專章〈天上聖母——媽祖〉(1992)，〔註 37〕這裡提供了臺南媽祖廟的媽祖神像圖片。還有黃敦厚的〈大甲鎮瀾宮神像考〉(2005)，〔註 38〕這篇文章以大甲媽的神像爲主要研究對象，可做爲對媽祖像的基本認識。另有陳清香的〈北港朝天宮供像造形初探——以正殿媽祖像和觀音殿觀音像爲例〉(1997)、〔註 39〕〈臺灣媽祖造像風格的遞變〉(2002)〔註 40〕兩篇專論，謝

館，2008)。

〔註 34〕黃旭主編，《流動的女神——臺灣媽祖進香文化特展》(臺中：國立自然科學博物館，2011)。

〔註 35〕聖母廟董事會，〈鹿耳門天上聖母神像暨聖母廟遺跡辯正〉，《臺灣風物》，11：7 (臺北，1961.07)，頁 7~11。

〔註 36〕許炳南，〈鹿耳門天上聖母像之考據〉，《臺灣風物》，11：7 (臺北，1961.07)，頁 12~15。

〔註 37〕劉文三，〈天上聖母——媽祖〉，見氏著，《臺灣神像藝術》(臺北：藝術家出版社，1992)，頁 85~93。

〔註 38〕黃敦厚，〈大甲鎮瀾宮神像考〉，《民俗與文化》，1 (臺中，2005.09)，頁 5~17。

〔註 39〕陳清香，〈北港朝天宮供像造形初探——以正殿媽祖像和觀音殿觀音像爲例〉，見財團法人北港朝天宮董事會、臺灣省文獻委員會編，《媽祖信仰國際學術研討會論文集》(南投：財團法人北港朝天宮董事會、臺灣省文獻委員會，1997)，頁 142~168。

〔註 40〕陳清香，〈臺灣媽祖造像風格的遞變〉，見陳志聲、陳維德、薛雅文總編輯，《媽祖國際學術研討會論文集》(臺中縣清水鎮：中縣文化局，2010)，頁 151~167