

古典詩歌研究彙刊



明程

第二二輯 第三冊

唐代詩歌中的三國圖像

王潤農 著

花木蘭

古典詩歌研究彙刊

第二二輯

龔鵬程 主編

第 3 冊

唐代詩歌中的三國圖像

王潤農 著

國家圖書館出版品預行編目資料

唐代詩歌中的三國圖像／王潤農 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化事業有限公司，2017〔民 106〕

目 2+216 面；17×24 公分

(古典詩歌研究彙刊 第二二輯；第 3 冊)

ISBN 978-986-485-114-0 (精裝)

1. 唐詩 2. 詩評

820.91

106013423

ISBN-978-986-485-114-0



9 789864 851140

古典詩歌研究彙刊
第二二輯 第三冊

ISBN : 978-986-485-114-0

唐代詩歌中的三國圖像

作 者 王潤農

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 126439 字

定 價 第二二輯共 14 冊 (精裝) 新台幣 22,000 元 版權所有・請勿翻印

唐代詩歌中的三國圖像

王潤農 著

作者簡介

王潤農，1985年出生於台北。東吳大學中國文學碩士，東吳大學兼任講師。現就讀於政治大學中國文學系博士班。求學過程中，一開始積極接觸的文學作品是古典詩詞，後來也被歷代小說中豐厚的文化內涵所吸引。目前研究領域主要聚焦在唐代詩學與三國學兩大區塊。由於參與東吳大學中文系「全校型中文閱讀書寫課程革新推動計畫」，故對現代文學作品及思潮亦極為關切。

提 要

在三國學研究領域中，「尊蜀抑曹」與「帝蜀寇魏」歷來都是學界爭議的焦點。一般學者普遍認為魏晉南北朝自陳壽《三國志》以降，文士間大致以曹魏為正統，此一現象直到南宋朱熹《通鑑綱目》的出現，才強化並確立了「尊蜀抑曹」的思考框架，但是卻忽略了唐代數百年這一段重要的樞紐轉折時期。

本文嘗試透過兩百餘首唐代詠及三國的詩作，說明其實「尊蜀抑曹」的現象早在「唐代」就已經出現。唐代文人透過他們筆下的詩作，對蜀漢人物進行了熱烈的詠嘆，認為劉備是「禮賢下士」的明君，諸葛亮是「運移漢祚」的王佐。但是唐代文人對於曹魏集團，卻採取了質疑批判的態度，不僅將曹操視為「篡臣」，更在詩作中表達對其道德瑕疵的不滿。此一強而有力的對比，儼然呈現出唐代文人的「三國觀」。此外，從唐代文人所詠詩作之傾向來看，焦點均放在「蜀漢」與「曹魏」，明顯較少關注「孫吳」，使得「孫吳」政權在這場「蜀魏」之爭中，地位逐漸趨於陪襯化與邊緣化。

透過這篇論文的考察，可以適時補充學界過去對三國學「尊蜀抑曹」意識演變史論述中，較為匱乏的唐代區塊，並且突出唐代在此一議題中具有的關鍵意義。



目

次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍與方法	5
壹、研究範圍	5
貳、研究方法與章節架構	6
第二章 唐前文獻典籍中的三國圖像	9
第一節 魏晉南北朝史家正統歸屬之探討	9
壹、西晉史籍中呈現的曹魏正統論述	9
貳、西晉以後史籍中正統論述之延展	17
第二節 魏晉南北朝文士對曹魏地位的尊崇	28
壹、西晉文士對曹魏政權的禮讚	28
貳、西晉以後文士間曹魏形象的分歧化	32
第三節 小結	39
第三章 唐代詩歌中隱含的尊蜀意識	41
第一節 諸葛亮崇拜的折射	43
壹、對諸葛亮功業與志節的肯定	44
貳、對諸葛亮用兵如神的渲染	53
第二節 對蜀漢君臣魚水相得的嚮往	60
壹、推崇劉備對諸葛亮相互信任的君臣關係	60
貳、三顧茅廬對蜀漢集團形象的美化	67
第三節 尊蜀思想之發端	72
第四節 小結	74
第四章 唐代詩歌對曹魏集團的負面形塑	77
第一節 對曹魏代表人物的諷刺與貶稱	78
第二節 對曹魏執政奢侈、荒淫事蹟的描寫	87
第三節 抑曹思想之濫觴	98
第四節 小結	100
第五章 唐代詩歌中孫吳定位的邊緣化	103
第一節 詠周瑜詩作的相對稀少	104
第二節 孫權相關作品的匱乏	109
第三節 孫吳定位之邊緣化	112
第四節 小結	115

第六章 唐詩詠三國對後世的影響	117
第一節 對宋代詠三國作品的影響	118
壹、造成宋代詠三國詩的蓬勃發展	118
貳、影響了宋代詩歌對蜀漢人物形象的塑造	119
參、影響了宋代詩歌對曹魏人物形象的塑造	124
肆、影響了宋人詠三國作品「重蜀輕吳」的寫作取向	127
第二節 對三國歷史小說的影響	129
壹、提供了後世三國歷史小說創作的素材	129
貳、成爲三國歷史小說直接引詩的來源	133
第三節 小結	135
第七章 結 論	139
附 錄	143
附錄一 唐詩中述及三國人物事蹟之作品	145
附錄二 唐詩中述及蜀漢人物之作品	155
附錄三 唐詩中詠及諸葛亮之作品	161
附錄四 唐詩中詠及君臣相得之作品	165
附錄五 詠及蜀漢人物詩作之總和	167
附錄六 唐詩中述及曹魏人物之作品	171
附錄七 唐詩中述及孫吳人物之作品	175
附錄八 宋詩中述及三國人物事蹟之作品	177
附錄九 宋詩中述及劉備之作品	193
附錄十 宋詩中述及諸葛亮之作品	195
附錄十一 宋詩中述及曹操之作品	201
附錄十二 宋詩中述及孫權之作品	205
附錄十三 宋詩中述及周瑜之作品	207
主要參考書目	209

第一章 緒論

第一節 研究動機

本論文主要是建立在「三國學」研究領域中的一個重要環節，加以拓深銜接發展而來。

所謂「三國學」研究的重心，歷來大都環繞在三個區塊：一、有關陳壽修史「多所迴護之爭」〔註1〕。二、裴松之《三國志注》所引一百四十幾種史籍與陳壽《三國志》之間交互比對所呈現的歷史真相的辯論〔註2〕。三、以說部《三國志通俗演義》為骨幹，進而比對小

〔註1〕 陳壽由蜀入晉的身份使其著史的公正性頻受質疑，自唐人劉知幾《史通》首倡陳壽修史「曲筆迴護」之論，而後有朱彝尊、錢大昕、杭世駿等試圖為陳壽平反，但趙翼《廿二史劄記》又以極綿密之篇幅舉證陳壽迴護之病，爾後此議幾成定論，今人李純蛟又試圖以持平立場加以梳理，詳參氏著：《三國志研究》（成都：巴蜀書社，2002年9月）。

〔註2〕 遼耀東於〈裴松之與《三國志注》〉一文對裴注之性質與形成背景加以探究，認為欲深入三國史之真相，裴注為不可或缺的途徑。見氏著：〈裴松之與《三國志注》〉，收錄於《魏晉史學的思想與社會基礎》（臺北：東大出版社，2000年），329～361。余志挺《裴松之《三國志注》研究》則將裴松之所引書目作詳實之考辨，區分其性質。見氏著：《裴松之《三國志注》研究》（臺北：花木蘭文化出版社，2008），王文進〈習鑿齒與諸葛亮神話之建構〉《臺大中文學報第38期》（2012年）、〈論王沈《魏書》對三國史的詮釋立場〉，《第14屆『社會與文化』國際學術研討會論文集》（2012年），等系列作品，更在前人的基礎上，分析比對裴注中各家說法與歷史真相間的關係。

說演義與陳書、裴注具體史籍之間的虛實真假及錯綜網脈〔註3〕。而貫串這三大區塊之間則埋藏著一條重要的軸線，就是所謂「尊蜀抑曹」或「帝蜀寇魏」所形成的三國正統論。

一般史學界討論三國「正統論」，均是將焦點擺在魏晉南北朝與宋代兩個時期〔註4〕，認為魏晉南北朝自陳壽《三國志》以降，該時期的史家多數以曹魏正統為主流，而蜀漢的地位受到壓抑〔註5〕。直

〔註3〕如劉永良：《三國演義藝術新論》（臺北：商鼎文化：1999年）、鄭鐵生：《三國演義敘事藝術》（臺北：里仁書局，2000年）、陳翔華：《三國志演義縱論》（臺北：文津出版社，2006年），都討論到了小說《三國志通俗演義》中的歷史與虛構，將《三國志》與《三國志通俗演義》之區別明確的給以分類。

〔註4〕論及「三國正統論」演變之著作，以趙令揚：《關於歷代正統問題之爭論》及饒宗頤：《中國史學上之正統論》為先驅，最為學界所重。兩書不僅對歷代正統問題有宏觀的視野，也對魏晉南北朝與宋代時期的三國正統觀有深入而獨到的評析，但是對唐代時期的三國觀點則較少著墨。見趙令揚：《關於歷代正統問題之爭論》（香港：學津出版社，1976年），頁8~32。饒宗頤：《中國史學上之正統論》（臺北：宗青出版公司，1979年），頁19~37。在兩位先驅之後，亦有學者對三國正統論加以評述，如關四平：〈史筆寓褒貶抑曹尊蜀漢——論《三國志演義》擁劉反曹思想的史傳淵源〉《明清小說研究第2期》（2001年），頁67~80。雷家驥：《中古史學觀念史》（臺北：臺灣學生書局，1990年），頁255~336。龐天佑：《中國史學思想通史·魏晉南北朝卷》（合肥：黃山書舍出版社，2003年），頁165~373。燕永成：《南宋史學研究》（蘭州：甘肅人民出版社：2005年），頁165~183。這些著作對三國正統概念演變的研究，都有精闢的見解，但是由於唐代相關的資料較稀少，因此多半將重點擺在魏晉南北朝與兩宋時期。綜觀學界至今對該議題的研究，雖然取得了豐碩的成果，但是對唐代區塊的論述依然是相對薄弱的。

〔註5〕陳壽《三國志》以著史嚴謹而客觀聞名，然受「晉承魏祚」之時代氛圍框限，其論三國時期以曹魏為本紀，魏晉南北朝時期的代表史家如王沈、司馬彪、孫盛、常璩、崔浩、魏收等，亦秉持尊曹魏為正朔的論述，雖有少數史家如習鑿齒、袁宏等力抗諸家，以蜀漢為正，但縱觀魏晉南北朝整個時期，主流之思潮仍是「尊曹抑蜀」。有關該時期三國正統觀之詳論，可參杜維運：《中國史學史第二冊》，（臺北：三民出版社，2002年）。陳俊偉：《兩晉史家之敘述觀點與三國前期歷史建構》（國立東華大學碩士論文，2013年）。

到南宋時朱熹以《通鑑綱目》表明尊崇蜀漢的立場，得到當代文人的響應，才使得過去魏晉南北朝的三國正統論述完全扭轉〔註6〕，成爲了後世習知的「尊蜀抑曹」正統觀，進而延展至元、明、清三代。

然而過去學界討論三國正統論的演變，均忽略了魏晉與兩宋之間重要的「唐代」時期，換言之，過去對三國正統論的討論，泰半是由魏晉南北朝直接跳至宋代，而中間唐代近三百年的歷程，卻成了研究三國正統轉換環節中的空白地帶。

深究這種現象形成的原因，是因爲唐代史家對三國正統論較少關注，因此有關唐人對於三國評論的文獻亦相對稀疏〔註7〕，這就使得諸多前賢在研究三國正統觀此一領域的時候，往往自魏晉跳至兩宋，而唐代或者略而不論，即或論及，亦僅能以少量篇幅帶過。

然而，筆者在深一層探索此一現象時，發現了一個新的可探索唐朝文人三國觀點的原典文獻，即唐代詩人所留下兩百餘首詠嘆三國人物與事蹟的詩作。兩百多首作品在唐詩中雖然不算多，但是在詠史作品中卻佔有一定的比例，更重要的是，這是在唐代史籍論及三國資料匱乏的情況下，我們少數能夠掌握的原始文本。

透過對兩百多首唐代詩歌的考察與分析，筆者發現三國正統論述中重要的「尊蜀抑曹」思維，其實已經在該時期就漸漸醞釀成形。唐代文人在眾多的作品中對蜀國人物寄予了崇敬的眼光，卻對魏國的曹操加以諷刺跟批判。換言之，過去學界認爲「尊蜀抑曹」的三國正統論，是至南宋才出現並且確立，但實際上這種「尊蜀抑曹」思維的源

〔註6〕四庫館臣云：「《三國志》……其書以魏爲正統，至習鑿齒作《漢晉春秋》始立異議。自朱子以來，無不是鑿齒而非壽。」此說主要闡明自朱子以後，「以蜀漢爲正統」的思想成爲一普遍的主流。〔清〕永瑤、紀昀等撰：《武英殿本四庫全書總目提要》（史部正史類一，臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，2001年），冊二，頁16。

〔註7〕對此議題考訂最詳者，爲呂美泉《〈三國志〉研究編年史略（上）（中）（下）》，以編年方式呈現三國時期結束以來歷代學者之說，其中唐代之資料較之其餘朝代明顯稀疏。見呂美泉《〈三國志〉研究編年史略（上）》《通化師範學院學報》第3期（1999年），頁71~76。

頭，更可以上溯至唐代。

在三國故事流傳的過程中，除了「尊蜀抑曹」思維演進的探討，另有一個與之密切關聯的領域就是「重蜀輕吳」的命題〔註8〕。歷史上的三國，原本是三個鼎足勢分的政權，其人物亦各具風采。然由魏晉南北朝至兩宋，為何文人在詩文或議論之中，均不約而同將重心擺在蜀、魏兩國的對抗或兩方正邪形象的對比，而孫吳受到關注的比例明顯受到壓縮，居於陪襯性的地位？

學界討論此一現象時，亦多半將論述的重心擺在魏晉南北朝以及宋代兩個時期，而忽略了有唐一代的樞紐功能。過去探討三國正統論中「重蜀輕吳」的趨勢，多半將原因歸咎於魏晉南北朝較少探討孫吳的文獻及南宋朱熹《通鑑綱目》「帝蜀寇魏」的系統，將三國正統定調為蜀、魏為主，孫吳為輔，此一框架遂沿及後世，成為歷代觀看三國的主要軸心。

然而透過對唐代兩百多首作品的分析，筆者發現此一「重蜀輕吳」的趨勢，亦可能是潛藏於唐代文人心靈中的普遍意識。換言之，透過對唐代詠三國詩作的理解，反觀唐代文士的三國觀點，亦可將「重蜀輕吳」此一學界中較少著墨的唐代區塊給予補充。

唐代文人留下的大量詠三國作品，不僅是珍貴的文獻，同時也是探討當代三國觀點的一個重要切入角度。筆者期望透過對此兩百多首詩作加以探索跟分析，並運用全唐文中相關之資料，了解該時期「尊

〔註8〕所謂「重蜀輕吳」，意指在三國故事流傳的過程中，由於多數的史籍與詩文都將焦點擺在「蜀漢」與「曹魏」兩方的人物，這就使「孫吳」的定位在歷代逐漸邊緣化，成為兩強交鋒下陪襯性的附帶角色。如魏晉南北朝時期，習鑿齒與袁宏標舉「尊蜀抑魏」，南宋朱熹從之，在此一論述系統下，則三國的框架遂成了「蜀漢」與「曹魏」的正反之爭，而「孫吳」逐漸被劃分於主要的討論之外，此一思維型態亦存在於後世之《三國志通俗演義》。參周曉琳〈二元思維與三國敘事——試析《三國演義》對東吳集團的塑造〉收錄於《東吳文化暨第二十屆三國演義學術研討會論文集》（合肥：安徽大學出版社，2010年8月），頁30。

蜀」「抑曹」「輕吳」的意義與原因。將此一唐人心靈中「尊蜀」「抑曹」「輕吳」的現象，放置到由魏晉至兩宋間「尊蜀抑曹」三國觀演變的大框架中，以補足過去學界談論此一命題時，缺乏論述唐代區塊。

第二節 研究範圍與方法

壹、研究範圍

學界針對唐代詠三國詩的收集與研究，已逐步形成一種題材範圍上的共識，其中朱一玄、劉毓忱合編之《三國演義資料彙編》〔註9〕，廣為學界所引用，在唐代區塊，此書收錄唐代詠三國詩共一百二十八首，其選材的方式與條件設立，奠定了該類作品的標準：

其一：題目即以三國政權人物或典故為題之詩作。如劉禹錫〈蜀先主廟〉〔註10〕、杜甫〈八陣圖〉〔註11〕、宋之問〈銅雀台〉〔註12〕、徐夔〈吳〉〔註13〕等。

其二：題目雖未以三國政權人物或典故為題，但是內容詠及三國人物事蹟之詩作。如楊炯〈廣溪峽〉〔註14〕、孟雲卿〈鄴城懷古〉〔註15〕、李商隱〈井絡〉〔註16〕等作品，此類詩歌之內容，實際上仍舊詠嘆之三國人物，並且寄褒貶之意於其中。

《三國演義資料彙編》所收之唐代詠三國詩，雖初步奠定了此類題材之範圍標準，然因此書收攬之年代由魏晉綿延至清代，題材又廣

〔註9〕朱一玄、劉毓忱：《三國演義資料彙編》（天津：南開大學出版社，2003年），頁2~7。

〔註10〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》（臺北：明倫出版社，1971年），卷357，頁4016。

〔註11〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》，卷299，頁2904。

〔註12〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》，卷52，頁645。

〔註13〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》，卷710，頁8169。

〔註14〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》，卷50，頁611。

〔註15〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》，卷157，頁1608。

〔註16〕〔清〕曹寅、彭定求等編：《全唐詩》，卷540，頁6207。

及詩、詞、戲曲、文論，難免在單一年代之材料中有遺珠之憾，孫繪茹於《唐詩中三國題材之研究》〔註17〕中，專就一代細加收集，收錄了作品一百七十餘首，為目前最完整者。

學界先賢對唐代詠三國詩之匯整，提供了極有價值的資料，本文依循上述諸家的標準，就《全唐詩》中逐步搜尋，加上自別集中收錄之資料，另增五十餘首作品，共計有兩百二十六首唐代詠三國詩〔註18〕，以此為核心作主要的研究範圍。

貳、研究方法與章節架構

縱的方面，以時間為軸，歷時性地對魏晉南北朝陳壽《三國志》、裴松之《三國志注》，一直到宋代朱熹《通鑑綱目》幾代之間三國正統觀加以考辨。

橫的方面，全面分析唐代兩百多首詠三國詩作中，三個政權書寫比例的分配，並且分析這些詩作的性質與內涵，從中透視唐代文人對三國的觀點與看法，以補充過去學界探討「尊蜀抑曹」意識演變此一命題時，較少著墨的唐代區塊。

章學誠於《文史通義》嘗言：

明述作之本旨，見去取之從來。〔註19〕

此言不僅是章學誠綜覽學術史之真知灼見，實亦為貫串經學、史學、思想、文學之通論，當代文人援筆成詩，其「去取」之中即有意向之所在，意向之所在乃有褒貶之所存。唐人以三國為題材的詠史之作，何以聚焦於蜀漢與曹魏，而少見孫吳之作，何以推舉蜀漢，批判曹魏，針對此現象加以探析，就可以深入理解當代文人心中的三國圖影。

〔註17〕孫繪茹：《唐詩中三國題材之研究》（國立臺南大學碩士論文，2012年7月），頁28。筆者於2012年1月曾於《中國語文月刊》發表〈唐代三國詩中的尊蜀意識〉一文，與孫繪茹同學的切入點與論文重心有顯著的不同，但卻有千里同行相應的喜悅。

〔註18〕相關作者與資料整理，見附錄一。

〔註19〕〔清〕章學誠撰；葉瑛校注《文史通義校注（上）》（臺北：里仁書局，1984年），頁238。

綜上所述，本文於章節的安排上，期能兼顧綜的時間軸序，以及唐代詩歌此一橫切面之重要性：

(一) 第一章〈緒論〉：提出本文之研究動機、研究範圍與方法，將整篇論文之意旨加以綜覽式的說明。

(二) 第二章〈唐前文獻典籍中的三國圖像〉：係在進入正題唐代之前，對魏晉南北朝文人之三國觀詳加整理與回顧，呈現該一時期對三國普遍之看法。

(三) 第三章〈唐代詩歌中隱含的尊蜀抑魏〉：研究唐代詩歌中詠嘆蜀國人物之作品，探討這些詩歌中呈現的「尊蜀」意識。

(四) 第四章〈唐代詩歌對曹魏集團的負面形塑〉：係探索唐代詩歌中述及曹魏政權之作品，分析該類詩作對「抑曹」思想之啓蒙。

(五) 第五章〈唐代詩歌中孫吳定位的邊緣化〉：以唐詩中述及孫吳政權及人物之作品為重心，解析該一政權在唐詩中廣受忽略之情形及此一現象蘊含之意義。

(六) 第六章〈唐詩詠三國對後世的影響〉：係針對前三章作一延伸思考，探討唐代詠三國詩對後世影響的面向。

(七) 第七章〈結論〉：根據上述之研究作總結。

第二章 唐前文獻典籍中的三國圖像

西元二八〇年，三分歸晉，史上著名的三國時期也正式結束。三國分裂的政局隨著歷史的推進成爲了過去，但是在新的政局下，世人也開始對三國時期魏、蜀、吳三個國家進行意見分歧的討論與解讀。從這些解讀中，即明確地透顯出時人對三個政權或尊或貶及揚抑推崇的交互立場，從而展開了往後世代長期的三國爭論史。

在唐代以前有關三國重要的討論，均集中在魏晉南北朝。因爲隋代時間較短，因此相關的資料亦少。所以本章探討的文獻範圍，係以魏晉南北朝的原典爲主。本章試圖探索魏晉南北朝時期的人們如何看待三國時期的魏、蜀、吳政權，筆者擬由兩個角度去切入：一者是這個時期史家的三國解讀，二者是這個時期文士的三國解讀。藉由對這兩個部分的原典加以分析，考察這個階段所呈現的三國觀點。

第一節 魏晉南北朝史家正統歸屬之探討

壹、西晉史籍中呈現的曹魏正統論述

中國歷史上有關正統問題之爭執〔註1〕，一直是史學家討論的重

〔註1〕有關中國史上歷代正統問題的整理，可參趙令揚：《關於歷代正統問題之爭論》。饒宗頤：《中國史學上之正統論》。

心之一。史家對正統論的重視，一方面源於華夏民族重「大一統」、「天命」的傳統政治思想〔註2〕，另一方面則糾結在中國史家對政權轉移之間的正當性與連續性的辨讀〔註3〕。魏晉南北朝係中國史學蓬勃發展的黃金時期〔註4〕，史家對三國時期魏、蜀、吳的關注，分別表現於他們對正統問題的爭論上。西晉時期的史學對三國的觀點，是以尊曹魏的思想為中心的，清代朱彝尊大略概述這段時期「尊曹」史著的趨勢：

於時作史者，王沈則有《魏書》，魚豢則有《魏略》，孔衍則有《魏尚書》，孫盛則有《魏春秋》，郭頒則有《魏晉世語》，之數子者，第知有魏而已。〔註5〕

這段文字列舉出自西晉以來幾個尊崇曹魏集團的當代史家，他們的史籍一定程度上代表了這個時期史家的三國觀。尤其在「蜀入于魏，魏

〔註2〕 杜國景：〈「正統論」與中國古代政治文化的理性光芒〉，《貴州文史叢刊》2003年第3期，頁33。江媚：〈正統論的興起與歷史觀的變化〉，《史學月刊》2004年第5期，頁16。

〔註3〕 有關中國史學家對政權轉移之際的探討，可參王培華：〈正統論與中國文明連續性〉《社會科學輯刊》2002年第1期，頁95~100。董恩林：〈試論歷史正統觀的起源與內涵〉《史學理論研究》2005年第2期，頁14~22。施建雄：〈中國封建社會正統論的思想體系與時代特點〉《史學理論研究》2009年第3期，51~60。侯德仁：〈近三十年來的中國史學正統論研究綜述〉《蘭州學刊》2009年第7期，頁203~206。

〔註4〕 魏晉南北朝史學之發達，表現為眾多面向，就史學地位而言，歷史典籍的地位得到提升，使眾多學者投入治史的工作，就撰寫之來源而言，官修、私修之史同樣興盛，且並行不悖。就史籍之種類而言，呈現更多樣化之發展。有關此時期史學興盛之因，即其特色之展現，可參萬繩南：〈史學文獻的蓬勃發展〉《魏晉南北朝文化史》（臺北：雲龍出版社，1995年），頁283。龐天佑：〈魏晉南北朝時期史學思想的發展大勢與歷史地位〉《中國史學思想通史·魏晉南北朝卷》（合肥：黃山書舍，2003年），頁5。高敏：〈試論魏晉南北朝時期史學的興盛及其特徵和原因〉《魏晉南北朝史發微》（北京：中華書局，2005年），頁374。

〔註5〕 〔清〕朱彝尊著：《曝書亭集》（臺北：世界書局，1964年4月），冊下，頁696。