花木蘭文化出版社 出版

曾永義 主編

古典文學研究輯刊

十四編 第 4 冊

真德秀、魏了翁文學研究

馬建平 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文學研究輯刊

十四編

曾永義主編

第4冊

眞德秀、魏了翁文學研究

馬建平著

國家圖書館出版品預行編目資料

真德秀、魏了翁文學研究／馬建平 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 4+258 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十四編；第 4 冊）

ISBN 978-986-404-804-5（精裝）

1.（宋）真德秀 2.（宋）魏了翁 3. 宋代文學 4. 文學評論

820.8 105014951

ISBN-978-986-404-804-5

9 789864 048045

古典文學研究輯刊

十四編 第四冊 ISBN：978-986-404-804-5

眞德秀、魏了翁文學研究

作　者 馬建平

主　編 曾永義

總編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　輯 許郁翎、王筑　美術編輯 陳逸婷

出　版 花木蘭文化出版社

社　長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳眞：02-2923-1452

網　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　刷 普羅文化出版廣告事業

初　版 2016 年 9 月

全書字數 220364 字

定　價 十四編 21 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

眞德秀、魏了翁文學研究

馬建平 著

作者簡介

馬建平（1976～），寧夏吳忠人。2004年考入西北師範大學文學院師從尹占華教授攻讀碩士研究生，研究方向爲唐宋文學。2007年考入北京大學中文系師從張鳴教授攻讀博士研究生，研究方向爲宋元明清文學。2011年至今任教於內蒙古民族大學文學院，講授中國文學史，中國文學批評史，國學經典等課程。

提　要

目前學術界對南宋中後期文學史的敘述，一般都在中興詩壇之後直接討論四靈詩派和江湖詩派，而對當時的一些著名的士大夫如眞德秀和魏了翁的文學創作缺少應有的關注，還有不少缺環有待彌補。而且，由於眞德秀和魏了翁這樣的作家具有理學家的獨特身份，使得古代文學研究者較多從理學的視角研究他們的文學思想和文學創作，而忽視了他們作爲士大夫的寫作特點，因此對他們的作品還缺乏全面的解讀。有鑒於此，本文以南宋中後期，具有多重身份的士大夫的代表人物眞德秀和魏了翁爲研究對象，著重探討眞、魏二人作爲士大夫、思想家等多重身份的集合對他們的文學創作帶來的複雜性與特殊性，在思想史和和政治史視角考察其文學的思想政治內涵和審美追求，討論其文學中體現的理學興起後士大夫的思想和文化特徵，全面評價其藝術成就，並進一步揭示以眞、魏爲代表的南宋中後期士大夫文學創作的獨特價值和文學史地位。第一章論述眞德秀和魏了翁面對他們所處時代的重大問題所提出的見解。第二章論述眞德秀和魏了翁的文學思想。第三章以眞德秀的文學活動爲中心進行考察。第四章論述了眞德秀和魏了翁的詩歌內容。第五章從藝術角度對眞德秀和魏了翁的詩歌加以分析。第六章論述了眞德秀和魏了翁的文章寫作。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



目

次

緒　論……1
一、選題說明……1
二、研究綜述……5
三、本文研究思路……18
第一章　真德秀、魏了翁生活的時代……21
第一節　眞德秀、魏了翁所關注的南宋中後期的社會焦點問題……21
一、眞德秀、魏了翁對權臣政治的看法……22
二、眞德秀、魏了翁論南宋中期軍事防禦……27
三、眞德秀、魏了翁論歸正人問題……30
四、眞德秀、魏了翁論楮幣問題……33
第二節　眞德秀、魏了翁與道學……38
一、南宋朝廷對道學派的態度轉變……39
二、眞德秀、魏了翁的士大夫身份……41
小結　46
第二章　論真德秀、魏了翁的文學思想……47
第一節　眞德秀、魏了翁論文的本質……47
一、眞德秀論文的本質……48
二、魏了翁對文的本質的認識……49

第二節　眞德秀、魏了翁論氣、志、學與文的關係 …… 51
第三節　眞德秀和魏了翁樸素的的審美觀 …… 59
第四節　眞德秀、魏了翁論作家 …… 61
一、眞德秀、魏了翁論陶淵明 …… 62
二、魏了翁論蘇軾、黃庭堅 …… 66
三、眞德秀論南宋作家 …… 70
四、眞德秀和魏了翁的作家有本論 …… 72
小結 …… 73
第三章　理學文化影響下真德秀的文章編選 …… 75
第一節　眞德秀《文章正宗》、《續文章正宗》編選體例的變革及深層誘因 …… 75
一、眞德秀《文章正宗》的文體分類根據 …… 76
二、《續文章正宗》的文體分類 …… 79
三、眞德秀《文章正宗》、《續文章正宗》的編選體例變革的深層誘因 …… 81
第二節　集「資治道」與「明義理」於一身的《文章正宗》 …… 84
一、推廣正學 …… 85
二、對董仲舒、韓愈思想的批評 …… 87
三、致實用的現實政治意義 …… 90
第三節　作爲文學選本的《文章正宗》 …… 97
一、眞德秀對辭命和詔令體的認識 …… 97
二、眞德秀的選詩宗旨與選詩中存在的問題 …… 100
三、關於《文章正宗》的爭論 …… 106
小結 …… 112
第四章　真德秀、魏了翁詩歌的思想內容 …… 115
第一節　南宋中後期政局變化與魏了翁詩 …… 115
一、第一次政爭：與韓侂胄的鬥爭 …… 116
二、第二次政爭：與史彌遠的鬥爭 …… 121
三、宋、金、蒙古的鬥爭與魏了翁詩 …… 125
第二節　眞德秀、魏了翁的學問詩 …… 132
一、眞德秀、魏了翁學術思想與學問詩 …… 132
二、眞德秀、魏了翁以詩論學現象及其成因 …… 139

第三節　眞德秀、魏了翁的生活題材詩……142
一、魏了翁生活題材詩中的情趣之作……142
二、眞德秀、魏了翁生活題材詩中情感處理與表現性情的關係……144
第四節　眞德秀、魏了翁的自然題材詩……146
一、眞德秀、魏了翁自然題材詩中的超世感……146
二、眞德秀、魏了翁詩中的自然意象——以梅、鶴的意象爲例……148
小結……154
第五章　真德秀、魏了翁詩歌藝術特色……157
第一節　學者之詩對平淡詩風的追求……157
一、眞德秀、魏了翁的學者之詩及其詩風的異同辨析……157
二、眞德秀、魏了翁平淡詩風的特質……161
第二節　眞德秀、魏了翁詩歌的主題和體裁的選擇……166
一、眞德秀和魏了翁的詩歌主題……166
二、眞德秀、魏了翁的詩歌體裁選擇……168
三、眞德秀和魏了翁各種詩體的風格……172
第三節　眞德秀、魏了翁詩歌寫作方法和語言運用及藝術缺陷……180
一、不事比興——眞德秀、魏了翁詩歌寫作手法的探討……180
二、眞德秀、魏了翁詩中語言的運用……183
三、眞德秀、魏了翁詩歌藝術上的缺陷……185
小結……188
第六章　真德秀、魏了翁的文章創作……189
第一節　作爲士大夫和學者的文章寫作與時代的關係……189
一、眞德秀、魏了翁文章寫作的政治內容和現實價值……189
二、眞德秀、魏了翁文章中的學術思想表達與風格……191
三、南宋學派與眞德秀、魏了翁的文章寫作……198

第二節　眞德秀、魏了翁文章寫作藝術……200
一、眞德秀、魏了翁的詔令、奏疏的寫作藝術
……200
二、眞德秀、魏了翁題跋文寫作的新趣向……206
三、眞德秀、魏了翁的記體文……209
第三節　眞德秀、魏了翁散文中的人物形象……212
一、眞德秀散文中人物形象的特點……213
二、魏了翁散文中的人物形象……215
小結……218
結　語……219
附表一：真德秀詩體分類統計表……223
參考文獻……249
後　記……257
表　次
《文章正宗》入選韓愈文章……88
眞德秀所選各時代詩……103
眞德秀和魏了翁的詩歌主題……166
眞德秀、魏了翁詩歌體裁選擇的數量統計表……168
眞德秀詩歌主題與詩體選擇分析表（表二）……169
魏了翁詩歌主題與詩體選擇分析表（表三）……169
朱熹、張栻以及江湖派的姜夔四人的詩歌體裁
統計表……172

緒　論

一、選題說明

1、問題的提出

在古代文學研究領域裏，學術界對南宋中後期的文學史敘述，一般都在中興詩壇之後直接討論四靈和江湖詩派，而對當時的一些士大夫文學創作則重視不夠〔註1〕。這些士大夫的作品不但數量較多，藝術上也有一定的價值。隨著宋代文學研究的不斷深入，近年來已有學者關注到南宋中後期士大夫的文學創作，出現了一些重要的研究成果，如張文利《魏了翁文學研究》〔註2〕，夏靜《眞德秀文學思想論》〔註3〕，杜海軍《呂祖謙文學研究》〔註4〕，景紅錄《劉克莊詩歌研究》〔註5〕，王述堯《劉克莊與南宋後期文學研究》〔註6〕，但有很多士大夫還沒有進入研究者的視野，如袁燮、洪咨夔等人，而對士大夫中的代表性人物眞德秀和魏了翁二人，研究者往往將他們視爲道學家或理

〔註1〕如游國恩主編《中國文學史》第三卷第六章（1963年版），章培恒主編《中國文學史》（復旦大學），孫望、常國武主編《宋代文學史》（人民文學出版社1996年版）均未提及眞德秀和魏了翁的文學創作。袁行霈主編《中國文學史》第三卷第十一、十二章僅提及眞德秀散文及《文章正宗》（高等教育出版社1999年版），程千帆、吳新雷著《兩宋文學史》（上海古籍出版社1991年版）第十章第三節提及眞德秀和魏了翁的散文。

〔註2〕張文利《魏了翁文學研究》，中華書局2009年版。

〔註3〕夏靜《眞德秀文學思想論》，《北方論叢》2007年第2期。

〔註4〕杜海軍《呂祖謙文學研究》學苑出版社2003年版。

〔註5〕景紅錄《劉克莊詩歌研究》上海古籍出版社2007年版。

〔註6〕王述堯《劉克莊與南宋後期文學研究》東方出版中心2008年版。

學家來分析他們的文學創作，對他們的士大夫身份沒有給予相當的關注，而他們的文學思想和文學創作與道學家的文學思想和文學創作，有所同，也有所不同，因此還有值得深入挖掘的餘地。

近年來，有的學者注意到宋代作家身份的複雜性和特殊性，如內山精也的《宋代士大夫的詩歌觀——從蘇、黃到江西派》〔註7〕認爲士大夫作爲宋代文學主體的獨特之處在於官——學——文三位一體，並且分析了宋代士大夫的理想範型以及科舉制與士大夫文學主體的關係。內山精也的研究是以北宋蘇軾和黃庭堅爲例對士大夫這一文學主體加以分析，而到南宋中後期，士大夫的身份有了新的變化，如眞德秀和魏了翁，他們是朝廷中重要的政治人物，在文化領域也有重要的影響，而且還創作了大量的詩文，這三點與北宋蘇、黃等士大夫相比基本一致，但是在南宋中後期，理學文化又成爲一個重要的影響因素，他們的文學作品也就有了獨特風貌。

《四庫全書總目》卷一六二《鶴山集提要》稱：「南宋之衰，學派變爲門戶，詩派變爲江湖。了翁容與其間，獨以窮經學古自爲一家，……所作醇正有法而紆徐宕折，出乎自然，絕不染江湖遊士叫囂狂誕之風，亦不染講學諸儒空疏拘腐之病，在南宋中葉可謂翛然於流俗外矣。」〔註8〕從這則評價可以看出四庫館臣對魏了翁詩歌的定位是非常清楚的，既沒有把他等同於理學家詩人，也區別於江湖詩派諸人。眞德秀和魏了翁這一批士大夫，作爲文學創作的主體，其知識結構及觀念的變化影響了他們的詩文創作，不能把他們等同於道學家，也不能以看待北宋士大夫的目光來觀察他們。這些士大夫的文學作品容易被忽略的原因之一是他們的作品藝術價值不高〔註9〕，在思想史的研究中他們的文學作品更不是研究的對象了。然而以還原文學史的本來面目和作爲一種文化現象角度來觀察這些士大夫的文學創作，就會發現他們的文學風貌的形成背後有著必然的因素。

〔註7〕沈松勤主編《第四屆宋代文學國際研討會論文集》，浙江大學出版社 2006 年版。

〔註8〕清永瑢編《四庫全書總目提要》卷一六二，中華書局 2005 年版第 1391 頁。

〔註9〕祝尚書《論宋代理學家的「新文統」》認爲南宋理學家試圖在文學領域建立文統，與他們在思想界建立的道統相一致，在理學觀念的支配下他們創作的作品沒有多少文學性，沒有強烈的情感抒發，對詩歌的形象和藝術不是那麼刻意追求，重視義理的闡述，忽視詩藝的發掘，作品議論的成分多。《第四屆宋代文學國際研討會論文集》，浙江大學出版社 2006 年版。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

2、研究意義

儒家學說產生後，隨著佛教和道家思想對儒家學說的衝擊越來越劇烈，尤其是在形而上學方面，儒家學說的影響力逐漸下降。宋代理學的興起在很大程度上是回應道家和佛教思想對儒家思想的衝擊，以期在思想領域內重新確立儒家思想的主導地位。宋代的統治者對理學從懷疑到支持，從任其發展到爲我所用，最終使理學成爲統治思想的有力武器，影響了整個封建社會後半期。從這個角度來看，眞德秀、魏了翁所處的時代恰好是轉折的關頭，在他們的努力推動下，理學取得了思想文化領域內的主導地位，對政治領域和社會生活領域都開始產生巨大的影響。

從政治文化的角度看，眞德秀和魏了翁所處的時代有其特殊性。北宋建國後，在君主開明政策的鼓勵和儒學復興的作用下，士大夫的政治參與意識高漲，並提出了與君主共治天下的口號〔註 10〕。北宋紛繁的政治變革和黨爭極大的影響了士大夫的政治參與熱情，南宋初期及中後期秦檜、韓侂胄、史彌遠、賈似道相繼專權，抨擊善類以鞏固權位。在眞德秀、魏了翁所處的時代，很多士大夫接受了道學思想，形成了新型的士大夫群體，他們借助詩文來聯繫道學派，團結道學中人來對抗權相，從這一點上來看，他們的文學創作就與當時的政治文化生活息息相關。

文學作品的產生受創作者思想觀念的影響很大，在不同的文學思想指導下會產生不同風貌的文學作品。眞德秀和魏了翁的詩歌與道學家的詩歌有相似性，但也有所區別。研究眞德秀和魏了翁的詩文創作可以幫助我們更清楚的瞭解這批士大夫的文學創作的本質所在，他們與道學家、江湖派在文學思想上有哪些不同，體現在創作上又有什麼不同。南宋中後期，像眞、魏這樣的多重身份集合的士大夫不在少數，但眞德秀和魏了翁是最爲突出的兩位，他們成爲各種矛盾和問題的焦點，以他們的文學作品爲研究對象，就有十分典型的意味。

眞德秀與魏了翁生平經歷相似，而且氣味相投，彼此視爲好友，後人並稱爲眞、魏。在理宗親政之初，眞德秀的聲望就達到了頂點，超過了魏了翁，所以人們將他們並稱時常常是眞在魏前。並稱首先源於魏了翁爲眞

〔註 10〕見宋李燾《續資治通鑒長編》卷二二一，熙寧四年三月戊子條：上（神宗）曰：「更張法制，於士大夫誠多不悅，然於百姓何所不便？」彥博曰：「爲與士大夫治天下，非與百姓治天下也。」中華書局 2004 年版第 5369 頁。

德秀所作《神道碑》說：「嘗觀先正司馬文正謂范忠文公曰：『吾與子生同志，死當同傳，而天下之人亦無敢優劣之者，後死則誌其墓。』了翁何敢以是自擬重。惟與公同生於淳熙，同舉於慶元，自寶慶訖端平，出處又相似，然而志同氣合，則海內寡二。」因爲二人的學問和政治地位相近，世人將他們並稱「眞、魏」，他們即是嘉定至端平年間正直的士大夫的代表，也是反對權臣、支持道學的代表，並稱還見於宋吳泳所作的《鶴山文集序》：「公文視西山理致同醇麗有體，而豪贍雅健則其所自得，故近世言文者曰眞、魏，要皆見道君子。」（《江湖小集》卷七一引）〔註 11〕宋胡知柔《象臺首末》卷五〔註 12〕也稱眞、魏，後來在劉克莊和方回的著作中也有連稱眞、魏的〔註 13〕，因此這一併稱就延續下來。明代吳寬《敕祀鶴山先生魏文靖公記》云：「公以立朝大節及講明道學之功，當時與眞文忠公相上下，故人以『眞魏』並稱。」〔註 14〕另如明彭韶《來鶴樓合祠碑》稱：「惟宋之季，邛實有儒，道德學問，與西山俱。」〔註 15〕在《宋元學案》中《西山眞氏學案》黃百家稱：「從來西山、鶴山並稱，如鳥之雙翼，車之雙輪，不獨舉也。鶴山之志西山，亦以司馬文正、范忠文之生同志、死同傳相比，後世亦無敢優劣之者。」〔註 16〕並稱的出現，說明他們在當時社會和文化上的影響力，也說明他們具有一些相近的特點。以眞、魏二人作爲南宋中後期士大夫的代表，具有典型性，又具有普遍性，從他們身上可以看出士大夫與道學之間的聯繫，也可以看出南宋道學興起後士大夫的思想和文化特徵，因此，本文以眞、魏二人作爲士大夫的典型代表，來揭示南宋中後期士大夫文學創作的面貌。

〔註 11〕宋陳起編《江湖小集》，臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書 1986 年版集部第 1357 冊。

〔註 12〕宋胡知柔《象臺首末》卷五，臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書 1986 年版史部第 447 冊。

〔註 13〕《桐江集》卷二《景疎庵記》：「眞魏繼至，一俾知舉，一俾督師。」基本古籍文庫影清宛委別藏本。《後村先生大全集》卷一二八《乙酉答傅諫議》：「當世要務，眞魏略言之矣。」四部叢刊本。

〔註 14〕明吳寬《吳都文粹續集》第一四卷，臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書 1986 年版集部 1385～1386 冊。

〔註 15〕明陳暐《吳中金石新編》第五卷，臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書 1986 年版史部第 683 冊。

〔註 16〕清黃宗羲《宋元學案》中華書局 1986 年版第 2696 頁。

二、研究綜述

（一）真德秀研究綜述

1、真德秀的思想研究

關於眞德秀的思想研究，最初在相關的哲學史中有所論述，如侯外廬等《宋明理學史》〔註 17〕、蒙培元《理學的演變》〔註 18〕、姜廣輝《理學與中國文化》〔註 19〕等。蒙培元認爲眞德秀哲學以朱熹哲學爲依歸，繼承和發揮了朱熹的體用說和心體說，強調「反身而誠」的求仁說，有向心學方面發展的趨勢。侯外廬等主編的《宋明理學史》中指出，眞德秀不是照搬董仲舒的天人合一理論，而是用程朱理學對之進行了改造。

朱鴻林先生在《理論型的經世之學——眞德秀〈大學衍義〉之用意及其著作背景》〔註 20〕中聯繫到眞德秀的政治遭遇，認爲眞德秀寫作《大學衍義》的用意是對宋理宗的諫諍。朱鴻林還把《大學衍義》和明代丘濬的《大學衍義補》作了一番比較，並且探討了後世對兩書的評價，認爲把《大學衍義》和《大學衍義補》結合起來，才是理想的、完整的經世之學，因此，朱鴻林先生把眞德秀的經世思想稱之爲「理論型的經世之學」。美國學者田浩在《朱熹的思維世界》〔註 21〕中論及眞德秀，認爲《政經》能夠兼顧道德與實踐二方面的關懷、很有效地綜合道學的經世方法。姜廣輝先生的《略論眞德秀的理學思想及其歷史地位》〔註 22〕發表較早，他認爲，眞德秀把董仲舒的尊天神學糅入其理學體系之中，認爲天即是理。他在一定程度上改鑄了朱熹思想，使其向兩方面發展，一方面與董仲舒的尊天神學相接，增加「天」的神秘性和權威性，另一方面又在「器」與「道」、「物」與「理」的關係上。作出較爲合理的解釋，使人不致離開具體事物去空談「道」和「理」。這兩方面的思想體現在眞德秀的主要理學命題「德性天與」和「窮理持敬」之中。周春水《眞德秀理學思想及其在宋明理學中的地位》〔註 23〕認爲眞德秀進一步發揮

〔註 17〕侯外廬等《宋明理學史》人民出版社 1984 年版第 607～622 頁。
〔註 18〕蒙培元《理學的演變》福建人民出版社，2007 年版第 110 頁～142 頁。
〔註 19〕姜廣輝《理學與中國文化》上海人民出版社 1994 年版第 221 頁。
〔註 20〕朱鴻林《理論型的經世之學——大學衍義之用意及其著作背景》，《食貨月刊》（臺北）復刊 1985 年第 15 卷第三、四期合刊，第 108～119 頁。
〔註 21〕田浩《朱熹的思維世界》，陝西師大出版社 2002 年版第 289～295 頁。
〔註 22〕姜廣輝《略論眞德秀的理學思想及其歷史地位》，《福建論壇》1983 年第 5 期。
〔註 23〕周春水《眞德秀理學思想及其在宋明理學中的地位》，《福建社會主義學院學報》2003 年第 4 期。

了朱熹解釋太極爲「無形而有理」的思想，把太極規定爲「無物而有理」，簡要敘述眞德秀包括本體論、認識論和辯證法在內的哲學思想以及其政治觀，分析他的思想對於朱熹的繼承與發展。傅小凡的《貫通形上形下的努力——試論眞德秀對朱子理學本體論的發展》〔註 24〕認爲眞德秀的哲學本體論與朱子理學有明顯區別，眞德秀既認識到「道」、「器」不可分，同時又強調「道」、「器」不相混。顓靜莉、李宏亮《眞德秀理學思想探微》〔註 25〕認爲眞德秀的哲學本體論與朱子理學有明顯區別。在「理」與「物」的關係中，強調二者未嘗相離，以論證社會規範與自然規律的統一，避免了「理」獨立於「氣」的概念虛化之弊。孫先英的博士論文《論朱學見證人眞德秀》〔註 26〕。孫先英認爲眞德秀的思想淵源除了緣自朱熹之外，還來源於佛道兩家，在理學理論上推動朱學沿著心學和實學兩個方向發展，並認爲眞德秀的存心養心之術爲「誠敬」，從理實論、性實論、著實論、實踐論、經世致用論五個方面具體分析了眞德秀的實學思想，從眞德秀在個人生活、政治實踐、文本三個層面的理學實踐來探討朱子理學在實踐方面的價值。另外還探討了眞德秀作爲文選家對後世的影響，眞德秀開創文章總集中談理一派，建立了詩文選集的體例安排和評注結合的批評模式，還提到了眞德秀在詩詞文創作上的成就。湘潭大學尹業初碩士論文《眞德秀哲學思想研究》〔註 27〕認爲眞德秀的哲學思想是在程朱理學「理——氣——物——理」的邏輯結構中展開論述的，以「理」爲最高本體，以「仁」爲「理」的實際內涵，豐富和充實了朱熹對「太極」、「陰陽」、「理氣」、「道器」等哲學範疇的理解，更加強調理學思想的倫理化與政治化，爲維護和鞏固儒家倫理道德和封建等級制度提供理論依據，他認爲眞德秀繼承朱熹的政治思想，追求「仁政」的理想目標，在論證「君權至上」、維護君主專制制以及推行「仁政」等方面提出了自己見解。眞德秀的思想帶有心學傾向，更強調「心」的知體明覺的主宰作用。夏靜在《眞德秀學術思想及其價值取向》〔註 28〕一文提出眞德秀融合了二程、朱子、象山以來

〔註 24〕傅小凡的《貫通形上形下的努力——試論眞德秀對朱子理學本體論的發展》，《合肥學院學報》2007 年 5 月第 3 期。

〔註 25〕顓靜莉、李宏亮《眞德秀理學思想探微》，《牡丹江教育學院學報》2006 年第 2 期。

〔註 26〕孫先英《論朱學見證人眞德秀》，四川大學 2005 年博士論文。

〔註 27〕尹業初《眞德秀哲學思想研究》，湘潭大學 2005 年碩士論文。

〔註 28〕夏靜《眞德秀學術思想及其價值取向》，《中國社會科學院研究生院學報》，2006 年第 5 期。

理學的精髓，吸收了佛學思想，形成了以「參取」爲核心的價值觀，。蘭宗榮在《眞德秀「仁政」思想述評》〔註 29〕一文中認爲在眞德秀「仁政」思想中「三綱五常」是其倫理道德基礎，存天理、去人欲的道德修養是達仁的途徑，廉、仁、公、勤是官德的基本要求，崇風教、清獄犴、平賦稅、禁苛擾是仁政的具體方針。雷家宏《眞德秀新論》〔註 30〕指出眞德秀具有強烈的憂患意識，不滿權臣專權，主張對金、蒙採取強硬態度，任地方官時恪盡職守，有不少政績。對於本書的寫作而言，眞德秀的學術思想的傾向與其文學思想和文學活動以及文學創作都密切相關，比如眞德秀對性情的認識和詩歌中處理情感的方式，其學術思想傾向與其學問詩的主題，等等。眞德秀對朱熹學說的發展主要在心性和修養論方面，與魏了翁的學術關注點迥異，因此表現在文學方面也大相徑庭，也就是說在研究眞德秀的文學創作和文學思想之前對其學術思想應有較爲清楚的瞭解。

2、真德秀的生平考辨及著作版本

孫先英《西山眞夫子年譜正誤》〔註 31〕指出眞德秀後人眞采所修《眞西山年譜》的不少訛誤，《〈宋史・眞德秀〉本傳獻疑幾則》〔註 32〕指出了《宋史・眞德秀》本傳中的中的四條錯謬。華中師範大學林日波的碩士論文《眞德秀年譜》〔註 33〕對眞德秀入仕從政、講學授徒，以及同帝王將相、達官窮吏，各種學派及思想家、師友弟子、禪僧道士等形形色色人物的紛繁交往進行考察，「採取歷時態和共時態相結合的研究方法，並且盡力梳理理學的黜崇過程，使其作爲一條暗線貫穿在《年譜》之中」。對眞德秀作品的版本源流的研究，主要有祝尚書先生的《宋人別集續錄》〔註 34〕，其中對眞德秀的著作版本進行了考辯。李弘毅的《〈文章正宗〉的成書、流傳及文化價值》〔註 35〕指出，《文章正宗》是在《諸老先生集略》基礎上編纂而成的，體現了宋人以道統治世的理學史觀，通過對版本的考辨，尋覓出《文章正宗》宋槧本的版刻脈絡，揭示其蘊含的文化價值，論述了該書在宋代

〔註 29〕蘭宗榮《眞德秀「仁政」思想述評》，《南平師專學報》2001 第 3 期。
〔註 30〕雷家宏《眞德秀新論》，《江漢論壇》1994 年 7 期。
〔註 31〕孫先英《西山眞夫子年譜正誤》，《四川師範大學學報》2005 年第 2 期。
〔註 32〕孫先英《〈宋史・眞德秀〉本傳獻疑幾則》，《龍岩學院學報》2007 年第 1 期。
〔註 33〕林日波《眞德秀年譜》，華中師範大學 2006 年碩士論文。
〔註 34〕祝尚書《宋人別集續錄》，中華書局 1999 年版第 1257～1260 頁。
〔註 35〕李弘毅《〈文章正宗〉的成書、流傳及文化價值》，《西南師範大學學報》1997 年第 2 期。

理學發展演進中的歷史地位。張智華的《眞德秀〈續文章正宗〉版本源流》〔註 36〕認爲《續文章正宗》在宋、元、明、清自成一個系統，並考察《續文章正宗》的版本源流。以上幾部論著對眞德秀的生平和著作的考證都爲本書的寫作提供了很大的幫助，也提醒筆者要在佔有文獻資料的基礎上展開論述。

3、真德秀文學思想

在文學理論和文學批評理論方面，學界普遍認爲眞德秀繼承和發展了朱熹的文學思想。王運熙、顧易生主編的《中國文學批評通史・宋金元卷》〔註 37〕中論及了眞德秀的文學思想，認爲眞德秀的文學思想顯得片面，迂腐，但以義理之學釋性情說，賦予義理之詩以廣義的解釋，並提出眞德秀把得心性之正看作是詩歌創作的根本，是其文學思想的閃光點。石明慶《論眞德秀的詩歌理論批評》〔註 38〕認爲眞德秀詩歌理論繼承並發展了朱熹的理學詩學觀點，是理學家文學思想的典型，也成爲官方正統文學思想的代表，表現出鮮明的理學色彩。孫先英在《論眞德秀〈詩經〉評點的政教觀》〔註 39〕一文中指出眞德秀的《詩經》評點以教化爲旨歸，強調心性涵養，認爲「性情之正」是實現外在政教的唯一途徑，把文學價值取向引向主體心性修養，賦予了《詩經》以道德的規定性，這種政教觀對後世文學產生了影響。孫先英《從〈文章正宗〉看眞德秀的陶詩觀》〔註 40〕提出眞德秀認爲陶淵明平淡的詩風與孔子的淡泊情懷在精神上相契合，認爲陶詩是詩壇的最高典範。孫先英《眞德秀〈詩經〉評點的「性情之正」說》〔註 41〕認爲眞德秀以「性情之正」爲價值核心，淵源於儒家「溫柔敦厚」的詩教觀和「重質輕文」的文學功用理論，對南宋末年的文學產生了影響。王嬋的《眞德秀評點中的公文本體論與文體

〔註 36〕張智華《眞德秀〈續文章正宗〉版本源流》，《安徽教育學院學報》2000 年第 1 期。

〔註 37〕王運熙、顧易生主編《中國文學批評通史・宋金元卷》，上海古籍出版社 2007 年版第 792～800 頁。

〔註 38〕石明慶《論眞德秀的詩歌理論批評》，《湖州師範學院學報》2006 年第 6 期。

〔註 39〕孫先英《論眞德秀〈詩經〉評點的政教觀》，《廣西大學學報》（哲學社會科學版）2007 年第 3 期

〔註 40〕孫先英《從〈文章正宗〉看眞德秀的陶詩觀》，《九江學院學報》2007 年第 5 期。

〔註 41〕孫先英《眞德秀〈詩經〉評點的「性情之正」說》，《貴州大學學報》2007 年第 3 期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com