

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

十編 10

# 日治時期 蘭陽詩社研究

龔必強 · 著



# 臺灣歷史與文化 研究刊

十 編

第 10 冊

日治時期蘭陽詩社研究

龔必強 著

國家圖書館出版品預行編目資料

日治時期蘭陽詩社研究／龔必強 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民 105〕

序 2+ 目 2+244 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 十編；第 10 冊）

ISBN 978-986-404-791-8（精裝）

1. 蘭陽詩社 2. 臺灣詩 3. 日據時期

733.08

105014940

ISBN-978-986-404-791-8



臺灣歷史與文化研究輯刊

十 編 第 十 冊

ISBN：978-986-404-791-8

日治時期蘭陽詩社研究

作 者 龔必強

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 9 月

全書字數 183656 字

定 價 十編 18 冊（精裝）台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

# 日治時期蘭陽詩社研究

龔必強 著

## 作者簡介

龔必強，字大覺，逢甲大學合作經濟系商學士，佛光大學中文系文學碩士。基層特考乙等經濟行政人員及格，曾任臺灣省政府建設廳科員，宜蘭縣政府財政局專員、課長，宜蘭縣仰山吟社理事、總幹事，宜蘭社區大學講師。曾獲財政部優秀財政金融人員獎，教育部文藝創作獎，台北文學獎、玉山文學獎、蘭陽文學獎，佛光大學文學創作獎、書卷獎，淡江大學蔣國樑先生古典詩創作獎，獎卿詩學獎，登瀛詩獎，網雅詩獎、文昌獎，中華民國傳統詩學會優秀詩人獎。

## 提 要

詩社在日治時期臺灣文學中一枝獨秀，佔有極重要的地位，社員多為地方菁英，居於領導階層。日治時期蘭陽詩社研究具有時代性及在地性之意義，有助於了解當年、在地風土民情。有關蘭陽地區詩社的研究論文有限，然而蘭陽詩社日漸式微，應及時研究。本論文之研究，旨在追尋日治時期蘭陽詩社的成立原因和發展狀況，研究日治時期蘭陽詩社的藝術性，以及探索日治時期蘭陽詩社對在地文化的意義。

本文分成五章，第一章說明研究動機與目的、文獻回顧、研究範圍與方法。第二章闡述日治時期蘭陽詩社創立原因和發展概況，以仰山吟社、登瀛吟社、東明吟社三大詩社為主軸。第三章論述日治時期蘭陽詩社作品意象與修辭，第四章說明日治時期蘭陽詩社對在地文化之意義，第五章說明研究成果及展望。資料來源主要為《詩報》、《臺灣日日新報》、《風月報》、《臺灣詩薈》、《噶瑪蘭廳志》、《宜蘭縣志》和相關文獻、論文、詩文集等。

本文除追尋蘭陽地區詩社源流外，進一步分析創立原因，探索其原因有三：政治氛圍的影響、日人喜愛漢詩而帶動風潮、漢人的態度。其活動方式以擊鉢吟、課題、徵詩和詩鐘為主，進行社內、區域、全島聯吟。進一步析論其作品，分別就意象書寫、表意修辭、形式修辭三項討論，並舉蘭雨意象和龜山島意象為例。探討日治時期蘭陽詩社對在地文化之意義有四：民族意識的發揚、漢學的持續推廣、鄉紳文士的雅集、側身政治的附庸。

本文研究結果，有助於釐清日治時期蘭陽詩社應有的地位，正視擊鉢吟和詩鐘的價值，彰顯蘭陽風貌特色，辨正前人著作的疑點。未來展望，期待蘭陽詩社的改進與振興，更盼「蘭陽學」之建立。

# 序 言

「勵志當從先聖學，窮經樂與古人交；孤燈伴我三更讀，《詩報》飄香俗慮拋。」本文的完成受惠於《詩報》良多，遙向日治時期蘭陽先賢致敬，彼時詩人在《詩報》裡留下豐富資料，裨益後人進行研究。尤其是登瀛吟社第三任社長盧纘祥，參與籌劃發行並出任《詩報》社長，對於日人統治下的漢文化保存居功厥偉。

本文倖得完成，感謝指導教授簡文志老師，從題目選定、章節架構到論文完篇，一路上熱心指導。感謝論文審查暨口考教授陳信元老師仔細審閱，提供許多卓見，使本文生色不少。感謝口考教授陳美美老師，提供諸多寶貴意見，去蕪存菁使文章益臻完美。

本文的完成，得到許多貴人相助，一併致謝。寫作之初，宜蘭高中國文老師暨臺師大臺文所博士生黃騰德，熱心提供高見。如何蒐集資料，承蒙陳麗蓮博士惠予指導。文獻蒐集，有賴宜蘭縣史館游美淑、阮韻蘭相助。網路資訊蒐尋，幸蒙佛光大學林明昌老師，以及圖書暨資訊處沈高溢協助。田野調查，獲得古亭國中老師楊維仁、《中華詩壇》負責人楊龍潭、前仰山吟社社長暨東明吟社總幹事陳燦榕、前仰山吟社社長吳舒揚等人幫助，並承仰山吟社常務理事何智明提供《詩報》一套。感謝內子和家人的支持，更感謝女兒們在文書處理疑難問題上的協助。

「苦心研究頌前人，拓墾桃源好避秦；二百年來多變化，蘭陽風貌一番新。」1768年林漢生入墾蘭陽被殺，1796年吳沙開墾成功，1810年噶瑪蘭納入清朝版圖，1812年設噶瑪蘭廳，1875年改為宜蘭縣。蘭陽歷經清領，日治、民國三時期，而今物阜民豐。想當年甲午戰敗戚戚焉，乙未（1895）割臺日

月矇，相隔一百二十年又逢乙未，回顧往事，設使日治時期沒有仰山吟社、登瀛吟社、東明吟社……蘭社、光文社、吟香吟社等詩社先賢努力，如何能維繫漢學不墜。

「蘭陽詩社久，探究費精神；午夜窮經典，何人慰苦辛。」最後以此詩抒發辛酸，為本研究畫下句點。惟蘭陽研究，更盼有志者續焉。

乙未年序於蘭陽 龔必強



# 目次

序 言	
第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 文獻回顧與檢討	9
第三節 研究範圍與方法	16
第二章 日治時期蘭陽詩社創立原因與發展	21
第一節 創立原因	22
第二節 成立狀況	28
第三節 詩社組織	38
第四節 詩社應酬性	42
第三章 日治時期蘭陽詩社作品意象與修辭	55
第一節 意象析論	56
第二節 表意修辭	82
第三節 形式修辭	97
第四章 日治時期蘭陽詩社對在地文化之意義	111
第一節 民族意識的發揚	112
第二節 漢學的持續推廣	118
第三節 鄉紳文士的雅集	125
第四節 側身政治的附庸	131
第五章 結 論	139
引用書目	151
附 錄：日治時期蘭陽詩社大事記（1913～1944）	159
附 圖	207
附 表	211

# 第一章 緒論

在進行日本殖民統治時期（以下簡稱日治時期）蘭陽地區傳統詩社（以下簡稱詩社）研究之前，須先了解蘭陽地區詩社淵源和形成原因，才能進一步探討其為何獨盛於日治時期，以及其對在地文化之意義。

探尋臺灣詩社淵源，依據王文顏〈光復前臺灣詩社的時代價值〉一文指出：「關於臺灣詩社的起源，歷來有兩種說法：第一說認為『海外幾社』是臺灣第一個詩社。第二說認為『東吟社』是臺灣第一個詩社。……主張『東吟社』是臺灣第一個詩社的說法，較為平穩。」〔註1〕廖一瑾（雪蘭）則在《臺灣詩史》中寫道：「臺灣詩社之盛，冠於全國。溯其淵源，上溯明末之復社、幾社。……明臣遺老沈光文……創立『東吟社』，是為臺灣詩社之濫觴。」〔註2〕清初，寓臺學者沈光文倡組「東吟社」，首開臺灣詩社之先河，迨至日治時期詩社蓬勃發展，達到最高峰。

析論蘭陽地區詩社源起，清領時期，只有附屬於「仰山書院」（成立於1812年）的「仰山社」。到日治時期，蘭陽地區文人跟隨時代潮流，大量籌組詩社，為保存漢文化盡一份心力，主要有三大詩社：宜蘭仰山吟社（成立於1914年）、頭圍（今頭城）登瀛吟社（成立於1921年）、羅東東明吟社（成立於1934年）。還有一些影響力較小詩社，吟香社（成立於1914年）、光文社（成立於1921年）、蘭社（成立於1923年）、宜蘭文社（1924年間已成立）、蘭谿吟社、蘭東吟社、港澳吟社、三星吟社、員山吟社、紫雲吟社、歸真文社（以上七社

〔註1〕王文顏，〈光復前臺灣詩社的時代價值〉，《文訊》，18期（1985年6月），頁44。

〔註2〕廖一瑾（雪蘭），《臺灣詩史》（臺北：文史哲出版社，1999年），頁21。

1922年已參加蘭陽詩社活動)、敏求吟社(前身爲1931年創設的敏求齋私塾,1934年後改名詩社)、潮音吟社(成立時間不詳,一說創立於1948年)等〔註3〕,但形移勢轉,歷經新舊文學之爭後,如今蘭陽地區僅存「仰山吟社」一社而已。關於蘭陽地區詩社過往事蹟,少人聞問,隨著時間推移日漸湮滅,亟需及時進行研究工作。

## 第一節 研究動機與目的

日治時期詩社之所以蓬勃發展,有其歷史背景和時代意義。本節首先敘述爲何選定日治時期蘭陽地區詩社作爲研究對象,說明以其爲研究主題之動機,最後敘述本文預期研究之目的。

### 一、研究動機

研究動機主要有兩項,一是「日治時期蘭陽地區詩社的研究,具有時代性及在地性之意義」,另一是「有關蘭陽地區詩社的研究論文有限,然而詩社式微,應及時研究」。茲就這兩項動機進一步敘述如下:

#### (一) 日治時期蘭陽地區詩社的研究,具有時代性及在地性之意義

研究日治時期蘭陽地區詩社,必先注意其時間上的時代特殊性,以及空間上的地理差異性。

##### 1. 具有時代性

歷朝歷代都有不同之文學代表,各具時代意義,日治時期臺灣的漢文文學,則以古典詩最具代表性。古典詩寫作離不開詩社活動,日治時期詩社蓬勃發展,在大環境全島的文學氛圍下,蘭陽地區亦復如此。

日治時期以漢文書寫的現代文學不振,相對於漢詩和日語白話文,漢語白話文一直無法壯大。其實日本政府在1937年之前沒有禁止白話文書寫,文人也不排斥白話文,但日本政府要求用「國語」書寫,在殖民統治下,國語是指日語,不是漢語,除賴和等一些人從事漢文新文學寫作外,一般文人較少漢文的白話文作品。相對於漢詩寫作,可藉由典故的影射,

〔註3〕 陳麗蓮,《蘭陽地區傳統文學研究(1800~1945)》(新北:花木蘭文化出版社,2013年),頁212~213。

隱晦性間接批評殖民政府，例如登瀛吟社莊芳池（1894～1970）有一首詩〈曲水流觴圖〉：

繪就風流廿四人，蘭亭畢集趁芳晨；  
飛觴跡印山陰路，泛羽痕流洛水濱。  
作序羲之文換骨，寫情摩詰筆傳神；  
臨題別有傷心處，代謝河山畫不真。〔註4〕

詩中藉由王羲之蘭亭雅集曲水流觴的典故，興起感慨之情，「臨題別有傷心處，代謝河山畫不真。」代謝河山畫不真表面上像是指歷史朝代更替，實則暗譏日本據臺，致使河山變色畫不真，臨題傷心，故國之思油然而生。

新文學主張不用典故，以致褪去保護層，當時漢語白話文作家囿於不敢直接批評殖民政府，題材範圍有限，又得不到當局的支持，以致無力發展漢文新文學，直到民國三十五年（1946），國民政府禁用日文，推行漢文白話文，才全面改觀。

日治時期臺灣古典文學，唯有漢詩一枝獨秀，連橫在《臺灣詩薈·啜茗錄》寫道：

三十年來，漢學衰頹，至今已極，使非各吟社爲之維持，則已不堪設想。唯各吟社之提倡，注重乎詩。夫詩爲文學之一，苟欲作詩必須讀書，如趁此時而提倡之，使人人皆知讀書之樂，漢學之興可以豫卜。〔註5〕

從這段引文描述，可以看出詩社對於日治時期臺灣古典文學的重要性。緣於古典文學承襲清代遺風，清代已有十二個詩社，卻沒有詞社和文社。沿襲到日治時期，文人獨鍾漢詩而輕詞、文，此一論述有數據爲證，根據顧敏耀、薛建蓉、許惠玟《一線斯文：臺灣日治時期古典文學》調查統計結果，日治時期全臺有詩社二七三個、文社三個、詞社二個〔註6〕。加以一批來臺日本官僚及文人，本來就喜歡漢詩，也能寫作漢詩，爲便於統治臺灣人民，刻意以詩籠絡菁英階層的臺灣文人，臺日雙方文人互相酬唱，不僅沒有禁止詩社，反而煽風助火，參加詩社活動，甚至參與籌組詩社，例如臺北的「玉山吟社」，

〔註4〕《詩報》200號（1939年5月3日），頁11。

〔註5〕連橫，〈啜茗錄〉，《臺灣詩薈》22號，1925年10月15日，收入《臺灣詩薈（下）》（南投：臺灣省文獻委員會，1992年），頁650。

〔註6〕顧敏耀、薛建蓉、許惠玟，《一線斯文：臺灣日治時期古典文學》（臺南：國立臺灣文學館，2012年），頁267、235～237、242。

有臺人、日人等十數名〔註7〕。蘭陽地區雖無日本人的詩社，但在當時行政區域之劃分，同屬於臺北州管轄，且宜蘭廳長小松吉久（1867～？），有和宜蘭詩人酬唱的社交慣例。

蘭陽地區沒有詞社組織，但有仰山吟社、登瀛吟社、東明吟社三大詩社和十餘小社，詩社成爲當時文人合法聚會之場所，傳統斯文界（老儒）與新興工商界（新儒），兩者對漢詩之傳承皆有深入認識，例如昭和三年（1928）十一月十八日《臺灣日日新報》刊載：「宜蘭蘭社主催御大典奉祝詩會，去四日，午後二時，開於宜蘭街西門碧霞宮。會員自壯圍庄七張方面及宜蘭各處，冒雨出席甚多，詩題〈慶祝登極大典〉，不拘體韻，定刻前，早陸續交卷。來會之老儒及青年詩友，各有恭賦，得詩頗多，午後五時許散。」〔註8〕老儒和新儒齊聚一堂共同研究詩學，並以漢詩作爲掩護，在異族統治下默默延續漢學，充分表現時代特性。謝崇耀在《日治時期臺北州漢詩文化空間之發展與研究》指出：「1923年宜蘭街之協議員中，臺籍者七人，其中連碧榕、莊贊勳、黃再壽、陳金波皆同時爲當地漢詩群體之主導者，且連碧榕、莊贊勳爲傳統斯文界人士，黃再壽、陳金波爲新興工商界人士。」〔註9〕新舊世代文化傳承和政治勢力的交替，循序漸進，當時的漢詩活動，得到《臺灣日日新報》、《詩報》、《臺南新報》、《臺灣詩薈》、《風月報》、《南方》的報導，詩社作品題材翔實反映時事，當時的詩作可以提供後人補充文獻、史料不足之處，故值得重視與研究。

## 2. 具有在地性

蘭陽地區詩社研究含有時空性質，除了時間面向的反映時代性之外，還具有空間面向的專屬在地性。蘭陽地區詩社成員，除少數外來者短暫居留後離開，譬如登瀛吟社指導老師，竹塹（新竹）來的葉文樞（1876～1944）居留兩年（1930～1932）後回去，大多爲生於斯長於斯的在地人，或久居此地者，日常活動以蘭陽平原爲主，對於鄉土的書寫從而產生鄉土意識，詩作題材或多或少與在地事物相關，例如東明吟社昭和九年（1934）六月十日發會式擊鉢吟首唱，詩題爲〈蘭東曉望〉，詩體爲七言律詩，限韻上平聲六魚韻，

〔註7〕 賴子清，〈古今臺灣詩文社（一）〉，《臺灣文獻》，10卷1期（1959年9月），頁80。

〔註8〕 《臺灣日日新報》，1928年11月18日，日刊4版。

〔註9〕 謝崇耀，《日治時期臺北州漢詩文化空間之發展與研究》，中正大學中國文學系博士論文，2010年，頁183。

左詞宗鄭永南，右詞宗吳蔭培，選出左眼江紫元，江紫元是東明吟社成立的催生者，在這次詩會中榮獲左詞宗鄭永南評選為第二名，其作品如下：

太平煙罩曉窓虛，拂袖風輕睡起初；  
極目海中龜嶼聳，舉頭天外玉峯舒。  
疎星幾點留高閣，殘月一彎浸小渠；  
東望蘭溪清淺水，維舟我欲釣銀魚。〔註10〕

詩中「太平」指大同鄉太平山，為昔日臺灣三大林場之一〔註11〕。「龜嶼」指頭城鎮龜山島，為宜蘭縣地標。「玉峯」不是指臺灣最高峰玉山，宜蘭看不見，而是指宜蘭縣最高峰大同鄉的南湖北山，標高3,535公尺〔註12〕，冬季下雪，遙望如玉，故宜蘭人視其為玉峯。「蘭溪」指宜蘭縣第一大河「蘭陽溪」，發源於宜蘭縣、臺中市交界處的南湖北山，主流全長七十三公里〔註13〕。整首詩充滿濃濃的宜蘭味，點出數個宜蘭縣專有的地名「太平山」、「龜山島」、「南湖北山」、「蘭陽溪」，富含在地性。

同日發會式擊鉢吟次唱，題目〈貯木池〉，也富有在地性。詩體為七言絕句，限韻下平聲三肴韻，左詞宗張一泓，右詞宗杜仰山，選出左五右七林玉麟，亦即林玉麟作品獲左詞宗張一泓評選為第五名，右詞宗杜仰山評選為第七名，其作品內容：

雲杉霜檜水雲拋，一任風吹或雨敲；  
箇裡盡藏家國柱。勸君莫作等閒嘲。〔註14〕

〈貯木池〉點出羅東作為太平山林場木材集散地的特殊地位，詩中「雲杉霜檜」，指太平山特有林產杉木及檜木，忠實反映地景和特有林產予以留傳後代。再如登瀛吟社全島徵詩活動，第一期詩題〈吳沙〉〔註15〕，以蘭陽平原首位漢人開墾者為題，獨具在地歷史性。第二期詩題〈龜山朝日〉，第三期詩題〈大里漁燈〉，第四期詩題〈湯圍溫泉〉，第五期詩題〈北關海潮〉，第六期

〔註10〕《詩報》85號（1934年7月15日），頁5。

〔註11〕舊太平山現稱嘉羅山，昭和12年（1937）林場移至新太平山。詳見林鴻忠，〈太平山林業與區域發展〉，《「宜蘭研究」第七屆學術研討會論文集》（宜蘭：宜蘭縣史館，2008年），頁146。

〔註12〕宜蘭縣政府主編，《蘭陽地理鄉土教材》（宜蘭：宜蘭縣政府，1997年），頁16。

〔註13〕同上註，頁35。

〔註14〕《詩報》87號（1934年8月15日），頁13。

〔註15〕《詩報》10號（1931年4月15日），頁16。

詩題〈崧嶺夕煙〉〔註16〕，將清代噶瑪蘭廳通判烏竹芳所選定之「蘭陽八景」〔註17〕作為詩題，富含在地性，詳見表1-1：登瀛吟社徵詩彙總表。

龜山島孤懸海外又遙望在目，自清朝以來就是宜蘭人精神指標，文人喜歡取為詩作題材。昭和十三年（1938）五月十九日，由臺灣旅行俱樂部宜蘭支部主辦之龜山島遊覽團，於回程時遭遇巨浪，搭載二十九名乘客的「見取丸」遊艇翻覆，罹難二十五人〔註18〕。仰山吟社同年七月詩題〈弔遊龜山島遭難者〉，以「龜山島船難」為題材，記錄時事供後人憑弔。左詞宗莊仁閣、右詞宗陳鏡秋，選出左元（第一名）右花（第三名）賴仁壽，其作品如下：

探勝龜峰一葉舟，無辜命喪此清流；  
淒風酒奠洪潮裡，苦雨魂招碧水頭。  
長隔紅塵歸化鶴，難尋白骨葬荒丘；  
忍聞遺族堤邊哭，頓使傍人感不休。〔註19〕

「淒風酒奠洪潮裡」、「苦雨魂招碧水頭」、「難尋白骨葬荒丘」，字字寫出船難死亡者家屬的苦楚與無奈，句句傳神，也使得「傍人感不休」，同感哀傷。右元蔡峨峯作品：

龜島風波未可籌，同船廿五命齊休；  
靈胥縱忍翻鯨浪，海若何心捲石尤。  
堪嘆良材枕極浦，卻憐嫠婦泣孤舟；  
于今莫作鮫人淚，且擬端陽吊碧流。〔註20〕

詩中「同船廿五命齊休」，忠實記錄船難死亡人數，乘客二十九人，僅四人獲救，二十五人罹難。「堪嘆良材枕極浦」，罹難者包含羅東街長陳純精長子陳呈雲，大溪保正吳蕃薯之子吳水土，慨嘆英才早逝，這首詩成為地方文獻之一部分。蘭陽地區詩社作品，能夠充分表現地理特性和記錄在地事務，故引起研究動機。

〔註16〕 莊英章、吳文星，《頭城鎮志》（宜蘭：頭城鎮公所，1985年），頁499。

〔註17〕 楊欽年撰文，周家安圖說，《詩說噶瑪蘭》（宜蘭：宜蘭縣文化局，2000年），頁179~180。

清道光五年（1825），噶瑪蘭廳通判烏竹芳選定蘭陽八景：龜山朝日、崧嶺夕煙、西峰爽氣、北關海潮、沙喃秋水、石港春帆、蘇澳蜃市、湯圍溫泉。

〔註18〕 莊英章、吳文星，《頭城鎮志》，頁7。

〔註19〕 《風月報》68期（1938年7月15日），頁24。

〔註20〕 《詩報》181號（1938年7月19日），頁17。

(二) 有關蘭陽地區詩社的研究論文有限，然而詩社式微，應及時研究和其他縣市比較，蘭陽地區詩社研究論文數量偏少，而蘭陽詩社式微，社員老成凋零，亟需進行研究。

### 1. 有關蘭陽地區詩社的研究論文有限

臺灣地方文學或文學史的研究，近年來蔚為風潮，幾乎每年都有相關博碩士論文產生，對於詩社的研究，排除全區性（全島）、單一性、主題性等類型詩社研究論文後，各縣市地區性詩社相繼有人投入研究。例如陳愷汎《澎湖古典詩研究》博士論文〔註 21〕，王幼華《日治時期苗栗縣傳統詩社研究——以栗社為中心》〔註 22〕、張作珍《北港地區傳統詩社研究》〔註 23〕、張淑玲《臺灣南投地區傳統詩研究》〔註 24〕、王玉輝《日據時期高雄市詩社和詩人之研究——以旗津吟社為例》〔註 25〕、武麗芳《日據時期竹塹地區詩社研究》〔註 26〕、高雪卿《臺灣苗栗地區古典詩研究》〔註 27〕、吳淑娟《臺灣基隆地區古典詩歌研究》〔註 28〕、林媛玉《嘉義濱海地區傳統詩研究》〔註 29〕、黃宏介《南投地區現存傳統詩社研究》〔註 30〕、黃文慧《百年鯤瀛詩社之研究》〔註 31〕、陳凱琳《日治時期屏東古典詩研究》〔註 32〕等碩士論文。

〔註 21〕 陳愷汎，《澎湖古典詩研究》，中山大學中國文學系博士論文，2012 年。

〔註 22〕 王幼華，《日治時期苗栗縣傳統詩社研究——以栗社為中心》，中興大學中國文學系碩士在職專班論文，2000 年。

〔註 23〕 張作珍，《北港地區傳統詩社研究》，南華大學文學系碩士論文，2001 年。

〔註 24〕 張淑玲，《臺灣南投地區傳統詩研究》，中國文化大學中國文學系碩士在職專班論文，2003 年。

〔註 25〕 王玉輝，《日據時期高雄市詩社和詩人之研究——以旗津吟社為例》，中山大學中國文學系碩士論文，2004 年。

〔註 26〕 武麗芳，《日據時期竹塹地區詩社研究》，玄奘大學中國語文學系碩士論文，2004 年。

〔註 27〕 高雪卿，《臺灣苗栗地區古典詩研究》，中國文化大學中國文學系碩士在職專班論文，2004 年。

〔註 28〕 吳淑娟，《臺灣基隆地區古典詩歌研究》，中國文化大學中國文學系碩士論文，2004 年。

〔註 29〕 林媛玉，《嘉義濱海地區傳統詩研究》，中正大學臺灣文學研究所碩士論文，2009 年。

〔註 30〕 黃宏介，《南投地區現存傳統詩社研究》，中興大學中國文學系碩士在職專班論文，2009 年。

〔註 31〕 黃文慧，《百年鯤瀛詩社之研究》，嘉義大學中國文學系碩士論文，2012 年。

〔註 32〕 陳凱琳，《日治時期屏東古典詩研究》，屏東教育大學中國語文學系碩士論文，2013 年。

相對於其他縣市，博碩士論文中有關宜蘭縣詩社的研究，除陳麗蓮《蘭陽地區傳統文學研究（1800～1945）》博士論文〔註33〕，有部份章節（第五章、第六章）加以論述。謝崇耀《日治時期臺北州漢詩文化空間之發展與研究》博士論文〔註34〕，其中第五章〈日治時期臺北州漢詩文化空間之實踐與考察——以宜蘭街為例〉，對宜蘭街（今宜蘭市）詩社作研究之外，並未有研究生正式以「日治時期蘭陽地區傳統詩社」為題作研究，因此引起進一步研究的動機。

## 2. 詩社式微，應及時研究

隨著臺灣現代文學的興盛，古典文學逐漸沒落，詩社活動也就日趨式微，以今日之文學氛圍觀察，古典詩成為小眾文學，不復日治時期的風光，其重要性已被現代詩取代。因為政府提倡新文學，舉凡中央政府、地方政府所舉辦的文學獎，均普設現代詩獎項。設有古典詩（傳統詩）獎項的文學獎寥寥無幾，現代詩（新詩）和古典詩（傳統詩）獎項的比例為23：4，詳見表1-2：各級政府機關文學獎徵選作品體例一覽表。文學獎有帶動文學類型興起的作用，所以古典詩注定沒落。

再者，與大眾接觸密切的報紙，當今三大報社中國時報、聯合報、自由時報。中國時報的〈人間副刊〉闢有〈人間詩選〉刊載新詩，每年舉辦「時報文學獎」設有新詩組。聯合報的〈聯合副刊〉則有〈慢慢讀，詩〉刊載新詩，每年舉辦「聯合報文學獎」也有新詩組。自由時報的〈自由副刊〉也有新詩刊載，每年舉辦「林榮三文學獎」亦有新詩組。這三大報的副刊均無古典詩園地，文學獎項不設古典詩組，因此限縮古典詩的生存空間。回顧戰後初期傳統詩發表報刊，諸如《大眾日報》、《中華日報》、《自立晚報》……《臺灣新生報》等報刊百家爭鳴，如今只剩《更生日報》，詳見表1-3：戰後臺灣傳統詩期刊、報紙一覽表。傳統詩社數量萎縮，到民國一〇三年（2014）全臺僅有七十二社，扣除區域聯吟詩會六個，實際只有六十六社，詳見表1-4：現存臺灣傳統詩社（2014）。

當今蘭陽地區詩社只剩下「仰山吟社」一社，和日治時期擁有十六社比

〔註33〕 陳麗蓮，《蘭陽地區地區傳統文學研究（1800～1945）》，佛光大學文學系博士論文，2008年。

〔註34〕 謝崇耀，《日治時期臺北州漢詩文化空間之發展與研究》，中正大學中國文學系博士論文，2010年。

較相差很多，詳見表 1-5：日治時期蘭陽地區詩社數量統計表（1895～1945）。目前仰山吟社社務停頓，呈現半休眠狀態，尚有少數社員個別參加他社聯吟或全國性聯吟。仰山吟社本身例行性詩會活動已暫停，社員零散且年紀偏高，沒有完善吸收及栽培新進社員計畫，因而產生斷層，詩社保存不易，有隨時滅社之危險，亟需振衰起蔽，故產生及時研究的動機。

## 二、研究目的

本論文研究目標及方向，透過對於相關文獻的蒐集和分析研究，預期達到下列三項目的：

### （一）追尋日治時期蘭陽地區詩社的成立原因和發展狀況

追尋日治時期蘭陽地區詩社為何興盛，其外在原因和內在原因為何，成立後的發展情況，蘭陽地區內各詩社間的交往情形，臺北州轄下詩社聯吟，以及和其他地區，甚至全臺詩社的互動情形。

### （二）研究日治時期蘭陽地區詩社的藝術性

探討研究蘭陽地區詩社的藝術手法，由意象書寫以及修辭手法兩方面進行析論。雖然學界普遍認為日治時期的詩社，其作品多為擊鉢吟，藝術性偏低，但即使擊鉢吟亦有一定的價值存在，漢文化不就是賴其保存下來。藝術性雖低也非全然不可取，其中藏有佳作值得欣賞。

### （三）探索日治時期蘭陽地區詩社對在地文化的意義

探索日治時期蘭陽地區詩人，在改朝換代政治環境丕變下如何自處，與日本統治當局的關係，如何互動及其所產生的影響，如何在殖民政府大力推動皇民化運動下，藉由詩社活動努力延續漢文化，詩社對在地文化有何種意義。

## 第二節 文獻回顧與檢討

臺灣古典文學較少人研究，孟樊在《論文寫作方法與格式》一書中指出，以此為研究主題者，連一成都不到。由此可知，臺灣文學研究雖已成為顯學，但仍偏重現代文學，古典文學相關文獻不足。雖然目前臺灣古典文學論述質