

臺灣歷史與文化研究輯刊

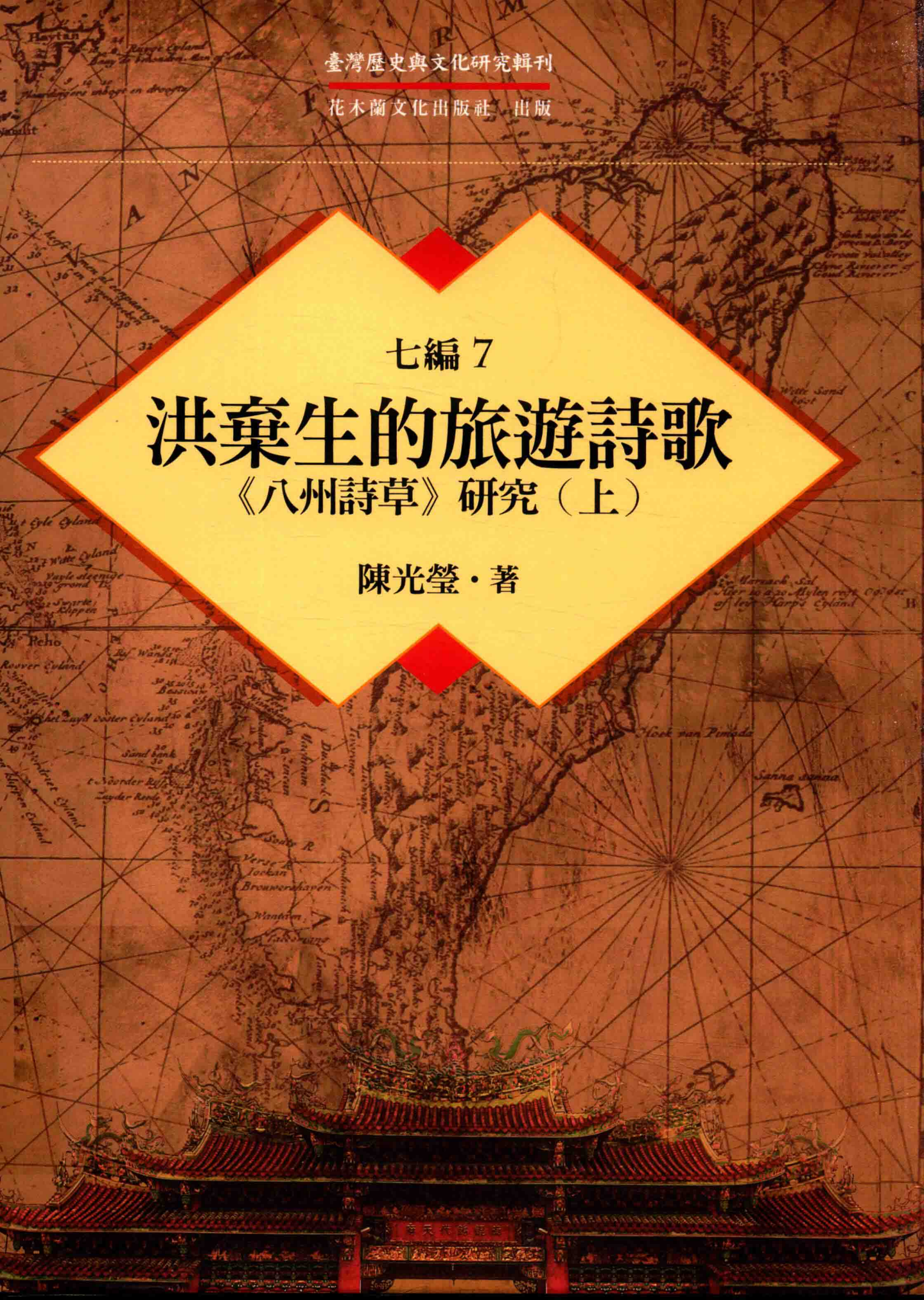
花木蘭文化出版社 出版

七編 7

洪棄生的旅遊詩歌

《八州詩草》研究（上）

陳光瑩·著



臺灣歷史與文化 研究刊

七 編

第 7 冊

洪棄生的旅遊詩歌
——《八州詩草》研究（上）

陳光瑩 著

國家圖書館出版品預行編目資料

洪棄生的旅遊詩歌——《八州詩草》研究（上）／陳光瑩 著

-- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民104〕

序 2+ 目 4+218 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 七編：第 7 冊）

ISBN 978-986-404-178-7（精裝）

1. 洪棄生 2. 旅遊文學 3. 文學評論

733.08

103027819

ISBN-978-986-404-178-7



臺灣歷史與文化研究輯刊

七 編 第 七 冊

ISBN：978-986-404-178-7

洪棄生的旅遊詩歌——《八州詩草》研究（上）

作 者 陳光瑩

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 3 月

定 價 七編 10 冊（精裝）台幣 20,000 元

版權所有・請勿翻印

洪棄生的旅遊詩歌
——《八州詩草》研究(上)

陳光瑩 著

作者簡介

陳光瑩（1967～），臺灣臺中人，國立高雄師範大學學士、碩士、博士。曾任南開科技大學助理教授，現職為國立臺中一中國文教師。著有《吳偉業諷諭詩研究》、《臺灣古典詩家洪棄生》、《洪棄生集》（與程玉鳳合著）。

提 要

洪棄生（1866～1928年），清末鹿港秀才，為臺灣古典漢文學詩文大家。民國十一年（1922年）九月十二日乘基隆至上海之大船，翌日抵達上海。至民國十二年（1923年）一月十七日歸台。期間暢遊中國蘇、皖、贛、鄂、湘、豫、魯、冀、浙、閩十省，古八州之地。以行旅所見所感，寫成《八州詩草》、《八州遊記》。《八州遊記》屬遊記類的古文，《八州詩草》則屬旅遊詩詩集。

《八州詩草》共有詩作三百零六題、四百一十八首。本書《洪棄生的旅遊詩歌——《八州詩草》研究》分析《八州詩草》，約二十五萬字。

第一章討論作者生平事蹟和《八州詩草》背景。

第二章就旅遊詩歌情景交融理論的架構，闡發創作的方法，以作品相印證。

第三章從旅遊詩歌的旨趣，共分十四節，詳論作品的旨趣。

第四章論詩歌的體製和旨趣所形成的特色。從旅遊詩歌的感性和知性，從景色的異同處論；或從風格相對近於唐詩和宋詩，以及文章筆法討論。也從詩歌和繪畫的意象理論討論。

第五章從詩歌的修辭技巧，賞析詩歌藝術精彩之處。

第六章論詩歌的審美觀，以深入析賞作品。

第七章論詩歌的風格，以文本的現世性，強調風格形成的原因。

第八章論詩歌的意境，分析作品意境高妙的因素。

餘論則從詩歌的推陳出新、新變代雄，從「變」的觀點論洪棄生旅遊詩歌的成就。

自序

《洪棄生的旅遊詩歌——《八州詩草》研究》全書約二十五萬字，回想從構思、蒐集資料到完稿，悠悠已過十年。

「葳蕤鎖落已千秋，當日無人燕燕愁。被冷香消霜月夜，我來無夢亦登樓。」洪棄生《八州詩草》中，七絕〈徐城西訪燕子樓二首〉其一的詠嘆，寫於民國十一年（1922年）旅遊中國徐州時。登樓懷古更加醒悟時世動亂，追蹤古人風流，卻更看清當代容不下知識份子多少夢想，乖舛中深有寂寥。「窮處現蓬萊」，坐看雲起，行到水窮處，文學展現幾番風景，又是多少旅人追尋的洞天？

三年前，我從大學轉回到母校臺中一中任教。今年（2015年）欣逢母校一百周年校慶，當年（1915年5月1日）創校先賢林獻堂等人肇建臺中一中，為了培育臺人菁英，發揚臺灣民族精神。相較洪棄生的八州之遊，攜其次子洪炎秋到大陸留學，準備應考北京大學。當年臺人士紳不但認同漢文化，更關心臺人子弟的教育，苦心和遠見足為典範。

一中校歌高唱：「濟濟多士，聚首一堂。」身為一中人，當知承先啓後，仰挹百年風雅；我雖不敏，然而歷史文化的感懷每使人鍾情如斯。

感謝母校師長的春風化雨，志學當年的化裁栽培我深誌在心，如今同事間善語交流更是我教學成長的動力。

《八州詩草》本是我博士論文中的章節，感謝龔顯宗老師的指導，龔老師指導論文不但細心且要求嚴格；我在學術研究蹣跚學步時，蒙老師提攜、鞭策，才能奠立基礎。博士畢業後，每立一說、每寫一文，或有幸得龔老師片言之教，常有豁然開朗的悟解。我在拿到博士學位後這十幾年間，依然努力寫作，交出更為成熟的論著，感謝龔老師一向的提撕面命。

此外，感謝程玉鳳老師的引領，程老師是研究洪棄生文學的先驅，三年前有幸與程老師合撰《洪棄生集》，過程中承蒙賜教，啓沃良多。

更要謝謝家人的支持，轉到高中任教，寫論文成了辛苦卻無關升等，也加不了薪；毫無獎勵，只是默默的奉獻。我當作功課來修行，一旦埋首論著，斗室中遍地只見書籍癩祭，卻累家人少了歇腳空間。沒有他們的體諒，作我的堅強後盾，不可能從容沉潛。

《八州遊記》應與《八州詩草》合讀共參。《八州遊記》偏重注釋和敘事，功在考信典實，《八州詩草》的詩歌則偏重抒情言志。我身為讀者，吟詠賞析之餘，論述時重在文理通透，但求「言文行遠」，能達意已足矣。試舉法國史學家布洛克的觀點，若能「更好的知道，更快的想像。」讀者讀後受用，能正確的理解，有更好更深的體會，則此書不枉心力付出。限於學識，疏漏之處，尚祈方家教正。

陳光瑩謹誌

2015年3月



目 次

上 冊

自 序

緒 論	1
第一節 研究動機，以及重要文獻探討	1
第二節 研究方法和觀點	4
第三節 研究的架構與貢獻	11
第一章 洪棄生生平事蹟與《八州詩草》的背景	13
第一節 洪棄生生平事蹟	13
第二節 《八州詩草》的背景	58
第二章 情景交融：論旅遊詩歌的創作	83
第一節 化用典故，出以感性；議論敘事，佐以機趣	89
第二節 事近景遙，即景設喻；景擬人物，轉化多情	94
第三節 烘雲托月，移形換步；避實擊虛，實景寫真	96
第四節 目擊道存，平中見奇；以古為新，化生為熟	102

第三章 旨趣	109
第一節 三大都市，租界林立	109
第二節 江河變遷，再三致意	114
第三節 險要不守，守備不修	124
第四節 遊古都城，吟詠興亡	129
第五節 敬天愛人，偃武修文	154
第六節 園林苑囿，巧奪天工	161
第七節 行宮黍離，閒愁懷憂	166
第八節 交通變遷，城市興衰	173
第九節 佳朋佳景，樂不思歸	177
第十節 江海航行，齊諧楚騷	182
第十一節 道路艱難，歷險生愁	188
第十二節 登高望遠，登臨懷古	197
第十三節 回歸樂園，尋覓桃源	201
第十四節 和敬清寂，超軼味世	209

下 冊

第四章 特色	219
第一節 體物寫志，詩地相肖	219
第二節 一長擅勝，微體皆具	228
第三節 浩落婉麗，樂府竹枝	231
第四節 賦筆駢句，鋪張雕繪	235
第五節 藉景抒情，寓意深刻	243
第六節 融典入景，活法作詩	246
第七節 景意緊兼，格思高遠	248
第八節 化靜爲動，切近賦物	249
第九節 景觀如畫，寫意逼真	251
第十節 深探遠眺，周覽生趣	256
第五章 修辭技巧	259
第一節 析字	259
第二節 設問	260
第三節 婉曲	261

第四節	錯綜	262
第五節	層遞	266
第六節	摹寫	267
第七節	借代	270
第八節	映襯	271
第九節	轉化	274
第十節	譬喻	275
第十一節	象徵	279
第十二節	雙關	281
第十三節	排比	283
第十四節	反語	284
第十五節	對偶	284
第十六節	誇飾	285
第十七節	類疊	287
第十八節	示現	288
第十九節	鑲嵌	289
第六章	詩歌審美論	291
第一節	神韻論	292
第二節	骨氣論	296
第三節	意味論	303
第七章	風 格	309
第一節	詼詭冷肅	309
第二節	清新老成	312
第三節	蕭散沖淡	319
第八章	意 境	325
第一節	理高妙	326
第二節	意高妙	330
第三節	想高妙	333
第四節	自然高妙	337
餘論：變風變雅以諷諭，變格破體以求新		341
第一節	變風變雅以諷諭	342
第二節	變格破體以求新	345
參考文獻		351

緒論

本書《洪棄生的旅遊詩歌——《八州詩草》研究》，《八州詩草》共有詩作三百零八題，四百二十首。依題材分類：懷古詩有一百三十四題、山水詩九十一題、行旅詩三十九題、社會詩四十題、贈答詩四題。細賞詩歌旨趣，往往以山水為色，懷古為意；或就行旅所見，批評社會民生，劃分不易，但都是旅遊大陸八州所見，因此名為「旅遊詩歌」。本書書前緒論，書後餘論，加上中間八章，共有十章，約二十五萬字。

第一節 研究動機，以及重要文獻探討

洪棄生（1866～1928），清末鹿港秀才，為臺灣古典漢文學詩文大家。日治時期貞隱不仕。「洪繻」、「洪棄生」則是乙未年（1895）之後改取之名與字，寓意自己是清朝棄民，以教授並傳承漢學，創作古典詩為志。洪棄生於民國十一年（1922年）九月六日，攜其次子炎秋，由鹿港乘火車北上基隆，準備搭船往遊大陸。九月十二日乘基隆至上海之大船，翌日抵達上海。至民國十二年（1923年）一月十七日歸台。期間暢遊中國蘇、皖、贛、鄂、湘、豫、魯、冀、浙、閩十省，古八州之地。以行旅所見所感，寫成《八州詩草》、《八州遊記》。《八州遊記》屬遊記類的古文，《八州詩草》則屬遊覽詩詩集。《八州詩草》共有詩作三百零八題、四百二十首。就題材言，懷古詩有一百三十四題、山水詩九十一題、行旅遊覽詩三十九題、諷諭詩四十題、贈答詩四題。詩作詠行旅遊覽時所見所聞，故詩題多撮要記其遊蹤，如〈遊太湖遇雨〉、〈過長城嶺〉等，每沿洄生趣，登頓窮情，《八州遊記·凡例》首條云：

今人紀遊，多在目的地，如遊西湖專言西湖，遊泰山專言泰山之類。記者則一路遊跡所及，無論勝地僻壤，寫風景外，必一一窮其歷史。

〔註1〕

既言遊跡所及，則沿途觀覽抒情，寓目感懷，又著重窮究歷史，「記者之遊，仍如讀書，處處與經史子集，參互考證，以核古今名蹟」。〔註2〕因此，詩作往往懷古兼詠山水；敘行旅所見又每多興亡感慨，懷古、山水、行旅遊覽三題材比重最大，且不易細分的理由在此。贈答詩寫客次旅情，近於行旅遊覽詩。諷諭詩或藉古諷今，歎古風不存，有懷古之意趣。懷古詩實為《八州詩草》之大宗，此題材詩作貴在透顯史識，以為殷鑑之資，並崇仰中國傳統文化，尚友古人之心期。

我的博士論文《洪棄生詩歌研究》第九章「行旅遊覽詩」以《昭明文選》「行旅」、「遊覽」兩種體製，探討晉宋以降山水詩的勃興，以及情景交融的理論，闡發洪棄生此類詩作的旨趣。自2003年6月以博士論文《洪棄生詩歌研究》（高雄：高雄師範大學國文研究所）拿到學位。博士後的研究，更以此為基礎，加深對洪棄生詩歌的探討。並總結多年的研究成果，出版《臺灣古典詩家洪棄生》（台中：晨星出版社，2009年）。獲國史館台灣文獻館選為九十九年度優良獎勵出版文獻刊物，並榮獲「自行出版者」類第二名。研究領域延伸至洪棄生的詩歌理論、駢文、古文等方面。發表的相關作品，期刊論文兩篇：

一、〈洪棄生題畫詩題品畫境與書寫世變之研究〉，《南開學報》（第6卷第1期，2009年6月，頁1~14）。

二、〈洪棄生遊仙詩世變書寫之研究〉《應華學報》（2006年12月，頁61）。

研討會論文七篇：

一、〈「變格」與「意境」——洪棄生詩歌創作論研究〉，《第六屆思維與創作學術研討會論文集》（臺南市：國立臺南大學國語文學系，2012年9月）。

二、〈洪棄生「鹿港」詩文在地書寫研究〉，《國立聯合大學2011通識教育與在地產業、文化學術研討會論文集》（苗栗市：國立聯合大學通識教育中心，2011年12月，頁45~72）。

〔註1〕洪棄生著，《八州遊記》（南投：台灣省文獻委員會，1993年），凡例，頁1。

〔註2〕洪棄生著，《八州遊記》（南投：台灣省文獻委員會，1993年），凡例，頁1。

- 三、〈論洪棄生自述文與鹿港村里人物傳記文的特色〉，《2010年彰化研究學術研討會——彰化村史與社會變遷史研究論文集》（彰化：彰化師範大學文學院，2010年10月16日～10月17日，頁63～85）。
- 四、〈洪棄生古典的漢詩教學研究〉，《第七屆提升職業倫理與職業道德教育研討會論文集》（彰化：建國科技大學通識教育中心，2010年4月30日，頁1～29）。
- 五、〈論洪棄生紀遊南投山水詩文的旨趣風格〉，《風語南投——在地歷史與在地文化學術研討會論文集》（草屯：南開科技大學，2009年7月3日，頁143～181）。
- 六、〈施梅樵詩歌中的書畫創作觀研究〉，《文學中的老境——老年心境的探索與開掘學術討論會論文集》（草屯南開技術學院，2007年9月20日，頁30～58）。
- 七、〈洪棄生題畫詩研究〉，《「福祉」內涵學術討論會論文集》，（草屯：南開技術學院，2006年7月20日，頁30～58）。

專書著作三本：

- 一、《洪棄生集》（與程玉鳳老師合著）（台南：國立台灣文學館，2012年）。
- 二、《臺灣古典詩家洪棄生》（台中：晨星出版社，2009年）。
- 三、《吳梅村諷諭詩研究》（台北：花木蘭文化出版社，2009年）。

關於洪棄生詩論的專書，目前有三本碩士論文以「洪棄生《寄鶴齋詩話》研究」為題，依寫成時間先後為序，作者分別為許雯琪（逢甲大學中國文學所，2002年）、吳東晟（成功大學臺灣文學研究所，2003年）、陳怡如（輔仁大學中國文學系，2004年）。三本書雖有見解獨到處，缺點都是不夠全面、不夠完整、深入。欠缺全面的理論架構與深入的作品批評。

至於《八州遊記》之內容，目前有程玉鳳老師《洪棄生的旅遊文學——《八州遊記》研究》（東海大學中文研究所博士論文，2010年12月），之後出版《洪棄生的旅遊文學——《八州遊記》研究》（台北：文津出版社，2011年）。程玉鳳深入分析《八州遊記》相關的地理與歷史典故，對洪棄生的旅遊文學研究相當深入。也大略論述《八州遊記》與《八州詩草》的關係，但缺乏對《八州詩草》全面性研究。發凡體例，對洪棄生的旅遊文學，特別是《八州詩草》詩歌再理解、再批評，闡發其詩歌的優異，評價其得失，是我寫作的動機，也是本書撰寫的要旨、目的與重要性。

《八州詩草》完成於大正十六年（1927年）。其中部分詩作曾刊載於連橫主編的《臺灣詩薈》（上冊）第七號（民國十三年八月十五日）、第十號（民國十三年十一月十五日）。《臺灣詩薈》（下冊）第十三號（民國十四年一月十五日）、第十四號（民國十四年二月十五日）、第十五號（民國十四年三月十五日）、第十六號（民國十四年四月十五日），以及接下來的第十七、十八、十九、二十、二十一、二十二號。第二十二號（民國十四年十月十五日）為停刊號，此刊物都在每月十五日出刊。因此討論《八州詩草》詩歌時，以吳福助教授根據各個版本所校正的資料為主，並將吳教授的標校放在注釋。

第二節 研究方法和觀點

一、文學、美學的方法和觀點

《尚書·堯典》「欽思文明」句，馬融《傳》和鄭玄《注》云：「經天緯地曰文。」〔註3〕則闡發天地間事物道理者曰「文」。此外，「文」又指「文采」。《文心雕龍·原道》云：「乾坤兩位，獨制《文言》，言之文也，天地之心哉！」《易·文言傳》以乾為天，坤為地，闡發乾、坤二卦的微言大義。《韓非子·解老》說：「道者，萬物之所然也，萬理之所稽也。理者，成物之文也；道者，萬物之所以成也。故曰『道，理之者也』……萬物各有理，萬物各有理而道盡」。因此，內在於萬物中的理路為文。合而觀之，「文」有「經天緯地」的「文理」和「文采」兩個意思。具有「文理」和「文采」的文章為文學作品，從「文理」和「文采」的觀點論文章即文學的研究觀點。

從文學的研究觀點來論中國的旅遊詩歌，多以南朝宋謝靈運的山水詩為詩人之宗。謝靈運以後旅遊詩歌的創新，以唐代為例，杜甫詩史與李白遊仙詩，在體製風格、篇幅旨趣上都超越前人。尤其李白夢遊遊仙，學者龔鵬程從「突破個性的界線」，援引心理學家榮格所說「來自無意識，邈無跡象的作品」，印證嚴羽《滄浪詩話》「羚羊掛角，香象渡河，無跡可求。」強調文學藝術創作活動中，藝術的核心部分在「異常」的精神狀態，以定位天才詩人李白詩「畸於人而侔於天」的價值。〔註4〕此審美觀與棄生論李白的觀點可相啟發，本文進

〔註3〕黃慶萱著，《新譯乾坤經傳通釋》（台北：三民書局，2009），頁10。

〔註4〕龔鵬程著，〈由李白詩歌詮釋史看詩的現實性與超越性（下）〉，《歷史月刊》118期（台北：1997年11月5日），頁113~118。

而從文學的研究觀點來論棄生詩，以闡發其特色和價值。王國維說得好：

文學中有二原質焉：曰景、曰情。前者以描寫自然及人生之事為主。後者則吾人對此種事實之精神之態度也。故前者客觀的，後者主觀的也。前者知識的，後者感情的也。自一方面言之，則必吾人之胸中洞然無物，而後其觀物也深，而其體物也切，即客觀的知識實與主觀的感情成反比例。自他方面言之，則激烈之感情亦得為直觀之對象，文學之材料。而觀物與其描寫之也，亦有無限之快樂伴之。要之，文學者，不外知識與感情交代之結果而已。苟無敏銳之知識與深邃之感情者，不足與於文學之事，此其所以但為天才游戲之事業，而不能以他道勸者也。

強調文學除了客觀的知識，更是主觀的感情；文學之事，但為天才游戲之事業，本文的「創作」、「意境」、「風格」三章，主要從情景交融，以及作者的學識、閱歷、情性等，討論棄生詩所蘊含敏銳之知識與深邃之感情。

中國詩歌「詩言志」、「詩緣情而綺靡」的觀點，誠如陸機〈文賦〉所說：「詩緣情而綺靡」。〈詩大序〉所說：「在心為志，發言為詩；情動於中，而形於言。」「變風，發乎情。……發乎情，民之性也。」沈約《宋書》〈謝靈運傳〉：「民稟天地之靈，含五常之德，剛柔迭用，喜慍分情，夫志動於中，則歌詠外發。」劉勰《文心雕龍·明詩》：「人稟七情，應物斯感，感物吟志，莫非自然。」鍾嶸《詩品·序》：「氣之動物，物之感人，故搖蕩情性，形諸舞詠。」誠如學者廖蔚卿所說，「文學的語言基本是『緣情』的，它表現的是個人內心對經驗世界的感覺、關注和欲望，是一種個別的、特殊的內在的生活及感情的描繪。故詩純粹是感情的洋溢的語言表現，而詩人做此表現的欲望和目的，本質上固然純是個人情緒的心理的慰藉。」〔註5〕本文即從「詩言志」、「詩緣情而綺靡」的觀點來討論。

棄生詩論多見於《寄鶴齋詩話》。《詩話》的批評與鑑賞方式，仍沿襲傳統詩話的特點，其論詩要旨本漢人溫柔敦厚的詩教，溯源《詩經》、《楚辭》，下逮歷代詩人詩風之新變代雄，評論風格，品第詩人，以為風雅法式。所謂詩教即《禮記·經解》「其為人也，溫柔敦厚，《詩》教也。」「其為人也，溫

〔註5〕廖蔚卿著，〈論中國古典文學中的兩大主題——從登樓賦與蕪城賦探討遠望當歸與登臨懷古〉，《漢魏六朝文學論集》（台北市：大安出版社，1997年第一版），頁44～47。

柔敦厚而不愚，則深於《詩》者也。」棄生論《詩經》，本諸風、雅、頌、賦、比、興六義，與《楚辭》為後世詩作題材與風格淵源。

棄生論詩文，極推崇劉勰。常以古文學家從道德觀點看五經的價值，以儒家學說從政教立場立說。又強調風格是內容和形式的綜合表現。因此，本文從文學史和文學批評史立說。

以劉勰《文心雕龍·物色》觀點，文學和自然環境有關；《文心雕龍·時序》認為文采見於社會環境。《文心雕龍·原道》：「莫不原道心以敷章，研神理而設教。」道心惟微，惟聖人察之、述之。《文心雕龍·宗經》認為文采風格雖異，然文章到經書始有固定之風格，故文源於經書是指風語言。就歷史事實言，文學之起源前於經，非源自經書也。但劉勰認為經是明道之文，由形上之文形之為人文。惟有宗經才能知形上之文如何變為人文之文。惟有徵聖，以聖人之明智，才能將自然之文和人文之文相結合。文學源於五經，非就歷史事實言，而是就五經形成後，所具有的風格，以及對後世的影響言。

西方亞里斯多德《詩學》第四章認為摹擬是人的天性，藝術是摹倣物質所具有的理念。此《文心雕龍》所謂「玄聖創典，素王述訓，莫不原道心以敷章，研神理而設教。」「龍圖獻體，龜書呈貌，天文斯觀，民胥以倣」即明「藝術是摹仿自然」、「摹仿是人的天性」。但劉勰以為「情以物興，物以情興。」自然世界只是客體，心靈才是主體，二者融合，情采並重。不像西方自然主義之文學只流於對自然的紀錄。劉勰強調通變，認為經書「或簡言以達旨，或博文以該情，或明理以立體，或隱義以藏用。」此所以文章各有不同。「故知繁略殊制，隱顯異術，抑引隨時，變通適會。」聖人文辭奧妙，以經書整體的成就作為我們衡量作品的標準。

又如以文體論的觀點，討論洪氏論文作詩，一向以清代桐城派「義法」為宗，從文學體製的「辨體」、「尊體」進而「變格求新」。以早年八股文寫作的基礎訓練，尚法古人，會通體製，造語清真，融鑄雅製，風格「清真古雅」，即《文心雕龍·通變》云：「矯訛翻淺，還宗經誥；斯斟酌乎質文之際，而櫟栝乎雅俗之際，可與言通變。」宗經通變，作品「清真」而「古雅」，方能「文」「質」彬彬。語言「推陳出新」，立意化為俗雅。端在「憑情以會通，負氣以適變。」平日篤志博學，下筆之際，神思陶鈞，志氣情理，得心應手，自有不得不變，會通一貫之合作。本論文揭櫫其旅遊詩歌的旨趣與風格，評價其承繼創新之成就，此屬於文學的研究觀點。

二、歷史與地理的方法和觀點

棄生爲文富於書卷，以其文風爲例，其駢文典麗工巧，古文敘事質實。端在爲文尊古通變，期望能新變代雄。其文風清真古雅，變格求新，因此爲文之際，對於時地背景等知識用力甚勤，好古敏求，欲與古人一爭短長。因此，論洪棄生紀遊山水詩文的旨趣風格，討論《八州詩草》的歷史地理，以及援引地理方面的書籍，可見其《八州遊記》先有詳實的考證和敘事，再對照《八州詩草》的抒情言志，顯現他身兼閱讀者和寫作者身分。因此，棄生身爲批評者，「具有現世中的閱讀者和寫作者身分」，艾德華·薩伊德（Edward W. Said，1935～2003）說的好：

此外，批評者並不只是能點石成金把文本轉化成隨境真實或現世性的人；因爲他們也會受環境條件影響，會製造環境條件，不論他們用的方法有多客觀，都可以被感覺出來。重點是，文本自有存在之道，即使是最精練純化的形態也總離不開環境條件、時間、地點、社會。一言以蔽之，文本在現世裡，所以有現世性。……批評者具有現世中的閱讀者和寫作者身分，無疑也牽涉同樣的關係。……這意味著，文本有其特定的情境，這對詮釋者和詮釋都有了限制，不是因爲情境是隱藏在文本裡的一個謎，而是因爲情境和文本客體一樣存在具有表面特殊的層次。……閱讀者詮釋（憑文本的情境確切存在現世中而詮釋）已經開始的客體，而且是既已受到詮釋束縛又束縛了詮釋的客體。這樣的文本因而可以被解釋爲頂多是需要互補的閱讀，並不須要外加增補的閱讀。……也因爲文本就是在藉取現世注意而安頓自己—文本的功能之一乃是給自己定位，從而成爲文本。此外，文本自我定位的方式也限制了詮釋發揮的範圍。……即便這個舉動把文本作了隨境偶然的收場，卻毫不減損其實在的迫切性。在這裡應該說明一下，西方小說傳統有非常多的文本不但強調其隨境真實，也強調文本「已經」實現了一種在現世裡的功能、參照關係、意義。〔註6〕

《八州遊記》和《八州詩草》每到一地旅遊，該地的歷史掌故他早已了然於心，詩文引用許多典故，即強調文本「已經」實現了一種在現世裡的功能、

〔註6〕艾德華·薩伊德著，薛綸譯，《世界·文本·批評者》（台北：立緒文化，2009），頁56～57、62～63、69。