

语言学前沿丛书

汉语语缀

理论问题与个案研究

CLITICS IN CHINESE
THEORETICAL ISSUES AND CASE STUDIES

董思聪 著

多
缀



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

语言学前沿丛书

汉语语缀

理论问题与个案研究

CLITICS IN CHINESE
THEORETICAL ISSUES AND CASE STUDIES

董思聪 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语语缀：理论问题与个案研究 / 董思聪著. — 北京：北京大学出版社，2019.6

(语言学前沿丛书)

ISBN 978-7-301-30510-2

I. ①汉… II. ①董… III. ①汉语-词缀-研究 IV. ①H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 088786 号

- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 汉语语缀：理论问题与个案研究
HANYU YUZHUI: LILUN WENTI YU GE'AN YANJIU |
| 著作责任者 | 董思聪 著 |
| 责任编辑 | 宋思佳 |
| 标准书号 | ISBN 978-7-301-30510-2 |
| 出版发行 | 北京大学出版社 |
| 地 址 | 北京市海淀区成府路 205 号 100871 |
| 网 址 | http://www.pup.cn 新浪微博：@北京大学出版社 |
| 电子信箱 | zpup@pup.cn |
| 电 话 | 邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672 编辑部 010-62752028 |
| 印 刷 者 | 北京虎彩文化传播有限公司 |
| 经 销 者 | 新华书店 |
| | 720 毫米 × 1020 毫米 16 开本 9.5 印张 166 千字 |
| | 2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷 |
| 定 价 | 40.00 元 |

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370

编辑委员会

主任：

郭 锐(Guo Rui)

黄居仁(Chu-Ren Huang)

委员(以姓氏音序排列)：

陈保亚(Chen Baoya)

冯淑仪(Feng Shuyi)

李 凌(Li Ling)

石定栩(Shi Dingxu)

汪 锋(Wang Feng)

姚 瑶(Yao Yao)

詹卫东(Zhan Weidong)

学术委员会

主任:

陆俭明(Lu Jianming)

委员:

白梅丽(Marie-Claude Paris)

贝罗贝(Alain Peyraube)

陈洁雯(Marjorie Chan)

戴庆厦(Dai Qingxia)

邓思颖(Tang Sze-Wing)

黄居仁(Chu-Ren Huang)

江蓝生(Jiang Lansheng)

拉尔森(Richard K. Larson)

李艳惠(Y.-H. Audrey Li)

陆俭明(Lu Jianming)

梅祖麟(Tsu-Lin Mei)

平田昌司(Shoji Hirata)

石定栩(Shi Dingxu)

王洪君(Wang Hongjun)

王士元(William S. Y. Wang)

严翼相(Ik-Sang Eom)

曾志朗(Ovid Tzeng)

郑礼珊(Lisa Lai-Shen Cheng)

包华莉(Waltraud Paul)

陈保亚(Chen Baoya)

戴浩一(H.-Y. James Tai)

邓守信(Shou-Hsin Teng)

郭锐(Guo Rui)

黄正德(C.-T. James Huang)

蒋绍愚(Jiang Shaoyu)

李行德(Thomas Hun-Tak Lee)

李宇明(Li Yuming)

陆镜光(K. K. Luke)

平山久雄(Hisao Hirayama)

沈家煊(Shen Jiakuan)

汪锋(Wang Feng)

王宁(Wang Ning)

徐杰(Xu Jie)

俞士汶(Yu Shiwen)

詹卫东(Zhan Weidong)

郑秋豫(Chiu-Yu Tseng)

“语言学前沿丛书”总序

“语言学前沿丛书”是北京大学出版社于2000年开发的一个语言学系列出版物。丛书在2000到2009十年间恰好推出了语言学著作10种,在汉语语言学界产生了重要影响,得到了普遍好评。为了进一步提高丛书的质量,扩大丛书的影响,推动语言学特别是汉语语言学研究,北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中国与北京大学出版社经过缜密筹划和协商,决定从2010年起,双方共同建设“语言学前沿丛书”。新版丛书由北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中国与北京大学出版社共同组建学术委员会和编辑委员会,由北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中国提供出版经费,北京大学出版社出版。新版丛书定位于国内高端、国际一流的语言学著作。但是在2010到2016六年间,丛书仅出版了两种在汉语语言学研究方面处于前沿的作品。质的提升要求与量的瓶颈同时出现,极有可能是受到了学术界出版与评价大环境的影响。学术出版的国际化,对学术成绩受到国际注目和认可的期待与要求,已是大势之所趋。

为了进一步提升丛书的国际“能见度”与影响力,北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中国牵线促成北京大学出版社在2016年与斯普林格出版社(Springer Nature)这个有着巨大国际影响力的出版社就“语言学前沿丛书”达成合作协议。双方共同出版“语言学前沿丛书”中的英文著作。就是说,收入“语言学前沿丛书”的英文著作,将由北京大学出版社与斯普林格出版社(Springer Nature)共同出版,分别在国内与国外发行。斯普林格出版社(Springer Nature)出版发行的国外版本的系列名称为 *Frontiers in Chinese Linguistics*。通过这一合作出版,将汉语语言学领域的研究成果放到国际舞台。

进入“语言学前沿丛书”的各类著作将以汉语研究特别是现代汉语研究为主,即主要为(但不限于)下列几个方面:现代汉语句法、语义和语用研究;现代汉语语音、词汇和文字研究;现代汉语方言研究;比较语言学研究;计算语言学和汉语语料库研究;心理与脑神经语言学及其他跨学科前沿研究等。延续丛书前沿的特质,2017年以后,丛书除了学者专著及针对特定议题的论文集外,也欢迎优秀博士论

文和重要国际学术会议的优秀论文集。优秀博士论文和学术会议中的优秀论文，应该都是走在所研究领域前沿的创新者。当然，有了与斯普林格出版社(Springer Nature)的合作，出版具有国际视野的英文论著，也是丛书的一大特色。

新版“丛书”对作品的质量和取向都有更明确的要求，即希望所有入选著作都能体现当代学界关注的议题，坚持以理论为指导，凸显前沿价值，掌握丰富的汉语语言事实，运用科学研究方法与严谨逻辑论证给予分析解释。古女娲补天以“鳌之足”“立四极”，议题—理论架构—事实—方法与论证，正是优秀学术研究缺一不可的“四极”。这也是“丛书”试图实现的对汉语语言学研究的一种“导向”。我们希望这种导向能带领汉语语言学“走出去”：不但让国内外的研究流派与汉语语言事实接轨，更让整合后的研究成果登上国际舞台；更重要的是，让汉语语言学研究汇入国际语言学研究的主流，从而影响其他相关学科的研究，而不再安于一隅，孤芳自赏。

这个“开大门走大路”的格局，需要汉语语言学界国内外的所有学者一起努力搭建。丛书2016年已评选出几种中国境内外分别用中英文撰写的重要著作。第一个面向世界的汉语语言学的年度优秀博士论文的申请与评选，也在北京大学出版社的大力支持下展开，期待选出可以纳入“丛书”出版的优秀论文。

黄居仁 郭锐

2017年2月20日

Preface of *Frontiers in Chinese Linguistics*

Frontiers in Chinese Linguistics (FiCL) is a book series jointly published by Springer-Nature and Peking University Press. FiCL aims to publish original and innovative research outcomes in the fast expanding and developing discipline of Chinese language sciences. *FiCL* welcomes submissions of proposals of the following types of books on issues related to Chinese language and linguistics: selection of post-conference papers from leading edge prestigious conferences and workshops, monograph on research with potential to open new frontiers and outstanding dissertation dealing with new issues and new methodologies. *FiCL* volumes will be published by Springer-Nature with worldwide distribution and by Peking University Press in China.

FiCL is the sister series of 语言学前沿丛书, a prestigious book series published in Chinese by Peking University Press since 2000. The series introduces new theories and new ideas in Chinese linguistics to the wide communities of linguists in China as well as Chinese linguists overseas. Since 2010, in order to bring a broader international perspective and impact, 语言学前沿丛书 has entered a collaborative publication agreement with the PolyU-PKU Research Centre on Chinese Linguistics (RP2U2). Both party work jointly to form the editorial board and academic advisory committee in order to ensure more rigorous academic review process as well as to facilitate introduction of interdisciplinary pioneering topics to the series.

The collaboration with Springer-Nature adds a third world-leading partner to this joint publication series. This new arrangement will allow the series to publish excellent monographs written in English as well as ensure that all publications are equally accessible in China and overseas. With the new arrangement, we also propose to introduce two new types of publications that

were not published by 语言学前沿丛书 before. One type is the thematic collection of excellent papers from international conferences, for these papers typically represents the forefront of the field. The other is from the new initiative also started by Peking University Press and RP2U2 to select a PhD thesis of the year on Chinese linguistics through world-wide call and competition. The award-winning theses would also represent the newest breakthroughs in the field and we plan to publish one award-winning thesis of the year after review and revision.

Last but not least, *FiCL* will be included in major international scientific indexes such as SCOPUS and Google Scholar. With the competition in the field, effective indexing and sharing is essential to the reputation of the publication as well as authors whose theses are published in the series. Your contribution as author, reviewer, reader, and submitter is essential to the success of this book series. We wish all

Insightful Reading and Happy Enlightenment,

At the beginning of the year of Rooster
Guo Rui and Chu-Ren Huang, Editors in Chief.
20 February 2017
Hong Kong and Beijing

目 录

第一章 绪论 / 1

- 1.1 语法研究中的剩余类 / 1
- 1.2 语缀研究概述 / 2
- 1.3 本书的研究方法及主要构想 / 12
- 1.4 各章内容简述 / 15

第二章 语缀研究的基础问题 / 17

- 2.1 语缀的性质及分类 / 17
- 2.2 语缀的鉴别标准 / 31
- 2.3 语缀的形成机制 / 37

第三章 汉语的助词与语缀 / 41

- 3.1 汉语助词中的语缀 / 41
- 3.2 准定语结构中的语缀“的” / 44
- 3.3 粤语的语气语缀“先(至)/至得㗎” / 55
- 3.4 重庆方言的语缀“之” / 62

第四章 汉语的词缀与语缀 / 69

- 4.1 汉语词缀和语缀的关系 / 69
- 4.2 粤语的语缀“仔”及汉语小称标记的去语法化现象 / 70
- 4.3 粤语的语缀“阿”及汉语前缀“阿”的去语法化现象 / 79

第五章 汉语的詈词语缀 / 88

- 5.1 骂詈语言研究概况 / 88
- 5.2 詈词的语法功能 / 89
- 5.3 詈词用作语缀 / 91
- 5.4 小结 / 96

第六章 汉语的复指代词语缀 / 98

- 6.1 汉语中的复指代词现象 / 98
- 6.2 粤语中的复指代词语缀“佢” / 99
- 6.3 汉语方言中的复指代词及其语法化 / 108
- 6.4 小结 / 111

第七章 汉语的言说动词语缀 / 112

- 7.1 作为词内成分的“说” / 112
- 7.2 作为语缀的“说”及汉语方言中的言说动词语缀 / 116
- 7.3 言说动词语缀作为弱式焦点标记 / 118
- 7.4 小结 / 124

第八章 研究总结 / 125

- 8.1 主要结论 / 125
- 8.2 潜在贡献与局限 / 126
- 8.3 研究展望 / 128

参考文献 / 130

后 记 / 141

第一章

绪 论

1.1 语法研究中的剩余类

我们在认识世界的过程中,离不开对事物的分类。一个好的分类方案,自然应该能囊括该事物的所有成员。然而,有些范畴的成员在性质上可能非常多样,以至于在主体的类别系统之外仍存在一些零散的个案。比如,中国人有着关于自己菜肴风味的划类方法:先有川、粤、鲁、淮扬(苏)“四大菜系”,后来加上浙、闽、湘、徽共同构成“八大菜系”。^①无法被上述八个类别所覆盖的菜肴,只能归入“其他”这个剩余类。剩余类中的成员不具备太多共同特征,通常是由于暂无必要独立成类,其中有的还属于因为认识局限而暂无手段为其归类。不过随着各地对凸显自身地域特色等需求的增加,越来越多的地方菜开始单列一类,如东北三省的菜肴就分别有了“龙菜、吉菜、辽菜”之称。与此类似,语法研究中也存在各式分类系统,比如不同的语法单位、不同的词类、不同的句子成分等等,其中同样存在剩余类,常见的有如“标记”(marker)和“助词”(particle)。

“标记”就是标注某种性质的记号,是一个在语言研究中使用十分广泛的术语。例如,在语法范畴方面,有复数标记、格标记、时标记、体标记、被动标记等等;在语用语篇方面,有话题标记、焦点标记、立场标记、话语标记、会话修补标记等等;在句法语义方面,有处所标记、定语标记、从句标记、虚拟标记、反预期标记等等。从其命名理据上看,标记本非某个类别系统中的剩余类,而仅仅是标明成分所具有的性质而已。然而正是因为它这一标示性质的功能适用范围太广,“XX 标记”就很容易成为一个万能的中转站。研究者将一个成分确定为某种标记之后,可能已经足够

^① 参考自中华人民共和国中央人民政府网站,网址 http://www.gov.cn/jrzq/2006-10/18/content_416889.htm,查询时间 2018 年 10 月 12 日。

说明其想解决的问题，便无需再进一步分析。但是知道一个成分有什么功能作用，不等于知道了该成分是什么。比如普通话的复数标记“们”是词缀吗？是词吗？用作焦点标记的“是”，性质还是动词吗？处所标记“上”是哪一种语法单位？弄清楚这些标记的性质，对于整个语法框架的完整性和系统性，以及对更多语法问题的探索，都有着重要的意义。

“助词”是一个在语言学界使用普遍而又颇受争议的术语。Zwicky(1985)认为“助词”只是用来给那些具有特殊语义和特殊分布的成分贴的一个标签，因为这些成分不能轻易地被纳入已有的句法和语义类别系统。因此他指出“助词”并不能自成为一个语法的类别与词、短语等等相并列，也不能自成为一个词类与名词、介词等等相并列，而应该将其归进具体的语法词汇范畴。郭锐(2002:235)也指出，助词只是虚词中的剩余类，虚词中归不进介词、连词等等词类的就归进助词，因此助词内部各成员的个性最强，成员间共性最少。郭认为现代汉语中的助词只有33个，数量不多，但功能差异很大，比如“的、者、所、之”起表述功能转化作用，“了、着、过”表示体意义，“等、等等”表示列举，“连”标示一个对比项，形成特殊句式。可见，和“标记”类似，“助词”只是语言学者在进行分类时因为归类暂无必要或过于棘手而设置出来的一个临时“杂货铺”，其中可能包含词、词缀或其他语法单位。

随着研究的推进，“标记”“助词”等剩余类的规模也必然会越来越小。一些之前可以模糊处理的成分可能必须得到更细致的分析才能满足新的研究需要，一些最初很难给予确切定位的成分利用新的理论方法也可能获得具体的类别归属。当然，只要还存在着身份模糊的成分，“助词”等术语仍可保留。它不仅符合语言研究者的使用习惯，还可以保持类别系统的构造整齐，而且能够标明未来的研究任务，一直提醒研究者分类工作并未完成。

本书要做的工作之一，就是借助西方语言学理论，从语法研究的剩余类中剥离出一部分成员——语缀。将其单列一类，不仅可以更好地解释一些语言现象，而且也有利于语法研究在跨语言比较和历时演变等方面的开展。

1.2 语缀研究概述

语缀(clitic)，又译作“附缀”“附加语”“附着词”“附着成分”“词组尾”等，是句法意义下的概念，指具有独立词的句法特点，而语音上需要依附于另一个词或短语的黏着句法成分。它作用于短语或句子层面，并非词内语素。另一种与之相关且更为人所熟知的成分是词缀(affix)。它是形态意义下的概念，指以屈折和派生等手段参与形态变化或构词的黏着成分。前者有如英语 I'm here 中的 'm, John and Michael's house 中的 's, 汉语的句末语气词，焦点标记“是”等。后者则有英语的复数后缀-s, 汉语中构成名词的“性”、构成动词的“化”、构成形容词的“气”等(参看

Huang, 1985; 刘丹青, 2008; 徐杰, 2012; 董思聪, 2013)。

语缀是一种广泛存在于人类语言中的现象。作为西方语言学研究中一个非常引人注目的话题,在数十年的研究中,境外学界几乎从语言学的每一个角度对语缀进行了丰富多样的阐释:由音系学上的细致描写到形态学上的详尽分析,从缜密的句法学讨论到透辟的话语分析、会话研究;不仅有涉及众多语言的共时剖析,还有理清来龙去脉的历时探究。与西方语缀研究的一片繁荣景象相反,汉语语缀研究领域显得略为冷清,研究著作相对匮乏,近些年的研究中也存在一些值得注意的问题。实际上,早在上世纪 80 年代便已经有学者开始了对汉语语缀的研究,如 Huang(1985, 1987, 1988/1991)关于共同语和台湾闽南语中语缀的探讨。然而由于种种因素,汉语中的语缀现象并没有得到应有的关注。这一现状给进行透彻合理的汉语分析造成了理论和方法上的困难,并且不利于跨语言、跨方言的语言共性研究。尽管如此,这并不意味着汉语是一种缺乏语缀的语言。相反,有学者(如徐杰, 2012)甚至认为汉语的语缀比较丰富,而这一点正是攸关汉语语法系统全局的关键之一。这也契合库藏类型学的理念,即库藏显赫性能造成语言间的形—义复杂关系,这是人类语言类型差异的重要肇因(刘丹青, 2011)。也就是说,相对于英语等其他语言,汉语语缀库藏可能较为显赫。

语缀自身的属性特点导致它涉及语音、词法、句法等多个层面复杂的交互作用,这表明语缀研究无论是在理论问题探索,还是在语言事实挖掘方面,均是矿藏丰富、极具价值。西方的语缀研究虽然经历了几十年全面、深入的讨论,至今仍能不断产出颇具新意的学术成果。由此看来,汉语语缀问题的研究大有可为,其在理论问题和语言事实等方面存在的诸多空白亟待填补,而已有研究中的一些问题也需要厘清。本书将在挖掘语言事实的基础上进行理论问题的探讨,以冀为汉语语缀研究搭建一个合理的理论框架,提供一些可行的研究方法。我们的研究将尽可能忠于西方理论对语缀的原初界定,在此“大同”之中探求汉语语缀的“小异”,继而尝试通过汉语的“小异”去修订、调整“大同”。下面分别对西方学界和国内学界的语缀研究进行简单梳理。

1.2.1 西方学界的语缀研究

西方的语缀研究最早可以追溯到 19 世纪。Wackernagel(1892)提出了著名的 Wackernagel's Law,认为印欧语言的语缀倾向于出现在句子的第二位置(second position),即第一个独立的词之后^①。如例(1)的塞尔维亚—克罗地亚语所示,只要语缀 je 在第二位置,其余词的语序十分自由,如果不在第二位置则句子不合法。

^① 实际上,第二位置在不同语言中有不同含义,可以在句中第一个非语缀结构之后,可以在第一个重读词之后,甚至是在句首动词的重读音音之后(参看 Zwicky, 1977: 19-20)。

这一语缀分布情况见于世界许多语言,如普什图语、他加禄语、瓦勒皮里语、卢伊塞诺语、梵语等(Halpern,1995:14)。

(1) a. Čovek je voleo Mariju.

人.主格__助动词__爱过__玛丽.宾格
这个人爱过玛丽。

b. Čovek je Mariju voleo.

c. Voleo je Mariju čovek.

d. Voleo je čovek Mariju.

e. Mariju je čovek voleo.

d. Mariju je voleo čovek.

(Halpern,1995)

在此之后的百余年中,特别是近几十年,不同理论背景的西方学者对语缀进行了全方位的研究。Spencer and Luís(2012)作为首部关于语缀问题的导论性著作,对语缀的相关问题进行了全景式概述,兼顾音系学、形态学和句法学等多个层面的研究。该书以过百种语言的材料描写了大量语缀系统,系统总结了语缀的性质、用法、类型等问题,并对理论方法多样的已有语缀研究成果进行了详细的评介。作者指出语缀之所以具有特殊的属性与表现,是由于它位于音系、形态、句法等语法主要构成模块的交接层面,且涉及语法化演变的诸多阶段。从功能来说,语缀可以表示时体态、性数格、领属、人称、有生性、有定性等性质,还可以充当传信标记和语气标记,有时其作用类似连词、介词、副词,甚至能用作话语标记。该书推陈出新,在引介各种理论方法最新成果的同时,运用典型类型学(Canonical Typology)这一新兴理论对语缀相关问题加以重新审视,为未来的语缀研究提供了新颖的视角。^①

西方语缀研究的文献数量庞大,涉及问题复杂多样,且 Spencer and Luís(2012)已经做了非常出色的综述评介,因此我们不拟对其进行面面俱到的、穷尽式的总结归纳,而只求在清晰呈现基本问题研究面貌的基础上,结合我们的研究对象与目标来整理分析前人的研究成果。下面我们以生成语法学派的研究为主,对一些和本书内容相关的重要文献进行梳理。其中某些研究文献还会在之后的相应章节进行更为详细的讨论。

1.2.1.1 语缀的基础性研究

语缀的很多基础性概念、标准,主要是在 Zwicky 等人的数种关于语缀的著作中得到了合理的讨论和确定,其中很多成果对现今的语缀研究起着重要的作用,诸多结论亦十分具有启发意义。

Zwicky(1977)主要讨论了四个方面的问题:第一,语缀的共时来源,即哪些成

^① 该书的详细评介可参看董思聪、张磊(2016)。

分能做语缀,以及语缀出现的条件限制;第二,语缀与宿主(host)^①的关系,包括哪些成分可做宿主,语缀的附着是前附、后附还是中附;第三,语缀之间的关系,包括语缀连用的环境以及其相互间的顺序;第四,语缀的语音特点,包括语缀与相应的非语缀成分之间的语音关系,以及语缀与宿主发生语音融合时有何特点。作者区分了三类不同的语缀:特殊语缀(special clitic)、简单语缀(simple clitic)和黏着词(bound word)。特殊语缀指的是作为重读自由形式变体的非重读黏着形式。它们与重读自由形式有着相同的认知意义,音系组成相似,而且有着特殊的句法表现。比如法语中,分别对应重读自由形式 moi 和 lui 的语缀 me“我.宾格”和 le“他.宾格”,不能负载重音,而且只能出现在动词之前,这与法语陈述句的 SVO 语序并不一致。简单语缀指的是由非重读时的自由语素经语音弱化变成的语音上依附于相邻词的形式,其出现常与语体相关,比如英语 I'd object 中的'd 就是 would 的弱化形式。黏着词指具有相当的句法自由度的非重读黏着语素,它们常在语义上跟一个结构相关,而在语音上只附于该结构的一个词,且通常处在该词的边缘位置,甚至位于屈折词缀之外,比如英语 the woman I interviewed's arguments 中的所有格语素's。

Jeffers and Zwicky(1980)主要针对当时学界流行的关于语缀的一些历时方面的观点、假设进行了讨论分析,以求补充、完善相关理论。讨论的问题主要有:代词在充当语缀的成分中是否有特殊的地位;自由语素演变成语缀时是否语义较弱;语缀是否会演变成独立词;语缀的形成过程中是否会失去重音;派生词缀是否和屈折词缀一样可由语缀变来;多个语缀是挨个融进宿主还是以混合词(portmanteau)的形式压缩在一起;语缀易位、形成中语缀等问题的重要性;中语缀的其他形成方式;共时语缀顺序是否代表早期句法顺序;探讨第二位置为何在各语言中存在差异的必要性;语缀与类型学的关系,语缀的产生与重音类型、地域差别的关系。

Zwicky and Pullum(1983)以英语 n't 为例,讨论了区分语缀和词缀的标准,分别为:语缀对宿主的选择限制小于词缀对词根、词干的选择限制;相比于语缀和宿主的搭配,词缀与词根、词干的搭配常出现无理据的空缺(arbitrary gap);词缀经常有特殊的形态音位现象;词缀更会造成特殊的语义内容;句法规则能影响附有词缀的成分,却不能影响附有语缀的成分;附有语缀的成分可以再附加语缀,但不能再附加词缀。其中最后两个标准均与所有句法操作必须发生在语缀附着之前这一假设有关。作者还指出特殊语缀很像屈折成分,涉及屈折范畴标记的分派。

Zwicky(1985)设计出了一系列的测试手段来区分语缀和词,其基本准则是语缀和独立词相比具有词缀的一些性质,词和语缀相比具有短语的一些性质。测试包括:音系测试,如连读音变、韵律、音段特征等方面的表现;重音测试,语缀常不能

① 宿主指的是语缀所附着的独立词或短语。

负载重音;利用语缀和屈折词缀相似处的测试,包括黏着性、终止扩展性、与其结合成分的性质、语序的固定度、分布环境、内部构成的复杂性等;句法测试,[词+词]的组成部分可以发生删除、替换、移位,而[词+语缀]的组成部分不可以;接口(interface)假设测试,即语缀附着发生在句法之后;如无明显证据则分析为词或词缀,因为语缀更有标记。作者反对滥用“助词”(particle),认为语缀、词缀是无范畴的(acategorical),但词必须归属于一个具体的句法范畴。

1.2.1.2 生成语法学派的语缀研究

生成语法学派对语缀的研究主要集中在属于特殊语缀的罗曼语代词语缀(pronominal clitic)。这些语缀形式上类似独立词,但跟与之相应的非语缀代词有着不同的句法分布。以解释充分性(explanatory adequacy)为目标的生成语法必须为语缀的独特分布提供合理的说明。相关研究大致分为两派,即移位说和基础生成(base-generation)说。

移位说认为代词语缀和独立代词一样,生成于通常的论元位置,然后移位并附着于动词。持此观点的研究主要有 Kayne(1969, 1975, 1991, 1994, 2000)、Perlmutter(1970)、Aoun(1981)、Hurtado(1984)、Uriagereka(1995)等等。其中, Kayne(1975)认为法语的代词语缀嫁接(adjoin)在动词上, Kayne(1991)则修正为语缀嫁接在一个功能范畴上,而动词会移位至该功能范畴。Uriagereka(1995)将语缀看作涉及特指(specific)、有指(referential)的限定词。

基础生成说则认为代词语缀直接生成在附着于动词或屈折成分的位置,也即语缀在表层结构里的位置。持该看法的学者主要依靠的论据便是“语缀同现”(clitic doubling)现象,即语缀与相应的独立成分同时使用,如例(2)西班牙语中的语缀 nos 和相应的 nosotros,语缀 le 和相应的 la niña 均同时出现在句中。独立的词或短语占据了论元位置,与移位分析发生冲突。用基础生成的观点研究语缀的著作有 Strozer(1976)、Rivas(1977)、Jaeggli(1982)、Borer(1984)、Bouchard(1984)、Burzio(1986)、Roberge(1990)等等。

(2) a. Nos esperaban solo a nosotros.

我们. 宾格__三人称复数一等__只__介词__我们. 宾格
他们只在等我们。

b. Le ofrecí ayuda a la niña.

她. 与格__一人称单数一提供__帮助__介词__这个__女孩
我给这个女孩提供帮助。 (Suñer, 1988: 394)

Sportiche(1996)在分析了移位说和基础生成说各自利弊的基础上,提出了新的观点来分析代词语缀问题。他指出语缀的句法分析聚焦于论元位置的性质及其与语缀的关系,移位说认为论元位置是语缀移位后留下的语迹(trace),基础生成说则认为它是与语缀有关联的空语类 pro 或 PRO。他认为两派研究各有优劣,移位