

曾永義
主編

輯刊 研究 古典 文學

十六編 第 7 冊

唐前伍子胥故事流變與 文化價值

洪佳伶 著

花木蘭



古典文學研究輯刊

十六編

曾永義主編

第7冊

唐前伍子胥故事流變與文化價值

洪佳伶著



國家圖書館出版品預行編目資料

唐前伍子胥故事流變與文化價值／洪佳伶 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化事業有限公司，2017〔民 106〕

目 2+172 面；19×26 公分

(古典文學研究輯刊 十六編；第 7 冊)

ISBN 978-986-485-109-6 (精裝)

1. 民間文學 2. 文學評論 3. 唐代

820.8

106013419

ISBN-978-986-485-109-6



9 789864 851096

古典文學研究輯刊
十六編 第七冊

ISBN : 978-986-485-109-6

唐前伍子胥故事流變與文化價值

作者 洪佳伶

主編 曾永義

總編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出版 花木蘭文化事業有限公司

社長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印刷 普羅文化出版廣告事業

初版 2017 年 9 月

全書字數 138329 字

定價 十六編 8 冊 (精裝) 新台幣 15,000 元

版權所有・請勿翻印

唐前伍子胥故事流變與文化價值

洪佳伶 著

作者簡介

洪佳伶，1991年生於彰化縣，2017年畢業於國立中興大學中國文學研究所碩士班，目前從事教職，主要耕耘於閱讀與書寫課程。

提 要

伍子胥故事在《左傳》中有了基本雛型、在《史記》中得到完整架構後，逐漸開始發展。歷經長時間的綿衍與文體的變化，從史傳系統進入小說化的《越絕書》、《吳越春秋》，甚至演變成《伍子胥變文》中的複雜樣貌。在這樣的流變過程中，伍子胥故事不僅架構改變，情節安排、出場人物與細節描繪皆有了極大的差異，而故事的改變亦影響了伍子胥的形象與評價。

伍子胥故事隨時間推進而不斷變化，民間傳說與信仰、道教與佛教等宗教思想的滲入，更推動伍子胥故事的複雜化，形象也顯得更立體，而儒家忠、孝與復仇觀思想的展現也為伍子胥形象的塑造開發了一條不同的道路，不僅呈現出活潑的生命力，且為伍子胥故事蓄積了不斷流傳且創新的能量。

伍子胥故事發展至唐代，不僅承繼史傳系統中的描寫，更保有儒家提倡的價值。士大夫階層傳頌其「忠」之外，亦接受民間系統中對伍子胥民間性與神格化形象的塑造，使伍子胥形象呈現多彩且富含民間生命力的樣貌。歷經了長時變化，伍子胥故事的內容與形象的改變，皆蘊涵了深層的文化價值，在創作者接力式書寫與文化因素的推動下，造就了伍子胥故事的精彩，並塑造伍子胥成為被後世稱頌的歷史忠臣，其事蹟至今仍在文學、戲劇的演繹中綻放炫目光芒。



目 次

第壹章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻檢討與前人研究成果回顧	5
第三節 研究材料與方法	10
第貳章 伍子胥形象的建構與發展	13
第一節 形象初建期：智、仁、勇、孝、忠、賢 多元呈現	14
一、經、史中的伍子胥	14
二、子部與集部中的伍子胥	20
第二節 形象發展期：智、勇、忠突出	33
一、史傳中的伍子胥	33
二、子部與集部中的伍子胥	44
第三節 形象成熟期：智、賢、忠確立	55
一、史傳中的伍子胥	55
二、子部與集部中的伍子胥	76
第參章 伍子胥形象的聚焦及變異	79
第一節 伍子胥形象的價值投射：「忠」的聚焦	79
一、注疏中的伍子胥	80
二、唐詩中的伍子胥	81
三、唐文中的伍子胥	93

第二節 伍子胥形象的變異：民間性與神格化的完成	98
一、《伍子胥變文》中的伍子胥	98
二、筆記小說中的伍子胥	102
第肆章 伍子胥形象變化背後的文化價值	105
第一節 民間傳說與宗教觀的塑造	105
第二節 儒家忠、孝觀與復仇觀的作用	115
第三節 投射心理與話語場域的影響	122
第伍章 結 論	127
參考文獻	131
附 錄	139
附錄一：先秦時期伍子胥故事內容比較表	141
附錄二：西漢時期伍子胥故事內容比較表	145
附錄三：東漢時期伍子胥故事內容比較表	149
附錄四之一：唐時期之伍子胥——唐詩之部	153
附錄四之二：唐時期之伍子胥——唐文之部	167

第壹章 緒 論

第一節 研究動機

伍員(B.C.559~484)，字子胥，春秋時楚國人，受封申地故又名「申胥」，其父為楚國大夫伍奢、其兄為伍尚。伍子胥事蹟最早散見於《左傳》，分別出現於昭公十九年、二十年、三十年、三十一年；定公四年、哀公元年。其故事可分為「在楚」與「在吳」二部分。在楚國時，伍子胥父伍奢因受費無忌所讒及力諫楚王而致禍，伍奢為楚王所擒。費無忌謂平王伍奢有二子，若不除之將成為楚王心頭大患，建議楚王以伍奢為質，招伍奢二子以羅之，因此在伍尚前去應楚王之召時，令其弟子胥逃亡以伺機復仇。伍子胥輾轉到了吳國後，等待時機，並在十年後取得闔閭信任與重用，最終傾覆了楚國，為父兄報仇。然器重伍子胥之闔閭因傷而死後，繼位的夫差屢次弗聽伍員之諫，伍子胥遭太宰嚭所讒，最終被吳王賜死。

春秋末期，伍子胥事蹟始廣為流傳，《左傳》與《國語》為其記事建構了基礎架構，成為後代鋪衍伍子胥記事的依據，然受限於此二史書的記載形式，伍子胥記事缺乏連貫性，人物形象亦不夠飽滿。直至戰國時期，《韓非子》與《呂氏春秋》為伍子胥事蹟增加了原來史書並未提及之情節，同時亦強化了人物形象，突出伍子胥之人物性格。

《左傳》塑造伍子胥為報父仇之「仁」與「孝」、向闔閭獻策之「智」與「勇」，但卻不見《左傳》對其「忠」的明顯刻畫。然至戰國末期，先秦諸子於闡述己說時以伍子胥作為事例，評價子胥之「智」、「賢」、「忠」等形象。

其中，又以「忠」的評價為最多，可知當時伍子胥作為敢於直諫而不畏死的忠臣，應是普遍認知。此後，與伍子胥相關的書寫亦多描繪其對吳國之忠，或以直言伍子胥為「忠臣」者，或以將伍子胥與「比干」、「屈原」等歷史賢臣類比，間接暗示伍子胥與比干、屈原皆為忠良之賢臣者。「仁」、「勇」、「孝」等價值受到之注目漸縮，反而「忠」形象逐漸受到偏重，成為後世給予伍子胥的主要評價。在情節變化與士大夫給予評價的相互作用下，更加突顯伍子胥的「忠臣」形象，並且成為後來伍子胥故事中甚為重要的發展焦點。

至西漢時期，司馬遷《史記》為伍子胥故事增加了「漁父義渡」、「中道乞食」等情節，而情節的豐富化亦影響了伍子胥形象。最初伍子胥形象在《左傳》與《國語》中所表現出的價值是多元的，透過記事材料的揀選與士大夫對伍子胥評價的「暗示」，伍子胥的「忠臣」形象逐漸被突出，「忠」價值更成為後世演繹伍子胥記事的重要核心。

至東漢《越絕書》、《吳越春秋》對伍子胥故事的改造，致使情節更臻複雜，伍子胥形象也更加鮮明立體。除了承襲《史記》而出現的「江上丈人」一角，更增加「擊綿女子」等角色，不僅使情節更有張力，二書對人物動作與話語的書寫，更可看出伍子胥故事逐漸小說化的現象。故事角色更擁有自己的意識與性格，將伍子胥形象烘托得愈顯豐富立體，甚至可看出伍子胥故事雜糅民間傳說的痕跡，而「先知」、「忠直」、「賢」、「正」等評價亦透過情節的展演被提出且強化，穩定地披掛於伍子胥身上。因著文體的差異與宗教信仰的涉入，伍子胥故事於此已展現由史傳系統過渡到民間系統的足跡。

東漢至魏晉南北朝時期，循著前代文本對於伍子胥故事的增補，伍子胥故事與其形象逐漸成熟，其事蹟更成為士大夫創作的素材。士大夫為自鳴心志、上書君主、炫逞文采，將伍子胥事蹟、形象、心志、思想等，依照自身的意識與需求揀選，作為典故應用於作品中。

唐朝時期，在士大夫文學領域，文人雅士同樣以伍子胥事蹟作為典故入詩、入文，強化伍子胥忠良不遇的形象，「忠」形象也在此時期因為文人創作而得到聚焦。而在通俗文學領域，《伍子胥變文》歸納前代伍子胥故事，並且雜糅民間傳說與宗教信仰等元素，成為伍子胥故事由春秋時代流傳以來之集大成者。同時，筆記小說中更顯現伍子胥「神格化」形象的完成。透過伍子胥「忠臣」形象的聚焦與變異出的神格化形象，開闢後世伍子胥故事及其形象發展的道路。

綜觀歷代伍子胥形象，相對於《左傳》中「忠」的淡化，伍子胥「忠」形象卻在後世得到顯揚，甚至壓縮原本在《左傳》、《國語》等歷史文本中所呈現出的多元形象，完全以「忠臣」面貌於存在於世人認知中。此情形至唐代亦然，不論情節發展的過程中歷經何種程度的複雜化，伍子胥在唐詩、唐文中所呈現出形象仍以「忠臣」為主。經筆者歸納與觀察，唐代是伍子胥形象的「聚焦及變異期」，「聚焦」者為「忠」形象，而「變異」則是指「伍子胥神」等神格化形象的出現。唐代後對於伍子胥形象的刻劃已趨於定型，伍子胥已成為一個亡命只為復仇、忠良不遇、不畏死的賢臣，活躍於唐後文學作品中，因此若要觀察伍子胥事蹟入典的情況，筆者認為透過唐代詩文對伍子胥事蹟的應用，應可歸納出當時代普遍流傳於世的伍子胥形象與故事的面貌究竟為何。

傅柯認為「論述」的構成會有一定的歷史條件，各種話語背後皆表現了每個時代知識的形成，以作為話語傳播的規則。^{〔註1〕}除了話語的形成受歷史條件影響，傅柯更指出透過政治控制論述，如此論述已不再是單純的結構，而是隱含了社會與權力的拉扯。^{〔註2〕}從先秦時期的《左傳》，發展到唐代的《伍子胥變文》、唐詩與唐文，伍子胥從一個智、仁、勇、孝兼備的歷史人物，轉變成了具有預知能力、善占卜的人，後人更為其立廟並祭祀。筆者觀察至此，不禁思索其記事與人物形象何以產生如此大的改變？其中是否反應了各時代之價值意識與風氣？還是僅是創作者針對目的與需求進行書寫？不同的記事中是否雜糅了民間傳說與當時代的宗教觀點？士大夫用伍子胥典故時是否亦為政治氛圍所牽動，進而在書寫時將伍子胥故事投射入自己的生命歷程中？是故，本研究所側重者為唐代以前的伍子胥故事的變化及演變下的伍子胥形象。從原始儒家觀點轉化到宗教觀的展現，從《左傳》中不見對伍子胥「忠」形象的書寫，到後世伍子胥已然成為無異議的「忠臣」，甚至將之神格化，其中轉化的過程究竟係因為何？歷代文人對伍子胥故事的書寫與評價所揉塑出的伍子胥形象又是何種面貌？如此揉塑又蘊含著什麼樣的文化價值？以上皆為本研究所欲探討者。

〔註1〕參考自〔法〕米歇爾·傅柯（Michel Foucault）著；謝強、馬月譯：《知識考古學》，第二章：話語的規律性，（北京：生活·讀書·新知三聯書店，1998年），頁20至76。

〔註2〕參考自〔法〕米歇爾·傅柯（Michel Foucault）著；劉北城、楊遠嬰譯：《規訓與懲罰：監獄的誕生》，（臺北：桂冠出版社，1998年），頁153至219。

爲釐清故事改變、文人評價以及文人用伍子胥典故來創作，對伍子胥形象所產生的影響，本研究在蒐羅經、史、子、集部文本後，發現從先秦至唐代中記載伍子胥相關事蹟的文本有：《左傳》、《國語》、《公羊傳》、《穀梁傳》、《呂氏春秋》、《韓非子》、《戰國策》、《史記》、《說苑》、《越絕書》、《吳越春秋》、《伍子胥變文》。本研究透過羅列出不同文本間伍子胥故事的異同處，進行內容差異的比較，並從中觀察故事架構及典故使用對伍子胥形象塑造產生的影響，期望能將伍子胥形象演變的過程，梳理出清晰的脈絡。

目前以伍子胥作爲觀察對象所發表的論文多著重於對《伍子胥變文》的研究，然對其故事內容的改變尚未作較深入且縱向的觀察。雖亦有分析故事情節改變的研究，然範圍較小，僅止於部份文本的比較，如《左傳》與《史記》的比較，或《韓非子》與《呂氏春秋》的比較，以及《越絕書》與《吳越春秋》的比較等，或僅揀選部份文本，並未進行全面性的分析。但若觀察春秋末期至唐代期間，伍子胥故事、評價及入典情形致使形象變化的過程，雖目前針對此一主題所發表的論文已有相當程度的研究成果，卻仍不足以全面性地解決問題，主要係因目前研究成果都聚焦於《伍子胥變文》及民間講唱文學與戲劇。因此，本研究期望能觀察同時期各文本對於伍子胥所作的評價與記述方式，並對不同文本間的伍子胥故事做出具體分析與比較。

伍子胥形象在「經典」中被初步建構，發展到「文學」的呈現，不僅止是時間的綿衍促成文類擴大的過程，其背後的文化因素對伍子胥形象流變的推動亦是不可或缺的一部分。因此，伍子胥故事建構與改變的過程、故事與形象變化的文化原因以及其中所蘊涵的文化價值，皆是本研究的論述焦點。

本研究將研究範圍設定爲唐代以前伍子胥故事的流變，係因學界先進已對《伍子胥變文》及明清後戲曲進行了深入的研究，且唐代後伍子胥形象已穩定，是故本文僅以《左傳》至唐代詩、文與《伍子胥變文》作爲主要觀察及論述對象。

本研究冀望能透過橫向與縱向的觀察，梳理清楚伍子胥故事、形象、評價及典故使用下的相互作用，從中觀察出伍子胥形象歷經多元、成熟、聚焦，甚至出現變異的原因，是故本文將藉由歷代伍子胥故事及同時代文人的評價，分析伍子胥故事與形象從《左傳》到唐代期間所呈現的流變，並且梳理出伍子胥形象變化的脈絡與文化價值。

第二節 文獻檢討與前人研究成果回顧

台灣目前針對「伍子胥」所撰寫的碩、博士論文有四。以《伍子胥變文》作為核心研究對象者有小野純子《敦煌變文主題及其相關問題之研究——以董永變、舜子變、伍子胥變文三篇為主》〔註3〕、張瑞芬《伍子胥變文及其故事之研究》〔註4〕、陳欣怡《「左傳」對通俗文學的影響——以「伍子胥變文」與「趙氏孤兒」戲曲為例》〔註5〕。以戲曲中的伍子胥形象為研究對象者有童宏民《元明清戲曲小說中之伍子胥》。〔註6〕

《敦煌變文主題及其相關問題之研究——以董永變、舜子變、伍子胥變文三篇為主》透過伍子胥傳說、伍子胥變文及史傳間的相互對照，觀察其中差異，接著分析「復仇」觀念，除了分析《伍子胥變文》的文學藝術，也探討民間傳說與思想的內容。言及變文的作用，小野純子認為，透過變文主題與其相關問題，可知中國歷代為統治國家的需求而推行儒家的孝道，透過教育、法律與表揚孝子來教化人民，在這目的下「作成了多數的孝子傳，從民眾來講，因為孝行本就基於發出在父母和子女之間的關係，所以廣泛而自然地深入民間」〔註7〕。但《伍子胥變文》的含意與《董永變文》、《舜子變文》不同，《伍子胥變文》顯現的是當時百姓的思想情感與心理需求，且因伍子胥傳說流傳廣泛，甚至成為部份地區的信仰，因此在《伍子胥變文》中對於復仇及孝行的強調，不僅「代表民眾的思想感情」〔註8〕，更用以描寫「當時民眾對無道暴君的憎恨

〔註3〕 小野純子：《敦煌變文主題及其相關問題之研究——以董永變、舜子變、伍子胥變文三篇為主》，國立政治大學中國文學研究所，碩士論文，1985年。

〔註4〕 張瑞芬：《伍子胥變文及其故事之研究》，中國文化大學中國文學研究所，碩士論文，1985年。

〔註5〕 陳欣怡：《「左傳」對通俗文學的影響——以「伍子胥變文」與「趙氏孤兒」戲曲為例》，玄奘大學中國語文學系碩士在職專班，碩士論文，2007年。

〔註6〕 童宏民：《元明清戲曲小說中之伍子胥》，國立政治大學中國文學研究所，碩士論文，1986年。筆者於國家圖書館及國立政治大學圖書館皆無法調閱此碩士論文，二圖書館皆回報館內並無此論文之紙本，惟可見童宏民著：《伍子胥故事研究：以元明清戲曲小說為中心》，（新北：花木蘭文化出版社，2011年），故後文將以此書作為童宏民於元明清戲曲與小說部份之研究成果。

〔註7〕 小野純子：《敦煌變文主題及其相關問題之研究——以董永變、舜子變、伍子胥變文三篇為主》，國立政治大學中國文學研究所，碩士論文，1985年，頁233。

〔註8〕 小野純子：《敦煌變文主題及其相關問題之研究——以董永變、舜子變、伍子胥變文三篇為主》，國立政治大學中國文學研究所，碩士論文，1985年，頁235。

的思想及感情」〔註 9〕，故小野純子認為《伍子胥變文》主題的含意表面上是透過說唱描述伍子胥的孝行，但實際上是民眾思想的反映。

《伍子胥變文及其故事之研究》主要聚焦於《伍子胥變文》中藥名詩及隱語的研究，與變文成書與流傳的過程、伍子胥故事對後世戲曲、文學及民俗方面之影響。張瑞芬認為《伍子胥變文》的精神「與宋之講史、元之評話、明之演藝最爲類同」〔註 10〕，除了對人物形象及情節的精緻刻劃，亦可看出「儒、釋、道揉合之民間宗教精神」〔註 11〕，除了有畫符、占卜、觀星、夢兆等民間道教內容，佛教思想中的因果報應、善惡輪迴及儒家孝觀，都展現了當時宗教多元的面貌。除了宗教多樣化，張瑞芬更梳理出錢塘海潮與子胥事蹟的連結，於江浙一帶仍有諸多與伍子胥相關的遺跡，且「多存於江北吳地，蓋以其功在吳國，吳人憐之敬之故也」〔註 12〕，可見伍子胥事蹟不僅影響後世文學，其英雄形象早已深植民間。

《伍子胥故事研究：以元明清戲曲小說爲中心》中，將雜劇、傳奇、皮黃劇本、《列國志傳》、《新列國志》與《東周列國志》、〈十八國臨潼鬥寶鼓詞〉、〈吳越春秋鼓詞〉、〈禪魚寺大鼓書〉等皆列爲研究文本，透過戲曲、小說資料來看伍子胥的形象，並且分析戲曲及小說中互相借述的情形。童宏民整理宋代至清代講史、戲曲、小說中對伍子胥故事的記述，其認為伍子胥故事可大分爲四：分別爲「臨潼鬥寶之事」、「受難以至復仇、報恩之事」、「忠而被禍、受賜屬鏤之事」與「死後爲神之事」，針對戲曲與小說中伍子胥故事的差異看下層百姓之心理。〔註 13〕

《「左傳」對通俗文學的影響——以「伍子胥變文」與「趙氏孤兒」戲曲爲例》著重於討論《左傳》中的伍子胥故事及《伍子胥變文》所呈現的伍子

〔註 9〕 小野純子：《敦煌變文主題及其相關問題之研究——以董永變、舜子變、伍子胥變文三篇爲主》，國立政治大學中國文學研究所，碩士論文，1985 年，頁 235。

〔註 10〕 張瑞芬：《伍子胥變文及其故事之研究》，中國文化大學中國文學研究所，碩士論文，1985，頁 300。

〔註 11〕 張瑞芬：《伍子胥變文及其故事之研究》，中國文化大學中國文學研究所，碩士論文，1985，頁 301。

〔註 12〕 張瑞芬：《伍子胥變文及其故事之研究》，中國文化大學中國文學研究所，碩士論文，1985，頁 305。

〔註 13〕 參見童宏民著：《伍子胥故事研究：以元明清戲曲小說爲中心》，（新北：花木蘭文化出版社，2011 年），頁 136 至 142。

胥形象與寫作手法，對於通俗文學的影響，並且分析《伍子胥變文》及元雜劇《趙氏孤兒》的情節與其藝術特色。陳欣怡認為《左傳》對於通俗文學的影響，從《伍子胥變文》及《趙氏孤兒》中已有跡可循，因為變文作為「小說、戲劇與《左傳》之間傳承的重要環節」〔註14〕，透過藥名隱語、問答體等，都表現了《伍子胥變文》不僅是以《左傳》作為依據，更廣泛接受民間傳說，「以活潑、清新，形式，從作品的主題、情節及藝術表現等，給了伍子胥故事嶄新的面貌」〔註15〕，也反映了民意。

上述四本與伍子胥相關的碩、博士論文的論述重心在於《伍子胥變文》與戲曲中的伍子胥故事與形象，偏重從民間文學的角度進行探討，與本研究所欲觀察的核心仍有些許不同。然學界先進們對《伍子胥變文》研究的成果已相當深入且完備，因此使本研究得以藉由現有的研究成果進行跨時代的歸納與統整。

與伍子胥相關的期刊論文有簡宗梧〈左傳伍子胥的形象〉〔註16〕、林思綺〈從伍子胥故事的演變論歷史知識的通俗化〉〔註17〕、龔敏〈唐代伍子胥忠、孝形象研究〉〔註18〕、王雅儀〈先秦至唐伍子胥故事演變之研究〉〔註19〕、朱曉海〈讀「伍子胥列傳」〉〔註20〕、魯瑞菁〈屈原仕進、隱逸與水死情結研究——以伯夷、彭咸與伍子胥三組人物為參照系的討論〉〔註21〕、洪靖婷〈「伍

〔註14〕 陳欣怡：《「左傳」對通俗文學的影響——以「伍子胥變文」與「趙氏孤兒」戲曲為例》，玄奘大學中國語文學系碩士在職專班，碩士論文，2007年，頁163。

〔註15〕 陳欣怡：《「左傳」對通俗文學的影響——以「伍子胥變文」與「趙氏孤兒」戲曲為例》，玄奘大學中國語文學系碩士在職專班，碩士論文，2007年，頁163。

〔註16〕 簡宗梧：〈左傳伍子胥的形象〉，《孔孟學報》，45期，1983年4月，頁213至223。

〔註17〕 林思綺：〈從伍子胥故事的演變論歷史知識的通俗化〉，此系列論文分為上、中、下，分別刊於《人文及社會學科教學通訊》，5卷5期總號29（1995年2月，頁172至185）、5卷6期總號30（1995年4月，頁178至187）、6卷1期總號31（1995年6月，頁100至130）。

〔註18〕 龔敏：〈唐代伍子胥忠、孝形象研究〉，《東方人文學誌》，1卷2期，2002年6月，頁91至108。

〔註19〕 王雅儀：〈先秦至唐伍子胥故事演變之研究〉，《雲漢學刊》，10期，2003年6月，頁177至213。

〔註20〕 朱曉海：〈讀「伍子胥列傳」〉，《文與哲》，9期，2006年12月，頁109至119。

〔註21〕 魯瑞菁：〈屈原仕進、隱逸與水死情結研究——以伯夷、彭咸與伍子胥三組人物為參照系的討論〉，《興大中文學報》，（增刊）卷23期，2008年11月，頁193至249。

子胥奔吳覆楚」文學記述研究》〔註 22〕。多數皆將論述焦點置於單一文本中的伍子胥形象，或是僅分析伍子胥故事的變化。

以《伍子胥變文》為主要探討對象的期刊論文有金玉亭〈從伍子胥變文探討悲劇英雄的心理變動過程〉〔註 23〕、David Johnson 著；蔡振念譯之〈伍子胥變文及其來源〉〔註 24〕、歐天發〈隱語類型研究——兼論「伍子胥變文」的藥名詩、占夢辭〉〔註 25〕、羅莞翎〈試論「伍子胥變文」儒家思想與宗教信仰〉〔註 26〕、張曉寧〈論「伍子胥變文」中伍子胥之形象及其塑造〉〔註 27〕、吳德玲〈「伍子胥變文」的思想義涵及人物特色〉〔註 28〕、李玉珍〈從「伍子胥變文」看劍的隱喻符號〉〔註 29〕、楊明璋〈講唱之劍——以敦煌本「伍子胥變文」為中心的討論〉〔註 30〕，以上皆為與《伍子胥變文》相關的研究；而以戲曲中的伍子胥形象作為研究對象的期刊論文有童宏民〈古典戲曲中的伍子胥形象〉〔註 31〕一篇。

中國碩、博士論文中以「伍子胥」作為論述主題並且與本研究相關者，

-
- 〔註 22〕 洪靖婷：〈「伍子胥奔吳覆楚」文學記述研究〉，《人文與社會學報》，2 卷 3 期，2008 年 12 月，頁 205 至 229。
- 〔註 23〕 金玉亭：〈從伍子胥變文探討悲劇英雄的心理變動過程〉，《新潮》，30 期，1975 年 6 月，頁 18 至 22。
- 〔註 24〕 David Johnson 著；蔡振念譯：〈伍子胥變文及其來源〉，此系列期刊論文共有五篇，皆刊於《中華文化復興月刊》，分別為 16 卷 7 期總號 184（1983 年 7 月，頁 37 至 44）、16 卷 8 期總號 185（1983 年 8 月，頁 45 至 48）、16 卷 9 期總號 186（1983 年 9 月，頁 45 至 51）、17 卷 3 期總號 192（1984 年 3 月，頁 21 至 26）、17 卷 4 期總號 193（1984 年 4 月，頁 26 至 31）。
- 〔註 25〕 歐天發：〈隱語類型研究——兼論「伍子胥變文」的藥名詩、占夢辭〉，《嘉南學報》，26 期，2000 年 11 月，頁 250 至 275。
- 〔註 26〕 羅莞翎：〈試論「伍子胥變文」儒家思想與宗教信仰〉，《有鳳初鳴年刊》，2 期，2005 年 7 月，頁 381 至 394。
- 〔註 27〕 張曉寧：〈論「伍子胥變文」中伍子胥之形象及其塑造〉，《中正大學中國文學研究所研究生論文集刊》，9 期，2007 年 5 月，頁 27 至 51。
- 〔註 28〕 吳德玲：〈「伍子胥變文」的思想義涵及人物特色〉，《長庚科技學刊》，8 期，2008 年 6 月，頁 153 至 180。
- 〔註 29〕 李玉珍：〈從「伍子胥變文」看劍的隱喻符號〉，《中國語文》，106 卷 6 期總號 636，2010 年 6 月，頁 66 至 78。
- 〔註 30〕 楊明璋：〈講唱之劍——以敦煌本「伍子胥變文」為中心的討論〉，《政大中文學報》，18 期，2012 年 12 月，頁 87 至 113。
- 〔註 31〕 童宏民：〈古典戲曲中的伍子胥形象〉，《勤益人文社會學刊》，2 期，2010 年 12 月，頁 1 至 32。

有高云萍《伍子胥故事研究》〔註32〕、張志娟《伍子胥傳說研究》〔註33〕、徐海《伍子胥信仰研究》〔註34〕。以上三論文分別對伍子胥故事的不同樣貌、流傳於民間各地間的傳說以及民間信仰進行研究。《伍子胥故事研究》以探討伍子胥的形象與美學意義為主，並對伍子胥形象的根源進行分析，認為文學形象受「作者審美傾向與時代思潮的強烈影響綜合塑造而成」，亦「反映了集體無意識」。〔註35〕《伍子胥傳說研究》針對口傳的伍子胥傳說進行分析，從伍子胥的身世、臨潼會、出亡等情節一一探析傳說內容與架構，並與「故事」比較，分析二者對伍子胥記事造成的差異及其形成原因。《伍子胥信仰研究》以歷史人物信仰為重心，將伍子胥信仰分為「分散傳播」、「認同發展」、「衰落與復興」三大時期，並論述不同時期伍子胥信仰的表現，最後說明靈驗故事對伍子胥信仰所產生的推動之力。

除了以上以伍子胥為主題的學術論文，尚有與本研究主題相關的論文，如蔡雅惠《史記悲劇人物與悲劇精神研究》〔註36〕，本篇論文將伍子胥歸類於「忠義型悲劇人物」進行分析；周兆新及李恩英之〈「吳越春秋」等三部古籍中的民間傳說〉〔註37〕將《吳越春秋》中子胥遇漁父與擊綿女之情節與其他古籍中的相關資料進行分析；蔡師妙真之〈智仁勇孝辯——「左傳」伍員復仇記裡的鏡像結構〉〔註38〕，透過「鏡像結構」看《左傳》中伍子胥的復仇。

與「復仇」主題相關的論文則有翁麗雪〈東漢刑法與復仇〉〔註39〕、李隆獻〈復仇觀的省察與詮釋——以「春秋」三傳為重心〉〔註40〕、林素娟〈漢

〔註32〕高云萍：《伍子胥故事研究》，山東師範大學中國古代文學專業，碩士論文，2004年。

〔註33〕張志娟：《伍子胥傳說研究》，北京大學中國語言文學系，碩士論文，2011年。

〔註34〕徐海：《伍子胥信仰研究》，蘭州大學中國史、歷史文獻學專業，碩士論文，2013年。

〔註35〕高云萍：《伍子胥故事研究》，山東師範大學中國古代文學專業，碩士論文，2004年，頁30。

〔註36〕蔡雅惠：《史記悲劇人物與悲劇精神研究》，國立成功大學中國文學研究所，碩士論文，2001年。

〔註37〕周兆新、李恩英：〈「吳越春秋」等三部古籍中的民間傳說〉，《學術論文集》，第7期，2005年8月，頁45至65。

〔註38〕蔡師妙真：〈智仁勇孝辯——「左傳」伍員復仇記裡的鏡像結構〉，玄奘大學，《第一屆東方人文思想國際學術研討會》，2009年6月。

〔註39〕翁麗雪：〈東漢刑法與復仇〉，《嘉義農專學報》，39期，1994年11月，頁151至166。

〔註40〕李隆獻：〈復仇觀的省察與詮釋——以「春秋」三傳為重心〉，《臺大中文學報》，

代復仇議題所凸顯的君臣關係及忠孝觀念》〔註 41〕、林素娟〈春秋戰國時期為君父復讎所涉之忠孝議題及相關經義探究〉〔註 42〕、李隆獻〈兩漢復仇風氣與「公羊」復仇理論關係重探〉〔註 43〕、李隆獻〈隋唐時期復仇與法律互涉省察與詮釋〉〔註 44〕、李隆獻〈兩漢魏晉南北朝復仇與法律互涉的省察與詮釋〉〔註 45〕、李隆獻〈先秦至唐代復仇型態的省察與詮釋〉〔註 46〕、李隆獻〈清代學者「春秋」與三「傳」復仇觀的省察與詮釋〉〔註 47〕等。

以春秋時期的「忠」觀作為討論對象的論文有佐藤將之的〈國家社稷存亡之道德：春秋、戰國早期「忠」和「忠信」概念之意義〉〔註 48〕；而以「通俗文學」與「歷史」間的關係作為探討主題者有李志宏〈「三國志演義」作為歷史通俗演義範式的文類意義及其話語表現〉〔註 49〕一篇。以上論文所探討之主題皆與本研究論述主題思想背景等相關，故於此皆羅列出。

第三節 研究材料與方法

因研究主題涉及先秦至唐代的伍子胥故事、文人給予伍子胥的評價等問題，並且需觀察文人用子胥典故入詩、入文時所呈現的伍子胥形象，因此採用了《左傳》、《國語》、《呂氏春秋》、《韓非子》、《戰國策》、《史記》、《說苑》、

22 期，2005 年 6 月，頁 99-103+105-150。

〔註 41〕 林素娟：〈漢代復仇議題所凸顯的君臣關係及忠孝觀念〉，《成大中文學報》，24 卷 1 期總號 48，2005 年 7 月，頁 23 至 46。

〔註 42〕 林素娟：〈春秋戰國時期為君父復讎所涉之忠孝議題及相關經義探究〉，《漢學研究》，24 卷 1 期總號 48，2006 年 6 月，頁 35 至 70。

〔註 43〕 李隆獻：〈兩漢復仇風氣與「公羊」復仇理論關係重探〉，《臺大中文學報》，27 期，2007 年 12 月，頁 71 至 121。

〔註 44〕 李隆獻：〈隋唐時期復仇與法律互涉省察與詮釋〉，《成大中文學報》，第 20 期，2008 年 4 月，頁 79 至 110。

〔註 45〕 李隆獻：〈兩漢魏晉南北朝復仇與法律互涉的省察與詮釋〉，《臺大文史哲學報》，68 期，2008 年 5 月，頁 39 至 78。

〔註 46〕 李隆獻：〈先秦至唐代復仇型態的省察與詮釋〉，《文與哲》，18 期，2011 年 6 月，頁 1 至 22。

〔註 47〕 李隆獻：〈清代學者「春秋」與三「傳」復仇觀的省察與詮釋〉，《臺大文史哲學報》，第 77 期，2012 年 11 月，頁 1 至 41。

〔註 48〕 佐藤將之：〈國家社稷存亡之道德：春秋、戰國早期「忠」和「忠信」概念之意義〉，《清華學報》，新 37 卷第 1 期，2007 年 6 月，頁 1 至 33。

〔註 49〕 李志宏〈「三國志演義」作為歷史通俗演義範式的文類意義及其話語表現〉，《臺北教育大學語文集刊》，10 期，2005 年 11 月，頁 1+3+5-35。