古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版
文化出版社
花木蘭

十五編　第 13 冊

兩宋進故事研究
以劉克莊為例

廖安婷　著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

十五編

曾永義主編

第13冊

兩宋進故事研究
——以劉克莊爲例

廖安婷著

國家圖書館出版品預行編目資料

兩宋進故事研究——以劉克莊為例／廖安婷 著 — 初版 —
新北市：花木蘭文化出版社，2017〔民106〕
目 2+192 面；19×26 公分
（古典文學研究輯刊 十五編；第 13 冊）
ISBN 978-986-404-905-9（精裝）
1.（宋）劉克莊 2. 宋代文學 3. 文學評論
820.8 106000830

ISBN-978-986-404-905-9
9 789864 049059

古典文學研究輯刊
十五編 第十三冊 ISBN：978-986-404-905-9

兩宋進故事研究——以劉克莊爲例

作　者 廖安婷
主　編 曾永義
總 編 輯 杜潔祥
副總編輯 楊嘉樂
編　輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷
出　版 花木蘭文化出版社
社　長 高小娟
聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓
電話：02-2923-1455 ／傳真：02-2923-1452
網　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com
印　刷 普羅文化出版廣告事業
初　版 2017 年 3 月
全書字數 169944 字
定　價 十五編 18 冊（精裝）新台幣 32,000 元
版權所有・請勿翻印

兩宋進故事研究
——以劉克莊爲例

廖安婷 著

作者簡介

廖安婷，現為國立清華大學中國文學系博士生，研究興趣為南宋散文，此書為作者碩士學位論文的修訂版。

提　要

進故事為宋朝於史學發達、言事風氣興盛的文化背景下特有的一種經筵教材。依規定，此體於形式上分為故事引述與論說二部分，內容則須與「治道」結合。此體起初作為史學教育的文本，由於作者時藉著對歷史事件的的選擇及評判，或隱或顯地表達對當今朝政的意見，遂使此體發展為「以史論政」的特殊文本，成為「史論即政論」觀念於文章中的最佳體現。

劉克莊進故事作為其六十歲後三次入朝期間的作品，當中展現了宏博的史學知識與用事精切的寫作特色，一定程度地反映其於宋末元初以「文名」與「史學」享有的盛譽，而此部分成就在今人多以「江湖詩派」、「辛派詞人」等文學史發展框架的研究下實受到忽略。劉克莊於進故事中大量地指涉當時政事，透過其作品往往得見其對當時爭議事件的政治立場，部分議題甚至與其仕宦際遇密切相關。基於劉克莊進故事作品於質、量的豐富性與代表性，以及其向被視為晚宋文壇大家的身分，本文選擇劉克莊作為進故事個案，結合當朝政事與其進故事內容深入析論。

本論文第一章為緒論；第二章梳理進故事發展，包含其背景、政策施立、文本性質、取材與常見主題；第三章則挑選兩宋進故事中的代表作家，以歷時性的角度介紹進故事文本的基本樣貌與發展趨勢；第四、五章以劉克莊進故事為個案，結合理宗朝時政討論其內容與寫作手法，分析其可能的文章旨要與特色；第六章為結論。

透過本研究，一方面希望能建立兩宋進故事大致的發展脈絡，對當今經筵、史論、政論、史學、個別文人研究提供新的觀察角度；另一方面希望能補充劉克莊於今人研究中較缺乏的散文與在朝事蹟部分，並再次思考劉克莊於晚宋文學史中的成就與定位。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



目

次

第一章　緒　論 …… 1
　第一節　研究動機 …… 1
　第二節　研究文獻回顧 …… 5
　　一、進故事相關研究文獻 …… 6
　　二、劉克莊進故事相關研究文獻 …… 8
　第三節　研究範圍與章節安排 …… 17
　　一、研究範圍 …… 17
　　二、章節安排 …… 18
第二章　兩宋進故事發展 …… 21
　第一節　故事的定義、故事於朝政上的作用 …… 21
　第二節　兩宋進故事的政策施立與其性質 …… 29
　　一、進故事的政策演變 …… 29
　　二、進故事的施行方式與性質 …… 34
　第三節　兩宋進故事取材與常見內容主題 …… 46
　　一、引述故事取材 …… 46
　　二、進故事常見內容主題 …… 49
　小　結 …… 56
第三章　兩宋進故事代表作家與作品 …… 59
　第一節　北宋時期進故事 …… 59
　　一、文彥博進故事 …… 60
　　二、范祖禹進故事 …… 60

第二節　南宋時期進故事……64
一、張綱進故事……64
二、廖剛進故事……68
三、周必大進故事……71
四、樓鑰進故事……80
五、孫夢觀進故事……83
小　結……87
第四章　劉克莊進故事篇章析論（一）……89
第一節　端平元年（1234）第一次入朝……90
第二節　淳祐六年（1246）第二次入朝……100
小　結……112
第五章　劉克莊進故事篇章析論（二）……113
第一節　淳祐十一年（1251）第三次入朝……113
第二節　景定元年（1260）第四次入朝（一）……122
第三節　景定元年（1260）第四次入朝（二）……131
小　結……139
第六章　結　論……141
一、本文研究成果……141
二、研究展望……144
參考文獻……147
附錄一：《全宋文》所收兩宋進故事篇章列表……161
附錄二：進故事未收錄於《全宋文》的作者列表……189
附錄三：劉克莊〈進故事〉書影……193

第一章　緒　論

第一節　研究動機

「史論」與「政論」向爲論說體文學中的二大重要主題，〔註1〕歷來多有學者注意到二體的密切關聯性，提出二者「本爲一體」，可「結合論之」。如陳寅恪（1890～1969）言：

> 史論者，治史者皆認爲無關史學，而且有害者也。然史論之作者，或有意，或無意，其發爲言論之時，即已印入作者及其時代之環境背景，實無異於今日新聞紙之社論時評。若善用之，皆有助於考史。故蘇子瞻之史論，北宋之政論也；胡致堂之史論，南宋之政論也……今日取諸人論史之文，與舊史互證，當日政治社會情勢，亦可藉此增加瞭解。〔註2〕

其意以爲史論能反映作者背景，從中能反映作者政治立場，故有助於考史。而在政論中，論事者爲求論說有充分證據支撐，則時常借用曾經發生的史事作爲論政依據。二者的關係即如孫立堯所言：

> 古人論政，每須詳明故事，引史以爲立論的根據，也是儒門的一貫傳統。因此，在政論之中，實有無數的史事爲之作爲支持；而史論

〔註1〕關於此二體的整合論述可參考鄭芳祥，《政論與史論演變研究——以北宋中至南渡初期爲例》，《古典文學研究輯刊》四編第27冊（臺北：花木蘭文化出版社，2012）。

〔註2〕陳寅恪，〈馮友蘭中國哲學史上冊審查報告〉，《金明館叢稿二編》（北京：三聯書局，2001），頁280～281。

之中，一種隱約的方式來論時政的，同樣不可勝計。從這個意義上來說，二者本是一體。〔註3〕

這種史論與政論相互參雜的情形，於向以史學發達、言事風氣興盛著稱的宋朝尤爲盛行，〔註4〕如歐陽修（1007～1072）《新五代史・唐六臣傳論》「手論唐臣，心關時事」切論朋黨之禍、〔註5〕李綱（1083～1140）於議論國是、戰守的《十議》中屢引史事爲鑑，〔註6〕皆是上述論點於宋人創作中著名的例子。

「進故事」者，爲宋朝依「庶裨聖學」所頒佈的一項經筵政策，侍從官員需數日一輪「進故事關治體者」，〔註7〕「於前項政事條目內選擇一事爲題，先敘前代帝王施行得失，而證以祖宗故事事體所宜，斷以己意」，在進論形式、主題、方式上有其官方規範。〔註8〕進故事本爲與官員自身的史學知識密切相關的一項政策，其形式與作用類同於北宋時的策論與經筵進講，惟更加突出了需借鑒故事、史實的一面，由論述中可見進論官員對歷史事件的博通與識見。依規定，所進故事應與時政相關，是以透過官員對史事的選擇與評判，亦可見得對當時政事的主張。由形式與內容看來，此體近似史論，然有別於史論或僅針對事件本身抒發感慨或評論，進故事對當代政治的指涉更爲強烈，爲官方許可的「有爲而作」。孫立堯即以爲，進故事實爲「史論即政論」

〔註3〕孫立堯，《宋代史論研究》（北京：中華書局，2009），第1章，〈史學通解〉，頁18。

〔註4〕可參考郭預衡先生的說法：「國難臨頭，幾乎人人言事從政。北宋初年以來的文人好發議論的傳統，這時得到了進一步發揚。……在一個時期裡，這類文章作者之多，超越了以往任何時代。例如在宗澤、李光、趙鼎、趙鼎等人的文集中，主要都是言事論政之文。現存的宋文選本如《南宋文範》中，這類文章也占多數。這是空前的歷史現象，在一個時期裡，言事論政，是群眾性的，是前所未有的。」郭預衡，《中國散文史（中）》（上海：上海古籍出版社，2000），頁395。

〔註5〕孫琮評曰：「歐公手論唐臣，心關時事，故於朋黨之禍痛切言之。一起疾聲痛呼，直指朋黨之禍，非爲唐末而發，爲時事也。……本意是將朋黨論唐事之失，今卻是將唐事證朋黨之禍，非留心時政者，何能迫切言之若是。」轉引自高海夫主編，《唐宋八大家文鈔校注集評・廬陵文鈔》（西安：三秦出版社，1998），卷44，〈《五代史・唐六臣傳》論二〉，頁2069。

〔註6〕詳參〔宋〕李綱，《十議》，收入曾棗莊、劉琳主編，《全宋文》冊169（上海：上海辭書出版社，2006），卷3698，頁295～307。《全宋文》於本文中屢次引用，爲避繁冗，後文省略編者名。

〔註7〕〔元〕脫脫等，《宋史》，卷26，〈高宗本紀三〉，頁481。

〔註8〕〔宋〕李心傳撰，徐規點校，《建炎以來朝野雜記》（北京：中華書局，2000），甲集卷6，〈慶元緊要政目五十事〉，頁144。

之說於文章中最好的體現。〔註 9〕那麼，進故事政策如何於宋朝發展？具體內容爲何？官員如何透過選擇、論評史事達成「庶裨聖學」、「規戒、有補時政」的論旨？此即本文希望能進一步分析之處。

選擇劉克莊（號後村，1187～1269）作爲兩宋進故事的代表來論述，主要是基於其進故事作品於質、量上的豐富性與其身爲晚宋文壇大家的身分。一般文學史著作多將劉克莊視爲宋末江湖詩派領袖與辛派詞人，對其作品評價與文壇地位則意見紛紜，褒貶不一。如劉大杰（1904～1977）《中國文學發展史》雖承認後村部分作品爲佳作，然視其爲江湖詩派一員，認爲江湖詩人屢以詩文干謁公卿，人品不高。〔註 10〕葉慶炳（1927～1993）《中國文學史》明言劉克莊爲「江湖詩派之領袖」，詞則與當時辛派詞人不分伯仲，指出其「文與詞均較優，詩乃其較弱一環」。〔註 11〕游國恩（1899～1978）等主編的《中國文學史》多持正面意見，認爲劉克莊乃南宋後期「成就最高的辛派詞人，也是繼承陸游愛國主義傳統的重要詩人」，指出其詩作「喜用本朝故事，表示詩人對當代政治情勢的關心」等特點。〔註 12〕袁行霈《中國文學史》則認爲劉克莊詩歌風格呈現多種淵源，突出其抨擊時弊的樂府詩作，並指出其有「粗濫滑熟」等弊病，同時肯定劉克莊四六的成就。〔註 13〕上述所論大抵可視爲今人對劉克莊及其創作的既定印象。

然而必須注意的是，當我們以「江湖詩派」、「辛派詞人」、「愛國」等稱號標舉後村時，已是透過一個既定框架去審視劉克莊與其作品，而這樣的評判實不能反映其整體的創作情形。例如，當我們以「江湖詩派領袖」稱之時，其評價常已帶有貶意，因江湖詩派常與江湖謁客連結，道德人品的評價往往較低。若以江湖詩派的特色如對後村作一比對，則可發現劉克莊實際上不太符合一般的江湖詩人形象。〔註 14〕而當我們著重後村學習陸游（1125～1210）

〔註 9〕孫立堯，《宋代史論研究》，〈附論：經筵進讀、進故事〉，頁 290。

〔註 10〕劉大杰，《中國文學發展史》（臺北：華正書局，2008），第 20 章，〈宋代的詩〉，頁 731。

〔註 11〕葉慶炳，《中國文學史》（臺北：臺灣學生書局，1987），第 42 講，〈宋詩〉，頁 152～153。

〔註 12〕游國恩等主編，《中國文學史》（香港：三聯書店，1986），第 8 章，〈南宋後期文學〉，頁 131～132。

〔註 13〕袁行霈主編，《中國文學史》（臺北：五南圖書，2002），第 11 章，〈南宋的散文與四六〉，頁 234；第 12 章，〈南宋後期和遼金的詩歌〉，頁 241～242。

〔註 14〕張宏生《江湖詩派研究》作爲少見的江湖詩派的專著，該書資料豐富，極具參考價值。張氏曾以五條標準定義江湖詩人：社會地位較低、主要活動時間

愛國詩作，並以此作爲其詩作特色的同時，常忽略了後村於當朝亦有主和之論。〔註15〕另，後村於品評有長才，諸多選集、叢書廣泛引用《後村詩話》、序跋文與其詩作的相關內容，其對宋代各大家的品評及引申而出的詩學觀念亦爲後村研究的另一焦點。然而，若以上述資料及相關研究成果與劉克莊的作品及當代評價合而觀之，可以發現今人對於劉克莊的研究顯然有所偏頗。上述觀點雖一定程度地體現劉克莊部分文學創作的特色，然多半是以後設性地視角來發論，是將劉克莊置於兩宋，甚至整體文學發展史的脈絡下評價其文學特色，實不能完全反映劉克莊在世活動至宋末元初間於文壇所扮演的角色與成就。

劉克莊著作豐富，今傳有《後村先生大全集》一百九十六卷，除末三卷爲墓誌銘、行狀等資料外，含各體詩作近四千五百首，共四十八卷；詞作二百一十七首，共五卷；文章則囊括賦、油幕箋奏、奏議、內外制、玉牒初草、周禮講義、進故事、記、序、題跋、啓、書、祝文、祭文、神道碑、墓誌銘、行狀、疏、詩話等體裁共一百四十卷，各體均備，作品數量與卷帙豐富程度均爲南宋少有。當中又以散文與四六佔最大篇幅，卷數遠過於其詩詞。察南宋各家評論，後村實以其詩文享譽文壇，〈行狀〉云：

> 其能擅一世盛名，自少至老，使言詩者宗焉，言文者宗焉，言四六者宗焉……公負問世之才，問學所積，源流三世。公探索涵泳，又深造而自得之。無書不讀，發爲詩文。持論尚氣節，下筆關倫教。一篇一詠，脫稿爭傳。……諸作皆高，律詩尤精，爲李唐諸子所不

在嘉定二年（1209）以後、作品爲所有或大部分江湖詩集所收、與陳起有唱酬、歷史上具有比較一致的看法者。書中亦將四靈納入江湖詩派中，著重論述「江湖謁客」的社會背景，認爲此派詩作風格多樣，成員不定。張氏雖以劉後村作爲該派領袖，然筆者以爲後村經歷未必符合上述條件。後村早年學詩由四靈入手，後即有意識脫離四靈，盡焚舊稿；而後村交遊廣闊，雖與江湖士友往來，然與方大琮、方信孺、林希逸等莆田士紳交誼更爲密切；《江湖集》曾收《南嶽稿》然此稿僅爲早期作品，稱不上多數；而後村身分爲莆田鄉紳，賜第後官品晉升，有一定社會地位。而其中言江湖詩人「懷古詠史的作品比較少，亦與劉克莊創作情形有所出入。參張宏生，《江湖詩派研究》（北京：中華書局，1995）；張瑞君，〈評《江湖詩派研究》〉，《文學評論》，1（1996），頁155～158；侯體健，〈劉克莊的鄉紳身份與其文學總體風貌的形成〉，《中山大學學報》（社會科學版），51.3（2011），頁20～28。

〔註15〕參〔宋〕劉克莊著，辛更儒校注，《劉克莊集箋校》（北京：中華書局，2011），卷86，〈進故事・辛亥閏月初一日〉，頁3712。本書劉克莊作品皆引自此，後文簡稱《劉克莊集》。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

及。至於駢語，雖祖半山、曲阜，而隱顯融化，鍵奧機沉。表制之外，誥啓尤妙，自成一家。他人或相仿傚，神氣索然矣。〔註 16〕

洪天錫（1202～1267）亦稱「江湖士友爲四六及五七言，往往祖後村氏」，〔註 17〕當代名士葉適（1150～1223）、眞德秀（1178～1235）等人多有佳評，時人更有「斯文海內聲名闊」、「四海眞儒仰後村」、「其文字今世鮮比而通古今熟典故」等語，〔註 18〕盛譽如此。理宗淳祐六年（1246），劉克莊以「文名久著，史學尤精」之故受宸翰賜同進士出身，除秘書少監，與尤焴（1190～1272）同任史事。〔註 19〕進故事作爲此後三次入朝期間的創作，內容上多呈現其長於史學、忠於論政一面，而此亦是今人研究中向來缺乏關注的部分。那麼，劉克莊的進故事內容、旨要及作法爲何？此體如何反映其史學長才與政治性格？進故事創作於劉克莊生平中是否有其特殊意涵？置於兩宋進故事的發展脈絡下有何意義？此即爲筆者在後文論述劉克莊作品的關注要點。

綜上所述，本文設定的研究目標有二：其一是本於「進故事」此體而發，希望透過對其政策制度、作者、內容的分析，能提供此體於兩宋大概的發展脈絡，釐清此體性質與內涵，思考此體如何展現「史論即政論」的創作特色。其二是本於劉克莊而發，希望透過研究劉克莊進故事，補充今人研究中向來較缺乏的散文與在朝事蹟部分，進一步思考劉克莊進故事創作於其生平與兩宋進故事發展所扮演的角色爲何。

第二節　研究文獻回顧

總的而言，進故事與劉克莊相較於宋代其他文體與作家，今人研究成果

〔註 16〕〔宋〕林希逸，〈宋修史侍讀尚書龍圖閣學士正議大夫致仕莆田縣開國伯食邑九百户贈銀青光陸大夫後村先生行狀〉，收入〔宋〕劉克莊，《劉克莊集》，卷 194，頁 7549、7562、7563。後省稱〈行狀〉。

〔註 17〕〔宋〕洪天錫，〈後村墓誌銘〉，收入〔宋〕劉克莊，《劉克莊集》，卷 195，頁 7574。

〔註 18〕葉適評後村詩「是當建大將旗鼓者」；眞德秀曾以「學貫古今，文追騷雅」薦之於朝，二人之說見同前註，卷 194，〈行狀〉，頁 7562、7549。〔宋〕宋慶之，〈碧鷄艸堂呈劉後村〉，收入北京大學古文獻研究所編，《全宋詩》第 68 冊（北京：北京大學出版社，1993），卷 3592，頁 42909；〔宋〕吳龍翰，〈見劉後村先生〉，收入《全宋詩》第 68 冊，卷 3587，頁 42874；〔宋〕方大琮，〈與李丞相宗勉書三〉，收入《全宋文》冊 321，卷 7374，頁 217。

〔註 19〕〔宋〕林希逸，〈行狀〉，收入〔宋〕劉克莊，《劉克莊集》，卷 194，頁 7553。

並不豐碩，少數研究劉克莊的文章亦多集中在其詩詞，較少論及散文相關創作。本節擬分爲二部分，分別就「進故事」與「劉克莊」主題梳理相關的研究成果。

一、進故事相關研究文獻

今人研究中少見專以「進故事」此體作爲研究對象者，其研究散見於相關議題的研究成果中。以下可略分進故事發展背景、制度與篇章內容三部分整述之。

（一）進故事發展背景

邢義田〈從「如故事」和「便宜從事」看漢代行政中的經常與權變〉一文主要分析漢代「如故事」與「便宜從事」二種行政方法，其中前者與本文相關性較高，該文雖未涉及漢後相關制度發展，不過由其所述可以了解「故事」與施政的關係，爲宋時的進故事政策提供發展背景。據邢氏所言，漢代「故事」稱述甚廣，舉凡帝系、禮、輿服、文學、職官、選舉等方面，均可見施政者參用故事決策的情形。故事與律令相輔相成，構成了漢代的施政依據。然隨著演變，故事數量愈益龐大，如何解釋、選用故事的爭論亦愈來愈多，有時甚至涉及政治鬥爭。邢氏即指出，「引故事爲據即往往流於形式，而主政者既定的意圖才是眞正決策的關鍵」。此文舉述漢代朝政中以故事作爲施政依據的各種情形，顯示此一觀念發展甚早。而由文末對於漢代故事的分類輯錄亦可見得，此時的「故事」與爾後宋代的「進故事」的「故事」內涵有所不同，前者可謂無所不包，後者則主要是指典籍與史事，較少涉及行政慣例與禮制，漢代故事的範圍實較廣泛。〔註 20〕

鄧小南《祖宗之法——北宋前期政治述略》一書是以宋代治國基本方略——「祖宗之法」爲中心，試圖分析此精神的發展背景與其在北宋政治上的體現。鄧小南認爲，宋朝祖宗家法的實質乃「事爲之防，曲爲之制」的「防弊之政」，是太宗在突然即位後，爲求朝政安定所提出的基本國是精神；眞宗朝時以「務行故事」作爲制約帝王的有效說詞，逐漸發展爲當時政治信念、規範的建設依據；仁宗親政後，明確提出「祖宗法不可壞」的說詞，以祖宗家法作爲施政原則的觀念確立，使帝王的正家之法與國家的根本性法度混

〔註 20〕邢義田，〈從「如故事」和「便宜從事」看漢代行政中的經常與權變〉，《秦漢史論稿》（臺北：東大圖書，1987），頁 323～409。

融，形成一由「齊家」到「平天下」內外連貫的理想結構。鄧氏並指出，「進故事」政策與「聖政」、「寶訓」類書籍編纂，即是在此精神下所產生。〔註21〕其雖未進一步論述進故事內容，然點出了進故事政策發展背後的重要精神，值得關注。

（二）進故事制度

朱瑞熙的〈宋朝經筵制度〉爲少數論及進故事制度本身的研究成果。此文以宋朝經筵制度爲考察對象，分別以經筵官的設置和管理機構、經筵官的人選和委任、經筵開講的時間和場所、講讀的方式和方法、講讀的內容和講義等教材的編寫、經筵官的待遇、經筵制度的歷史作用共七主題論述宋朝經筵制度內涵。朱氏將「進故事」納入「經筵故事類教材」的主題下討論，其篇幅不長，內容簡要梳理此政策頒行時間，指出進故事的書寫格式與「講義」相同，內容可能涉及政治議題等事。於「經筵制度的歷史作用」主題中，朱氏另指出經筵官的職責原只是替皇帝講解經史和政書，「並沒有議論當朝政事的任務，更不需要替皇帝出謀獻策」。然以皇帝的角度而言，經筵官實際爲其朝政、民間信息渠道之一，其希望遇到朝政問題時能徵詢飽學之士的建議；以官員的角度而言，有機會向皇帝表述自己的學術、政治思想，則是至高榮幸之事。故經筵官實際擔任了皇帝的「私人顧問」，官員於經筵中的議論、君臣對答可能左右皇帝施政方向，經筵實爲一重要的論政場合。〔註22〕

朱瑞熙文中對進故事的論述雖不長，且並未涉及進故事實際篇章內容，然該文簡明地提示此體制度施行情況，爲少數論及進故事制度的文章。其對經筵官職責的理解雖是基於講讀而發，然筆者以爲，進故事既爲經筵教育一環，其中亦可能包含經筵官作爲皇帝顧問的論政行爲。事實上，這樣的例證於進故事中屢見不鮮，劉克莊的進故事篇章時見此類作法。

（三）進故事文本

孫立堯《宋代史論研究》書中所收入的〈附論：經筵進讀、進故事〉，爲目前首見以「進故事」作爲主要討論文本的研究，其亦爲相關研究中唯一涉及進故事文本內容者。孫氏基於對兩宋史論文章的觀察，指出經筵講讀與進

〔註21〕上文所述內容主要見於書中第三、四、五章。鄧小南，《祖宗之法——北宋前期政治述略》（北京：三聯書局，2006）。

〔註22〕朱瑞熙，《曡城集》（上海：華東師範大學出版社，2001），〈宋朝經筵制度〉，頁267～309。

故事內容皆涉及大量史事，爲宋代重要的史論形式。而進故事在內容上全以史爲論題，多以近代、當代事爲題材，依事對相關的政治或社會時務提出勸諫，實爲「史論即政論」觀念的最好體現。孫氏於文中簡要介紹文彥博、范祖禹、張綱、廖剛、周必大等人的進故事篇章內容，指出此體大約於北宋末年、南渡之際發展成熟，官員論事必選一與時事相近的史事來討論，當中所發明的多是尋常儒理，內容平正，少見奇論。南宋以後引述北宋故事的篇章增多，顯示宋人對祖宗之法與當代史的重視；而政論的篇幅亦逐漸超越史論，進故事實成爲有志官員進諫時政的文本，若結合奏議比較則用意更加明顯。

孫立堯此文由進故事文章內容出發，藉由對內文的直接分析，爲此體研究提供了大致的綱要脈絡，並指出進故事兼具史論與政論的特殊性質，爲先前研究中少見的切入觀點。孫氏啓發了筆者的立論觀點，然其著重在內容上的引介，較少詳述制度、作法、作者、政治等相關背景，然筆者認爲這些背景實與進故事內容論旨與所產生的政治效應有密切關係。可以說，進故事研究尚處於開端，本文即試圖在前人學術基礎上對進故事研究略盡微薄之力，補充上述待發展的相關議題。

二、劉克莊進故事相關研究文獻

綜覽百年來的劉克莊專題研究，已累積近二百篇，雖取得一定成果，然不少領域尚有待深化開發之處。侯體健《劉克莊的文學世界——晚宋文學生態的一種考察》一書中曾蒐羅 2009 年前的劉克莊研究資料列表整理，表中共 186 筆的資料中以詩、詞爲研究主題者即佔了 135 則，前輩學者如王述堯、王明見、周炫等人亦曾整理過相關的研究回顧，〔註 23〕可以看出今人對劉克莊的研究實有文體上的偏頗，而與本文選題相關的散文、後村仕宦等於今人研究中則少見有相關資料。進故事爲一在規範下創作的經筵文書，而當中內容關乎史論與政論，故與劉克莊史學見識及政治立場相關。由於今人研究中未見單獨就劉克莊進故事爲題論述者，故此處權將劉克莊研究成果中與進故事相關的部分挑出，分作「散文」、「史學」、「事蹟」等主題於下文統整梳理之。

〔註 23〕參王述堯，〈劉克莊研究綜述〉，《古典文學知識》，4（2004），頁 70～79；周炫，〈近百年來劉克莊散文研究述評〉，《廣東農工商職業技術學院學報》，28.1（2012），頁 72～76；侯體健，《劉克莊的文學世界——晚宋文學生態的一種考察》（上海：復旦大學出版社，2013），〈緒論〉、〈附錄一〉，頁 1～42、269～278。

（一）散文

相較於詩、詞，劉克莊的散文於今人研究中較不受注意，相關研究少。諸多研究雖徵引後村文章，然主要將其視爲論述主題的佐證資料，未論及文章本身。文學史著作除袁行霈《中國文學史》與程千帆、吳新雷《兩宋文學史》外，均未提及後村散文。其中袁著已見於上文，《兩宋文學史》中將劉克莊與林希逸（1193～1271）視爲道學派散文的旁支，認爲劉克莊記體文有情韻，有別於眞德秀，二人在編選《文章正宗》的意見分歧亦顯示「道學之儒與文學之士的觀念差距」，指出其「工於駢體，早期頗好雕琢，後來則趨向雅淡自然」，「對駢體有研究，曾提出深刻見解」等。〔註 24〕

部分駢文專著亦時提及後村創作，如江菊松《宋四六文研究》即將後村視爲南宋駢文代表作家之一，以爲其儷體風格與楊萬里（1127～1206）相近，「瘦淡自然，有清新獨到之處」，雖有「好用本朝故事，遂致庸廓淺露，古意漸失」等缺點，然從《宋四六選》輯其文多至三十餘首，「要皆未失舊格」。〔註 25〕于景祥則承前說，另提出其多用長句寫作增加文章靈活之勢等特色，以爲後村駢文在當時窮力追求纖麗、刻意雕鏤的風氣之下是不多見的。〔註 26〕

二十一世紀以來，部分專論宋代散文的專著亦注意到後村文，如朱迎平《宋文論稿》於〈南宋散文四十家評述〉中即列〈劉克莊〉一節，討論其記體與序跋文；〔註 27〕馬茂軍《宋代散文史論》則將劉克莊列入「江湖文派」中，認爲後村是「南宋學者小品的集大成者」；〔註 28〕施懿超《宋四六論稿》

〔註 24〕程千帆、吳新雷，《兩宋文學史》（高雄：麗文文化，1993），第 10 章，〈南宋後期的詩文〉，頁 494；第 11 章，〈宋四六〉，頁 552。

〔註 25〕江菊松，《宋四六文研究》（臺北：華正書局，1977），頁 96～97。

〔註 26〕于景祥，《中國駢文通史》（長春：吉林人民出版社，2002），頁 709～710。對後村駢文的討論上可見張作棟與袁虹的〈論劉克莊的駢文理論與創作〉一文，當中提出後村駢文創作理論如用典數量應適中並融化、立意必出新等說，並認爲由後村序跋文對宋代四六家的評論亦可見得當代四六創作趨向。其餘有關後村駢文寫作特色的討論，多未脫江、于之說，故於此處一併說明。張作棟、袁虹，〈論劉克莊的駢文理論與創作〉，《河池學院學報》，32.6（2012），頁 29～35。

〔註 27〕朱迎平，《宋文論稿》（上海：上海財經大學出版社，2003），下編，〈南宋散文四十家評述〉，〈劉克莊〉，頁 282～287。

〔註 28〕馬茂軍，《宋代散文史論》（北京：中華書局，2008），第 4 章，〈南宋散文研究〉，頁 256。

則對文獻做了考訂。〔註 29〕大抵而言，上述通論性著作均點出後村散文於文學史脈絡下的位置，並對其各體文章做了概括性的評價，雖所論尚淺，仍爲後村散文研究值得重視的開端。

今研究後村的專書中，未見以散文爲主題者，單篇論文的成果亦不豐，僅不到十篇，分別討論其賦作、記體文與序跋文。張忠綱〈說劉克莊詰貓賦〉指出後村賦好用典、語言生動、幽默揶揄中帶辛辣諷刺等特質，並認爲此賦「看似遊戲筆墨，實則有感而發」，認爲其中對貓的責難即暗指江湖詩禍時「二凶」李知孝、梁成大等人諂媚權相史彌遠，專事陷害的鄙行。〔註 30〕劉培〈身閑冷看世人忙——論劉克莊的辭賦創作〉一文則提出後村賦有「自我解嘲，曠達自適」、「小題大作，以文爲戲」、「諷世刺時，抒懷明理」三項特質。亦提出劉克莊對賦有「繼承屈騷」、「含蓄蘊藉」等創作主張，然作品未必合於理論。劉氏結合南宋俳諧賦的創作情形討論後村數篇賦作，以爲其是將群醜瑣事作爲笑料欣賞，更注意它的詼諧調侃功能，當中亦有如〈蠹賦〉等筆鋒老辣、冷嘲熱諷的罵世之作。〔註 31〕上述二文注意到後村賦篇以詼諧筆法寫作的一貫特色，然若我們依循程章燦的繫年，後村三篇賦作或作於同年，那麼其中可能就多了練習、仿效前人類似作品的動機，而不見得如張氏所言有如此強烈的指涉性。

王明建〈劉克莊美政「記」體文及其文學史意義〉以後村八十一篇記體文作爲考察文本，認爲其最鮮明的特色在於「多寫與人民切身利益直接或間接相關的美政工程」，有其審美性與深刻性，當中對官員多有稱讚，並提出一系列美政理想。〔註 32〕然而，王氏認爲後村記體文使《詩經》以後的美政文學由衰微轉向成熟，此說不免過譽，忽略了記體文學歷代的傳承與演變。

序跋文的部分可參游坤峰《劉克莊序跋文研究》，該文爲劉克莊研究中少有的以散文爲研究主體的學位論文。游氏指出後村序跋文強調「知人論世」的品評方法，故當中包含了大量的人物背景與事蹟敘述；寫作手法則繼承北

〔註 29〕施懿超，《宋四六論稿》（上海：上海古籍出版社，2005），下編，〈宋四六文獻研究〉，頁 192～193。

〔註 30〕張忠綱，〈說劉克莊《詰貓賦》〉，《文史知識》，9（1995），頁 29～33。

〔註 31〕劉培，〈身閑冷看世人忙——論劉克莊的詞賦創作〉，《山東青年政治學院學報》，6（2012），頁 125～129。

〔註 32〕王明建，〈劉克莊美政「記」體文及其文學史意義〉，《文學遺產》，2（2007），頁 124～126。

需要全本请访问 www.ertongbook.com