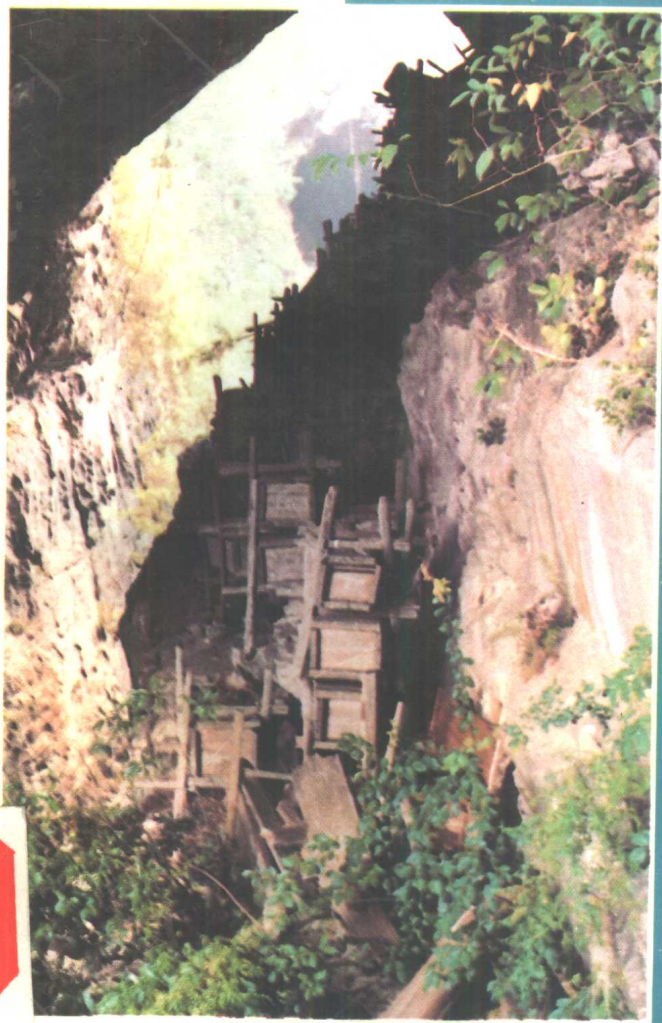


中国民族文化专题研究丛书



灵魂安息的地方

——贵州民族墓葬文化

席克定 著 ● 贵州人民出版社



26.7563
436

灵魂安息的地方

——贵州民族墓葬文化

席克定 著

贵州人民出版社

56733

责任编辑 朱吉成
技术设计 施德端

灵魂安息的地方
——贵州民族墓葬文化
席克定

贵州人民出版社出版

(贵阳市延安中路9号)

贵州新华印刷厂印刷 贵州省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 9.75印张 200千字

1990年12月第1版 1991年4月第1次印刷

印数1——1,000

ISBN 7-221-0277-3/G·1163 定价: 4.50元

编者献辞

中国民族众多，文化悠久，各民族在长期共存中文化上彼此交流，经济上互通有无，血缘上互相融汇，共同创造了我国灿烂的古代文明。中国各民族所处的具体历史条件有别，文化也各具特色，这又是中华文化丰富多采的源泉。中国各民族的文化，都有其独创性和自身的价值，又都处于不断的变迁与发展之中。

中国历史上对民族文化的研究，往昔多局限于汉族文化。只有在新中国建立以后，才有可能对各民族文化的历史与现状进行系统和综合的考察。近年来，有份量的有关民族文化的调查报告纷纷面世，从而为深入展开各民族文化的研究创造了条件。

更重要的是，我国各民族正向社会主义现代化迈进，新的时代将迎来民族文化繁荣昌盛的新局面，随着国内各民族的密切往来以及中外文化交流的进一步拓展，我国各民族千姿百态的文化现象必将更加引人注目。这样，描绘民族文化的真情实况，发掘民族文化的珍贵宝藏，分析民族文化的社会功能，阐释文化的意义与价值，探讨民族文化的发生和发展，便构成一项庄严而诱人的使命。《中国民族文化专题研究丛书》，正是以此为宗旨应运而生的。

我们期望丛书能够多方面、多角度地探讨中国各民族的传统与文化变迁，并将努力就民族生态，生产生活、社会结构、婚姻家庭、礼仪节庆、信仰禁忌、语言文字、科技文艺等等一切可能的方面。以专题的形式展开深入的研究。丛书要求突出“民族性”和“专题性”，以有别于一般的文化书籍。我们注重第一

手的调查资料，提倡实证；追求描述上的生动具体，比较上的纵横展开和理论概括上的生动具体，比较上的纵横展开和理论概括上的独创性。

我们期望丛书的出版，有助于推动发掘、整理、研究并宏扬中华各民族优秀文化的伟大事业，有助于中国传统文化学术研究领域的突破，有助于促进各民族从传统文化向现代文化的转换，从而有助于提高中华民族的文化素质；有助于介绍中华民族文化于世界，并为中华民族的团结进步和中外文化的交流服务。

1990年9月

序一

张 紫 晨

《贵州民族墓葬文化》是一本好书。它表现出近年来对我国贵州少数民族丧葬民俗文化调查研究的新进展。具有学术参考价值。

丧葬习俗是人生礼仪习俗中最后的也是最重要的一个环节。它在各地各民族中都受到极大的重视。在民俗学中，许多民俗学者都把它作为社会传承的一部分加以研究。它牵涉到作为社会组成部分的家、家族、村落结构，反映人的一生终结和由生跨入死的重大转折。人们对死者和亡灵的一系列的处置方法，都依据一定的习俗惯制进行，从而构成比较稳定的丧仪和葬式。围绕丧葬而展开的各种习俗活动和行为做法，既有精神文化的传承，也有物质文化的运用。在这过程中，死者的家族固然以非常严肃的态度对待，而在社会上也不能不看作是一个重大问题。唯其如此，所以早在《周礼》中即对丧葬做为社会礼仪作了异常繁缛的规定，把它看作足以影响人生、社会的大礼而确定了它的礼俗规制。在厚葬与薄葬的问题上，从先秦以至汉魏，在各家著述中一直在不停地争论着。它不仅是一个牵涉千家万户的礼俗问题，而且是牵涉到社会政治的大问题。它在人们当中的影响是十分深远的，以致几千年的汉文化都不能摆脱它的影响。但是，各少数民族的丧葬却有很大的不同。从《后汉书》开始记述中原以外的各民族，族国的习俗，使人们逐渐看到我国东北、北方、西北、南方一些古代民族的习俗。它们在丧葬方面因地制宜，各有传统，

并没有统一的礼仪规制。特别是葬俗、葬制，更是丰富多样，各有创造。诸如“有槨无棺，杀人殉葬”（扶余国），“积石为封，亦种松柏”（高句丽），“其葬作大木槨，长十余丈，开一头为户，新死者先假埋之，令皮肉尽，乃取骨置槨中”（东沃沮）等等，已具有特殊意义，然而我国民族葬制型式的大量发现，却是近现代的考古发掘和民族学、民俗学的实地调查。这些工作的深入开展和考察所得为我们打开了民族墓葬文化的广阔天地，为我们的深入研究提供了可能和实在的根据。《贵州民族墓葬文化》正是在这个基础上出现的一部佳作。

此书的作者是长期从事考古工作的。从四川大学历史系毕业后，曾在贵州省博物馆考古队任职。从1980年在贵州省内参加悬棺葬普查工作开始，又用了六年多的时间进行民族墓葬及现代民族丧葬习俗的直接调查，足迹踏遍贵州的民族乡寨。这种亲身的直接的田野调查，不仅对文献记载的资料得以重新认识和补正，匡正了许多前人的说法，而且有一些新的材料的发现和新的论点的提出。如在荔波、三都水族地区发现“干栏”式的石板墓和用以装饰墓葬的石刻铜鼓纹饰，如在惠水摆金地区发现布依族目前还在使用的瓮棺葬，都是十分珍贵的所得，它耐人寻索，不仅扩大了贵州少数民族墓葬的型制，而且也填补了文献记载的空白。

作者的考古兴趣和调查实践活动，以及新参加的悬棺葬学术讨论会等，不断激发他对少数民族丧葬文化的研究志趣。除每年连续反复下去调查外，还结合考古学、民族学成果及历史文献资料，进行整理分析类比，进行各项探索工作。其结果，便是这本专著的出现。这是我国第一本系统研究少数民族丧葬的著作。它的开拓性是显而易见的。

但是从书中所写各章节内容来看，作者所涉笔探讨的范围，主要是墓葬，即墓制和葬制，对于丧、丧仪、丧俗等一些活动的

习俗环节，却论及不多，这不能不是一个缺憾。当然，这种重视有形的文化的研究，正是考古学者的长处。不过，照我想，如能把“民族丧葬文化研究”称之为“民族墓葬研究”，或许更为符合本书内容^①。我之所以冒昧提出这样的问题，是因为在实际民俗活动中，丧和葬是既统一又互相区别的两个环节。而且各有丰富的民俗内容。我觉得这部书的主要贡献正在于对民族墓葬的系统研究。作者从原始的弃尸和树葬开始，重点探讨岩葬和土葬，并展开多层次的论述。全书提供存在于贵州各民族中的悬棺葬、岩洞葬、岩墓、土坑墓、火葬墓、石板墓、石棺葬、瓮棺葬、洞室墓、石室墓等十种墓式和葬法，一一作了记述和分析，是十分难得的。其中岩洞葬根据实际存在形态，区分为三种类型，各述其特点。有的类型还在更细的层次上分成不同的体式加以研究，涉及到十多个县市和地区，所花的精力是可想而知的。对于岩墓的分布及其特点也进行了分析，此种墓葬虽发现不多，但也有它的重要意义。它表现了贵州山区对葬式的选择和创造。土葬方面，考古学发掘较多，且有发掘报告可寻，但作者却赋予它深厚的民俗意义。而集中在贵州威宁、赫章等地区的火葬墓，却有其独特之处。它和三都、荔波、榕江水族的石板墓及其有关习俗的发掘，都十分难得，不仅使人耳目一新，而且给人许多学术上的启示。至于惠水摆金布依族的瓮棺葬的发现，更使人注目。瓮棺葬在我国陕西半坡文化中已普遍使用，但后世却很少见到，北方偶尔有之，多为殓骨再葬的形式。今经作者考察，布依族依然有此葬法，而且分为“正常死亡”和“非正常死亡”两种型制，就是很重要的了，它具有活化石的意义。至于石棺葬则已为考古学所涉及，其意义也已为人们所关注，但书中加以全面类比，则从考古发掘中跨出一步，取得了新意。

^①我们接受了张紫晨教授的建议，更改为现在的书名。（作者、责任编辑）

全书侧重已有墓葬，兼及现代某些民族的丧葬习俗，如苗族、彝族、布依族等，且能运用考古材料，勾勒出其古制、今制的发展脉络，呈现出其发展的历史层次，将地理的分布与历史的演进结合，也都能使人看出本书的特色。

墓葬，不论何种型式，均属有形葬，而且是离开葬仪的处置死者的葬式。它所表现出来的物质特征，要比精神特征更鲜明，更稳固。但其民俗内涵却不如葬仪表现得更为丰富。作为丧葬文化的整体，具有从死到葬的全过程，连接由死亡——葬前丧仪——葬仪——葬式——死后祭祀的全部过程的纽带，是人们关于死亡的观念和对亡灵如何影响人世的理解。而透过葬式墓制的考察，是会探索出许多深层的文化内蕴的。因此，其学术价值是会远远大于墓制本身的。所以，这本专著虽重在墓制，但在丧葬民俗文化研究上的作用和贡献，是不可低估的。

由于未及阅读全部书稿，只是受出版社的嘱托为之作序，说了许多话，深恐不能对书稿的真谛作出正确的阐发。但我想真正的有识者在于读者，在于考古学和民族学的专家，且让他们去品评吧。我曾在《贵州民俗论文集》的序言中说过，贵州民俗学的每一进程都会牵动我的心弦，鞭策我为宏扬贵州民族民俗文化而积极尽力。今又有研究成果问世，理当挥笔以志，并与作者一起分享这种兴奋和愉快。

1990年6月10日

序二

贵州是一个多民族杂居的省份。迄今生活在贵州高原上的有苗族、布依族、侗族、土家族、彝族、水族、仡佬族、回族、瑶族、壮族、白族等十多个少数民族。他们都有自己的悠久历史和特色鲜明的民族文化。

作为社会的民俗事象之一的人生仪礼，特别是其中的丧葬仪礼，由于各民族自己政治、经济的发展状况和文化特点的差异性，在历史上就形成了各不相同的丧葬习俗，在墓葬上也表现出多种多样不同的形制。无论从考古学、民族学、民俗学的角度，都是具有学术价值应予研究的课题。

但是，对贵州少数民族墓葬及丧俗礼仪的研究，至今仍是一片有待开拓的荒芜园地。包括前人的研究成果在内，除了少数的一批考古发掘、丧葬民俗的调查报告和论文而外，对此作全面系统的研究论著还属空白。

究其原因，或仅停留在书斋对历史文献的爬梳；或满足于部份田野考古发掘的资料。离开了对分布贵州高原民族村寨墓葬形制的普查，和对保留在不同类型民族文化中的民俗事象的直接观察，就不可能对此课题进行全面系统的比较研究。这需要付出长期的艰苦的劳动，既有呕心沥血的脑力劳动；又有爬山涉水的体力劳乏，才能浇灌出丰硕的成果问世。

因此，我十分高兴地祝贺席克定同志《贵州民族墓葬文化》一书的公开出版。它填补了贵州民族研究这一领域的空白，是一本比较全面系统的具有开拓性的研究成果；在从事贵州民族研究的治学态度和方法上，提供了可贵的有益的借鉴。

本书资料的来源，主要是田野考古发掘和民族调查报告，其中有相当部份是作者长期进行民族调查及田野调查的实践，丰富而又翔实可靠，为立论奠定了坚实的基础。在内容方面，特别需要提出的是以下三点：

（一）作者在调查中，发现了几种新的墓葬形制。这些新发现的墓葬，过去文献中没有记载，是第一次发现的。如三都水族自治县和荔波县等地的水族石板墓，这种墓葬因其用规整的石板仿“干栏式”建筑的形制和用精美的铜鼓鼓面纹饰石刻，作为墓葬的主要装饰，而使墓葬具有极其浓郁的民族色彩。又如惠水县摆金区有一部份布依族，现在尚保留了瓮棺葬的习俗；又如威宁彝族、苗族、回族自治县和赫章县，通过田野调查和研究，确定了彝族的“火葬墓”等等。这些墓葬的发现和确定，都填补了过去文献记载中的空白。

（二）作者通过普查和清理贵州境内少数民族的墓葬，大体上搞清楚了它们的形制和分布的基本情况。对文献记载简略疏漏，或以讹传讹之处，进行了必要的补遗或修正。如《朝野僉载》记载：“五溪蛮行悬棺葬”，但是，悬棺葬在贵州境内是否有分布？它们的形制如何？作者通过对松桃苗族自治县云落垭仙人岭悬棺葬的清理，证实了文献的记载。又如“岩洞葬”，早在明代，贵州的地方志书中，即有明确记载。四十年代以来，前人便开始了调查工作。作者通过近几年的调查，大体弄清了它们的类型、分布等情况，等等。这些都是弥补了文献记载之不足。特别是在调查中发现至今仍有部份少数民族，尚保留了古老的丧葬习俗，如惠水县苗族的石棺葬、布依族的瓮棺葬、荔波县瑶族的岩洞葬，提供了极其珍贵的民族学资料，可以帮助我们了解考古学上古代这些墓葬的一些特点。

（三）作者通过调查研究，进一步了解到对死亡原因的划分，是贵州少数民族在丧葬习俗中共同遵守的、一个普遍性的重

要的原则。在贵州，所有的少数民族对于死者，都要区分其死亡的原因，对尸体进行不同的处理。除彝族外，非正常死亡尸体都火化。他们认为经过火化，可以净化尸体，除去血腥和污秽。彝族对非正常死亡者，则需请“布摩”招魂“抄八乱”，洁净死者尸体，再行火化。如果不经这些程序，死者的灵魂，就不能同祖先一道生活。只要丧葬习俗没有发生变化，这种因死因不同而对尸体区别处理和埋葬，就没有例外。从死因不同而对尸体区别处理的丧葬习俗的民俗事象中，也有助于我们对贵州各少数民族生死观念、灵魂不灭、原始宗教信仰的深入研究。

本书是比较全面而系统地介绍贵州少数民族丧葬习俗，并进行综合研究的成果。在书中引用了相当数量的考古发掘古代少数民族墓葬的资料，现代的民族调查报告和汉文文献资料。集考古学、民族学、文献学的可信资料，互为补充，综合研究，克服了单一学科研究中可能产生的弊端或不足。因此，本书研究得出的结论以及立论的基础，不仅有据可信，并在前人研究的基础上又有开拓创新。

三十多年前，我国著名的历史学家范文澜同志，针对当时史学研究工作中的一种不良倾向指出：“我们研究古代社会发展的历史，总喜欢在画像上和《书经》、《诗经》等等中国的名门老太婆或者希腊、罗马等外国的贵族老太婆打交道，对眼前还活着的山野妙龄女郎就未免有些目不斜视，冷淡无情。事实上和死了的老太婆打交道，很难得出新的结果，和妙龄女郎打交道却可以从诸佛菩萨的种种清规戒律里解脱出来，前途大有可为。”⁽¹⁾

范老在此提出的治学方法，姑且名之曰“寻找‘山野妙龄女郎’法”，指明了史学研究中那种端坐书斋里单纯从文献到文献的研究方法是有很大大局限性的。

我国著名历史学家杨向奎教授也特别强调指出：“历史学有三重证据：一是文献，一是考古，一是民族调查，第三者尤为重

要，因为它是过去历史的重现，是时间的倒转，是转瞬即逝的良机。”⁽²⁾

由此可知：坚持民族调查，获取新的活的资料，结合文献和考古资料，进行综合的比较研究，是中国史学的突破，是改革自身研究方法的必要途径。对从事民族研究领域的各门学科来说，始终坚持民族调查，更是学科建设发展的前提和基础。

席克定同志从1980年初，对贵州悬棺葬进行专题调查时就已经开始从事贵州少数民族丧葬习俗的调查研究工作。1983年中国西南民族研究学会、贵州民族研究学会发起和组织贵州省“六山六水”民族综合考察队，对贵州省少数民族进行有组织、有计划的调查工作时，他的这一课题纳入了考察队的工作计划。前后近六年的时间，每年有七、八个月在野外栉风沐雨、涉山越岭，除完成考古队的田野调查、发掘任务外，更多的时间是跑遍了贵州的民族地区，深入到边远的民族村寨，对民族丧葬仪礼进行实地调查。经过长期的艰苦劳动，才有这一课题研究的成果，即本书奉献给读者。它虽然存在某些疏漏或不足，但瑕不掩瑜，草路蓝缕，我们从字里行间仍可看到贵州高原上的崎岖山路，以及作者在山路上攀登洒下的汗水和坚实的脚印。

余宏模

1988年11月

注(1)范文澜《介绍一篇待字闺中的稿件》，载《光明日报》1956年5月24日“史学”专栏。

(2)杨向奎《文明中国的彝族十月历》序，云南人民出版社1986年12月出版。

余宏模同志系中国西南民族研究学会副理事长、贵州省民族研究所副所长、副研究员。



中国民族文化专题 研究丛书

主 编：杨 楚
副主编：严汝炯
执 行：张 克
主 编：程志方
王育英

目 录

第一章 墓葬文化的内容和研究方法

第一节 墓葬文化研究的内容…………… (1)

第二节 资料来源和研究方法…………… (2)

一、考古学上调查,发掘清理的少数民族墓葬

资料…………… (2)

二、古代文献中记载的少数民族丧葬习俗的资

料…………… (3)

三、民族调查的资料…………… (4)

第二章 墓葬文化的产生和特点

第一节 丧葬习俗的形成…………… (6)

第二节 我国早期丧葬习俗的特点…………… (9)

一、丧葬习俗作为一种社会上层建筑,服从于社

会经济基础…………… (10)

二、氏族公共墓地的性质,是我国丧葬习俗形成

时期的主要特征…………… (11)

第三章 贵州民族墓葬文化概论

第一节 贵州的民族墓葬…………… (14)

第二节 贵州民族墓葬文化概论…………… (16)

一、墓葬的类型…………… (16)

1) 树葬——原始类型的墓葬…………… (16)

2) 土葬墓——人类使用最广泛的一种墓葬…… (16)

3) 岩葬墓——喀斯特山区特有的墓葬…………… (16)

二、葬具	(18)
1) 草质葬具	(18)
2) 木质葬具	(18)
3) 陶质葬具	(19)
4) 石质葬具	(19)
三、氏族公共墓地的性质, 是贵州墓葬文化的主要内容之一	(19)
1) 统一的基地和墓葬的排列	(19)
2) 合葬墓是主要的特点之一	(20)
3) “二次葬”的产生	(22)
4) 儿童死后的埋葬	(23)
四、一种原始的祖先崇拜	(23)
五、“正常死亡”与“非正常死亡”的划分	(25)
六、砍牛和“开路”的习俗	(27)

第四章 弃尸和树葬——原始的习俗

第一节 弃尸	(31)
第二节 树葬	(32)

第五章 土葬墓——人类使用最广泛的一种墓葬

第一节 土坑墓	(35)
一、考古学上已发掘的土坑墓	(35)
1) 赫章可乐、威宁中水土坑墓	(36)
①赫章可乐、威宁中水土坑墓是古代夜郎的墓葬	(36)
②赫章可乐、威宁中水墓葬代表的贵州青铜文化的特点	(42)
③赫章可乐墓葬中的一种特殊的丧葬习俗	(45)
④赫章可乐墓葬	(47)
①赫章可乐墓葬的发掘情况	(47)

②赫章可乐墓葬的特点	(52)
⑤威宁中水墓葬	(53)
①威宁中水墓葬的发掘情况	(53)
②威宁中水墓葬的特点	(61)
2) 清镇芦荻乡土坑墓	(63)
①清镇芦荻乡土坑墓的发掘情况	(63)
①清镇芦荻乡土坑墓的特点	(65)
3) 麻江谷峒土坑墓	(66)
①麻江谷峒土坑墓的发掘情况	(66)
①麻江谷峒土坑墓的特点	(67)
二、现代苗族的丧葬习俗	(68)
1) “正常死亡”者的丧葬活动	(69)
2) “非正常死亡”者的丧葬活动	(84)
三、现代仡佬族的丧葬习俗	(87)
第二节 水族的石板墓	(89)
一、石板墓反映了水族独特的文化面貌	(89)
1) 仿“干栏”式房屋形制建筑墓室,是石板墓一个突出的特点	(89)
2) 雕刻铜鼓鼓面纹饰图案,作为墓葬的主要装饰,是石板墓的第二个特点	(90)
3) 墓葬上的石刻人物造象,保留了水族服饰的珍贵资料	(92)
4) “停棺待葬”和“敞棺”,是水族丧葬习俗中突出的特点	(92)
二、石板墓的类型	(93)
1) I型石板墓	(93)
①三都荣耀I型石板墓	(94)