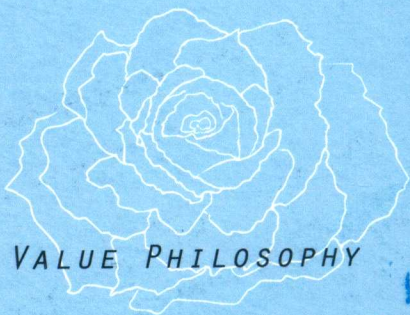


- ◎ 自爱的善恶之辨
- ◎ 价值论维度的自爱
- ◎ 自爱的绝对性与崇高性
- ◎ 自爱的自觉
- ◎ 自杀
- ◎ 自爱精神的培育

Self-love

IN THE PERSPECTIVE OF VALUE PHILOSOPHY



价值哲学视阈中的自爱

原魁社 著



人民出版社

- ◎ 自爱的善恶之辨
- ◎ 价值论维度的自爱
- ◎ 自爱的绝对性与崇高性
- ◎ 自爱的自觉
- ◎ 自杀
- ◎ 自爱精神的培育

Self-love

IN THE PERSPECTIVE OF VALUE PHILOSOPHY



价值哲学视阈中的自爱

原魁社 著



人民出版社

责任编辑:杨文霞

封面设计:王欢欢

责任校对:陈艳华

图书在版编目(CIP)数据

价值哲学视阈中的自爱/原魁社 著. —北京:人民出版社,2019.9
ISBN 978-7-01-021004-9

I. ①价… II. ①原… III. ①价值(哲学)-研究 IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 133943 号

价值哲学视阈中的自爱

JIAZHI ZHEXUE SHIYU ZHONG DE ZIAI

原魁社 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

天津文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16

字数:212 千字

ISBN 978-7-01-021004-9 定价:69.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

太原科技大学1331工程重点马克思主义学院建设研究丛书

太原科技大学博士启动资金(W20162001)资助

总 序

为切实巩固马克思主义在高校的指导地位，不断提升马克思主义学院建设的科学化、规范化、现代化水平，打造马克思主义理论教学、研究、宣传和人才培养的坚强阵地，使之成为办好高校思想政治理论课的坚强战斗堡垒。2015年，中共中央宣传部、教育部下发了《关于加强马克思主义学院建设的意见》（中宣发〔2015〕26号）。依据中共中央宣传部、教育部《关于加强马克思主义学院建设的意见》和山西省人民政府《关于实施“1331工程”统筹推进“双一流”建设的意见》（晋政发〔2017〕4号），中共山西省委宣传部、中共山西省高等院校工作委员会结合我省实际，研究制定了《山西省建设重点马克思主义学院实施方案》，并于2017年7月17日联合下发了《关于印发〈山西省建设重点马克思主义学院实施方案〉的通知》。

2017年10月，经中共山西省委宣传部、中共山西省高等院校工作委员会组织专家评审，太原科技大学马克思主义学院与山西大学、太原理工大学、山西财经大学、山西师范大学等四所马克思主义学院被评为山西省重点马克思主义学院，并列入山西省“1331工程”予以重点建设。

太原科技大学马克思主义学院现有专任教师43人，行政干部5人。其中，教授9人，副教授25人，博士和在读博士28人。专任教师中，山西省宣传文化系统“四个一批”人才1人，山西省“1331工程”人

才1人，山西省中青年拔尖人才1人，教育部联系的专家1人，全国思想政治理论课教学能手1人。山西省研究生教指委委员1人，山西省思想政治理论课教指委委员3人。

学院现有马克思主义理论、哲学两个一级硕士点，一个省级研究中心，九个研究生社会实践基地。在校研究生一直保持二百人左右。拥有哲学研究所和思想道德修养与法律基础、中国近现代史纲要、马克思主义基本原理、毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论、形势与政策五个教学与研究中心。

学院重视对外交流工作。在国际方面，学院注重教师的出国访学，且每年都要培训来校的美国奥本大学、美国佛罗里达大学等交流生。在国内方面，组织教师赴北京大学、清华大学、上海交大、浙江大学、四川大学等国内知名大学学习、考察、调研，并邀请国内知名专家学者来校讲学。

为进一步推进马克思主义学院的建设与发展，太原科技大学马克思主义学院决定从重点马克思主义学院建设经费中拨出部分经费用于资助学院教师在教学研究与学科建设方面研究成果的出版。

是为序。

太原科技大学马克思主义学院

2018年11月

序

陈新汉

我已于2017年11月年届70岁时正式退休。我是恢复高考后的第一届哲学专业毕业的大学生，毕业后即从事哲学的教学和学术研究，至今已有30多年了。这就使哲学成为我人生的一个元素，因此尽管退休仍在从事哲学方面的学术思考。自2017年9月招收最后一位博士生和硕士生后，我已经指导了20多位博士生（包括一位韩国博士生）和30多位硕士生（包括一位越南硕士生），这些学生如同我的十多本独撰的专著和数百篇论文一样，成为我学术人生中的一个不可缺少的组成部分。每每看到这些学生从全国不同地方或国外向我发来问候和成家立业方面的信息，我就会不由自主地回忆起与他们相处尤其是给他们指导论文时的情景，往往会有一种难以言喻的愉悦。

原魁社的硕士和博士论文都是在我指导下完成的。与原魁社的硕士和博士生涯相处在一起的过程，是我对他逐渐了解并印象不断深化的过程。原魁社是在已经成为一名高校教师的情况下来我校攻读硕士学位的，在撰写以《权威评价活动异化的产生及消除》为题的硕士论文过程中，他的学术兴趣逐渐激发出来，因此硕士论文就写得很有创新。原魁社在硕士毕业进入所在高校工作后又返回我处继续攻读博士学位。摆在读者面前的专著《价值哲学视阈中的自爱》就是他在博士论文的基础上予以进一步研究并扩充而成的。

我国的价值论研究是自改革开放后真正展开的，我是我国较早从事价值论研究的学者之一。我把价值论与认识论结合，着重研究了价值论中的认识论问题——评价论，先后出版的相关著作有《评价论导论——认识论的一个新领域》《社会评价论——社会群体为主体的评价活动思考》《民众评价论》《权威评价论》《自我评价论》以及最近完成的书稿《社会自我批判论》。此外，我在《马克思主义认识论与真善美》《邓小平认识论思想纲要》《审美认识机制论》和《核心价值体系论引论》等专著中也运用和阐释了我的评价论思想。这样就形成了我关于评价论的一个思想体系。我在指导学生撰写硕士和博士学位论文时，原则上要求我的学生在选择课题时能把自己的学术兴趣尽可能地与导师的研究方向结合起来，这样就可以使学位论文中的学术思想在导师研究所提供的方法论基础上“更上一层楼”。我之所以认为原魁社的硕士论文尤其是博士论文写得好，就在于能在我的研究基础上有所创新，尤其是他的博士论文还能对我原先的观点予以修正，这就是“青出于蓝而胜于蓝”！

通观《价值哲学视阈中的自爱》，尽管篇幅不大，但内容很丰满。人类的存在离不开作为其以个体形式所体现的自爱，自爱是一个永恒的主题。但“究竟如何才是真正的自爱呢”（张岱年）？这是每一个人必须自诘的天地之问。本书在回答这个天地之问中，在我读来，以下几点使我感受较深：

“爱之欲其善”。“爱之欲其善”在文章中出现了几十次，是文章中的一个重要概念，起着立论的基础和方法论的作用。作者肯定了“爱之欲其善，人之情也”，把它与自爱联系起来。自爱与自恋的不同就在于，自恋把自己封闭在自身之内，“割断了与世界的联系，他退回到自身；他不能认识真实的自然界或社会现实，他只能知道由他内心活动所形成的‘现实’”；而自爱就是要“爱之欲其善”，爱自己就希望自己越来越“好”，这样就能不断地把自爱之情转化为之行，于是就将内在

对自我价值的追求外化为以现实形态呈现的自我实现。由于每一个人都是社会关系网上的一个结点，因此，自我实现就成为在社会关系中展现自我本质力量的过程。这样就对自爱作了很深刻的哲学分析。

自爱的绝对性和崇高性。“我”对生命的需要具有绝对性，“人需要生命本身”是绝对的，是不以任何条件为转移的，而“我”的存在本身就说明“我”的生命的存在需要得到了满足，因此基于“我”的生命价值的自爱就具有绝对性。由此就决定了自爱的绝对性。将人的绝对需要理解为对生命的需要，并不意味着人时刻以自己的生命为出发点。这是因为，绝对需要并不是人的最高需要，这很有创意。作者针对绝对价值不是人的生命而是某种崇高的东西的观点指出，这在实际上混淆了绝对价值与最高价值的区分。根据马斯诺的需要层次说，这种最高需要就是自我实现的需要，“自我实现……可以归入人对于自我发挥和完成的欲望，是一种使它的潜力得以实现的倾向”，“这种倾向可以说是一个人越来越成为独特的个人，成为他所能够成为的一切”。在自我实现的过程中，虽然就外在行为结果来看，它指向的是他人的利益，是他爱，但就其行为结果所产生的心理感受来说，它指向的是自我，是自爱，在尽自己的努力满足他人和社会需要的过程中，自我不断地体验着自爱的情感。作者进一步指出，对于自爱的主体而言，最初的自我实现只是为了满足自己的最高需要，但当他为他人和社会的利益由手段转化为目的时，如何为他人和社会服务就成为“我”的出发点和行为的准则，于是就具有了崇高性。这样的分析相当深刻。

研究自爱必然要研究与之相对应的自毁，我在《自我评价论》中把自杀称为自毁之极端。我在该书中阐释人生价值时认为，对人生价值的自我肯定具有客观必然性，自杀是特殊的人生价值自我否定，“到人生的非存在中去找寻自己生存和发展需要的满足，这本身是一个悖论”。本书的作者不满足于导师把自杀仅仅归结为悖论，而是分别从“无价值感自杀的自爱悖论”和“有尊严地去死的自爱悖论”等方面予

以分析。对于前者，作者认为，生命价值是我们一再强调的“人”之存在的绝对价值，因此通过自杀的方式实现自爱只能是一种最大的不自爱。对于后者，作者认为，为个体的尊严而自杀之所以是自爱的悖论，是因为存在着超越于个体之上的价值，因此选择有尊严地去死并不是一种明智的做法。这样就在实际上发展或丰富了我关于自杀是悖论的思想。尤其是本书的作者还提出了献身的范畴，从形式上看，献身与自杀似乎差不多，都是以自己的主动方式结束自己的生命，但献身不是自杀。作者从“献身是自爱的一种方式”“献身是一种升华了的自爱”等方面对献身作了很有哲理的分析。这就在实际上修正了我把主动结束自己生命的行为笼统地归之为自杀的观点。记得当时我在批阅作者博士论文初稿时，读到这样的观点及其论述，我不禁拍案叫好。父母看到自己的子女超过自己，会感到由衷的高兴；导师看到自己的学生超过自己，同样会感到由衷的高兴。

作者是以“我注六经”的方式来对如何培育自爱精神进行了“六经注我”，然后阐释了在“立德树人”过程中进行自爱精神的培育思想，尤其强调应该在“爱之欲其善”的奋斗中体现“从自爱精神到自我实现”的过程，论述很全面。当然，关于自爱精神的培育还可以从人文精神的视阈来予以阐释。

实践是人之为人的“类活动”，人文精神就是人类在构建价值形态世界的“类活动”在社会意识中所积淀的贯穿于人类历史始终的追求自由的主体意识，是最基本的社会价值观念。人文精神其实就是对黑格尔在《逻辑学》和《历史哲学》中的“绝对理念”和“世界精神”所予以的历史唯物主义理解。由此就能理解人文精神使“世界历史因此是一种合理的过程”（黑格尔）的深刻性。人们往往把人文精神与科学精神相对应，这样的理解在实际上把人文精神的内涵缩小了、把人文精神在人类历史中的地位降低了。

体现人类的“类特征”的实践以生命活动为本体论基础，作为

“类活动”在社会意识中历史积淀的人文精神就必然以体现生命活动中“趋利”“避害”的自爱活动为本体论基础。从本书的论题出发，可以把人文精神理解为作为“一切个人内在的灵魂”并往往以“不自觉的‘内在性’”（黑格尔）方式体现为个人行为中的自爱精神。在历史的发展中，如何使人文精神由自发走向自觉，由此使往往以“不自觉的‘内在性’”方式体现为个人行为中的自爱精神从自发走向自觉？这就成为作为“对当代的斗争和愿望作出当代的自我阐明”（马克思）的哲学在当代社会的一个义不容辞的任务。

前 言

在任何文化系统中，人们都推崇自爱，但对自爱的理解是不一样的。从字面的意义上说，自爱就是自己爱自己。但这样理解将如何区分自爱与自私？如何处理自爱与“爱他”的关系？“爱之欲其善”乃人之常情，爱父母就希望父母“好”，爱子女也希望子女“好”，同样，爱自己就希望自己“好”。那么什么是“好”？显然，对什么是“好”的探讨涉及的是一个价值哲学的话题。

教人自爱是一个道德教育的话题，但何为自爱则是一个哲学话题，从根本上说是一个价值哲学的话题。在不同的价值体系中对“好”的理解是不一样的。自爱是普遍性与具体性的统一，任何价值系统都要求人们做到自爱，这是自爱的普遍性；但何为自爱，又表现出不同价值系统中的具体性。正如立德树人是普遍性与具体性的统一一样，立德树人是普适的，但立什么德、树什么人具体的。“爱之欲其善，人之情也。”^① 比如，父母爱子女就希望子女好，但是这种“好”可以理解为让子女走出去闯一片天地，独立地锻炼出自己适应社会的能力，也可以理解为将子女留在身边互相照顾，父母的价值系统决定了他们爱子女的方式。父母对子女的爱，包括疼爱、怜爱、溺爱、大爱等。父母对子女的溺爱表现为尽可能满足子女的所有需求，而不关注满足需求背后的行

^① 严群：《亚里士多德之伦理思想》，商务印书馆 2003 年版，第 163 页。

为习惯的养成和个体行为的社会意义。而父母对子女的大爱则更加关注子女的远期利益和长期规划，大爱以主流价值观为指导，更加注重个体行为的社会意义和所获得的社会评价。如果说溺爱满足的是低层次的需要，那么大爱则更趋向于满足高层次的需要；最高层次的需要是自我实现的需要。“大爱可以被界定为人对人的自身价值、前途和命运的自觉持久的关爱精神和高度负责行为的统一：从精神方面说，大爱是对人类自身命运的自觉持久的关爱精神，也就是常说的‘爱心’；从实践方面说，大爱是指主体对客体的前途、命运高度负责，并在行为上自觉持久、严肃认真地履行责任。”^①

正如父母的价值系统决定了他们爱子女的方式一样，自爱的主体所具有的价值系统也决定了他爱自己的方式。对自己的爱也区分为大爱和小爱。小爱目光短浅，只关注眼前的物质利益，缺乏长远的目光和远景规划，此种自爱难以与自私自利区分开。而对自己的大爱则表现为“爱之欲其善”，是一种在社会主流价值观主导下的远景规划和长期利益期盼，因此，这种自爱着眼于未来，更加注重当下融入社会的能力的提升。以期创造更大的价值并尽可能地获得社会的认可是对自己大爱的根本表现。由于这种自爱是我们所倡导的，并以主流价值观的认同为前提，以主流价值观的践行为实现过程，因此，此种自爱才配冠以自爱的美名。

自我实现是人的最高层次的需要，马斯洛将自我实现的人称之为“具有完美人性的人”，“在具有完美人性的人身上，我们发现责任和愉快是一回事，同样，工作和娱乐、自私和利他、个人主义和忘我无私，也是一回事。”^② 在社会主义社会中，人们的责任和使命所指向的是马克思恩格斯所设想的理想社会：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产

① 王少安：《论“大爱精神”的内涵和时代意蕴》，《学校党建与思想教育》2008年第5期。

② [美] 马斯洛：《动机与人格》，马良诚等译，陕西师范大学出版社2010年版，第176—177页。

阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^①由此可见，在我们所趋向的理想社会中，自我实现的应然状态就是为每一个人的自由发展而做到人尽其才。基于自我实现的“爱之欲其善”是我们所倡导的真正的自爱。自爱的主体需要培育一种自爱精神，自爱精神是自爱的主体在中国精神的指引下懂得什么是真正的自爱，以及如何实现自爱并不断追求自爱的一种刚健不息的奋斗精神，是一种永远趋向于“止于至善”的精神。

黑格尔在他的《法哲学原理》第158节论述家庭时说：“爱是感觉。”^②在第159节的补充中，他再一次强调：“再说一遍，爱是感觉，是一种主观的东西。”^③“爱”这种主观的东西从根本上说，来源于“存在”这种客观的东西。对自己的爱这种主观的东西也就只能来源于自己的实际存在这种客观的东西。于是，自爱也就演变为自己的存在值得爱和让自己的存在值得爱，只有自己的存在有价值 and 让自己的存在有价值才使自己值得爱。让自己有价值，就在于自己的存在和实践活动能够满足主流价值观所尊崇的价值主体的需要，让自己在崇高的使命和责任中获得认可，将投身于主流价值观尊崇的崇高使命作为自我实现的方式。

对自爱的理解根本上取决于主体自身的价值系统。因此，自爱从根本上说是价值哲学的话题，我们需要从价值论的维度谈起。

就本书的结构来说，第一章主要论述中西思想史上对自爱这个话题的探讨，揭示出自爱在本体论维度的困境，从而阐释了我们从价值论维度探讨自爱的必要性。

第二章是我们从价值论维度对自爱的理解，本书充分吸收了当前价值哲学的研究成果，以价值哲学界对于价值的理解所达成的最大公约数

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

② [德]黑格尔：《法哲学原理》，范扬等译，商务印书馆1979年版，第175页。

③ [德]黑格尔：《法哲学原理》，范扬等译，商务印书馆1979年版，第176页。

作为理论基础，对我们所理解的自爱给出了价值哲学的定义。

第三、四、五章是本书所论述的价值论视阈中的自爱的理论架构。第三章围绕人的需要的层次论述自爱的层次性；第四章围绕自我意识的自觉论述自爱的自觉性；第五章主要论述自爱与自杀之间的复杂关系。

第六章是从实践应用的意义上探讨自爱精神的培育。自爱精神作为中国精神的组成部分需要通过教育来培养，立德树人是教育的根本任务和中心环节，我们需要将价值哲学维度理解的自爱应用到立德树人的全过程中去。

目 录

前 言	1
第一章 自爱的善恶之辨：从本体论到价值论	1
第一节 自爱的善恶之辨	1
一、人人都懂得爱自己吗	1
二、亚里士多德关于“善”的自爱与“恶”的自爱	2
第二节 自爱的本体之维：以“私欲”为目标的自爱与“善”的自爱	5
一、对以“私欲”为目标的自爱的否定	5
二、对“善”的自爱的肯定	10
第三节 自爱的本体论困境	18
一、自爱的“善”：功用的“善”还是伦理的“善”	18
二、本体论维度“善”的自爱的困境	19
第二章 价值论维度的自爱：仁者自爱	23
第一节 对价值的理解	24
一、价值是反映社会关系的哲学范畴	24
二、对价值的理解达成的共识	25
第二节 价值论维度对自爱的理解	27
一、自爱的情感产生于自我价值感	27

二、自爱的基础是对以“我”为客体的价值关系的肯定性评价	32
三、自爱不同于自恋	38
第三章 自爱的绝对性与崇高性：从绝对价值到最高价值	41
第一节 基于自我绝对价值的自爱	41
一、绝对价值与价值虚无主义	42
二、人需要生命的绝对性	45
三、自我评价视阈中自爱的绝对性	49
四、基于自我生命价值的自爱具有开放性	53
第二节 基于自我最高价值的自爱	56
一、人的最高价值	56
二、对自我最高价值的评价	60
三、自爱的崇高性	63
四、“自我牺牲”中的自爱	66
五、自爱的层次性	69
第四章 自爱的自觉：明者自爱	76
第一节 自我意识的自觉	76
一、对自觉的理解	77
二、自我意识的自觉依赖于对象意识与自我意识的矛盾运动	79
三、自我意识和对象意识的矛盾运动以自我的实践为基础	81
四、自我意识的自觉离不开“我”的社会关系	86
五、罗洛·梅的创造性自我意识	91
第二节 自爱的异化	93
一、“以物的依赖性为基础”的社会中的异化	94
二、从劳动异化到自爱的异化	96