

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

九編 7

琉球久米村人

閩人三十六姓的民族史

呂青華 · 著



臺灣歷史與文化

研究
輯刊

九 編

第 7 冊

琉球久米村人
閩人三十六姓的民族史

呂青華 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

琉球久米村人——閩人三十六姓的民族史／呂青華 著——初
版——新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民105〕

目 4+260 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 九編；第 7 冊）

ISBN 978-986-404-475-7（精裝）

1. 民族史 2. 民族認同 3. 琉球

733.08

105001805

ISBN-978-986-404-475-7



9 789864 044757

臺灣歷史與文化研究輯刊

九 編 第 七 冊

ISBN：978-986-404-475-7

琉球久米村人
——閩人三十六姓的民族史

作 者 呂青華

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 187177 字

定 價 九編 24 冊（精裝）台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

琉球久米村人
閩人三十六姓的民族史

呂青華 著

作者簡介

呂青華，1963 年出生。東吳大學日本文化研究所碩士，政治大學民族學博士。曾獲「琉球政府獎學金」在日本國立琉球大學法文學部社會人類學組學習兩年，現服務於東方設計學院觀光與休閒事業管理系。研究興趣有：琉球・沖繩歷史文化、原住民族觀光、日語教學。

提 要

本書探討的主題「琉球久米村人」，也就是自十四世紀末移住琉球那霸久米村的「閩人三十六姓」及其子孫。久米村人對琉球王國外交、文化、思想、信仰有深遠的影響。現有研究成果多偏重歷史研究，本書則以民族學的研究視角和方法，以文獻史料，配合田野調查，以時間為縱軸，以民族集團客觀特徵的姓名、語言、信仰、及主觀認同意識為橫軸，探討閩人三十六姓移住琉球那霸久米村後至今 600 年間，在琉球・沖繩社會脈絡下改變的過程和因應機制，以及客觀文化特徵與主觀認同意識的相互關係。全書除「緒論」、「結論」外，分為六章討論久米村人的形成、職業、姓名、語言、宗教信仰、及認同的變化。



目次

緒論	1
第一節 琉球・沖繩史的概觀	1
第二節 久米村人在琉球・沖繩史的重要角色	6
第三節 久米村人是一個民族集團	16
第一章 久米村人的形成	21
第一節 久米村人的來源：閩人三十六姓	21
第二節 久米村的地理位置	25
第三節 久米村人的社會組織	36
第四節 久米村人的現況	38
第二章 久米村人的職業	51
第一節 久米村人在冊封體制的定位	52
第二節 冊封體制下的外交官	55
第三節 海外貿易的商家與匠師	75
第四節 琉球王國官紳：程順則、蔡溫	82
小結	87
第三章 久米村人的姓名	89
第一節 琉球的門中制	91
第二節 久米村人的漢琉日三種姓名	94
第三節 沖繩縣時代的改姓氏政策	104
小結	110
第四章 久米村人的語言	117
第一節 久米村人的閩南話使用範圍	118
第二節 久米村人的官話教育	125
第三節 久米村人的琉球語使用	138
第四節 久米村人的日語教育	146
小結	153
第五章 久米村人的宗教信仰	157
第一節 祖先崇拜	157
第二節 天妃信仰（媽祖信仰）	163
第三節 琉球民間信仰的影響	172
第四節 日本民間信仰的影響	184
小結	192

第六章 久米村人的認定與認同	197
第一節 身分認定政策與久米村人	198
第二節 鄭迴事件與林世功事件	202
第三節 久米村人的遷移四散	217
第四節 久米崇聖會與門中組織：歷史記憶的再 創造與遺忘	219
小 結	230
結 論	233
跋	239
參考文獻	241
大事年表	253
表目次	
表 0-1：琉球・沖繩歷史簡表	4
表 0-2：琉球・沖繩史論著中久米村人的比較	6
表 0-3：久米村相關論述數量一覽表	10
表 0-4：沖繩研究與久米村論述內容一覽表	12
表 1-1：現有久米系門中會人數分布一覽表	43
表 1-2：歷年琉球都會人口對照一覽表	44
表 2-1：久米村人相關職務一覽	56
表 2-2：明、清兩代朝貢團各階種官吏出身的地域分 佈	57
表 2-3：久米系家譜中通事比例一覽	61
表 2-4：通事相關職務始出年一覽	65
表 2-5：1672（康熙 11）年的進貢使團成員構成一覽	67
表 2-6：琉球王國官職位階對照表	68
表 2-7：擔任漢字公文書相關職務的久米村人	73
表 2-8：明倫堂和首里國學人員編制、任用資格、職 掌一覽	73
表 2-9：渡唐人員的貿易銀	77
表 2-10：大唐船成員的空間分配	77
表 2-11：勤學人入唐習藝一覽表	78
表 3-1：琉球人、久米村人的姓名與社會制度的變革	90
表 3-2：琉球人名種類及其使用範圍對照表	91
表 3-3：童名結構一覽	95

表 3-4：久米村人姓氏四種文獻對照表	98
表 3-5：久米村人血統成分表	100
表 3-6：久米系家譜童名比例一覽表	102
表 3-7：首里系與久米系家譜所載「名」的比較表	103
表 3-8：「姓名」的沖繩式與大和式讀法對照	105
表 3-9：「珍姓改姓運動」的改姓實例舉隅	107
表 3-10：琉球・沖繩的名制年表	111
表 4-1：琉球・沖繩語言使用變遷略表	118
表 4-2：出使南洋久米村通事一覽	122
表 4-3：蔡朝慶出使任務一覽	125
表 4-4：明倫堂與首里國學比較表	127
表 4-5：久米村人官生表一覽	129
表 4-6：明國官生教科書一覽	135
表 4-7：清國時期官生使用教科書	136
表 4-8：「辞令書」表記形式進程	140
表 4-9：琉球語中的閩方言詞例舉隅	141
表 4-10：久米村人口數簡表	142
表 4-11：琉球字母表記、語音對照一覽	144
表 5-1：上、下天妃宮比較表	165
表 5-2：公領域	167
表 5-3：私領域	168
表 5-4：久米四門中年中祭祀一覽	177
表 5-5：琉球國王與久米毛氏東方巡禮順路對照表	183
表 5-6：日本、琉球・沖繩神道關係略年表	186
表 5-7：久米村境內的宗教信仰建築與遺跡一覽	192
表 5-8：沖繩現行年中節慶一覽	193
表 6-1：認定與認同比較表	197
表 6-2：新編入籍的久米村人一覽	200
表 6-3：琉球沖繩史論中鄭迥的相關敘述摘要	209
表 6-4：沖繩梁氏世系簡表	224

圖目次

圖 0-1：琉球位置圖	2
圖 0-2：琉球列島分布圖	3
圖 0-3：久米村位置與周邊的空間關係圖	10

圖 1-1：久米村人民族特徵變遷推移	26
圖 1-2：琉球國之圖	27
圖 1-3：琉球地圖	28
圖 1-4：間切集成圖	29
圖 1-5：久米村放大圖	29
圖 1-6：那霸與久米村圖	30
圖 1-7：現行那霸行政區域圖	31
圖 1-8：久米村區域範圍古今對照圖	32
圖 1-9：昭和（1926～）初期久米及其週邊景觀推定圖	33
圖 1-10：久米村古地圖	34
圖 2-1：冊封網結構	54
圖 2-2：久米村職務組織圖	66
圖 3-1：久米系姓氏系統樹	110
圖 4-1：琉球王國中繼貿易範圍圖	120
圖 4-2：冊封分類圖	135
圖 4-3：毛氏門中婚域	143
圖 4-4：阮氏門中婚域	143
圖 4-5：久米村人使用語言關係圖	153
圖 4-6：久米村人語言使用變遷	154
圖 5-1：琉球傳統家屋結構	158
圖 5-2：民族組成結構圖	165
圖 5-3：天妃與孔子的社會功能暨象徵對照圖	172
圖 5-4：東迴路線	182
圖 6-1：琉球國身分階層略圖	202
圖 6-2：琉球王家紋章	206
圖 6-3：琉球王國國旗（1429～1874）	206
圖 6-4：琉球藩旗（1874～1879）	206
圖 6-5：中華世界秩序原理下琉球王國正統認同轉換變遷	214
圖 6-6：王氏門中會分會分佈略圖	218
圖 6-7：久米村人內部認同分歧	222
圖 6-8：孔廟釋奠之功能	228
圖 6-9：久米村人認定與認同存在期間	230
圖 6-10：久米村人多重認同結構	231

緒論

久米村 (ku-me-mu-ra, 琉球話 ku-nin-da), 位於現今日本沖繩縣那霸市久米一帶, 是 14~15 世紀琉球地方向明國進貢初期移住那霸的福建人——也就是琉球·沖繩史上的「閩人三十六姓」——所形成的聚落。久米村人自稱「唐營」, 後來衍為「唐榮」〔註 1〕。

琉球, 亦即現今日本的沖繩縣, 過去曾經存在著一個獨立的王國。明清以來, 琉球王朝以東亞朝貢國的身分向中國派遣朝貢使節, 王室仰賴閩人三十六姓及其後裔即久米村人的協助, 方能順利進行朝貢及貿易事宜, 直到 1879 年琉球王國被納入日本國家體制為止。不僅如此, 久米村人對琉球·沖繩的思想、民俗、信仰、文學等方面, 影響至深。

在此, 首先對琉球·沖繩史作一概觀, 次以前人對久米村人的研究, 點出久米村人在琉球·沖繩史的重要角色, 以及本書的研究焦點, 最後提出本書的研究取徑。

第一節 琉球·沖繩史的概觀

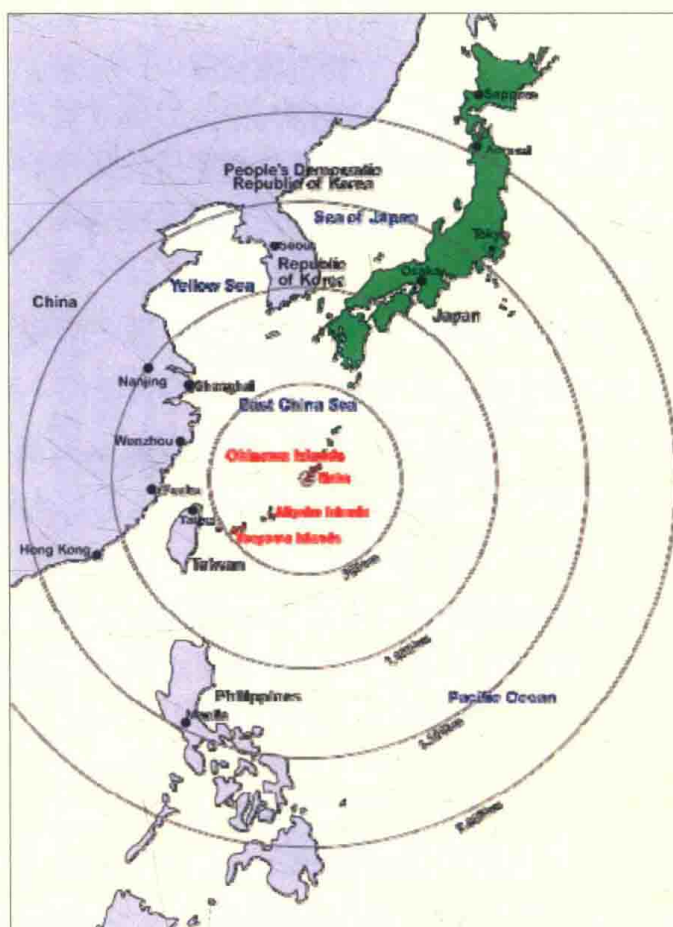
琉球, 即現今的日本沖繩縣, 位在日本的西南, 由分布在九州島和台灣之間的 160 個島 (其中 49 個是有人居住) 所組成, 總面積約有 2,275 平方公里, 略大於台灣的宜蘭縣 (宜蘭縣的面積有 2,143.6251 平方公里), 僅佔日本國土總面積的 0.6%, 排名日本 47 個都道府縣的第 44 位, 人口約有 142 萬 6

〔註 1〕 沖繩大百科事典刊行事務局編, 1983, 《沖繩大百科事典 上卷》, 那霸: 沖繩タイムス社, 頁 980。

千人〔註2〕（略多於彰化縣 129 萬人〔註3〕）。

從日本的角度來看，沖繩不過是一個地處邊陲的離島小縣，但是從東亞或太平洋區域的國際視野來看，和日本本土、朝鮮半島、中國、台灣，自古便是東亞世界的重要成員（圖 0-1）。西端的與那國島距離台灣只有 100 公里，天氣晴朗時可以看到台灣，島上能清楚地收到台灣的廣播。也就因為這樣特殊的地理位置，深深影響歷史的發展，而且琉球的歷史和文化的發展和台灣一樣，兼具海洋性和國際性的雙重性格。

圖 0-1：琉球位置圖



說明：紅色部份為琉球列島，由北而南分別是沖繩羣島、宮古羣島、八重山羣島。以那霸為中心畫圓，由此可看出沖繩地理位置的重要性。

〔註 2〕 <http://www.pref.okinawa.jp/>，沖繩縣廳官網，擷取日期：2015 年 7 月 12 日。

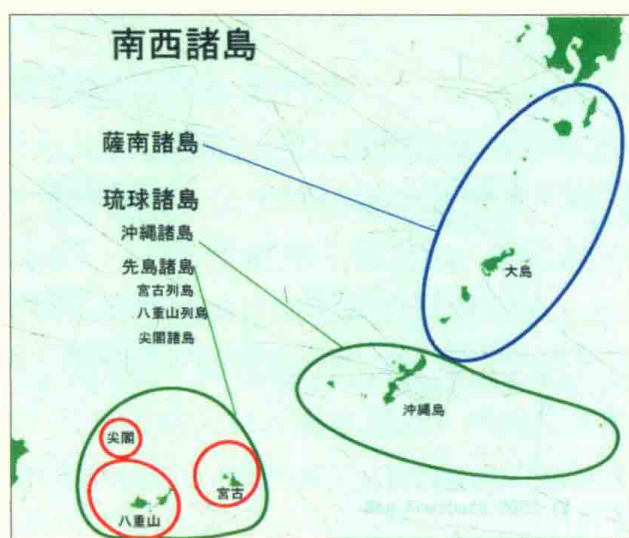
〔註 3〕 2014 年彰化縣的人口數。<http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx>，行政院內政部統計處，擷取日期：2015 年 7 月 12 日。

一、「琉球」「沖繩」二詞的空間定位

「琉球」，地理學上指的是從奄美大島到與那國島之間的島嶼群，範圍與「古琉球」時期成立的琉球王國版圖大致相仿。語言學的研究把這個區域的人所使用的語言命名為琉球方言，以便和日本本土方言（狹義的日本語）區隔；民俗學・人類學則稱此一區域為「琉球文化圈」。

南北綿延約 1000 公里，東西約寬 400 公里的琉球弧，把此一地區三分：依次為奄美大島為中心的「奄美地區」（薩南諸島），沖繩本島和周圍離島組成的「沖繩地區」，宮古島、石垣島為主的「先島地區」（參見圖 0-2）。1609 年因島津入侵事件，奄美地區被薩摩藩從琉球王國分割出來，劃為薩摩藩的直轄地。

圖 0-2：琉球列島分布圖



資料來源: <http://kuwabara03.blogspot.tw/2010/05/blog-post.html>

第二次世界大戰結束，美軍託管琉球初期設立的「琉球」民政府，轄區包含奄美大島，1953 年美國總統艾森豪將奄美大島歸還給日本政府，成為鹿兒島縣的一部分〔註 4〕。而「沖繩」一詞，一般有兩種意涵，一是沖繩、先島兩區域的總稱，範圍大致上和沖繩縣的縣境重疊；二是單指沖繩地區。

歷史學界則以 1879 年「琉球處分」〔註 5〕做為分界點，用「琉球」指稱

〔註 4〕 楊仲揆，1972，《中國·琉球·釣魚台》，香港：友聯出版社，頁 96。

〔註 5〕 琉球處分，指明治政府強行將琉球王國納入日本近代國家一連串的政治過程。以 1872 年設置琉球藩為始，經 1879 年廢藩置縣，到 1880 年分島事件為止的 9 年時間完成。明治政府的方針是以強權片面強迫他人就範的方式處理琉球問題，所以稱為「處分」。參見沖繩大百科事典刊行事務局編，1983，《沖繩大百科事典 下卷》，那霸：沖繩タイムズ社，頁 882。

1879年以前的琉球王國時代，「沖繩」則指近現代時期。

二、琉球・沖繩歷史的分期

在琉球・沖繩史的撰寫史〔註6〕論著中，有的採王統別的編年方式，有的依經濟發展階段來分期，有以政權的更替做為依據來分期，目前以高良倉吉的時代分期〔註7〕成為主流，將琉球依歷史分為五個時期。茲整理其分期年代及各期政經環境的區隔如表0-1。

表0-1：琉球・沖繩歷史簡表

		期 間	政 權	大 事 記
先史時代		數萬年前～12世紀左右	舊石器時代～貝塚時代	3萬2000年前 山下洞人的時代 1萬8000年 港川人的時代 約6500年前 沖繩奄美加入繩文文化圈 12世紀左右 沖繩諸島政治逐漸統一
古琉球	琉球王國時代	12世紀～1609年島津入侵	城堡時代 三山時代 第一尚氏王朝 第二尚氏王朝前期	1392年閩人三十六姓來琉 1429年琉球王國成立，與中國、東南亞交流頻繁 1609年薩摩軍入侵琉球
近世琉球		1609年～1879年「琉球處分」為止	薩摩藩以武力迫使王國成為「幕藩體制下的異國」	幕藩體制下繼續維持王國體制 琉球文化藝能興盛
近代沖繩	沖繩縣時代	1879年～1945年的沖繩戰為止	明治政府實施「琉球處分」王國正式解體成為日本的沖繩縣	1879年設置沖繩縣 大量移民海外 1945年日美兩軍在沖激戰
戰後沖繩		1945年～至今	美國統治時期（1945～1972） 政權歸還日本（1972）至今	建設大型美國軍事基地 1972年回歸日本

資料來源：高良倉吉，1989，《琉球王国史の課題》，那霸：ひるぎ社，頁14～17。

〔註6〕在日本主要有東恩納寬惇，1957，《琉球の歴史》，東京：至文堂、宮城榮昌，1968，《沖繩の歴史》，東京：日本放送出版協會、新里惠二等，1972，《沖繩県の歴史》，東京：山川出版社、外間守善，1986，《沖繩の歴史と文化》，東京：中央公論社、高良倉吉，1989，《琉球王国史の課題》，那霸：ひるぎ社。作者清一色都是在沖繩出生的在地人，後又有在地的報社琉球新報社集合數十位專家學者共同完成4冊的《新琉球史》；在美國有Kerr, George H., 1958, *Okinawa: the history of an island*, Rutland, Vt.: C. E. Tuttle Co.; 在台灣有楊仲揆，1972，《中國・琉球・釣魚台》，香港：友聯出版社。

〔註7〕高良倉吉，1989，《琉球王国史の課題》，那霸：ひるぎ社，頁14～17。

扼要地說，琉球（沖繩）在數萬年前就有人類居住，數萬年的歷史大致可區分為 5 個階段，第 1 階段稱為「先史時代」，從數萬年前到 12 世紀為止，屬於吸納周圍亞洲各地區的影響而逐漸成形的基礎期，第 2 階段「古琉球」期，以沖繩島為中心，政治上逐漸趨於統一，1429 年獨立的琉球王國誕生。1609 年日本國薩摩藩以武力迫使琉球王國聽命於薩摩，進入了第 3 階段「近世琉球」。隨著日本國從封建國家轉變為近代國家，琉球王國在 1872 年被廢國改為琉球藩，繼之又在 1879 年改為沖繩縣，進入「近代沖繩」的時代。第二次世界大戰期間，沖繩是日本國土上唯一的陸上戰場，死傷慘烈自不待言。日本戰敗，沖繩由美國直接統轄。1972 年因主客觀環境及住民的要求，將之歸還日本，再度成為沖繩縣。從美國統治時期起到今日的沖繩縣，統稱為「戰後沖繩」。

三、琉球・沖繩歷史中的久米村人

久米村人自閩人三十六姓於 1392 年移住琉球那霸之後，隨著琉球與明國、東南亞交流貿易的興盛，久米村也因此而繁榮。16 世紀後半，貿易衰退，久米村亦隨之衰微。1609 年薩摩入侵之後，琉球也開始定期派遣使節向江戶幕府朝貢。薩摩為維持並強化與明國的貿易關係，反而鼓勵琉球王國引進更廣泛的中國制度和事物，做為媒介的久米村人也因而活躍起來。1879 年「琉球處分」以降，琉球被納入日本國家體制，成為日本的沖繩縣〔註 8〕，明治政府對沖繩人採行日本本土同化政策，同時也意味琉球與中國的朝貢貿易關係中止，久米村人失去舞台，被迫選擇快速地融入當地社會。1945 年二次大戰之後，美軍託管 27 年，1972 年回歸日本。回歸日本之後，琉球的傳統文化得到復振的機會，在重新評價琉球傳統文化的活動中，對琉球歷史有卓越貢獻的久米村人也再度受到肯定。明治維新以後一向保持沉默的久米村人，終於勇於在公開場合承認自己具有閩人血統，以身為閩人三十六姓後裔為榮。

〔註 8〕 1872 年明治政府先納琉球王國為琉球藩，1879 年再廢琉球藩改置沖繩縣，一直到現在。

第二節 久米村人在琉球・沖繩史的重要角色 〔註9〕

如前所述，久米村人在明、清兩朝封貢體制中扮演外交官角色，影響力遍及王朝的政治、庶民的風俗習慣、信仰、親屬制度、文學等各層面。因此沖繩、日本本土、台灣、中國四地的學者、以及久米村人本身對久米村人研究多有涉及，但由於學門不同、立場相異，立論分歧，各有側重。

一、琉球・沖繩史論著中的久米村人

首先是日本歷史學者眼中的久米村人。從所蒐集到的 6 冊「琉球・沖繩史」中 〔註10〕，依久米村人出現的頁數 / 全書頁數、對久米村人的稱呼和定義、久米村人的居住地、久米村人的職務、對久米村人的評價項目，整理如表 0-2。

表 0-2：琉球・沖繩史論著中久米村人的比較

作 者 出 版 年 書 名	久米村人出 現的頁數 / 全書頁數	對久米村人的 稱呼和定義	久米 村人的 居住地	久米村人 的職務	對久米村人 的評價
高良倉吉 (1993) 《琉球王国》	4 頁 (頁 90~ 92, 頁 106) / 190 頁	久米村—技術先進 國來的人居住的區 域 閩人三十六姓—福 建省來的中國人	那霸	造船、船舶修 理、航海術、 通譯、製作外 交文書、交易 方法、海外情 報	實際操縱琉球海 外貿易的靈魂人 物
田名眞之 (1991) 《新琉球史—古 琉球編—》	6 頁 (頁 221 ~256) / 340 頁	閩人三十六姓—明 初渡海來琉的的 中國人 久米村人—閩人三 十六姓的後裔	那霸 久米村	通事、火長、 長史、商人、 製作公文、操 舟、執行進貢 禮儀	維持進貢體制的 支柱

〔註 9〕 呂青華，〈久米村人的研究史〉，收於政治大學民族學系編，2006，《政大民族學報》25：263~291。

〔註 10〕 高良倉吉，《琉球王国》，1993，東京：岩波書店、田名眞之，1991，《新琉球史——古琉球編——》，那霸：琉球新報社、田名眞之，1989，《新琉球史——近世編（上）——》，那霸：琉球新報社、外間守善，1986，《沖繩の歴史と文化》，東京：中央公論社；新里惠二、田港朝昭、金城正篤，1972，《沖繩県の歴史》，東京：山川出版社；宮城榮昌，1968，《沖繩の歴史》，東京：日本放送出版協會。

田名真之 (1989) 《新琉球史—近世編(上)—》	24 頁(頁 207 ~230) / 343 頁	久米三十六姓—從 福建移住沖繩的中 國人	那霸市 久米一帶	王國外交使 者、近世以後 從事教育、傳 授學問、傳播 中國文化	近世的久米村是 從事王府進貢、 教授學問的技術 集團；對王國的 文化、思想、信 仰體系的影響延 續至今
外間守善 (1986) 《沖繩の歴史と 文化》	3 頁(頁 56、 64、71) / 248 頁	唐榮—歸化者居住 的久米村 閩人三十六姓—福 建歸化琉球的人		造園、助理國 政、指導政治 外交	傳入儒教、道 教，影響沖繩社 會的思想、習 俗、文化
新里惠二・田港 朝昭・金城正篤 (1972) 《沖繩県の歴史》	2 頁(頁 44~ 45) / 244 頁	閩人三十六姓—福 建來的移民	那霸	領航員、舟 工、政治顧問	
宮城栄昌 (1968) 《沖繩の歴史》	2 頁(頁 51~ 52) / 233 頁	閩人三十六姓—從 中國福建來，1392 年歸化琉球的人	那霸 久米村	製作與外國往 來文書、通 譯、舟匠、領 航員	影響沖繩的思 想、文化、海外 貿易

資料來源：筆者整理。

由表 0-2 可以知道，雖然所有的日本歷史學者都給予久米村人很高的評價，認為久米村人不論是對琉球王國的政治、經濟、文化、思想、信仰都有很大的貢獻和影響，然而從 1968 年到 1993 年的史著觀察，久米村所佔的篇幅，除了 1989 年的《新琉球史——近世編(上)》之外，在其他五部以「琉球」或「沖繩」為書名的琉球・沖繩史中，所佔的份量實在微乎其微。

六部書共同的問題點是，不論是用「閩人三十六姓」或「久米村人」或「久米三十六姓」來稱呼這些在明初由中國福建移住琉球的這群人及其後代，都不夠精確。因為，閩人不同於以北京為中心的漢人，彼此語言不同，風俗有異。而閩人的內部也分為閩東(福州)與閩南(泉州與漳州)，將中國(明國及清國)視為一個多民族的國家(註 11)，更可以看出「閩人」在中國與琉球之間文化關係的複雜性。

〔註 11〕 林修澈，〈中國的民族語言政策〉，收於施正鋒編，1996，《語言政治與政策》，台北：前衛，頁 295。

二、沖繩研究中的久米村人

除上述史論外，日本本土及沖繩當地人士對琉球·沖繩的研究可說是汗牛充棟，成果豐碩，甚至發展出一門獨特的「沖繩學」〔註 12〕。然在研究成果豐碩的沖繩學裏，又有多少學者專家把關注點放在琉球史上扮演重要角色的久米村人身上呢？台灣及中國方面又是如何看待這一群在朝貢體系下扮演舉足輕重角色的久米村人呢？謹就歷年來收集所及，將久米村人相關的研究，依研究者的出身別，以沖繩觀點、大和觀點、台灣觀點、中國觀點、久米村人的觀點五項分項敘述。

（一）沖繩觀點：從技能集團到「華僑」集團

沖繩的歷史學者和人類學者都注意到久米村人的存在，也都把久米村人視為外來移民。因此，早期的歷史學者把久米村人定位為應朝貢體制而產生的「技能集團」，後期的主流學者傾向把久米村人歸類為與近代中國因貧而外出謀生的「華僑」集團，因而衍生出學者與久米村人後裔子孫的「下賜閩人」之爭。人類學者則側重久米村人與沖繩人在社會組織上的差異。

（二）大和觀點：在日華人（中國系）知識人

在日本本土，沖繩出身的語言學家外間守善〔註 13〕於 1972 年在法政大學創立的「沖繩文化研究所」，可以說是日本研究沖繩的重鎮所在，在近兩百位的日本國內研究員中，沖繩出身的研究者約佔 14%，其餘 86%則為大和人（ヤマトウンチュウ、ya-ma-tun-chyu）。大和人幾乎都把研究重點放在沖繩、沖繩離島的民俗上。高良倉吉在「從琉球史研究看沖繩·琉球民俗研究的課題」〔註 14〕中就批評日本本土的民俗學和人類學學者的研究偏重農村和沖繩本島以外的離島，忽略了「都市的民俗」，久米村即是一最典型的例子。

原因何在？是否大和人不認為這是一個值得研究的課題？還是因為的農

〔註 12〕 呂青華，〈台灣的沖繩學——戰後的研究動向〉，收於靜宜大學日本語文學系編，《靜宜大學 2006 年『日本學與台灣學』國際學術研討會 會議論文集》，2006 年 5 月 20 日，頁 C2-1~13。

〔註 13〕 外間守善（1924~2012），出生於沖繩縣，國學院大學文學部畢業，文學博士，專攻國語學、沖繩文學。

〔註 14〕 高良倉吉，1996，〈琉球史研究から見た沖繩・琉球民俗研究の課題〉，《民族学研究》，頁 465。