

# 虚无主义与 现代性批判

张兴成 著



人 民 出 版 社

# 虚无主义与现代性批判

张兴成 著



人 民 出 版 社

责任编辑:孟令堃

文字编辑:张龙高

装帧设计:朱晓东

### 图书在版编目(CIP)数据

虚无主义与现代性批判/张兴成 著. —北京:人民出版社,2017. 12

ISBN 978-7-01-018782-2

I. ①虚… II. ①张… III. ①虚无主义—研究 IV. ①B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 001866 号

## 虚无主义与现代性批判

XUWUZHUYI YU XIANDAIXING PIPAN

张兴成 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23. 25

字数:339 千字

ISBN 978-7-01-018782-2 定价:70.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印刷质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 引言

人的一生或早或晚都会遭遇虚无，不管是肉体还是精神。

我们从虚无中来，回到虚无中去。不仅仅是人类，万物皆然。唐代韦应物诗曰：“万物自生听，太空恒寂寥。还从静中起，却向静中消。”世界本来是无，寂兮寥兮，后来如同一场大爆炸，万物产生，轰轰烈烈，纷繁绚烂，最终能量耗尽，回归寂兮寥兮，一切仿佛都未发生。

这是困扰我们的最可怕的思想，这个思想曾经折磨过无数的哲人、诗人和思想家。

没有永生，一切皆有死亡。死亡意味着没有感觉，没有灵魂，没有时间，没有历史，没有记忆，没有创造，当然也没有意义和价值。连地球也“将变成一块冰冷的石头，并将和无数这样冰冷的石头一起，飞行在没有大气的空间。这是如此无意义的东西，再也想象不出比它更无意义的了”，费奥多尔·陀思妥耶夫斯基（Fyodor Dostoevsky）《少年》中的人物如是说。说这话的人还告诉我们，既然一切皆空，爱有什么用？“我们有必要去爱我的邻人和未来那些我永远也见不着的人类吗？”道德重要吗？“我一定得做高尚的人吗？尤其是假如万物都只存在一瞬间的话。”还有，上帝、英雄业绩，等等，与我何干？“至于一千年以后你们的人类会怎么样，那关我什么事？”

如果存在没有意义，我们如何面对生命中的苦难与不幸，恶的存在和生存的无意义感会使我们变得更加虚弱。

人类很早就遭遇了存在的无意义感和命运的暴虐，感叹人的渺小与

无助。

古希腊神话、史诗、悲剧乃至哲学，都在不断地重复人生的空虚、脆弱和无意义。“在尘埃中呼吸和爬行的一切造物之中，正是在整个宇宙之中，没有比人更为不幸的”（荷马，Homer）；“人的生命是脆弱的，他的操劳是无成果的，在他短暂的一生里不幸接着不幸”（赫西俄德，Hesiod）；人是“微风和影子”，甚至只是“影子的梦”（品达，Pindar）。<sup>①</sup> 同样，《圣经》、巴比伦史诗、古埃及碑文都发出过类似的慨叹。

在东方，印度的佛陀在生老病死的生命轮回中看到了人生的无常和苦海的无边，促使他开始探寻解脱之道；春秋战国时期的中国先贤遭遇了“礼崩乐坏”“道术将为天下裂”的大变革，诸子百家兴起，奠定了华夏文明的古典思想基础。

正是公元前所发生的这一次全球性的精神危机，产生了人类的轴心文明（Axial civilization），人类社会第一次建立在系统的形而上学和宗教世界观基础之上，儒家文明、柏拉图哲学、佛教、印度教、犹太教、基督教……为芸芸众生提供了一套可以作为终极理由和价值关怀的存在意义系统与信仰基础，生命的正当性有了依据，何谓美好生活，什么是正义的社会，为什么要追求道德，生活中哪些事重要哪些不重要等问题，都有了确定的答案。

然而，以理性化为核心的现代思想的兴起，宣告了这一切答案都可能是奠定在虚假的谎言基础之上的，上帝不过是人的意识的投射，宗教被等同于迷信与鸦片，哲学的崇高地位被自然科学取代，“实然”与“应然”分离，价值和意义问题变成了个人的主观选择，“从生命本身的性质来理解，它所知道的只有诸神之间无穷尽的斗争。直截了当地说，这意味着对待生活的各种可能的终极态度，是互不相容的，因此它们之间的争斗，也

<sup>①</sup> 转引自 [俄] C. 谢·弗兰克：《生命的意义》，见 [俄] C. 谢·弗兰克：《俄国知识分子与精神偶像》，徐凤林译，学林出版社 1999 年版，第 188—189 页。

是不会有结论的”<sup>①</sup>。

我们仿佛又一次被带回到了“诸神之争”的古代人类社会的开端，再次面对价值的崩塌与信仰的危机。现代人还未爬出柏拉图（Plato）描绘的那个只有影子和幻觉的洞穴，却再次跌入了更深的洞穴，一个更彻底的相对化世界。秉持“知性真诚”（Intellectual probity）的现代思想家们陷入一个巨大的悖谬之中，“我们越是培植起理性，也就越多地培植起虚无主义，我们也就越难以成为社会的忠诚的一员”<sup>②</sup>。

虚无主义变成现代思想史上一个沉重的问题。

从弗里德里希·尼采（Friedrich Nietzsche）到马丁·海德格尔（Martin Heidegger）、列奥·施特劳斯（Leo Strauss），直至后现代哲学家，都将虚无主义视为现代性的本质。尼采宣称“上帝死了”，这不仅意味着“基督教的上帝”，而且包括一切的形而上的“超感性领域”在世俗生活和精神世界中的失效或崩塌。“一切固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被褻渎了”（马克思）；“最高价值自行贬黜。没有目标；没有对‘为何之故？’的回答”（尼采）；人们被连根拔起，坠入“世界黑夜时代”的无限贫困之中（海德格尔）；人类不再拥有关于善恶、贵贱、美丑的固定的或不朽的标准，丧失了普遍道德律或人之优秀的自然标准的基础，一切准则都被视为是历史的和相对的（施特劳斯）；“怎么做都行”（陀思妥耶夫斯基）；“专家没有灵魂，纵欲者没有心肝”（马克斯·韦伯，Max Weber）……如此惊人的判断，出自现代西方最重要的思想大师们之口，是耸人听闻的杞人之忧，还是别有用心的“高贵谎言”，抑或是现实世界的真实反映？

人类经历的古今巨变，改变了我们的生存环境和存在方式，因此也改变了我们对生存与存在意义的认知与理解。我们这个时代，既有的一切都

① [德] 马克斯·韦伯：《学术与政治》，冯克利译，生活·读书·新知三联书店1998年版，第44—45页。

② [美] 列奥·施特劳斯：《自然权利与历史》，彭刚译，生活·读书·新知三联书店2003年版，第6页。

已打破，无信可依的世界靠什么支撑？

被虚无主义纠缠的人往往是虚弱而颓废的，生命的空幻感、焦虑与彷徨会不断销蚀我们本然的勃勃生机和淋漓元气，但也只有敢于直面惨淡的人生，“于浩歌狂热之际中寒，于天上看见深渊。于一切眼中看见无所有”的人，才能“于无所希望中得救”（鲁迅《野草·墓碣文》）。明了“一切皆空”，才能秉持知性的真诚和自性的庄严，洞彻存在的本真，得自由与解脱。

在这个声光电影、物质发达、娱乐至死的时代，许多人已经无暇去追问存在的价值与意义，正因此，他们很容易变成遵循本能活着或随波逐流的人。只有直面和思考虚无，我们才能找到得救的路，因为思考已经预设了生活与世界的意义存在的可能性。

思乃存在与觉醒之开启。

《福音书》说：“你去找寻，就能得到；你去撞门，门就向你敞开。”

# 目 录

引言 .....	1
第一章 现代性与虚无主义的思想基础 .....	5
第一节 诸神之争:现代性问题结构中的虚无主义 .....	5
一、“事物和人的巨大变形”:现代性与现代现象 .....	6
二、悖谬的时代与思想:现代性的矛盾性与自反性 .....	8
三、“西方价值观向全世界的投射”:多元现代性与西方霸权 .....	16
四、“与时俱进”:历史主义的价值虚无 .....	19
第二节 尼采:柏拉图主义与虚无主义 .....	21
一、虚无主义问题在尼采思想结构中的位置 .....	22
二、“上帝死了”与西方形而上学的危机 .....	26
三、尼采的虚无主义 .....	48
第二章 存在的遗忘与现代人的虚无感 .....	65
第一节 从陀思妥耶夫斯基到加缪:上帝、苦难与反抗 .....	66
一、存在的悖谬:通过自杀证明自己也可以成为上帝 .....	67
二、反抗上帝变成反抗人类,杀人是一道利弊权衡的计算题 .....	70
三、权力是没有目的的手段,无选择的选择变成了最好的选择 .....	75
四、“何必增添末路的人的苦恼” .....	77
五、“存在就是幸在” .....	80
第二节 托尔斯泰、海德格尔:“向死而生”与存在的澄明 .....	83
一、“虚无主义既是最大的伦理和政治的灾难,也是最大的哲学的可 能性” .....	84

二、“最后的人”：“生命价值”隶属于“有用价值” .....	85
三、常人统治与存在的沉沦 .....	87
四、存在的本真乃“向死而生” .....	90
<b>第三章 技术理性与虚无主义 .....</b>	<b>96</b>
<b>第一节 海德格尔、韦伯与鲍曼：技术理性的虚无主义面相 .....</b>	<b>97</b>
一、海德格尔：技术与存在的遗忘 .....	98
二、韦伯：现代体制的合理化悖论与非人性化 .....	110
三、鲍曼：官僚机器、技术理性与大屠杀中的道德虚无主义 .....	115
<b>第二节 自然消费的失控与不义：现代性、技术统治与生态政治 .....</b>	<b>120</b>
一、理性神话与技术统治 .....	120
二、发展主义与“现代化陷阱” .....	127
三、技术享受、消费民主与社会正义 .....	134
四、技术意志与现代性悖论 .....	138
<b>第三节 洞穴魅影：电子传媒时代的人类心灵 .....</b>	<b>140</b>
一、“感觉都一样” .....	141
二、战争、游戏与正义 .....	145
三、电子媒介时代的群众心理 .....	148
四、自我的迷失与“碎片化” .....	153
五、电子媒介与“日常生活的审美化” .....	156
<b>第四章 历史主义与虚无主义 .....</b>	<b>161</b>
<b>第一节 列奥·施特劳斯：历史主义与现代思想危机 .....</b>	<b>161</b>
一、虚无主义与现代性危机 .....	161
二、自然权利论的古今之争：现代思想史与虚无主义 .....	166
三、重启古典理性主义哲学之路与虚无主义的克服 .....	180
<b>第二节 价值多元与价值虚无：施特劳斯与伯林的思想张力 .....</b>	<b>182</b>
一、一元论、多元论与现代虚无主义 .....	184
二、德国浪漫主义传统与自由主义的悖论 .....	191
三、文化认同、身份政治与“好人政治” .....	199

四、作为起点而非终点的价值多元论 .....	205
第三节 从唯物史观到新历史主义:现代性叙事与当代中国文艺史观 .....	209
一、“进化论”“阶级斗争论”和“现代化论” .....	211
二、两种对立的现代性历史叙事 .....	217
三、新历史主义与“释放历史阐释权” .....	223
四、当代文艺史观中的虚无主义倾向 .....	229
五、历史阐释中的“马克思主义的幽灵” .....	234
第四节 “传统”和“西方”的双重误读:中国古典文论现代转换论的悖论 .....	235
一、多元现代性:“反西化的西化”,还是“反西化的现代化”? .....	237
二、被发明的“传统”:“我们的”传统高于“好的”传统? .....	239
三、被发明的“西方”:是谁造成的“失语症”? .....	243
四、历史主义的陷阱 .....	248
第五章 现代性反思与古典价值的重估 .....	251
第一节 “经为常道不可不读”:现代性反思与重读经典的意义 .....	251
一、阅读经典既是对思想史的“重述”,也是对时代问题的回应 .....	252
二、重新研读经典是现代人的“灵魂的转向” .....	256
三、“潜心古典学问是成为有教养的学人的唯一途经” .....	262
四、经典训练是人文教育和学术研究的基础 .....	265
第二节 化声以相待:庄子与相对主义——《庄子·齐物论》解读(上) .....	267
一、序曲:“天籁”与“丧我” .....	268
二、智辩无穷,物论不休:知识人的迷失与茫昧 .....	283
三、照之于天,因是以明:化解成心 .....	292
第三节 化声以相待:庄子与相对主义——《庄子·齐物论》解读(下) .....	304
一、复归其根,道通为一:“言无言”与“不知之知” .....	304
二、超越相对,和以天倪:梦与觉的吊诡 .....	328
三、尾声:“有待”与“物化” .....	343
参考文献 .....	349
后 记 .....	364

## 引言

人的一生或早或晚都会遭遇虚无，不管是肉体还是精神。

我们从虚无中来，回到虚无中去。不仅仅是人类，万物皆然。唐代韦应物诗曰：“万物自生听，太空恒寂寥。还从静中起，却向静中消。”世界本来是无，寂兮寥兮，后来如同一场大爆炸，万物产生，轰轰烈烈，纷繁绚烂，最终能量耗尽，回归寂兮寥兮，一切仿佛都未发生。

这是困扰我们的最可怕的思想，这个思想曾经折磨过无数的哲人、诗人和思想家。

没有永生，一切皆有死亡。死亡意味着没有感觉，没有灵魂，没有时间，没有历史，没有记忆，没有创造，当然也没有意义和价值。连地球也“将变成一块冰冷的石头，并将和无数这样冰冷的石头一起，飞行在没有大气的空间。这是如此无意义的东西，再也想象不出比它更无意义的了”，费奥多尔·陀思妥耶夫斯基（Fyodor Dostoevsky）《少年》中的人物如是说。说这话的人还告诉我们，既然一切皆空，爱有什么用？“我们有必要去爱我的邻人和未来那些我永远也见不着的人类吗？”道德重要吗？“我一定得做高尚的人吗？尤其是假如万物都只存在一瞬间的话。”还有，上帝、英雄业绩，等等，与我何干？“至于一千年以后你们的人类会怎么样，那关我什么事？”

如果存在没有意义，我们如何面对生命中的苦难与不幸，恶的存在和生存的无意义感会使我们变得更加虚弱。

人类很早就遭遇了存在的无意义感和命运的暴虐，感叹人的渺小与

无助。

古希腊神话、史诗、悲剧乃至哲学，都在不断地重复人生的空虚、脆弱和无意义。“在尘埃中呼吸和爬行的一切造物之中，正是在整个宇宙之中，没有比人更为不幸的”（荷马，Homer）；“人的生命是脆弱的，他的操劳是无成果的，在他短暂的一生里不幸接着不幸”（赫西俄德，Hesiod）；人是“微风和影子”，甚至只是“影子的梦”（品达，Pindar）。<sup>①</sup> 同样，《圣经》、巴比伦史诗、古埃及碑文都发出过类似的慨叹。

在东方，印度的佛陀在生老病死的生命轮回中看到了人生的无常和苦海的无边，促使他开始探寻解脱之道；春秋战国时期的中国先贤遭遇了“礼崩乐坏”“道术将为天下裂”的大变革，诸子百家兴起，奠定了华夏文明的古典思想基础。

正是公元前所发生的这一次全球性的精神危机，产生了人类的轴心文明（Axial civilization），人类社会第一次建立在系统的形而上学和宗教世界观基础之上，儒家文明、柏拉图哲学、佛教、印度教、犹太教、基督教……为芸芸众生提供了一套可以作为终极理由和价值关怀的存在意义系统与信仰基础，生命的正当性有了依据，何谓美好生活，什么是正义的社会，为什么要追求道德，生活中哪些事重要哪些不重要等问题，都有了确定的答案。

然而，以理性化为核心的现代思想的兴起，宣告了这一切答案都可能是奠定在虚假的谎言基础之上的，上帝不过是人的意识的投射，宗教被等同于迷信与鸦片，哲学的崇高地位被自然科学取代，“实然”与“应然”分离，价值和意义问题变成了个人的主观选择，“从生命本身的性质来理解，它所知道的只有诸神之间无穷尽的斗争。直截了当地说，这意味着对待生活的各种可能的终极态度，是互不相容的，因此它们之间的争斗，也

<sup>①</sup> 转引自 [俄] C. 谢·弗兰克：《生命的意义》，见 [俄] C. 谢·弗兰克：《俄国知识分子与精神偶像》，徐凤林译，学林出版社 1999 年版，第 188—189 页。

是不会有结论的”<sup>①</sup>。

我们仿佛又一次被带回到了“诸神之争”的古代人类社会的开端，再次面对价值的崩塌与信仰的危机。现代人还未爬出柏拉图（Plato）描绘的那个只有影子和幻觉的洞穴，却再次跌入了更深的洞穴，一个更彻底的相对化世界。秉持“知性真诚”（Intellectual probity）的现代思想家们陷入一个巨大的悖谬之中，“我们越是培植起理性，也就越多地培植起虚无主义，我们也就越难以成为社会的忠诚的一员”<sup>②</sup>。

虚无主义变成现代思想史上一个沉重的问题。

从弗里德里希·尼采（Friedrich Nietzsche）到马丁·海德格尔（Martin Heidegger）、列奥·施特劳斯（Leo Strauss），直至后现代哲学家，都将虚无主义视为现代性的本质。尼采宣称“上帝死了”，这不仅意味着“基督教的上帝”，而且包括一切的形而上的“超感性领域”在世俗生活和精神世界中的失效或崩塌。“一切固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被褻渎了”（马克思）；“最高价值自行贬黜。没有目标；没有对‘为何之故？’的回答”（尼采）；人们被连根拔起，坠入“世界黑夜时代”的无限贫困之中（海德格尔）；人类不再拥有关于善恶、贵贱、美丑的固定的或不朽的标准，丧失了普遍道德律或人之优秀的自然标准的基础，一切准则都被视为是历史的和相对的（施特劳斯）；“怎么做都行”（陀思妥耶夫斯基）；“专家没有灵魂，纵欲者没有心肝”（马克斯·韦伯，Max Weber）……如此惊人的判断，出自现代西方最重要的思想大师们之口，是耸人听闻的杞人之忧，还是别有用心的“高贵谎言”，抑或是现实世界的真实反映？

人类经历的古今巨变，改变了我们的生存环境和存在方式，因此也改变了我们对生存与存在意义的认知与理解。我们这个时代，既有的一切都

① [德] 马克斯·韦伯：《学术与政治》，冯克利译，生活·读书·新知三联书店1998年版，第44—45页。

② [美] 列奥·施特劳斯：《自然权利与历史》，彭刚译，生活·读书·新知三联书店2003年版，第6页。

已打破，无信可依的世界靠什么支撑？

被虚无主义纠缠的人往往是虚弱而颓废的，生命的空幻感、焦虑与彷徨会不断销蚀我们本然的勃勃生机和淋漓元气，但也只有敢于直面惨淡的人生，“于浩歌狂热之际中寒，于天上看见深渊。于一切眼中看见无所有”的人，才能“于无所希望中得救”（鲁迅《野草·墓碣文》）。明了“一切皆空”，才能秉持知性的真诚和自性的庄严，洞彻存在的本真，得自由与解脱。

在这个声光电影、物质发达、娱乐至死的时代，许多人已经无暇去追问存在的价值与意义，正因此，他们很容易变成遵循本能活着或随波逐流的人。只有直面和思考虚无，我们才能找到得救的路，因为思考已经预设了生活与世界的意义存在的可能性。

思乃存在与觉醒之开启。

《福音书》说：“你去找寻，就能得到；你去撞门，门就向你敞开。”

## 第一章 现代性与虚无主义的思想基础

### 第一节 诸神之争：现代性问题结构中的虚无主义

在关于我们这个时代的所有描述和体验中，虚无主义（Nihilism）无疑是一个最恰切而逼人的问题。自尼采以来，西方最重要的思想家几乎都视虚无主义为现代性的本质，虚无主义不仅描述了现代思想面临着的巨大危机，也预示了未来人类的精神走向和困境。本书所探讨的虚无主义问题并不局限于个体虚无感的生存体验与遭遇，不以单纯的个体经验的表达为中心，而是视虚无主义为西方乃至人类现代历史运动的必然结果，“虚无主义问题的核心关切就是现代文明的本质和前景。虚无主义就是对现代化命运的一种理解，是对现代文明前景和本质的一种严肃思考”<sup>①</sup>。因此，在讨论虚无主义问题之前，有必要先从现代性的问题结构入手，厘清虚无主义的思想脉络与现代人的心灵世界和整个现代社会的思想危机之间的关系。

现代性（Modernity）是20世纪90年代以来中国学术界最引人注目的“关键词”和“叙事框架”，如今作为关键词的“现代性”正逐渐变成学界的陈词滥调，但作为叙事框架和问题意识的“现代性”已经取代了以往的学术思路和话语习惯，成为当代学术研究与批评的基本思维模式和出发点，并累积起了一系列新的问题，其重要性依然非常突出。诚如20世纪末刘小枫在《现代性社会理论绪论》的开篇所言：“二十世纪的学术思想

<sup>①</sup> 刘森林：《物与无：物化逻辑与虚无主义》，江苏人民出版社2013年版，第56—57页。

被什么问题所纠缠，以至知识界不得不再调整、修正学术的知识建构？在我看来，无论欧美还是汉语知识界，一百年来关注的实质性问题是现代现象。百年来的学术思想为了辨清这个现象，动员了各种日益分化的知识性力量，积累了前所未有的人文-社会理论的研究成果。”<sup>①</sup> 考辨“现代性”这一术语，可以发现其内涵颇为模糊，难以界定，造成这一困难的原因在于我们尚在现代性之中，正如乔治·巴朗蒂耶（Georges Balandier）所说：“现代性就是运动加上不确定性。”<sup>②</sup> 但这并不意味着我们可以放弃对现代性的不断反思与批判。古希腊人把人的最高智慧总结为“认识你自己”，而对现代性的不断反思和批判，正是基于现代人认识自我的需要，诚如列奥·施特劳斯所说：“彻底质疑近三、四百年来的西方思想学说是——一切智慧追求的起点。”<sup>③</sup>

### 一、“事物和人的巨大变形”：现代性与现代现象

现代性首先是作为阐释、概括人类从古典形态社会向现代形态社会转型的一个基本概念。

从社会进化的角度看，人类进入“现代”大体上是有一个历史时间的，但作为历史时间的现代和作为问题意识的“现代性”中的现代是不同的。刘小枫认为，“现代性”是不同学科与知识对现代社会（包括文化结构、人心体验和经济政治制度等）的勘定和描述，人们从不同的角度来界定、描述现代社会的特征与本质，因此也就形成了不同的“现代性”问题：现代化题域——政治经济制度的转型；现代主义题域——知识和感受之理念体系的变调与重构；现代性题域——个体-群体心性结构及其文化

① 刘小枫：《现代性社会理论绪论——现代性与现代中国》，上海三联书店1998年版，第1页。

② [法] 乔治·巴朗蒂耶：《人类学的现代性研究》，见 [法] 伊夫·瓦岱：《文学与现代性》，田庆生译，北京大学出版社2001年版，第118页。

③ 此语出自列奥·施特劳斯1943年给埃里克·沃格林（Eric Voegelin）的信，转引自甘阳：《政治哲人施特劳斯：古典保守主义政治哲学的复兴》，该文为甘阳为“列奥·施特劳斯政治哲学选刊”所作的导言，见 [美] 列奥·施特劳斯：《自然权利与历史》，第24页。

制度之质态和形态变化。<sup>①</sup> Modernity 一词在西方学者的用法中有三种意义，分别是作为时期 (Period)、特性 (Quality) 和经验 (Experience)，刘小枫在此处是就后两种意义而言的。因此，重要的不是进入现代的时间问题，而是围绕现代现象所展示出来的知识逻辑和问题谱系。

现代转型对人类的心灵冲击是巨大的，晚清的李鸿章称为“三千年未有之大变局”。其变革之剧绝非孔夫子的“礼崩乐坏”所能描述，因为对于中国人来说，这不仅仅是传统秩序的崩塌，而是从外在的生活方式、世界结构到内在的精神信仰、价值体系都发生了天翻地覆的剧变。即便是同属“西方”世界的德国，当其受到西方（英法）现代性冲击时，也感受到了一种前所未有的挑战，马克斯·舍勒 (Max Scheler) 感叹“事物和人的巨大变形”，海德格尔则喻之为人被“连根拔起”。结果是，人类知识界不得不开搞清这一“巨大变形”，不得不重新为人类的生存寻找地基，于是就有了围绕现代性问题的“现代学”，其代表形式就是社会学。著名社会学家安东尼·吉登斯 (Anthony Giddens) 明确表示，社会学“并不是有关人类社会整体研究的一门通用学科，而只是社会科学的一门分支，只关注‘发达的’或现代的社会”，因而“社会学是关于现代社会的理论”。<sup>②</sup> 西方世界从 19 世纪以来，围绕现代现象展开了全面的思考与探索，比如马克思关于资本主义社会的研究与批判；斐迪南·滕尼斯 (Ferdinand Tönnies) 对共同社会与利益社会的划分；爱米尔·涂尔干 (Émile Durkheim) 关于有机团契社会与机械团契社会 (工业化) 的区别；格奥尔格·西美尔 (Georg Simmel) 对货币社会、大都市社会的人心和文化特质的探讨；韦伯对现代社会的“解魅化”与理性化的分析；当然，还有尼采、海德格尔、施特劳斯对上帝死后人类陷入无根状态的虚无主义的批判；等等。可以说，现代思想就是对现代社会本质进行的不同层面和角度的诊断与批判。

<sup>①</sup> 刘小枫：《现代性社会理论绪论——现代性与现代中国》，第 3 页。

<sup>②</sup> [英] 安东尼·吉登斯：《社会的构成》，李猛、李康译，生活·读书·新知三联书店 1998 年版，第 35 页。