

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

五編 14

# 謝春木及其作品研究

賴婉蓉·著



# 臺灣歷史與文化 研究 輯刊

五 編

第 14 冊

謝春木及其作品研究

賴婉蓉 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

謝春木及其作品研究／賴婉蓉 著 — 初版 — 新北市：花木蘭  
文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+170 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 五編；第 14 冊)

ISBN：978-986-322-646-8 (精裝)

1. 謝春木 2. 臺灣文學 3. 文學評論

733.08

103001767

ISBN-978-986-322-646-8



臺灣歷史與文化研究輯刊  
五 編 第十四冊

ISBN：978-986-322-646-8

---

## 謝春木及其作品研究

---

作 者 賴婉蓉

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 五編 24 冊 (精裝) 新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

# 謝春木及其作品研究

賴婉蓉 著

## 作者簡介

賴婉蓉，1985年生，現任國立中壢家商國文老師。畢業於國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所、國文系。曾獲中華發展基金會獎助研究生赴大陸地區研究獎學金、師鐸文學獎學金、師大紅樓文學獎、師大台灣人文研究獎。發表過論文〈瓊瑤小說的母職實踐與浪漫愛：以《月朦朧鳥朦朧》為主要分析〉、〈蔡素芬《鹽田兒女》中的女性情愛經驗及其對台灣文學領域的拓展〉，與報導文學〈藍海絲路領航鯨——楊國宇棉紡外銷傳奇〉。

## 提 要

謝春木（1902～1969）成長於臺灣新文學運動，並站到第一線從事抗日啟蒙運動與政治運動，以蔣渭水秘書、臺灣革命同盟會領導、國際問題研究主任與中國駐日代表團團員等身份活躍於政治界，以新聞人、評論家與作家身份活躍於文化界。因其特殊的生平際遇，而接受左翼、共產等思想的洗禮，在他的心海中不時激盪著階級抗爭與民族認同的浪花，其堅定不改的左翼立場與始終關懷底層人民的心態，而成為一個社會世代的知識分子典型，實在值得研究。

1920年代，謝春木創作文學來實踐文化啟蒙運動的精神，除了廣為人知小說〈彼女は何処へ〉與新詩〈詩の真似する〉外，他也創作新劇劇本〈政治家は國を我物と思ふ〉與遊記《新興中國見聞記》。此篇發表在《臺灣新民報》的新劇劇本，不同以往該報刊登的劇本場景，不再是家庭中的客廳、臥室，而是農工大眾受日本殖民壓迫的歷史現場，並藉由人物對話隱喻謝氏自身逐漸深化的土地意識；1929年5月遊歷中國而寫作之遊記，展現謝春木這位擁有臺日經驗的旅人，首次踏上中國的土地，在面對繁華的上海租界地、充滿中國漢族原鄉味的南京與江南，還是滿洲鐵遍布的東北，都能清楚辨析各國所帶來的畸形的資本主義與現代化，並在字裡行間，流露出當時某種典型知識分子的民族與文化認同處境——具有漢民族意識，並期待中國可以如日本般現代化的「臺灣人」。

時政評論，則是謝春木至戰後仍持續不輟撰寫的文類。他所關心的社會議題，舉凡教育、政治與經濟皆有論及，而其思想亦隨動盪的時代逐漸轉變。本文除了重新蒐整謝春木零星散見於報刊雜誌的評論，亦尋獲其生平相關史料，以補足前人研究之細節。從1920年代到1940年代，為謝春木最具政治、文學生命力的三十年，他在作家、文化運動家、記者、論客到政治人物等身份不斷置換，本文回歸至其文學創作與時政評論，期待重新思索一個特殊知識分子的時代意義。

殖民地風景的現代性：  
1930年代臺灣白話小說文體風格研究

李敏忠 著



# 目次

第一章 緒論	1
第一節 問題意識與研究目的	1
第二節 文獻回顧與檢討	4
一、生平、時政評論與思想研究	4
二、文學作品研究	6
第三節 研究方法	10
第四節 章節篇目與概要	10
第二章 追尋謝春木：其文化與政治活動歷程	13
第一節 童年與在臺求學（1902～1921）	13
一、家庭背景	13
二、幼年教育：私塾與二林公學校	16
三、青少年教育：國語學校（臺北師範學校）	19
第二節 日本留學與臺灣政治運動時期（1921～1932）	26
一、居所與東京臺灣人抗日運動之地緣關係	26
二、返臺參與農工運動	30
三、與蔣渭水思想左傾之關係	33
第三節 赴中以後（1932～1969）	38
一、戰前：上海情報戰與交友狀況	38
二、戰爭期間：國際問題研究所與臺灣人抗日團體活動	46
三、戰後：返鄉與投共	49
第三章 謝春木跨時／地的文化抗日與思想傳播	55
第一節 左翼知識人謝春木的萌芽與茁壯	55
一、追風少年：從〈彼女は何處へ？〉到〈詩の眞似する〉	55
二、也是「一記者」：《臺灣人は斯く觀る》、《臺灣人の要求》等政治評論	61
第二節 「間接射擊」的理想與失落	68
一、1930年代上海時期：《臺灣新民報》、華聯通訊社與《中外論壇》等評論	68
二、1940年代以降的戰爭、政策與外交評論	73
第四章 新劇〈政治家は國を我物と思〉、遊記〈新興中國見聞記〉詮釋	95

第一節 新劇〈政治家は國を我物と思〉分析	95
一、當革命青年遇上新劇運動	95
二、謝春木與新劇活動的關係	105
三、一齣新劇的完成：劇本分析	109
第二節 遊記《新興中國見聞記》分析	116
一、旅遊動機、路線與遊記發表過程	116
二、現實／再現：信使的觀察記錄	121
三、我是誰？：身份定位與未來動向	126
第五章 結 論	131
附 錄	135
一、謝春木之作品目錄	135
二、《臺灣民報》體系所載劇本一覽	146
三、謝春木《新興中國見聞記》所記交往人物 列表	148
四、1929年謝春木〈政治家は國を我物と思 ふ〉於《臺灣民報》首刊	150
五、謝春木〈政治家は國を我物と思ふ〉中 譯文	151
六、謝春木於臺北師範學校學籍簿之一	154
七、謝春木於臺北師範學校學籍簿之二	155
八、1920年代初日本東京車站周邊地圖	156
九、1930年代初上海謝春木相關蹤跡地圖	157
十、上海《中外論壇》創刊號發刊詞	158
十一、謝春木生平簡表	159
參考書目	163

# 第一章 緒論

## 第一節 問題意識與研究目的

翻開臺灣新文學的首頁，很難不提到謝春木。謝春木，1902年，彰化芳苑人，1921年以優異的成績自臺北師範學校〔註1〕畢業，離開臺灣前進東京。1922年7月以「追風」之筆名，在《臺灣》上發表〈彼女は何處へ〉（〈她將往何處去〉），1924年4月發表〈詩の眞似する〉（〈詩的模仿〉）組詩，包含〈番王を讚美する〉、〈石炭を稱へる〉、〈戀は成長する〉、〈花咲く前〉（〈讚美番王〉、〈煤炭頌〉、〈戀愛將茁壯〉、〈花開之前〉）〔註2〕，都是臺灣新文學史初期階段的代表作品，大部份研究者對謝春木的小說與新詩皆有高度讚揚。

1925年3月謝春木歸臺擔任《臺灣民報》編輯，11月轉任臺北分社記者兼營業部主任，此後他以《臺灣民報》為舞臺，逐漸展開他的論客生涯。1930年與1931年先後在臺灣出版《臺灣人は斯く觀る》（《臺灣人如是觀》）與《臺灣人の要求》（《臺灣人的要求》）〔註3〕兩本時政評論著述集。

《臺灣人は斯く觀る》分為兩個單元，第一單元是主題「臺灣人如是觀」，以一個臺灣人的角度，對現實社會的各項議題提出討論，收錄部分他曾在《臺灣民報》發表過的文章，以探討政治議題者最多，亦有不乏涉及教育、法律

〔註1〕 前身為國語學校，1919年改名。謝春木於1917年入學，1921年畢業。

〔註2〕 出處見附表一「謝春木之作品目錄」。

〔註3〕 謝春木：《臺灣人は斯く觀る》，臺灣民報社，1930年1月；《臺灣人の要求》，臺灣民報社，1931年9月。日後中譯本為謝南光著，郭平坦校訂：《謝南光著作選（上）（下）》，臺北：海峽學術，1999年2月。

與經濟與農工問題〔註4〕，其中夾錄一篇日文兩幕劇劇本〈政治家は國を我物と思ふ〉（〈國有財產即我家財產〉），經筆者調查此劇本曾刊登於1929年9月1日《臺灣民報》日文欄，但當時並未屬名謝春木或追風。第二單元則是「新興中國見聞記」，1929年5月民眾黨第三次黨大會召開前，謝春木經由日本前往大陸旅遊，期間代表民眾黨參加孫文改葬南京中山陵的儀式，6月2日謝春木尚未結束他的旅程，即在《臺灣民報》上不定期連載〈旅人の眼鏡〉，至同年12月1日共20篇遊記形式的報導文學〔註5〕。其間6月16日至7月7日則插入連載〈孫總理奉安拜觀記（一）〉共4篇。

《臺灣人の要求》則是臺灣社會運動十年的成績單，從「同化會」、「啓發會」、「新民會」談起，談到臺灣議會設置請願運動、文化協會、農民組合、民眾黨、工友總聯盟等，可以說是臺灣自1920年至1931年之間的社會實錄與社運史。由於謝春木既是當事者，又是媒體工作者，更是一個觀察敏銳、分析細密犀利的「觀察家」，因此該論述可說是相當重要的一手史料。

關於謝春木赴中之去向，研究者何義麟爬梳：1931年12月11日，謝春木自基隆經福州馬尾，16日抵達上海，最初居住在公共租界的四川路，1932年臨近的北四川路，爆發上海一二八事變後，他自辦「華聯通訊社」，經營方針為提供批判日本的新聞稿，並改名「謝南光〔註6〕」。之後通訊社因發布過多醜化批評日本軍部的新聞，受到日本方面的壓力，不得不軟化，但此便失去國民政府的信賴，購買通訊社新聞稿也大幅減少，為此1935年5月通訊社創辦一份週刊雜誌《中外論壇》〔註7〕；隨後謝春木又被中國方面視為日本間諜，到了8月國民黨黨市部向法國租界警察要求逮捕謝春木，罪名是中共黨員，後來由「紅幫有力人士」保釋。1937年抗戰爆發前，謝春木在廣東軍人楊贊的協助下創辦《時代智識》雜誌，內容激烈批評日本對外侵略政策。

二戰期間，謝春木於重慶與福建等地活動，1944年在重慶出版《日本主義的沒落》，娓娓道來自己多年對「日本主義」之觀察，鼓舞抗戰軍民的士氣

〔註4〕 出處見附表一「謝春木之作品目錄」。

〔註5〕 經筆者整理成附表一「謝春木之作品目錄」。

〔註6〕 由何義麟在1932年10月1日、11月15日的《自強月刊》（1卷1期、2期，上海：救國週報社）上，挖掘屬名謝南光之評論〈九一八事變後日本之概觀〉。

〔註7〕 經筆者調查，《中外論壇》由上海中外論壇社發行，自1935年5月9日到1936年6月27日，以週刊形式發行共八期，報導中外外交軍事關係的時事評論。中國國家圖書館館藏1~3、5~8期。

〔註8〕。戰後謝春木由王芃生安排進入「盟軍對日委員會中國代表團」，1946年4月搭機前往日本東京工作，6月回中國上海，9月7日謝春木返臺兩週，期間似乎由《民報》編輯人員接待，有不少對謝氏詳細的行程報導。在演講會和接受記者採訪時，謝氏不斷強調民主政治的重要。離臺不久，民報印書館即為謝春木出書，書名《敗戰後日本真相》，該書共五篇文章，前三篇介紹戰後日本及對日新政策，第四篇是謝南光曾刊載於《臺灣民聲報》與《政經報》的〈光明普照下的臺灣〉一文，然而標題已改為〈光明臺灣的出路〉。第五篇是謝南光回臺，以「為民主政治而奮鬥」為題之演講稿，但標題卻改為〈臺灣人苦悶的解決策——救亡之道唯在民主第一〉〔註9〕。直至1947年2月爆發二二八事件之前，1月5日謝春木還在《民報》上發表〈民主與建設〉一文，關心臺灣時政，而言論也從委婉轉為激烈，開始正面批評陳儀政府。謝春木在日本銀座發表〈中共的力量來自何處〉的演講，據說國民黨聞此，計畫要綁架逮捕謝春木，而謝春木則輾轉經由香港回到大陸福建，並在福建擔任對臺廣播工作〔註10〕。1959年他被選為第二屆全國人民代表大會華僑代表。1967年文革開始，謝春木由於擔任對日外交要職，受到中共的保護。1969年7月26日，謝春木因心臟病在北京去世，結束了他從事抗日運動到中日友好運動的一生〔註11〕。

謝春木成長於臺灣新文學運動，並站到第一線從事抗日啓蒙運動與政治運動，以蔣渭水秘書、臺灣革命同盟會領導、國際問題研究主任與中國駐日代表團團員等身份活躍於政治界，以新聞人、評論家與作家身份活躍於文化界。因特殊的生平際遇，而接受左翼、共產等思想的洗禮，在他的心海中不時激盪著階級抗爭與民族認同的浪花。隨著近年海峽兩岸爭相挖掘與整理臺灣研究史料，筆者認為若在前人的研究基礎上，重新填補新興史料，再次討論謝春木，或許將更完整且全面地理解謝春木及其作品。本論文擬運用所蒐集的新出土史料，探究謝春木及其作品，以下說明問題意識，並歸納研究目的：

〔註8〕 謝南光：《日本主義的沒落》，臺北：國民圖書，1944年1月1日。後收於謝南光著，郭平坦校訂《謝南光著作選（下）》，臺北：海峽學術，1999年2月。

〔註9〕 謝南光：《敗戰後日本真相》，臺北：民報印書館，1946年10月10日。1952年5月，

〔註10〕 木下一郎：〈謝南光（春木）氏の足跡〉，《日中》4卷9期，1974年，頁62。

〔註11〕 何義麟：〈被遺忘的半山——謝南光（下）〉，《臺灣史料研究》第4號，1994年7月，頁125~130。

一直以來，不少針對謝氏小說與新詩的評論研究，在眾多研究中，鮮少有人針對謝春木於 1928 年創作的劇本〈政治家は國を我物と思ふ〉與 1929 年初入中國大陸的遊記〈新興中國見聞記〉深入探討。

二林事件等土地問題的爆發，為謝氏指引一條回臺從事文化啓蒙運動的道路，直到 1920 年代後期，文化協會分裂，他與蔣渭水等人另組臺灣民眾黨，並站在農工運動的第一線，認清臺灣總督府土地政策，進而創作新劇本〈政治家は國を我物と思ふ〉。筆者認為藉由分析此篇劇本，搭配謝春木當時的評論、政治與文化活動，並爬梳《臺灣民報》體系所刊登的新劇本，除探討謝氏逐漸深化的土地意識外，更能凸顯此劇在臺灣新文學史上的意義。另外，此與謝春木先前創作的小說與新詩，雖是不同文類，但主題是否有相關性，或是呈現謝春木所關心的社會議題之轉變，仍值得深入討論。

擁有臺日經驗的旅人謝春木，首次踏上中國的土地，寫下遊記〈新興中國見聞記〉。筆者以為，此次中國經驗在謝春木心中產生了認同與排拒、疑惑與省思，此行對日後他毅然決然赴中抗日必然有關，另外對照時人之中國遊記，來看待「祖國」一詞，在臺灣旅行文學中是如何被描述，以凸顯此篇遊記在臺灣文學史上的意義。

時政評論，則是謝春木至戰後仍持續不輟撰寫的文類。他所關心的議題廣泛，其思想亦隨動盪的時代逐漸轉變，本文在謝春木生前即出版三本作品集：《臺灣人は斯く觀る》、《臺灣人の要求》與《日本主義的沒落》之基礎上，企圖重新蒐整謝春木零星散見於報刊雜誌的評論，及其生平相關史料，以補足前人研究之細節。從 1920 年代到 1940 年代，為謝春木最具政治、文學生命力的三十年，他在作家、文化運動家、記者、論客到政治人物等身份不斷置換，本文回歸至其文學創作與時政評論，期待重新思索一個特殊知識分子的時代意義。

## 第二節 文獻回顧與檢討

### 一、生平、時政評論與思想研究

有關謝春木生平與思想，以研究者何義麟碩士論文〈臺灣知識人における植民地解放と祖國復歸——謝南光の人物とその思想を中心として〉及其

專著《跨越國境線：近代臺灣去殖民化之歷程》最具代表性〔註12〕。研究者何義麟以殖民地知識分子認同內涵及其流變為關注核心，爬梳謝春木自日本返臺從事新聞媒體工作與政治文化運動、渡海赴中到戰後初期的行蹤，並將謝春木置於大時代國際情勢的脈絡下進行討論，探討身為「祖國派」健將的謝春木，在日本／臺灣、臺灣／中國、戰前／戰後等不同歷史處境中，對臺灣、中國前途，以及亞洲相關問題的種種思考，堪稱學界首次對謝春木生平、思想與活動進行完整探討的扎實論述。

研究者何義麟引用謝秋涵的回憶，但考證謝秋涵對謝春木出生地的說法，言其出生地為當時的「臺中州北斗郡沙山庄路上厝」，以今日行政區域而言，屬於彰化縣芳苑鄉，2000年同是芳苑人的康原於〈臺灣新文學的實驗者謝春木先生〉考證，謝春木出生地為現今「彰化縣芳苑鄉路上村平上巷九號〔註13〕」。

筆者蒐得多筆珍貴資料：於國家圖書館尋獲謝春木家族族譜《寶樹堂謝氏閩族譜（臺灣彰化）》〔註14〕；於臺北師範學校（今國立臺北教育大學）尋獲謝春木的學籍資料及成績單；於亞洲歷史資料中心數位典藏網站，搜索日本外交史料館資料；於國史館找到軍事委員會侍從室蒐整的〈謝南光〉資料袋〔註15〕，其中有許多謝春木自填或軍委會調查員所填的人事資料表，亦有謝春木相關剪報，最珍貴者是謝春木於1943年於中國參加「中央訓練團」的學員自傳，其中內容雖有可能為避國民政府調查而偽作，卻是目前唯一出自謝南光親筆撰寫的自傳式文章，仍具參考價值。

除前述評論集外，筆者重新調查《臺灣民報》體系雜誌，發現仍有不少評論未收入兩本著述集，並赴中國地毯式調查謝氏評論，尋獲謝氏1935年於上海創辦《中外論壇》（第1~3、5~8期）。筆者試圖運用以上文獻史料與研究成果，釐清謝春木生平細節，與文化、政治活動歷程。

〔註12〕 何義麟：〈臺灣知識人における植民地解放と祖國復歸——謝南光の人物とその思想を中心として〉，東京：東京大學総合文化研究科國際關係論修士學位論文，1993年3月。論文精華中譯為〈被遺忘的半山——謝南光（上）（下）〉，《臺灣史料研究》第3、4號，1994年2、7月。何義麟：《跨越國境線：近代臺灣去殖民化之歷程》，臺北：稻鄉，2006年1月。

〔註13〕 康原：〈臺灣新文學的實驗者謝春木先生〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》6卷4期，2000年6月，頁114。

〔註14〕 謝森林：《寶樹堂謝氏閩族譜（臺灣彰化）》，美國猶他州鹽城湖：美國猶他家譜學會複製，2004年，頁154。

〔註15〕 國史館館藏：〈129000021884A·軍事委員會侍從室·謝南光〉。

## 二、文學作品研究

### (一) 小說與新詩相關研究

與謝氏小說〈彼女は何處へ〉相關學位論文，有2001年2月，研究者柳書琴〈帝都的憂鬱：謝春木的變調之旅〉〔註16〕，運用謝氏小說進行思索，論述謝春木1921年「前進東京」的動機與「到東京之後」的思想軌跡，他認為：「東京留學初期是謝春木抗日思想的成長期」，之後柳書琴研究朝往王白淵、巫永福等《福爾摩沙》文藝集團方向，故沒有再討論謝春木回臺後的思想軌跡。1923年到1925年連續三年謝氏參與支持東京留學生暑期返臺的文化演說團，1925年離日前夕，他對殖民統治的自覺已相當成熟，不論是殖民政治的封建本土，都被他視為必須解除的桎梏，所以他又返回臺灣，從事文化抗日活動。

2002年，研究者陳秋櫻〈民族主義的性別意涵——以日據時代的臺灣島內民族主義為例〉〔註17〕運用日據小說來闡釋臺灣民族主義中的性別意涵，將謝春木〈彼女は何處へ〉等小說中的女性主人翁形象，詮釋為「反殖民男性菁英建構我群認同過程中利用女性的手段與象徵意涵」，也就是說謝春木真正要問的是：臺灣該往何處去？不過此研究主要是探討政治學為主，故對文本的細部分析也著墨較少。

2006年，研究者陳允元〈島都與帝都——二、三〇年代臺灣小說的都市圖象（1922～1937）〉〔註18〕試圖建構出二、三〇年代臺灣新文學都市書寫的發展脈絡，他運用謝春木〈彼女は何處へ〉與鷗〈可怕的沉默〉來闡釋臺灣知識分子前進日本東京帝都的現代性追求，這與柳書琴的思考方向大致雷同。

2007年，研究者張雅惠〈賴明弘及其作品研究〉〔註19〕也提到〈彼女は何處へ〉對現代性追求、都市圖像、女性主角等關鍵要素，不過他從「左翼

〔註16〕柳書琴：〈帝都的憂鬱：謝春木的變調之旅〉，《臺灣文學學報》第2期，2001年2月。後收錄為其著作《荊棘之道：臺灣旅日青年的文學活動與文化抗爭》之第二章第一節。第四章第一節有以謝春木《新興中國見聞記》對照王白淵後來的發展與詩作。

〔註17〕陳秋櫻：〈民族主義的性別意涵——以日據時代的臺灣島內民族主義為例〉，中山大學政治所碩士論文，2002年。

〔註18〕陳允元：〈島都與帝都——二、三〇年代臺灣小說的都市圖象（1922～1937）〉，臺灣大學臺灣文學所，2006年。

〔註19〕張雅惠：〈賴明弘及其作品研究〉，臺灣師範大學臺灣文化及語言文學研究所碩士論文，2007年。

文本」的概念切入，更有脈絡地探討謝春木小說對臺灣小說發展的影響。他將柳書琴對謝春木思想的疑問深化一個文學史的疑問：這些小說中的女性在前進東京之後呢？於是他運用賴明弘的作品試圖回應這個疑問，此研究足見謝春木對臺灣新文學之影響力。

至於新詩方面，1989年研究者陳千武〈臺灣新詩的演變〉〔註20〕文中聲稱謝春木〈詩の眞似する〉四首組詩「內容和主題都不同，形成了臺灣新詩的四種原型」、「可以說臺灣新詩是以這種原型延續下來發展的，光復前的詩已有知性與抒情之分」，他歸類出四種原型：「一、對專制統制予以側面的諷刺、揶揄與潛意識的抵抗；二、表現現代思想與傳統封建習俗的衝擊，提出了批評；三、愛必須孕育才能得到幸福的啓示；四、以內在精神與外界景象巧妙的配合。」姑且不論臺灣新詩是否真爲此四種原型，然其給予這四首新詩各別的簡短評語，後世研究者的分析也大多與此無異。

2000年3月，研究者呂興昌於彰化縣二林國小演講〈謝春木與臺灣新文學的發軔〉〔註21〕特別講解謝春木這四首新詩。他先用臺語朗讀，並解說臺語讀音的特色之美，再分析這四首新詩，他認爲〈番王を讚美する〉比賴和還要早在文學作品中展現尊重原住民的思想，抗議日本政府對臺灣的強行占領，〈石炭を稱へる〉則是讚揚那些爲臺灣，不惜犧牲自己性命的鬥士，批判日本政府對臺灣人民的殘忍；〈戀は成長する〉則是展現人與人交往，所展現的那種正面的心靈能量，是愛的付出，〈花咲く前〉則是隱喻臺灣抗日的精神，臺灣人獲得自由平等的期待，代表一種希望。

2006年8月，研究者蕭水順〈謝春木：臺灣新詩的肇基者——細論追風與臺灣新詩的終極導向〉〔註22〕則將謝春木四首新詩，分析歸類爲「戀愛」主題（〈戀は成長する〉、〈花咲く前〉）、「土地」主題（〈番王を讚美する〉、〈石炭を稱へる〉）。三位對文本分析自然精妙，且替臺灣詩史豎立某種「根源」、某種「精神」，讓臺灣詩史的系譜有一種脈絡可循。

綜合以上所述，筆者推論謝春木的土地意識在東京時期逐漸萌芽，因二

〔註20〕 陳千武：〈臺灣新詩的演變〉，鄭炯明編：《臺灣精神的崛起——「笠」詩論選集》，高雄：文學界雜誌，1989年，頁99～115。

〔註21〕 檢索自賴和紀念館：[http://cls.hs.yzu.edu.tw/laihe/C1/c12\\_011cd.htm](http://cls.hs.yzu.edu.tw/laihe/C1/c12_011cd.htm)，檢索日期：2009年2月18日。

〔註22〕 蕭水順：〈謝春木：臺灣新詩的肇基者——細論追風與臺灣新詩的終極導向〉，《彰化文獻》第7期，2006年8月，頁47～60。

林事件歸臺後，擔任記者工作、參與政治活動，進而催促他不斷思索臺灣人的土地問題，從 1929 年謝春木的新劇劇本〈政治家は國を我物と思ふ〉反映出日本總督府與財閥對臺灣自然林業、勞工階級的剝削，反映寫實諷刺的氛圍，呈現當時謝氏眼中臺灣的土地、階級與民族問題。然而促使謝春木「前進中國」最關鍵之處，應該還是要從他第一次到訪中國的遊記來看。一般人認為蔣渭水去逝、臺灣民眾黨解散與臺灣總督府的監控，是造成謝春木赴中的主因，但在此之前謝春木曾兩次到訪中國，也許透過遊記裡的蛛絲馬跡，可知他內心早已萌生，催促他赴中抗日的「漢族認同」。

根據研究者陳允元對謝氏小說的分析運用，也讓筆者思索：謝春木小說中臺灣島都——臺北的描述篇幅比重頗高，謝春木創作戀愛題材的小說，反映出日據時期臺北男女「在父母之允許下有限度的」自由戀愛、約會的場景，而這些場景的描繪，召喚都市男女對自由戀愛的憧憬，除此之外，在創作這篇小說時，謝春木的土地意識，或者說其對於「國土」的概念，是朝東京帝都的方向「向北延伸」，因此在小說中不時將「臺北」與「東京」互換書寫，並鼓吹東京自由戀愛與女子受教之美好。而在 1929 年《新興中國見聞記》的寫作策略，也能看見「臺灣」（臺北）與「祖國」的相互比較，其中或許企圖將「國土」的概念「向西延伸」。這部遊記的創作時間點，與 1932 年「前進中國」抗日的謝春木，以及戰後 1952 年在日本辭去代表團工作，前往北京投共的謝春木，三者身份和心境自然不同。這個時間點之重要，在於謝春木自此對中國大陸的認識逐漸轉變，日後他也因時勢遭遇，而不斷修正他的民族認同。

## （二）新劇劇本與遊記相關研究

目前並無學位論文或是單篇論文，對謝春木的劇本作細部分析研究。針對臺灣新劇的研究並不多，如研究者呂訴上的《臺灣電影戲劇史》〔註 23〕是其總結二十餘年從事從事藝術與寫作工作的經驗所作，其中臺灣新劇史佔一部份。此書敘述臺灣各個劇種的發展過程，雖是研究臺灣電影戲劇史的重要史料，但全書所錄內容之出處標示不明。如研究者邱坤良的《舊劇與新劇：日治時期臺灣戲劇之研究（1985～1945）》〔註 24〕對日據時期戲劇作一嚴謹探

〔註 23〕 呂訴上：《臺灣電影戲劇史》，臺北：銀華，1961 年 9 月。

〔註 24〕 邱坤良：《舊劇與新劇：日治時期臺灣戲劇之研究（1985～1945）》，臺北：自立晚報，1994 年 7 月。

討，針對社會運動中的新劇活動作探討，但這兩本書皆訴諸實際搬演的新劇，並未提到日據時期報刊雜誌刊登劇本之情況，更別說提及謝氏之劇本。筆者將調查《臺灣民報》體系所刊登之新劇劇本〔註 25〕，並運用以上文獻史料與研究成果，分析謝氏劇本在臺灣文學史與新劇史之意義。

關於謝氏之遊記則只有 2007 年 11 月，研究者朱雙一〈從旅行（居）文學看彰化作家的民族認同和現代性接受——以日本和中國大陸經驗為中心〉〔註 26〕，其中一節探討謝氏之遊記，指出謝春木對「殖民現代性」的認識，謝春木目睹上海租界因資本主義而出現的一些「現代化」現象，然而卻很清楚這個現代化是畸形的。由此可見，謝春木對於「現代化」兼具接受和反思兩種面向。研究者朱雙一所言甚是，但謝春木在《新興中國見聞記》明言：

從一方面看，中國革命也是在向機械文明挺進，它蕩滌著封建社會的汙泥濁水，同時也為新的生產關係而煩惱。從另一方面看，又是對機械文明的抗議。這兩者之間看上去似乎有很大矛盾，但事實上並非如此。現在中國機械文明的發展，幾乎控制在外國人手裡，因而，嚴重制約著後進國中國的發展。這也是作為革命手段進行總罷工和抵制外貨，作為有力的戰術而使用的原因所在。外國人能允許中國的機械文明發展到什麼起步（按：地步）？這是對華政策的重點，也關係著是否誘發第二次世界大戰〔註 27〕。

細究這段文字，謝春木似乎將中國視為一個具能動性的主體，而非如臺灣是個全然的殖民地，他稱中國為「半殖民地」，事實也是如此。另外，謝春木不只遊覽上海華東地區，也輾轉經青島走水路，至大連乘滿鐵，進入東北滿州國踏查，深入了解日本在華勢力，有助於他在 1930 年代赴中的抗日活動發展。回歸到這部遊記創作時間點，臺灣民眾黨左傾逐漸明顯，與中國接觸頻繁，又在蔣渭水逝世之前，這個時間點之重要性，在於謝春木自此對中國大陸的認識逐漸成熟，亦在文中明言自己的政治理想，從此足見他戰後政治認同轉向之端倪。本文試圖探討此遊記的出遊動機、路線、途中交往人物與出版情

〔註 25〕 經筆者整理為附錄二「《臺灣民報》體系所載劇本一覽」。

〔註 26〕 朱雙一：〈從旅行（居）文學看彰化作家的民族認同和現代性接受——以日本和中國大陸經驗為中心〉，林明德主編：《彰化文學大論述》，臺北：五南，2007 年 11 月 30 日，頁 507～13。

〔註 27〕 謝南光：《謝南光著作選（上）》，臺北：海峽學術，1999 年 2 月，頁 259。