古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版
文化出版社
花木蘭

十三編 第4冊

南朝山水文學研究

胡武生 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文學研究輯刊

十三編

曾永義主編

第4冊

南朝山水文學研究

胡武生著



國家圖書館出版品預行編目資料

南朝山水文學研究／胡武生 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民 105〕

目 4+308 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十三編；第 4 冊）

ISBN 978-986-404-580-8（精裝）

1. 南朝文學 2. 文學評論

820.8 105002161

ISBN-978-986-404-580-8

9 789864 045808

古典文學研究輯刊

十三編 第 四 冊 ISBN：978-986-404-580-8

南朝山水文學研究

作　　者 胡武生

主　　編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　　輯 許郁翎

出　　版 花木蘭文化出版社

社　　長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　　刷 普羅文化出版廣告事業

初　　版 2016 年 3 月

全書字數 262228 字

定　　價 十三編 20 冊（精裝）新台幣 38,000 元

版權所有・請勿翻印

南朝山水文學研究

胡武生　著

作者簡介

胡武生，男，1974 年 3 月 25 日生，湖北省嘉魚縣人，現爲湖北省咸寧市委黨校教師，科研處主任。2010 年 9 月～ 2013 年 6 月畢業於湖北大學文學院中國古代文學專業，獲博士研究生學歷、文學博士學位，師從何新文教授，研究方向爲古代山水文學、地方歷史文化、城市發展和遺產保護。2014 年，博士論文《南朝山水文學研究》被評爲「湖北省優秀博士學位論文」。在《南京大學學報》《湖北大學學報》《光明日報》《學習時報》《南方周末》等刊物上發表理論文章 20 餘篇。

提　要

南朝是古代山水文學獨立並興盛的最初階段，也是山水文學取得極高藝術成就的重要時期。無論是題材內容、思想情感，還是藝術表現，南朝山水文學都有了自己獨特的價值特色，其中如謝靈運、謝朓的山水詩賦，袁山松、盛弘之地記中的山水描寫，吳均、陶弘景的山水小箚，都堪稱文學史上的經典，對歷代山水文學產生了深遠的影響。

南朝山水文學，涉及的文體包括詩、賦、文等多種文類。目前學界關於南朝山水詩的研究比較多，而對南朝山水賦、山水文的關注則不足，尤其缺乏從總體上對南朝山水文學的全面總結研究。本書以南朝山水文學爲研究對象，既較深入地探討頗受關注的南朝山水詩，也從山水文、賦的角度切入，以補充南朝山水文、賦研究不足的現狀；同時，著眼從山水詩、賦、文三者結合，全面評述南朝山水文學的成就、價值和影響。

全書從南朝山水文學發生的背景、新變、地域性特點、美學特徵、對北朝及後世山水文學影響等五個方面展開論述。總的來看，從背景、新變到影響，構成了時間線索，將南朝山水文學作了一個縱向的勾劃；地域性則選取空間角度，對南朝山水文學作了一個橫向的展示；而美學特徵則從藝術的角度進行深度挖掘。五個部分在論述時相對獨立，但在總體安排上又縱橫交錯，相互關聯，彼此構成一個有機的整體。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



目

次

緒　論……1
一、關於「南朝山水文學」……1
二、南朝山水文學研究現狀與展望……5
（一）研究現狀……6
（二）展望……14
三、研究思路、方法和突破……15
第一章　南朝山水文學發生的背景……19
第一節　山水文學自身的發展背景……21
一、山水文學的孕育……21
二、山水描寫的寫實性傾向……26
三、獨立山水文學作品的出現……34
第二節　隱逸文化背景下的山水審美……39
一、以自然爲宗的隱逸文化……40
二、東晉文人的隱逸之風……45
三、隱逸之風下的山水審美……50
第三節　玄言與山水……53
一、東晉文人的談玄之風與山水審美……54
二、玄言詩與山水詩……59
第二章　南朝山水文學的新變……69
第一節　宋謝靈運等人以自然情趣入山水……70
一、晉、宋地記中的山水描寫……71

二、謝靈運的山水詩、山水賦、山水文 …… 75
第二節　齊梁謝朓等人以羈旅情懷入山水 …… 96
一、謝朓的山水詩、山水賦 …… 98
二、其他永明詩人的山水文學 …… 106
三、何遜、陰鏗的山水詩 …… 112
第三節　梁陳蕭綱等人以閒情入山水 …… 116
一、蕭綱、蕭繹等人的山水文學 …… 120
二、陳叔寶等人的山水文學 …… 131
第四節　梁陳吳均等人以隱逸情趣入山水 …… 137
一、梁陳以前隱逸山水文學 …… 138
二、吳均、陶弘景、劉峻的山水文學 …… 140
三、江總、張正見等人的山水文學 …… 148
第三章　南朝山水文學的地域性 …… 153
第一節　江南山水 …… 154
一、會稽：「山水詩的搖籃」 …… 156
二、永嘉：「永嘉山水主靈秀」 …… 161
三、宣城：「幸蒞山水都，復值清冬緬」 …… 165
四、建康：「江南佳麗地，金陵帝王州」 …… 168
第二節　荊山楚水 …… 176
一、融羈旅愁思於水鄉澤國、奇山異水的描寫之中 …… 176
二、漢女與巫山神女的浪漫傳說 …… 182
三、琴臺與孫權故城的歷史遺蹟 …… 185
第三節　湖湘山水 …… 186
一、洞庭湖的吞吐日月與湘妃斑竹 …… 187
二、衡山、九疑山的峻美秀逸與神仙故事 …… 190
三、湘水、沅水的旖旎自然風光 …… 195
第四節　匡廬山水 …… 197
一、描寫廬山的自然山水 …… 198
二、敘述廬山的仙道傳說 …… 204
三、吟詠廬山周邊的山水 …… 207
第四章　南朝山水文學的美學特徵 …… 211
第一節　情景交融 …… 212

一、景的開拓：「極貌以寫物」 …… 213
二、情的融入：情景相合，情景相離 …… 216
第二節　時空意識 …… 222
一、「遊」：對眼前時空的拓展 …… 223
二、「鄉愁」：心理時空的延伸 …… 229
第三節　虛實相生 …… 231
一、時空拓展 …… 232
二、情感延伸 …… 233
三、天眞設問 …… 235
四、以不說爲說 …… 236
第四節　以悟入詩和經典意象 …… 237
一、以悟入詩 …… 237
二、經典意象 …… 240
第五章　南朝山水文學的影響 …… 247
第一節　對北朝山水文學的影響 …… 248
一、由南入北文人的山水詩 …… 251
二、北地文人的山水詩 …… 253
三、《水經注》對南朝地記的繼承 …… 256
第二節　對盛唐山水田園詩派的影響 …… 263
一、南朝詩歌的田園內容 …… 264
二、南朝詩歌的隱逸情趣 …… 266
三、南朝詩歌的田園逸趣 …… 269
四、南朝文人以悟入詩的創作方式 …… 273
第三節　謝靈運、謝朓的山水詩對李白的影響 …… 274
一、「頓驚謝康樂，詩興生我衣」 …… 275
二、「白紵青山魂魄在，一生低首謝宣城」 …… 282
第四節　何遜、陰鏗的山水詩對杜甫的影響 …… 286
一、「頗學陰何苦用心」 …… 287
二、何遜山水詩對杜甫的影響 …… 289
三、陰鏗山水詩對杜甫的影響 …… 292
餘　論 …… 295
主要徵引及參考文獻 …… 299

緒　論

以謝靈運山水詩的誕生爲標誌，山水開始以獨立的姿態進入中國文學史，山水文學翻開了嶄新的一頁。南朝山水文學就此步入人們的視野。

在東晉山水文學初露端倪的背景下，南朝文人進一步發現、發揮，引領其登上了文學的主流，一切都需草創和獨立探索，可謂一空依傍，無可借鑒。南朝文人以巨大的熱情投入山水文學創作，向著多方面開拓：內容上，向宮苑、荒野、旅途、城郊等各種地域拓展；情感上，將自然、羈旅、閒適、隱逸等諸多情感投射其中；藝術上，追求情景交融、虛實相生，有著強烈的時空意識，創造了一系列經典山水意象。南朝不僅出現了謝靈運、謝朓這兩位在山水詩史上堪稱一流的大家，更有鮑照、謝惠連、謝莊、沈約、范雲、王融、任昉、江淹、孔稚珪、吳均、陶弘景、劉峻、庾肩吾、蕭綱、蕭繹、庾信、徐陵、何遜、陰鏗、陳叔寶、江總、張正見等一大批山水作家環繞在其周圍或與之遙相呼應。無論詩、賦，還是散文、駢文，都產生了經典的山水文學作品，構成了我國山水文學發展史上的第一個興盛期——南朝時期，唐代山水文學就是直接借鑒了南朝山水文學的成功經驗而成爲山水文學史第一個高峰的。南朝文人以巨大的創造精神，爲中國古代文學開拓了一片燦爛的領地，爲其注入了無限的生機與活力。

一、關於「南朝山水文學」

南朝（420～589）是中國歷史上一個極爲特殊的時期：它偏居江南一隅，卻是全國文化的重心；政權更迭頻繁，社會生活和士人心態卻相對穩定；帝王以軍功起家，卻大多偏好文學、善待文人。山水文學，就是在這樣一個時

代背景下興起的。南朝山水文學研究，就是以南朝 169 年間產生的山水文學作品爲研究對象，論述其產生的文學、文化及社會背景，發展、新變的特點，地域性，美學特徵，對後世的影響等。

山水文學，是指以自然山水爲主要審美對象與表現對象的文學作品。但山水文學並不限於描山畫水，它還描繪與山水密切相關的其它自然景觀和人文景觀。許多山水文學抒發了作家對山水自然美的驚奇、喜愛、沉醉、讚賞之情，這種審美型的山水文學，是典型的山水文學。但中國古代的山水文學，還往往和羈旅、懷古、送別、田園、隱逸、仙道等題材內容結合，抒寫並非單純審美的豐富複雜的思想感情。

山水文學包括詩、賦、文、詞、曲等多種文類，具體到南朝，則主要有山水詩、山水賦和山水文。本書以南朝山水文學爲研究對象，主要基於以下考慮：

首先，將山水詩、山水賦、山水文三者結合起來研究，可以全面瞭解南朝山水文學的成就，並且深刻認識或把握南朝文學中的山水主題。

就題材而言，南朝文學最重要的現象便是山水大量進入文學領域，山水文學獨立並興起。儘管山水文學的興起是以謝靈運的山水詩創作爲標誌，但在這之前及此後，山水賦和山水文的創作都是與山水詩同步而並進的。建安文人創作山水詩（如曹操《觀滄海》，曹丕《芙蓉池作詩》、《於玄武陂作》，曹植《公讌詩》，劉楨《公讌詩》）的同時，也創作了一些吟詠風景的小賦（如曹丕《登臺賦》、《登城賦》，曹植《臨觀賦》）；東晉中後期王羲之、謝安等蘭亭文人寫山水詩的時候，袁山松在地記裏精心描繪著三峽等地的山水，並提出了著名的「知己說」；當宋初謝靈運的山水詩被文士們競相傳寫的時候，盛弘之寫出了長江三峽的千古絕唱〔註 1〕。尤其是建安時期山水詩的出現，與東漢以來抒情小賦描寫山水時的紀實性手法有較大關係。對於這樣一些現象，單獨研究詩、賦、文中的一種文體，都無法把握山水文學發展的全貌。而只

〔註 1〕酈道元《水經注・江水》中關於長江三峽的描寫部分，據《太平御覽》卷五三出自盛弘之《荊州記》：「唯三峽七百里中，兩岸連山，略無闕處，重巖疊嶂，自非停午夜分，不見日月。至於夏水襄陵，沿溯阻絕，或王命急宣，有時云朝發白帝，暮至江陵，其間一千二百里，雖乘奔御風，不爲疾也。春冬之時，則素湍綠潭，回清到影。絕巘多生怪柏，懸泉瀑布飛其間。清容峻茂，良多雅趣。每晴初霜旦，林寒澗肅，常有高猿長嘯，屬引淒異，空岫傳響，哀轉久絕。故漁者歌曰：巴東三峽巫峽長，猿鳴三聲淚沾裳。」

有將詩、賦、文三者結合，才能將南朝文學中的山水主題論述得更全面，認識得更深刻。

其次，將山水詩賦與山水文一併考察，可以對某些代表性作家在山水文學史上的地位作出更加客觀的評價。

南朝山水作家許多都同時寫有詩、賦、文中的兩種或三種，如謝靈運、蕭繹、吳均創作有山水詩、賦、文，謝朓、蕭綱有山水詩、賦，陶弘景有山水詩、文，若只論一種文體，都無法對其在山水文學史上的地位作出客觀的評價。如吳均，若只論其詩，除了《山中雜詩》影響較大，其它詩作平平，故歷來論南朝山水詩者都不會將他列入重點作家。但若聯繫其《與朱元思書》、《與施從事書》、《與顧章書》三篇山水美文，情形便大不一樣，其在山水文學史上的地位一下子大增。

對於一些跨文體的山水作家而言，論述其此類文體，可以更好地認識另一種文體。如謝靈運被譽爲山水詩大家，其山水賦、文的成就一向被研究者忽視。但其《山居賦》是文學史上罕見的山水大賦，此賦與他同期創作的山水詩關係密切，其山水詩的鋪排寫法受《山居賦》的影響，一些描寫內容也與此賦相同，手法也類似，因此，筆者曾提出「《山居賦》是放大的山水詩，其山水詩則是濃縮的山水賦」的觀點，如果將二者參照對比，可以對彼此都認識得更深刻。

另外，將山水詩、山水賦、山水文三者結合，也是爲了平衡三者研究比例失調的現狀。目前學界關於南朝山水詩的研究較多，而對山水賦、文的關注則不足，本書以南朝山水文學爲研究對象，既是爲了避免南朝山水詩的重複研究之弊，也是爲了改變南朝山水賦、文研究不足的現狀。

最後，將詩、賦、文三者結合，也考慮到了這樣一種現象：在古人觀念裏，詩與賦，賦與文的分別不甚明晰，他們在創作中往往打破彼此的界限，論述時也常常詩、賦不分，賦、文混淆。

詩、賦的分別，最爲模糊。東漢班固曰：「賦者，古詩之流也。」（《兩都賦序》）清劉熙載稱：「詩爲賦心，賦爲詩體。」〔註2〕（《藝概・賦概》）分別論述了詩、賦的源流關係及藝術上彼此交融的情形。明代胡應麟則認爲：「騷實歌行之祖，賦則比興一端，要皆屬詩。」〔註3〕（《詩藪・內編卷一》）將騷、

〔註2〕王氣中《藝概箋注》，貴陽：貴州人民出版社1986年版，第254頁。
〔註3〕（明）胡應麟《詩藪》，北京：中華書局1962年版，第4頁。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

賦都歸於詩。在創作上，詩人、賦家更是你中有我、我中有你。元代祝堯云：「賦之源出於《詩》，則爲賦者固當以詩爲體。」〔註4〕（《古賦辨體》卷九「外錄上」）梁蕭統道：「今之作者，異乎古昔，古詩之體，今則全取賦名。」〔註5〕（《文選序》）論述了詩人以賦法入詩和賦家以詩法入賦的情形。如庾信《春賦》，首、尾皆爲詩語：

宜春苑中春已歸，披香殿裏作春衣。
新年鳥聲千種囀，二月楊花滿路飛。
河陽一縣並是花，金谷從來滿園樹。
一叢香草足礙人，數尺遊絲即橫路。（首）

三日曲水向河津，日晚河邊多解神。
樹下流杯客，沙頭渡水人。
鏤薄窄衫袖，穿珠帖領巾。
百丈山頭日欲斜，三哺未醉莫還家。
池中水影懸勝境，屋裏衣香不如花。〔註6〕（尾）

首爲七言詩句式，尾爲五、七言轉換句式，單獨看，可視作兩首古詩。故明代謝榛說：「庾信《春賦》，間多詩語。」〔註7〕（《四溟詩話・卷二》）從整篇賦來看，詩、賦合流的趨向極爲明顯。

賦和文的分別，也不甚明晰。如祝堯稱：「宋之古賦，往往以文爲體」，「四六，對屬之文也」〔註8〕（《古賦辨體・卷八「宋體」》）。宋人往往以文的手法入賦，甚至以「文賦」爲賦之一大類。歐陽修《秋聲賦》、蘇軾前後《赤壁賦》都是以文爲賦，雖冠以賦名，但其內容和手法與一般的文並無多大區別。

另外，選家編詩、賦、文總集時，往往有別類文體竄入的情形，這也反映了古人對詩、賦、文三者的分別不甚明晰。如明張溥所輯《全上古兩漢三

〔註4〕轉引自何新文、蘇瑞隆、彭安湘《中國賦論史》，北京：人民出版社 2012 年版，第 229 頁。（元）祝堯《古賦辨體》10 卷，《四庫全書》「總集類」所收明嘉靖本。

〔註5〕（梁）蕭統《文選》，上海：上海古籍出版社 1986 年版，序第 1 頁。

〔註6〕本書所引文、賦未作特別說明者，均據嚴可均《全上古三代秦漢三國六朝文》中華書局 1958 年版。

〔註7〕（明）謝榛、（清）王夫之《四溟詩話 薑齋詩話》，北京：人民文學出版社 1961 年版，第 44 頁。

〔註8〕轉引自何新文、蘇瑞隆、彭安湘《中國賦論史》，北京：人民出版社 2012 年版，第 230 頁。

國六朝文》，將同期的賦悉數錄入；清姚鼐《古文辭類纂》原是一部散文選，而屈原、宋玉、司馬相如、揚雄等人的辭賦卻占重要位置，被選入的漢武帝《秋風辭》，又被清沈德潛、近人逯欽立先生視作詩，分別輯入《古詩源》、《先秦漢魏晉南北朝詩》；程千帆先生則將《秋風辭》視作辭賦推薦給讀者，一同以辭賦被推薦的，還有源自《戰國策》的《莊辛說襄王》、劉伶《酒德頌》、魯褒《錢神論》、孔稚珪《北山移文》、韓愈《進學解》，而它們一般被視作「文」〔註 9〕。這種現象，正如郭紹虞先生所說：「文的總集中可有賦，詩的總集中也可有賦。賦之爲體，非詩非文，亦詩亦文。」〔註 10〕劉大杰先生亦稱，賦「是一種半詩半文的混合體」〔註 11〕。朱光潛先生也表示：「賦是介於詩和散文之間的。它有詩的綿密而無詩的含蓄，有散文的流暢而無散文的直截。」〔註 12〕要嚴格區分詩、賦、文，確實存在諸多難度。

當然，儘管將詩、賦、文三者結合論述南朝山水文學，會形成一些新的角度，得出一些新的結論，但也會產生這樣一個問題：如何平衡詩、賦、文三者的比例？

對此，筆者在論述中擬立足於作家、作品本身，從詩、賦、文三者的質量、數量、影響等方面權衡，並不在主觀上先期限定比例。而在論述某一段、某一位作傢具體成就時，也是結合其作品，或以詩爲主，或以賦爲主，或以文爲主，力求較爲準確地論述其山水文學成就。

二、南朝山水文學研究現狀與展望

在中國古代文學發展的鏈條上，南朝是一個重要的轉折時期。隨著山水詩（賦、文）、詠物詩（賦）、宮體詩等的興起，南朝文學在題材上取得了較大突破；而隨著聲律論的提出與實踐，駢文、駢賦的湧現，南朝文學在形式上不斷向著格律化與音韻和諧邁進。這一切都爲唐代文學的繁榮作著準備，歷代研究者對南朝文學投入了較大的關注，而山水，又成了其重中之重。

〔註 9〕見曹虹、程章燦注釋《程千帆推薦古代辭賦》一書，揚州：廣陵書社 2004 年版。

〔註 10〕陶秋英《漢賦研究》，杭州：浙江古籍出版社 1986 年版，第 1 頁。

〔註 11〕劉大杰《中國文學發展史》，上海：復旦大學出版社 2006 年版，第 84 頁。

〔註 12〕朱光潛《詩論》，北京：三聯書店 1984 年版，第 204 頁。

（一）研究現狀

關於南朝山水文學的研究，既有山水作家、作品的專門論文、論著，更有大量的觀點和論述散見於各類文學史專著、作家專論以及其它論文中。綜合諸多資料，研究者在南朝山水詩產生的背景、南朝山水詩的發展和新變、南朝山水文學的藝術特色等方面形成了研究熱點並呈現出各自特色。

1、南朝山水詩產生背景的研究全面而深入

劉勰稱：「宋初文詠，體有因革，莊老告退，而山水方滋。」（《文心雕龍・明詩》）山水詩在宋初以一種獨立的姿態登上詩歌史，成爲山水題材興起的標誌。人們研究南朝山水文學的背景，也多從南朝山水詩的產生入手。

關於山水詩的產生，上世紀六十年代學術界曾展開過討論，但主要是從詩歌內部題材之因革與滲透方面來討論的，如朱光潛《山水詩與自然美》〔註 13〕，曹道衡《也談山水詩的形成與發展》〔註 14〕，林庚《山水詩是怎樣產生的》〔註 15〕。日本學者小尾郊一認爲，山水詩是由招隱詩蛻變而成，山水詩的源頭濫觴於招隱詩〔註 16〕。後來，袁行霈先生主編的《中國文學史》綜合各家觀點，認爲山水詩的興起，是諸多因素共同作用的結果，《詩經》、《楚辭》、招隱詩、遊仙詩、玄學和玄言詩、五言詩的成熟、江南民歌中的景物描寫等對山水詩的產生都有一定的影響。

而山水詩的產生，還有著更爲複雜的社會政治、經濟及地理環境的影響。如羅宗強先生認爲，江南山水的獨特風貌影響了東晉士人的審美趣味，並促進了山水風格的形成，他指出，當時的士人大多活動於從首都建康南到會稽、永嘉，西南至潯陽一帶，這一地域內，有中國最秀麗的山川，特別是會稽境內，峰巒疊翠，碧水澄潭，雲遮霧繞，明秀中蘊含靈氣，引人遐思，而正是江南的明秀山水造就了東晉士人的山水審美趣味，並奠定了中國士人審美趣味的基本格調〔註 17〕。陶文鵬、韋鳳娟主編《靈境詩心——中國古代山水詩史》〔註 18〕從魏晉社會經濟結構變遷、朝隱之風、玄學三個方面，較爲全面

〔註 13〕《文學評論》1960 年第 6 期。

〔註 14〕《文學評論》1961 年第 2 期。

〔註 15〕《文學評論》1961 年第 3 期。

〔註 16〕小尾郊一《中國文學中所表現的自然與自然觀》，上海：上海古籍出版社 1982 年版。

〔註 17〕羅宗強《魏晉南北朝文學思想史》，北京：中華書局 1996 年版。

〔註 18〕陶文鵬、韋鳳娟《靈境詩心——中國古代山水詩史》，南京：鳳凰出版社 2004 年版。

地論述了山水詩產生的社會歷史原因。指出，隨著東晉時期莊園經濟的興起，社會經濟生活的重心由城市轉向農村，使得士大夫們的生活環境及生活情趣發生了相應的變化，對文學作品的內容及格調產生了微妙影響，促使山水進入文學作品中；魏晉社會的一個顯著特點是隱逸之風盛行，大批的文人學士紛紛投身於大自然，嘯傲林泉，徜徉山水，直接推動了山水詩的興起；魏晉玄學「得意忘象」、「寄言出意」的思辯方式，魏晉人獨特的帶著鮮明哲理色彩的山水觀，正是帶著玄言尾巴的山水詩出現在文學史上的哲學依據。

王國瓔先生認爲：中國山水詩的產生與魏晉時代老、莊玄風的盛行息息相關，在老、莊思想的浸濡中，魏晉知識分子嚮往神仙，企慕隱逸和遊覽山水的風氣和生活方式，即是促使詩人走向自然、歌詠山水的重要背景〔註 19〕。王偉萍《藥與魏晉南北朝山水詩之關係》〔註 20〕一文認爲：藥與魏晉南北朝時期山水詩的興起與日漸成熟有密切關係，在魏晉南北朝時期，出於養生和消疾的需要，服藥之舉與採藥之行成爲時人追奉的風尚，成爲他們重要的生活內容；爲滿足服藥之需，人們「不遠千里」、「窮諸名山，泛滄海」以採藥石，山水在滿足時人藥石之需的同時亦培養和提高了他們的山水之趣，因此，採藥與服藥就與山水及山水詩有了直接的聯繫。趙嬋媛《劉宋一代滋生山水情節的佛教淵源》〔註 21〕一文通過分析謝靈運面對山水的態度，看出其徜徉山水、體道適性、捨棄世俗的佛家理想，從其山水詩中窺探出《淨土三經》所描述的無比莊嚴、清靜、美妙的極樂世界的蛛絲馬蹟。劉強《曲水緣何能賦詩——兼及山水詩的形成》〔註 22〕一文通過分析古代上巳節傳統至「三月三日曲水賦詩」現象的發展過程，指出，由於題材的規定性，曲水詩對自然環境和歲時景物的細緻描摹，較早地展現出後來的山水詩的某些品質，從而影響並促進了山水詩的形成。

隱逸是古人較爲普遍的一種生活方式。而隱逸之風對山水詩的產生的影響，也成爲各家論述的重點，吳功正《六朝隱逸情調與美學風貌》〔註 23〕、

〔註 19〕王國瓔《中國山水詩研究》，臺北：聯經出版事業公司 1986 年版。

〔註 20〕王偉萍《藥與魏晉南北朝山水詩之關係》，《上海師範大學學報・哲社版》2007 年第 1 期。

〔註 21〕趙嬋媛《劉宋一代滋生山水情節的佛教淵源》，《文藝評論》2011 年第 8 期。

〔註 22〕劉強《曲水緣何能賦詩——兼及山水詩的形成》，《古典文學知識》2006 年第 4 期。

〔註 23〕吳功正《六朝隱逸情調與美學風貌》，《江漢論壇》1994 年第 8 期。

袁行霈先生主編的《中國文學史》和劉長雪碩士論文《隱逸與南朝山水詩》〔註24〕都有論述，而尤以劉長雪《隱逸與南朝山水詩》論述得最爲詳切，該文在描述南朝隱逸之風盛行一時現象的基礎上，闡述了隱逸對山水審美意識的促進作用，認爲山水審美意識的發展是山水詩在南朝成型的必要前提，隱逸作爲一個重要因素，促使南朝山水詩呈現出獨特的風貌，既爲唐代山水與田園合流之後形成的山水田園詩提供了寶貴的藝術經驗，又以自身獨有的藝術特色在詩史上佔據了一個不可替代的地位。

總之，關於山水詩的產生，從上世紀六十年代至今，一直是學界討論的熱點問題。學者們從政治、經濟、地理、文化等各個方面展開了全面論述，但凡與山水有關的因素，幾乎全面涉及，爲我們做系統而深入的背景論研究打下了良好的基礎。

2、南朝山水詩發展與新變的研究有較大突破

就山水詩而言，南朝稱得上一流的大家，除了「大小謝」，便很難找出第三人來。而「大小謝」相距年代較近，在謝朓以後近百年的時間裏，再沒有特別有影響的山水詩人，這令學界在研究南朝山水詩史時，常常到謝朓即結束，如王凱《自然的神韻——道家精神與山水田園詩》〔註25〕一書站在道家精神對山水田園詩影響的角度，粗線條地勾勒了先秦至晚唐山水田園詩的輪廓，論及南朝時，以「謝靈運山水詩的寫作模式」始，「鮑照、謝朓的推波助瀾」止，僅涉及到南朝前期山水詩的發展狀況。

從謝靈運到謝朓，山水詩風的變化極爲明顯，論述其間的新變成爲學界研究的重點。張伯良《魏晉南北朝山水詩的醞釀、形成和發展》〔註26〕將魏晉南北朝山水詩發展分爲醞釀階段、形成階段（謝靈運）、完善並趨向成熟階段（謝朓），重點在謝靈運和謝朓；李豔敏《「重道」與「重情」——從謝靈運到謝朓看南朝文學批評意識的嬗變》〔註27〕更是以「大小謝」詩風變化爲主要研究對象，分析了南朝文學批評意識從逐步淡化社會功能到追求美學價

〔註24〕劉長雪《隱逸與南朝山水詩》，華東師範大學2005年碩士論文。

〔註25〕王凱《自然的神韻——道家精神與山水田園詩》，北京：人民出版社2006年版。

〔註26〕張伯良《魏晉南北朝山水詩的醞釀、形成和發展》，《江南大學學報・人文社科版》2002年第4期。

〔註27〕李豔敏《「重道」與「重情」——從謝靈運到謝朓看南朝文學批評意識的嬗變》，《南京理工大學學報・社科版》2008年第3期。

值的軌跡，指出：謝靈運的山水詩以追求玄理爲審美旨歸，其山水形象多客觀性，缺乏完美的意境；而謝朓則超越了單純的悟道，追求人情美與自然美的契合，其山水形象主觀情意較濃，重視意境的創造，以審美創造爲旨歸。

對於南朝山水詩的新變，曹旭先生《論宮體詩的審美意識新變》〔註 28〕一文論述的雖是宮體詩，卻對我們認識和瞭解這些宮體詩人筆下的山水詩有啓發，該文認爲：欣賞山水美在南朝是一種時髦的風尙和士人的共同愛好，「而事實上又不可能每天去光顧名山大川，作爲權宜之計，人們便在自己的住宅邊鑿池引流，植木種卉，以玲瓏別致、巧奪天工的假山和流觴曲水代替和模仿大自然的眞山眞水，以達到朝夕相見之目的。於是，各種風格的庭園建築美學便在南朝宋、齊、梁之際迅速發展起來——從山野走向庭宇，一步步向生活靠近」，其實已經提示我們關注蕭綱、蕭繹等人以描寫宮苑山水爲對象的山水詩。

對南朝山水詩的新變論述得最爲詳切的，是王國瓔《中國山水詩研究》一書，該書以較多的筆墨，詳細論述了山水詩從謝靈運（「山水與莊老名理並存」），到謝朓（「山水與宦遊生涯共詠」），再到梁代蕭氏父子（「山水與宮廷遊宴同調」）的發展新變過程，對每個階段詩歌風格特點的描述也極爲精準，如對蕭氏父子宮廷遊宴山水詩的描述：「這期間的山水詩，和詠物詩、宮體詩一樣，多爲君臣遊宴之餘，酬酢唱和之作，具有強烈的『遊戲性』」，「其普遍特色就是『巧言切狀』與『酷不入情』」〔註 29〕。

而另幾部研究中國山水詩的專著《中國山水詩史》〔註 30〕、《靈境詩心——中國古代山水田園詩史》等，在論述南朝山水詩時雖不失詳盡，但從「史」的角度展示的多，分析其內在新變的卻顯不足，如李文初《中國山水詩史》論述南朝山水詩發展，分爲「謝靈運——開創山水詩新局面的劃時代詩人」、「鮑照和謝朓」、「梁陳時期的山水詩」三個部分，基本是按朝代先後順序劃分的，未能分析出南朝山水詩新變的內部規律。《靈境詩心——中國古代山水田園詩史》論述南朝山水詩創作時，分「山水詩派的開創者：謝靈運」，「鮑

〔註 28〕曹旭《論宮體詩的審美意識新變》，《文學遺產》1988 年第 6 期。

〔註 29〕王國瓔《中國山水詩研究》，臺北：聯經出版事業公司 1986 年版，第 221～222 頁。

〔註 30〕《中國山水詩史》有兩部，分別爲丁成泉《中國山水詩史》，武漢：華中師範大學出版社 1990 年版。李文初《中國山水詩史》，廣州：廣東高等教育出版社 1991 年版。

需要全本请访问 www.ertongbook.com