

古典詩歌研究彙刊



明  
程

第二三輯 第八冊

乾隆三大家詠史詩研究(上)

賴玉樹 著

花木蘭

# 古典詩歌研究彙刊

第二三輯

龔鵬程 主編

第 8 冊

乾隆三大家詠史詩研究（上）

賴玉樹 著

國家圖書館出版品預行編目資料

乾隆三大家詠史詩研究（上）／賴玉樹 著——初版——新北市：  
花木蘭文化事業有限公司，2018〔民 107〕

目 2+218 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第二三輯；第 8 冊）

ISBN 978-986-485-285-7（精裝）

1. 詠史詩 2. 清代詩 3. 詩評

820.91

107001413

ISBN-978-986-485-285-7



9 789864 852857

古典詩歌研究彙刊  
第二三輯 第八冊

ISBN：978-986-485-285-7

乾隆三大家詠史詩研究（上）

作 者 賴玉樹

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2018 年 3 月

全書字數 241325 字

定 價 第二三輯共 14 冊（精裝）新台幣 22,000 元 版權所有・請勿翻印

乾隆三大家詠史詩研究（上）

賴玉樹 著

## 作者簡介

賴玉樹，一九七〇年生，台灣省彰化縣人。中國文化大學中國文學研究所博士班畢業。曾任中國文化大學兼任講師、銘傳大學兼任助理教授、國立台灣海洋大學兼任助理教授、萬能科技大學通識教育中心國文組專任助理教授，現為萬能科技大學企業管理系專任副教授。暨通誠中心中文組召集人。

## 提 要

本論文採用比較、歸納等方式，將獲得的材料進行鑒別、歸類、分析，從而探尋乾隆三大家詠史詩之地位與影響。文分七章：

第一章，說明研究動機與目的，研究範圍與方法，並概略介紹兩岸關於三大家詠史詩之研究現況。

第二章，針對詠史詩之義界和乾隆以前詠史詩的發展流變作扼要敘述。

第三章，探討乾隆三大家詠史詩之形成背景。擬從政治氛圍、社會環境、學術思想和詩歌主張等四構面進行剖析。

第四章，論述乾隆三大家詠史詩的寫作內涵。一般而言，優秀詩歌與詩人思想情感緊密關聯，思想、情感是詩人創作的泉源，古人曾說：「在心為志，發言為詩」、「情動於中而形於言」詩不僅能表情，更能達意。緣此，本章以題材分析和情志內蘊探究乾隆三大家詠史詩之寫作內涵。

第五章，縷析乾隆三大家詠史詩的藝術表現。本章的重點從語言和情感思想聯繫、衍生的藝術層級，如：意象營構、修辭技巧和體式運用等面向詮釋三大家詠史詩之藝術表現。

第六章，從三家同題詠史的觀察和各家總體詠史的呈現，探討三大家詠史詩之風格。

第七章，總結全文，以彰顯乾隆三大家詠史詩之地位與影響。



# 目

# 次

## 上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍與方法	7
第三節 研究現狀	12
第二章 乾隆之前詠史詩發展述略	17
第一節 詠史詩界說	18
第二節 乾隆以前詠史詩形成與沿革	26
第三章 乾隆三大家詠史詩寫作背景	51
第一節 政治氛圍	52
第二節 社會環境	59
第三節 學術思想	62
第四節 詩歌主張	68
第四章 乾隆三大家詠史詩思想內涵	103
第一節 乾隆三大家詠史詩題材分析	104
第二節 乾隆三大家詠史詩情志內蘊	112

## 下 冊

第五章 乾隆三大家詠史詩藝術表現	131
第一節 意象營構	133
第二節 修辭技巧	171
第三節 體式運用	190
第六章 乾隆三大家詠史詩風格探析	217
第一節 三家同題詠史的觀察	219
第二節 各家總體詠史的呈現	228
第七章 結論：乾隆三大家詠史詩歷史地位及 影響	255
第一節 乾隆三大家詠史詩歷史地位	257
第二節 乾隆三大家詠史詩之影響	274
附 錄	287
主要參考文獻	337

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

自有人類，即有詩歌〔註1〕。詩歌從生命體悟而來，它是人類內在情感的流露，也是人們內心意志的抒發，如《禮記·檀弓下》云：「人喜則斯陶，陶斯咏，咏斯猶，猶斯舞，舞斯愠，愠斯戚，戚斯歎，歎斯辟，辟斯踊矣」〔註2〕。又《詩大序》所言：「詩者，志之所之也。在心爲志，發言爲詩。情動于中而形於言，言之不足故嗟歎之，嗟歎之不足故詠歌之，詠歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也」〔註3〕。此一思惟，唐孔穎達曾加以闡釋說：「詩者，人志

---

〔註1〕 沈約：《宋書·謝靈運傳贊》曰：「民稟天地之靈，含五常之德，剛柔迭用，喜愠分情。夫志動於中，則歌詠外發。六義所因，四始攸繫，升降謳謠，紛披風什。雖虞夏以前，遺文不覩，稟氣懷靈，理或無異。然則歌詠所興，宜自生民始也」。北京·中華書局，1997年11月，總頁455。又朱光潛《詩論》稱：「詩或是『表現』內在的感情，或是『再現』外來的印象，或是純以藝術形象產生快感，它的起源都是以人類天性爲基礎。所以嚴格地說，詩的起源當與人類起源一樣久遠。」見朱光潛撰：《詩論》，合肥·安徽教育出版社，1997年9月，頁7。

〔註2〕 見阮元校勘：《十三經注疏》，台北·大化書局，1982年10月，總頁1304。

〔註3〕 同上註，頁269~270。

意之所適也。雖有所適，猶未發口，蘊藏在心，謂之爲志。發見于言，乃名爲詩。言作詩者，所以舒心志憤懣，而卒成于歌詠。故《虞書》謂之『詩言志』也。包管萬慮，其名曰心；感物而動，乃呼爲志。志之所適，外物感焉。言悅豫之志則和樂興而頌聲作，憂愁之志則哀傷起而怨刺生。《藝文志》云：『哀樂之情感，歌詠之聲發。』此之謂也」〔註4〕。文中所謂「志」者，其內涵與「情」、「意」等同，亦即人內心之情感與意志。

到了南宋朱熹《詩集傳》中延伸其義愈發淋漓盡致，其〈序〉云：「人生而靜，天之性也；感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則不能無言；既有言矣，則言之所不能盡，而發於咨嗟詠歎之餘者，必有自然之音響節奏而不能已焉。此詩之所以作也」〔註5〕。人天生就有情感意志，情感意志自然需要表達，而表達情感意志最佳的方式莫如詩歌。

詩歌不僅發摠情志，陶冶性靈，變化氣質；同時反映生活，觀照時代，彰顯社會，因此成爲華夏民族最重要的文化瑰寶之一。上溯《詩經》，下逮明清，每個時代皆有優秀的詩人與詩歌。通過前賢之裒輯與研究，各類題材詩歌如詠史、遊仙、豔情、詠物、送別、邊塞、山水、閨怨、田園……等，其源起與沿革均獲一定程度的闡微。

就詠史詩流變觀之，學者以爲「它濫觴於先秦，發展於西漢，豐富於魏晉南北朝，繁盛於唐宋，延續於元明清，歷代都不乏優秀的作品」〔註6〕。然正如韋春喜《宋前詠史詩史·引言》所云：「就目前研究現況而言，詠史詩還沒有引起學界的足夠重視」、「……關注範圍過分聚焦於這一時期（中晚唐詠史詩），使詠史詩的階段性研

〔註4〕 同上註，頁270。

〔註5〕 朱熹注、王華寶校點：《詩集傳》，南京·鳳凰出版社，2007年。

〔註6〕 參買鴻德：〈古代詠史詩簡說〉，《西北民族學院學報（哲學社會科學版）》，1990年，第2期，頁101。

究呈現出極不對稱的格局和失衡傾向。」、「漢、魏、晉、南朝、北朝、隋代、初唐、宋、元、明、清詠史詩綜合研究的冷落、甚至空白。這種研究狀況使詠史詩研究陷入了非常局促、狹小的境地，使人很容易產生只有中晚唐詠史詩才值得關注的錯覺。這嚴重制約了我們對詠史詩的全局性認知，使我們無法對詠史詩的發展演變、各時代的總體風貌等有一個宏觀綜合性把握」〔註7〕。面臨如是研究現象，觸發筆者思索焦循曾於《易餘籥錄》卷十五中發表文學觀點「一代有一代之所勝」〔註8〕，而王國維的《宋元戲曲史·自序》也呼應其論書寫具體的內涵，其曰：

凡一代有一代之文學：楚之騷，漢之賦，六代之駢語，唐之詩，宋之詞，元之曲，皆所謂一代之文學，而後世莫能繼焉者也。〔註9〕

從文學演進的歷程而言，他們的說法是正確的，詩歌到了唐朝，進入黃金時代，藝術成就達到巔峰，後世詩歌難以並駕齊驅。

然自詠史詩的形成、發展、成熟與進一步延續細察，唐以後的作品，並非全然「莫能繼焉」，韋春喜以為「後於中晚唐的宋代仍舊是詠史詩的繁盛期，而元明清則是詠史詩的流變期。這兩大時期的詠史詩繁盛程度是非常驚人的」〔註10〕。此外，降大任在〈試論我國古代詠史詩〉一文中談及宋代詠史詩時也說：

詠史詩到宋代進入第三發展期。……這一時期許多詠史詩作家畢竟並未完全化為冷靜的哲人，他們的激情並未冷

〔註7〕參韋春喜：《宋前詠史詩史》，北京·中國社會科學出版社，2010年2月，頁1~7。

〔註8〕焦循《易餘籥錄》卷十五云：「夫一代有一代之所勝，捨其所勝以就其不勝，皆寄人籬下者耳。余嘗欲自楚騷以下至明八股，撰為一集。漢則專取其賦，魏晉六朝至隋則專錄其五言詩，唐則專錄其律詩，宋專錄其詞，元專錄其曲，明專錄其八股，一代還其一代之所勝。」，《叢書集成續編》第91冊子部，台北·新文豐出版社，1988年。

〔註9〕王國維：《宋元戲曲史》，台北·台灣商務印書館，1994年12月，頁1。

〔註10〕同註7，頁7。

卻。像前面提到的代表作家中仍有許多人的作品繼承了唐代優良傳統，而且在題材的廣度與深度上有所拓新。〔註11〕

他強調宋代詠史作品不僅能承繼唐代優良傳統，並在題材上進行深度與廣度的拓新。此一視點，與後來學者的專題研究是相符合的。

〔註12〕

宋朝以後，詠史詩發展進入第四期，即元明清三代。降大任說「這一時期，古典詩歌的發展走向衰落，詠史詩的創作仍然不絕如縷，到清代甚至有增無減」〔註13〕。另一位大陸學者劉潔也談到：「有清一代，詠史詩的創作數量與前代相比有增無減，成為詩歌史上引人注目的奇特現象」〔註14〕。至若岳希仁在《古代詠史詩精選點評》一書的「前言」中也說「清代是中國古典詩歌的復興時期，也是最後的輝煌。詠史詩在清代又放出了光芒」〔註15〕。基於這些學者的研究心得，吸引筆者的目光停駐在清代詠史詩這一塊版圖上。

在進一步確立主題之前，必須提出幾點說明。首先，清代詩人眾多，據錢仲聯主編的《清詩紀事》所錄，約有七千多位詩人〔註16〕。而這還不是全部詩人的總數。況且，清代詩歌總集的編纂，除了近人徐世昌所輯《清詩匯》（即《晚晴移詩匯》），收清代詩人六千一百餘家，得詩二萬七千餘首之外，目前尚未見到《全清詩》的版本出現。

其次，檢閱《四庫全書》、《續修四庫全書》中清代詩人的詩歌別集，動輒千百首，作品之眾，內容之豐，洵令人歎為觀止，限於筆者

〔註11〕 該文收錄於降大任、張仁健注析：《詠史詩注析》，太原·山西教育出版社，1985年，頁492。

〔註12〕 參陳吉山《北宋詠史詩探論》（國立成功大學歷史語言研究所碩士論文，1993年）和季明華《南宋詠史詩研究》（國立成功大學歷史語言研究所碩士論文，1993年）。

〔註13〕 同註9，頁493。

〔註14〕 劉潔：《唐詩題材類論》，北京·民族出版社，2005年11月，頁127。

〔註15〕 岳希仁：《古代詠史詩精選點評》，桂林·廣西師範大學出版社，1996年10月，頁5。

〔註16〕 錢仲聯主編：《清詩紀事》，南京·鳳凰出版社，2004年4月，頁1。

的學殖與稟賦，僅能選擇某一時期的重點詩人加以探討。而選擇的方向乃從文學史、詩歌史、詩學史中求索。

一般文學史中介紹清代詩歌時多採重點式的敘述，如葉慶炳《中國文學史》第三十三講〈清代詩文〉之目次為：

清初詩壇 王士禎 趙執信 沈德潛 袁枚 鄭燮

晚清詩人 桐城派散文 陽湖派、湘鄉派〔註17〕

其中清初詩壇論述錢謙益與吳偉業兩人，之後則著重於創立詩說的大家，如主「神韻」之王士禎，重「聲調」之趙執信，講「格律」之沈德潛，倡「性靈」之袁枚等，至於晚清詩人開列鄭珍、金和、黃遵憲與沈子培、陳三立等兩派，將清代詩歌作概略性的描繪。

又劉大杰的《中國文學發展史》第二十九章論〈清代的詩歌〉，其內容有：

- 一、緒說
- 二、清初詩歌
- 三、遺民詩
- 四、康雍年間的詩歌
- 五、乾嘉詩風
- 六、鴉片戰爭前後的詩歌
- 七、詩界革命與清末詩歌

端詳此章所列之目，儼然將清詩的分期作初步規畫。儘管各節述說，或有深淺，要為不可忽視之參考資料。

在詩歌史方面，葛芝青《中國詩詞史》第十二章〈清詩〉，敘述清詩的復興與宗派，繼之論清初詩人，清代中葉詩人和晚清詩人，列舉大家之作，言簡意賅。〔註18〕

而李曰剛的《中國詩歌流變史》是一部專論中國詩歌源流與變遷的大作，他將清詩區分為：

〔註17〕葉慶炳：《中國文學史》，台北·台灣學生書局，1987年8月，頁337。

〔註18〕參葛芝青：《中國詩詞史》，星加坡·文心出版社，1959年1月，頁208～220。

- 一、初清——順康雍蛻化期（西元一六四四～一七三五）
- 二、盛清——乾嘉全盛期（西元一七三六～一八二〇）
- 三、中清——道咸轉變期（西元一八二一～一八六一）
- 四、晚清——同光宣後勁期（西元一八六二～一九一一）

〔註19〕

形式上仿照唐代詩歌分初、盛、中、晚四期，而成爲研究清代詩歌分期的一種方便法門。

復觀嚴迪昌《清詩史》，眉目清晰，文分四編：

- 第一編 風雲激蕩中的心靈歷程（上）遺民詩界
- 第二編 風雲激蕩中的心靈歷程（下）清初詩壇
- 第三編 「升平盛世」的哀樂心聲：清中葉朝野詩壇
- 第四編 風雨飄搖時的蒼茫心態：晚近詩潮〔註20〕

四編之中又細分章節，縷析清詩各期之詩歌流派與名家，進而探究其詩學觀和作品之藝術成就，廣度與深度兼全。

逮及劉誠《中國詩學史》之「清代卷」問世，擘劃清代詩學的分期及主要傾向和主張作深入剖析，其「第一章概說」云：

清代詩學的發展大致可劃分爲三個階段：初期爲順治、康熙時期；中期以乾隆時期爲主，前後的雍正、嘉慶也屬之；後期始於鴉片戰爭前後迄民國的建立。以上分期以君主在位時間爲界限，其實，詩學進展的內在脈絡並不一定受此限制。〔註21〕

「概說」之後，又有「對於明詩的反思與審視」、「清初詩學的建樹」、「王朝興盛和學術繁榮下的詩學（上）」、「王朝興盛和學術繁榮下的詩學（下）」、「新舊交替之際的詩學」、「中國古典詩學的終結」等章次，條理分明，厥爲研究清代詩學之重點參考書籍。

〔註19〕李曰剛：《中國詩歌流變史》，台北·文津出版社，1987年2月，頁707～940。

〔註20〕嚴迪昌：《清詩史》，杭州·浙江古籍出版社，2002年12月。

〔註21〕劉誠：《中國詩學史》（清代卷），廈門·鷺江出版社，2002年9月，頁2。

憑藉前輩學者的研究成果，啓迪筆者而確立主題爲：「乾隆三大家詠史詩研究」，以袁枚、蔣士銓、趙翼三家之詠史作品爲分析、探微對象，一則接續前人之研究〔註22〕，一則揭示乾隆三大家詠史詩之寫作內涵與藝術展現，從而彰顯其地位與影響，爲中國詠史詩之研究，再盡綿力。

## 第二節 研究範圍與方法

清詩是中國古典詩歌史上集大成的總結時期，也是詠史詩再度綻放光芒的年代。明清之際，山河鼎革，詩人心靈遭受衝擊，政治社會的動盪不安、經世精神、重史學風和文網初張等因素〔註23〕，形成大量詠史詩作的湧現，本是可以理解的現象。至清代中葉，政治趨於穩定，自高宗愛新覺羅弘曆乾隆初起（1736），以迄仁宗顒琰嘉慶末止（1820），凡八十五年，爲有清一代全盛時期，太平之世，詠史之作，應該不多，然事實並非如此，因爲民族矛盾的問題始終未得妥善解決，昇平只是表面，益以清廷大興文字之獄，企圖箝制文人思想，在統治者的高壓政策之下，許多進步詩人的民族意識，反專制思維難於公開表達，他們不得不轉向詠史詩，於是借史抒憤、借史取鑒的詩歌於焉產生，數目龐大，帶來清代中葉詠史詩的空前繁盛，這是一個值得關注的現象。在諸多優秀詩人中，筆者選擇袁枚、蔣士銓和趙翼三人的詠史作品，除了他們是當時詩壇上的重點人物，曾被譽爲「乾隆三大家」，蘊含相當程度的標識意義與影響力量之外，最主要是他們的詠史詩帶有傳承與創新的特質，要呈示此一特質，須從幾個面向著手。以下針對本文的研究範圍、方法，略加說明。

〔註22〕前此有黃俊傑《明清之際詠史詩研究》（國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2002年）。

〔註23〕參黃俊傑《明清之際詠史詩研究》。

## 一、研究範圍

論文既以「乾隆三大家詠史詩研究」為題，嘗試分析探論袁枚、蔣士銓、趙翼三位詩人詠史詩之精微，必須對三大家由來、三大家詩人的生活年代及詠史作品進行爬羅梳理。

袁枚、蔣士銓、趙翼並稱為「乾隆三大家」主要與袁枚、趙翼詩作和當時詩話、詩集中的記載相關，如袁枚〈仿元遺山論詩〉云：「雲松自負第三人，除卻隨園服蔣君。絕似延平兩龍劍，化為雙管鬥風雲」〔註24〕，詩歌中隨園為袁枚自稱，蔣君則指蔣士銓。趙翼〈袁子才挽詩〉也說：「三家旗鼓各相當」（《甌北集》卷三九）。至於清代詩話中多將三人並列討論，舉要如下：

雲松性情蕩儻，才調縱橫，而機警過人。……同時與袁子才、蔣心餘友善，才名亦相等。」（王昶《湖海詩傳蒲褐山房詩話》）

觀察詩與袁、蔣齊名，雄才鼎峙。（潘瑛、高岑《國朝詩萃二集》）自袁、趙、蔣三家同起，舉世風迷靡，詩體一變，為講格律者所集矢。（徐世昌《晚晴移詩匯詩話》）〔註25〕。

此外又有同治《鉛山縣志》卷十五〈蔣士銓傳〉云：「錢塘袁枚、陽湖趙翼先與士銓同館，彼此心相契，名亦相埒，時有袁、蔣、趙之稱，然雲崧自謂第三人」〔註26〕。之後文學史家、詩歌史專著逕以「乾隆三大家」名之。

袁枚、蔣士銓、趙翼雖被稱為「乾隆三大家」，其生活年代卻與康熙、雍正、乾隆、嘉慶四朝相關。袁枚生於康熙五十五年（1716），卒於嘉慶二年（1798）。蔣士銓生於雍正三年（1725），卒於乾隆五十年（1785）。趙翼生於雍正五年（1727），卒於嘉慶十九年（1814）。緣此，本文的研究範圍即從康熙五十五年（1716）至嘉慶十九年

〔註24〕見《小倉山房詩集》卷二十七。

〔註25〕見《清詩紀事》，頁1462~1464。

〔註26〕見李夢生、邵海清《忠雅堂集校箋》上海·上海古籍出版社，1993年，頁2495。

(1814)。

至於三人的詠史作品，經過選取、統計，共得袁枚詠史詩 270 首，蔣士銓詠史詩 185 首，趙翼詠史詩 311 首（見附錄）。

其中袁枚詩歌以《小倉山房詩集》為主，《小倉山房詩集》共收袁詩 4330 首，詠史詩 270 首，約佔總數的 6.2%。蔣士銓詩歌以《忠雅堂詩集》為主，《忠雅堂詩集》共收蔣詩 2596 首，詠史詩 185 首，約佔總數的 7.1%。趙翼詩歌以《甌北集》為主，《甌北集》共收趙詩 4810 首，詠史詩 311 首，約佔總數的 6.5%。

## 二、研究方法

論文書寫，著重言之成理、持之有故，為辨章學術、考鏡源流，須輔以適切研究方法，始達事半功倍之效。本文研究乾隆三大家詠史詩，欲從詠史詩源流、詩人生平、詩集中之詠史作品、時賢與後人之評述，探究其旨歸、寫作內涵、藝術呈現等層面，同時比較、分析詩論與詩作之實際情形，進而透顯乾隆三大家詠史詩之地位與價值。

選取之研究方法如下：

### （一）數據統計法

近代學者善用數據統計法，支持其文章視點與論域，如邱燮友〈從數據來研究唐三大家詩〉中談到郭沫若與翁文嫻時，稱郭沫若《李白與杜甫》一書，曾對李白詩中「酒」字用詞作統計，得一百七十首。翁文嫻則將李白詩中提及「月亮」之章，進行歸結，得三百四十一首。若依瞿蛻園、朱金城二人編纂之《李太白集校注》為主要版本，李白詩共一千零五十首，那麼，李白詩中的酒，只佔五分之一強，而李白詩中的月亮，約佔三分之一強，故從李白對「酒」和「月亮」而言，李白愛好「月亮」甚於「酒」（註 27）。同時，他認為「用數據統計法，

〔註 27〕 邱師燮友〈從數據來研究唐三大家詩〉，發表於玄奘大學 2009 年 5 月 5 日「古典詩歌研討會」。（筆者所據為持贈稿）

來分析唐白、王維、杜甫三大家詩，所得的結論，是條可行而難以推翻的事實」〔註 28〕。筆者參酌其說，統計乾隆三大家詠史詩篇與體裁，如下：

詩人 體式	古詩	律詩	絕句	總計
袁枚	五言：30	五言：13	五言：9	270
	七言：17	七言：63	六言：3	
	雜言：14		七言：121	
蔣士銓	五言：35	五言：18	五言：0	185
	七言：25	七言：39	七言：64	
	雜言：4			
趙翼	五言：54	五言：15	五言：0	311
	七言：32	七言：156	六言：1	
	雜言：10		七言：43	

同時通過歷史人物、事件資料之羅列，透悉三家詩人關注的朝代各有側重，袁枚詠史共 270 首，於漢（60 首）、唐（46 首）著墨最多；蔣士銓詠史 185 首，其中詠唐（34 首）、明（31 首）二朝較著；趙翼詠史 311 首，於宋（60 首）、明（56 首）兩代用力為深。

## （二）文獻探究法

乾隆三大家所以屹立詩壇，不惟詩作豐贍，擲地有聲，其詩學主張同樣震古鑠今，影響深遠。三大家均著詩集傳世，如袁枚《小倉山房詩集》三十九卷（正三十七卷，補二卷），蔣士銓《忠雅堂詩集》二十九卷（正二十七卷，補二卷），趙翼著《歐北集》五十三卷。其於詩歌創作，亦各負理念與主張，如袁枚撰《隨園詩話》，趙翼撰《甌北詩話》等論詩專集，蔣士銓雖無論詩專門著述，卻不乏詩歌理論之建立，其詩歌主張、認知與見解，散見於《忠雅堂文集》、《忠雅堂詩集》和其他相關著作當中。自文獻內容之裒集、探尋，將詩

〔註 28〕 同上註。

話及相關詩論文章，互為印證，俾使對三大家詠史詩篇獲致全面性認知。

### （三）歷史批評法

依據三大家歷史背景進行考索，觀察其創作歷程之政治氛圍和社會環境，藉以探究詩篇深層底蘊。如當時朝廷採行高壓統治，具體措施為武力殘酷鎮壓、厲行薙髮之令和屢興文字之獄。此外，舉凡批評朝政，無關排滿，亦屬高壓之列，甚而舉發之人，可得功名，是以告密之風漸開，使得學者思維受縛，著眼明哲保身。由於政治氛圍此等肅殺，詩人只得借詠物、詠史詩寄托襟抱，以避禍端。再如社會環境方面，諸多衝突與內亂，浮出檯面，詩人置身此境，既不能明說，又無法視而不見，自然選取「詠史」加以呈顯，像趙翼〈感事〉〔註29〕一詩，借用《戰國策·齊策》、《史記·汲鄭列傳》和《莊子·外物》等典故，流露出他對當時政局隆污的厭惡之情，透過歷史批評法，便於了解詩文中象徵涵蘊和言外之意。

### （四）文本詮釋法

文本詮釋為針對三大家詩集統計後之詠史篇章加以分析詮釋。詠史詩不同於一般觀念中之文學創作，它比抒情詩、敘事詩所蘊含之歷史材料更概括、更集中。同時亦較一般史學專著更富感情色彩與生動形象，屬於文學和史學兼全之藝術創作。詩人於建構詠史詩時，經常選用一或多位富有審美意義的歷史人物或事件作為吟詠對象，經由對這些人物事件的追憶與尋繹，表達個己對歷史的理解和認識，以抒發某種志向和情感，這些均與詩人學養、詩學理念息息相關，運用文本詮釋，易於掌握作者詠史題材和情志內蘊。同時從語言和情感思想聯繫、衍生的藝術層級，如：意象營構、修辭技巧和體式運用等，亦得於文本詮釋中將之呈顯。

〔註29〕《甌北集》卷三十六。