

中国古代经济诚信思想研究

ZHONG GUO GU DAI JING JI CHENG XIN SI XIANG YAN JIU

李建军 © 著



贵州大学出版社

中国古代经济诚信思想研究

李建军◎著

贵州大学出版社

图书在版编目（C I P）数据

中国古代经济诚信思想研究 / 李建军著. —贵阳：贵州
大学出版社，2008. 12

ISBN 978-7-81126-083-0

I. 中… II. 李… III. 经济思想史—研究—中国—古代
IV. F092. 2

中国版本图书馆CIP数据核字（2008）第207407号

中国古代经济诚信思想研究

著 者：李建军

责任编辑：宋立道

设计制作：甘地文化传播有限公司

出版发行：贵州大学出版社

印 刷：贵阳佳美印务有限公司

成品尺寸：240×170mm

印 张：19

字 数：290 千

版 次：2008年12月第1版 第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-81126-083-0

定 价：34.80元

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题，请与出版社联系调换

电话：（0851）8292951

摘 要

就古代中国而言，诚信乃进德修业之本，立人立政之道。纵观传统中国数千年，在社会生活的方方面面，无论经济上的经营之道，还是政治上的为政之道，也无论伦理上的养成之道，还是人们的日常生活，诚信都产生了深远影响。因此，诚信作为我国传统道德基本的和至关重要的范畴，既是中国古代伦理道德思想的重要内容，也是中国古代经济伦理思想的重要组成部分。

中国古代经济诚信思想的产生发展与商品经济的发展密切关联。当经济衰退、社会动荡时，市场秩序必然遭到破坏，社会诚信就会普遍缺失，经济欺诈行为就会泛滥；而在商品经济发展、社会稳定时，经济诚信思想就得以彰显。如中国古代商品经济经历春秋战国至汉初、唐宋时期、明清时期三个商品经济发展的高潮阶段，诚信经济思想成为经济伦理思想的主流。

本文对中国古代诚信思想从上古时代的萌芽到封建时代的发展、古代商人经济诚信思想的产生发展、商品经济的发展与经济诚信思想的滥觞、古代市场的诚信管理思想、古代政府的经济诚信政策、古代经济诚信思想与现代市场经济等六个方面来探讨中国古代

诚信经济思想的发展演变及其作用。

古代经济诚信思想是中国传统经济伦理的优秀遗产。它通过对经济主体施以道德教化和利益诱导的双重机制，在宏观上发挥促进经济繁荣、在微观上开启富商巨贾积贮之道的效用，从而达到规范市场秩序的目的。毫无疑问，中国传统经济诚信理念规范市场秩序的机制和效用，可为当今建立和完善市场经济秩序提供有益的启示。

古代经济诚信思想是一个内容丰富而庞杂的思想体系。毋庸置疑，它是在私有制社会条件下形成和发展起来的，有其时代的和阶级的局限性。它曾经促进古代中国创造了辉煌的农业文明和推动了商品经济的发展，又伴随着近代中国陷入了落后于西方国家的经济困境。它不仅在历史上对中国人的经济生活、道德生活发生过巨大的作用，而且仍对当今的经济生活和道德生活产生着不容忽视的影响。深入研究中国传统经济诚信思想，取其精华，也是社会主义经济伦理建设的一项重要任务。

目 录

导 论 呼唤诚信与诚信呼唤 \ 1

第一章 中国古代诚信思想的发生发展 \ 13

第一节 古代诚信思想的发生学分析 \ 13

第二节 先秦：古代诚信思想的奠基 \ 20

第三节 汉唐：古代诚信思想的承转 \ 36

第四节 两宋：古代诚信思想的发展 \ 41

第五节 明清：诚信思想的递嬗 \ 48

第六节 古代诚信思想与经济诚信思想 \ 53

第二章 中国古代商人的诚信经济思想 \ 60

第一节 春秋战国时期商品经济的发展与商人阶层的形成 \ 60

第二节 古代商人阶层诚信道德伦理的形成 \ 73

第三节 古代商人经济诚信思想的发展 \ 86

第三章 中国古代商品经济的发展与经济诚信思想 \ 115

第一节 古代商品经济发展的三次高潮与经济诚信思想的彰显 \ 115

第二节 商品经济的衰落与经济诚信的缺失 \ 151

第四章 中国古代市场的诚信管理思想 \ 168

第一节 先秦至魏晋南北朝时期的市场诚信管理 \ 172

第二节 唐宋元时期的市场诚信管理 \ 184

第三节 明清时期对市场的诚信管理 \ 196

第五章 中国古代政府的经济政策与经济诚信思想 \ 207

第一节 中国古代专卖制度与诚信经济思想 \ 208

第二节 中国古代土地政策与经济诚信思想 \ 227

第六章 古代经济诚信思想与现代市场经济 \ 248

第一节 诚信是现代市场经济的基本准则 \ 250

第二节 当前市场经济建设中的诚信缺失及其原因 \ 253

第三节 古代经济诚信思想的现代意义 \ 265

参 考 文 献 \ 280

后 记 \ 292

导 论

呼唤诚信与诚信呼唤

一、市场经济的发展呼唤经济诚信思想

诚信，亦即诚实守信。而“诚”与“信”在历史上又是两个有着不同含义。相对独立又可互训相通的字。在《说文》中，许慎把“信”归为“人部”，“人，天地之性最贵者也”，“诚，信也”，“信，诚也”。^①诚信不是先验产生的，而是起源于人们日常活动及人对自己行为的自觉自律。

诚信，是中国传统道德的基石。邓小平指出：“讲信义是我们民族的传统”^②。中国传统社会属于“身份型”社会而非西方国家的“契约型”社会。在其运行和发展过程中，诚信起着支撑性和调节性的作用。因为对古代中国而言，诚信既是一种道德修养，也是一种生活法则，是人与人之间关系发生发展的基础。《春秋》有云：“人之所以为人者，言也。人而不能言，何以为人？言之所以为言者，信也。言而无信，何以为言？”从道德的本质和根源上看，道德作为调整人们利益关系的思想观念和行为规范，本身就是一定经济关系的产物。从人们具体的经济活动过程看，任何人都是经济人和社会人的双重存在，任何人的经济活动都不单是纯粹的经济行为，作为行为主体的人的道德观念、道德人格必然会左右其行为方式。在经济活动的动机产生、目标追求、手段选择上，无不体现主体的道德观念、道

① 《说文·人部》。

② 《邓小平文选》，第3卷，人民出版社，1993年，第72页。

德修养、道德评价和道德选择。

因此,道德伦理与经济活动的密切结合具有最普遍的必然性。人类的经济活动本身具有两种最基本的关系:一是人与自然的关系,二是人与人之间的关系。在古代,由于生产力发展水平相对较低,在生产劳动中需要加强人与人之间的合作、互助,生产与分配的经济制度往往是“嵌合”在整个社会制度中。在经济交往中,诚信是最为基本的原则。在诚信的经济环境里,人际关系简单化,社会交易成本小,促使经济交易顺利进行;在诚信缺失、充满欺诈的经济环境里,人际关系复杂化,市场交易秩序混乱,社会交易成本扩大,市场交易规模难以扩大。因此,经济诚信思想是经济发展的重要前提。

诚信问题是社会学家广泛关注的问题。一个人无论作为社会人还是自然人,只有讲诚信,才能获得他人的信任。信任是稳定社会关系的最基本要求,美国学者彼得·布劳认为社会交换取决于信任,也促进信任:“社会交换涉及的未作具体规定的义务,这种义务的履行取决于信任,因为它不可能在一个没有一种约束性契约的情况下得以实施。社会交换所要求的信任通过它自己以一种自我调节方式逐步扩大而产生出来。”^①社会需要人与人之间相互信任,而信任的前提是诚信。

诚信问题也是经济学家极为关注的问题。社会交易成本最小化是经济理性的诉求,人们在长期的博弈中发明了各种各样的制度来约束和规范经济行为,诚信是使社会交易成本最小化的重要机制。市场制度是资源配置的一种有效形式,但其作用是有限的。如何利用伦理这一工具克服市场经济中制度的缺憾,成为当前“经济伦理学”的重要任务。美国学者弗朗西斯·福山认为,在高度信任的社会,人与人之间关系和谐,有强烈的合作意识和公益精神,信任度高,社会交易成本低;而低度信任社会,人与人之间关系紧张,相互提防,社会交往的成本也高。^②信任是经济交易所必需的一种公共品德。

中国古代商人阶层一经形成,即认识到诚信是一种最为有效的经营之道。春秋战国时期,由于商品经济的发展,专门从事商品贸易的商人阶层形成。传

① [美]彼得·布劳:《社会生活中的交换与权力》,孙非、张黎勤译,华夏出版社,1988年,第132页。

② [美]弗朗西斯·福山:《信任:社会道德与繁荣的创造》,李宛蓉译,远方出版社,1998年。

统的义利观必然影响和制约新兴商人集团的伦理价值观，商人阶层形成了以诚信为本的商业道德伦理。明清时期儒商的出现，既是以诚信为本的商人，遵从儒家传统文化的表现，也是对中国传统的“士农工商”以职业划分人身等级秩序的否定。

经济诚信思想与中国古代商品经济的发展有着内在的必然联系。当经济衰退、社会动荡时，社会诚信就会普遍缺失，经济欺诈行为就会泛滥，市场秩序必然遭到破坏；而在商品经济发展、社会稳定时，经济诚信思想就得以彰显，如中国古代商品经济经历了春秋战国至汉初、唐宋时期、明清时期三个商品经济发展的高潮阶段，诚信经济思想成为经济伦理思想的主流。

市场管理制度主要用以维持、规范商品交易行为。在商品交易行为中，仅仅靠道德的教化作用来维系诚信是远远不够的，还须要有相应的机制和措施来抑制经济活动中的失信行为，以维护市场秩序。自先秦至清代，历代统治者对于商品的质量、价格以及交易行为的规范均有严格的规定。明清时期，一些民间商业自治组织为了自己行业的长远利益和声誉，约定俗成或自行规定了相应行业规范，以遏制商品生产及交换过程中的失信欺诈行为。古代民间自治组织对于市场秩序的维持在历史上起了重要作用。

在古代商品经济发展时期，诚信理念成为政府制定和实施经济政策的基础。中国古代政府诚信经济政策也是古代经济诚信思想的重要内容，政府的诚信经济行为是其合法性的重要基础。政府在经济政策方面，以诚信为本，不仅有利于维系其统治的合法性与合理性，而且有利于降低管理成本，获得其他经济利益集团的支持和合作。中国古代专卖制度自汉武帝至清代之所以一脉相承又屡经变迁，政府作为利益主体，充当“商人”，因而谋取最大利润也是其主要目的。由于商品经济发展，政府不可能垄断全部的商品生产和商品销售，政府只有与商人合作，在诚信的基础上分享专卖利润，才能使双方共赢。在专卖制度中，政府成为政策的制定者及受益人。因此，政府自身的经济诚信问题就成为中国古代专卖制度成功与否的根本。土地问题一直是中国古代政府经济政策的焦点，“贵者以力占田，富者以资买田”是自商鞅变法以来土地分配的两种迥然不同的基本模式。“授田”和“限田”的思想基础也是诚信，其目的即在于抑制用欺诈手段“贵者以力占田”的方式兼并农民土地。唐中叶以后，历代政府之所以再也没有颁布过全国性田制，其主要原因在于商品经济的发展，政府已将土地

资源的配置交给了市场,“富者以资买田”,“有钱则买,无钱则卖”的诚信经济行为居主导。政府的主要任务是继续抑制“以力占田”或土地交易中的强买强卖等经济欺诈行为。明清时期,土地交易、租佃等契约的盛行即是诚信经济思想在土地交易中的反映。

现代市场经济是通过公平竞争与合作的经济交往关系,来实现资源有效配置的经济方式,是一种以等价交换为基本特征的经济形式。在市场经济建立和发展的过程中,诚信是一种不可或缺的重要的经济资源,它不但具有重要的道德价值,也具有重要的经济价值。

当前,中国由计划经济向市场经济体制转型过程中,信用体系缺损,经济领域中诚信缺失带来的失范现象普遍存在,对市场秩序造成较大的危害。在一个缺乏信用的经济环境里,社会交易成本过高。目前中国经济领域中失信行为的泛滥主要原因在于社会结构的转型和伦理价值观的紊乱。在急剧变革的社会大潮中,人们的信仰寄托、精神追求乃至行为准则和社会关系都发生了一定程度的紊乱,在社会心理的方面面临着一系列二难选择,主体价值系统也产生了某些紊乱,表现在诸如对利与义、公与私这些终极价值观念的解释力骤然间显得无力,对大量存在的社会现实问题,对经济生活中的很多相悖的事物和现象,在理论上缺乏逻辑证明。

诚信,要求社会成员在为人处世和市场经济建设中必须做到以下两点:一是要以信用取信于人;二是对他人要给予信任。从现代意义上看,“诚信”二字可做如下解释:诚,是道德规范的要求,要求在市场经济的环境下以诚实信用为经营的基本原则和理念,遵守职业道德,提倡诚实守信、公平公正、正直良心等道德准则,这样才能使市场经济在良性的轨道上运行,经济主体才能在激烈的竞争中建立良好的社会关系。信,则主要是指社会应该建立起一个刚性的信用约束机制,依靠一整套完整的信用管理机制与应用技术,来达到经济社会信用体系建立的目的。诚实守信既是中华民族的传统美德,也是现代市场经济建设的基本准则。

第一,诚信是现代市场经济发展的道德基础。用诚信道德引导和规范经济行为,是市场经济条件下构建社会主义和谐社会的一个重要课题。以社会分工为基础的交换关系,要求双方以信用作为守约条件。日益扩展的市场关系逐步构建起彼此相连、互为制约的信用关系链条,维系着市场关系和市场秩序。因

此,市场经济也是信用经济、诚信经济,这是市场经济的内在属性。当前,我国市场经济体制的尚不完善,失信行为还从经济生活蔓延到政治、文化及人际关系等领域,并滋生了权钱交易等腐败现象。诚信和失信的道德冲突,是发展市场经济过程中道德建设的一对矛盾。信用是市场经济的基础,拥有良好诚信资源的市场经济,才是健康有序的市场经济。所以,加强诚信道德建设,是完善社会主义市场经济的必然要求。诚信作为一切道德赖以维系的前提,也是现代市场经济发展的道德基础。

第二,确立经济诚信原则是现代市场经济的基本要求。市场经济是信用经济,对于刚刚跨入 WTO 门槛的中国来说,必须全面融入以信用为基础的全球经济体系。

第三,诚信是现代市场经济发展的内在动力。在市场经济条件下,在竞争、法治和诚信这三者中,竞争经济是良好市场经济秩序的核心,法制经济是良好市场经济秩序的保障,而诚信经济则是良好市场经济发展的内在动力。

第四,诚信是现代市场经济运行的可靠保证。诚信原则的存在,大大降低了交易成本。但事实上,正因为信息不充分,信息不对称(包括诚信的缺失)等原因,居高不下的交易成本是难以消弭的。信誉与经济实体的关系永远是辩证的,一个强大的经济实体必须有一个与之相符的信誉制度;而一个良好的信誉制度,必须以强大的经济实体为依托。对一个制度完善的社会经济体系来讲,经济诚信思想是一种需要长期精心培育的稀缺资源,因为它可以创造持久的价值,为市场经济的运行提供可靠的保证。

诚信是中国传统经济伦理的优秀遗产。中国古代经济诚信思想与古代商人伦理精神、商品经济的发展、市场管理、政府经济政策有着密切关系,传统经济诚信思想既以其为载体,又与之相辅相成。现代市场经济与古代市场经济活动的真正主角同样是具有思想和情感的经济活动主体,他们的经济活动必然要受其道德伦理观和社会价值取向的制约,诚信思想不仅能使经济主体养成道德至上的经济伦理观、立身处世的价值观,而且还能构建一种符合公平正义要求的评判与监督机制。另外,由经济诚信思想内生的利益机制无论在古代还是现代市场经济发展过程中都符合人们求利求富的主观动机。

现代人在社会化过程中,耳濡目染,不同程度地接受了先辈的思维习惯、情感模式和行为规范,经过潜移默化的内化过程沉淀于潜意识的底层,因而时

时可以泛起，在一定程度上仍可支配其行为方式。

二、构建诚信思想体系呼唤传统诚信思想研究

中国经济思想史的研究，一直是史学界研究的一个热点。诚信经济思想史既属于经济史研究的范畴，又是思想史研究不可或缺的内容之一。当前中国社会结构的转型所带来的失信行为成为人们关注的热点，如何重建诚信价值观是当前道德建设的主题。笔者正是试图从中国古代经济史上的诚信思想与行为来研究古代经济诚信思想的现实意义和作用。

目前，研究当前诚信经济的论著较多，而专门研究中国古代经济诚信思想的著述则实为鲜见。

古典诚信是一种身份伦理。中国儒家伦理思想把古典诚信思想发展到了极致。古代诚信观具有丰富的内涵，是中国传统思想文化中的精华。近代诚信思想是一种契约伦理。推行市场经济的社会必须以信用（诚信）为基础。近代诚信思想在处理社会公正与经济公平这一对矛盾中具有不可替代的作用。

第一，研究经济诚信思想是构建诚信社会、和谐社会的需要。

当前，中国社会正在重树社会诚信、构建诚信思想体系，对传统经济诚信思想的研究具有重要意义。从宏观上而言，社会诚信可分为三大领域：经济诚信、政治诚信和思想文化诚信。其中，经济诚信处于基础性地位。马克思指出，道德源于一定社会的物质生活条件，是一定社会经济关系的产物，“人们自觉不自觉地，归根到底总是他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，吸收自己的道德观念。”^①经济诚信思想直接来源于现实的经济关系，它直接影响着整个社会的诚信水平。我国当前“诚信危机”突出表现为以经济领域作为辐射中心向其他领域扩散，并渗透到人们日常生活的各个角落。^②研究和解决经济生活中的诚信问题也是研究和解决社会诚信问题的基础和关键。诚信思想是中国古代最为重要的伦理思想，被认为是进德修业之本，立人立政之道。从上古时代“诚信”观念的萌芽到宋明时期诚信思想臻于完善，中国古代诚信思想一脉相承。春秋时代孔子就提出，“人而无信，不知其

① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，人民出版社，1995年，第133页。

② 郭兰英：《“诚信危机”的伦理思考》，《湖南第一师范学报》2002年第6期，第36页。

可也”。“诚”主要是不欺心，不自欺；而“信”是不欺人。诚信既是一个人对自身心灵的一种“诚意”，又是与他人交往“信赖”的态度。“人无信不立”，“是故诚者，天之道也；思诚者，人之道也”。诚信思想经先秦儒家、宋明理学家的不断发展，成为人生的基本“五伦”之一。古代思想家认为，人生的意义不在于如何“致利”，而在于“修身”，在于“齐家”。中国传统伦理价值渗透到经济活动的方方面面，孔子很早就提出“不患贫而患不均”。在财富分配方面，中国传统思想强调“均”，认为只有在“均”和“亲”的基础上，才能维持一个和谐稳定的社会。强调“义”，轻视“利”，尤其是“私利”。司马迁在《史记·货殖列传》中将“富”分为“本富”、“末富”、“奸富”，褒扬了历史上的“贤而富者”，并极力贬斥“奸富”。

经济诚信思想是中国古代社会重要的经济伦理思想，也是中国古代伦理道德思想体系中的重要组成部分。儒家所说的理想社会就是以“讲信修睦”为基础的大同社会。孔子在论及国家政策时强调“信”，如《论语·颜渊》中子贡问政，“子曰：足食，足兵，民信之矣。子贡曰：不得已而去，于斯三者何先？曰：去兵。子贡曰：必不得已而去，于斯二者何先？曰：去食。自古皆有死，民无信不立。”诚信也是个人的基本伦理道德，是立身处世的原则：“人而无信，不知其可也。大车无輹，小车无軹，其何以行之哉。”^①儒家伦理观反映在经济交往中，“经营信为本，买卖礼当先”是商品交易的传统信条。经济诚信思想在中国古代有着深厚的社会和思想基础，同时这一思想对促进中国古代商品经济的发展，规范市场交易行为起到了重要作用。研究古代经济诚信思想对于构建当今市场经济条件下的诚信思想体系具有重要意义。

第二，研究经济诚信思想是发展市场经济的需要。

市场经济的产生发展与经济诚信思想有着与生俱来的天然联系，二者相辅相成、相得益彰。现代市场经济从本质上讲是一种“信用经济”、“契约经济”。契约又是市场经济的核心和灵魂，而诚信又是契约的前提和基础，是灵魂的灵魂。可以说，中国古代的诚信思想的主流与现代市场经济的发展需要是一致的。现代西方经济学的开山鼻祖亚当·斯密早在1762年就曾说过，在市场经济的初期，因为法律的不完备，商品交易只得依靠道德良心来维系，因而商品交换推

^① 《论语·为政》。

动了诚信道德的生长和进步。也就是说,对诚信的需求是与对商品交换的需求同根共生的,缺少起码的信任感,是很难造就现代化的经济生活的^①。诺贝尔经济学奖获得者阿罗(K.J.Arrow)也指出:“信誉是社会系统赖以运行的主要润滑剂,它非常有效,它省去了许多麻烦,使人们可以对他人的话给予一定的信赖。信誉及类似的价值观,忠诚,讲真话等等,都是商品,它们具有真正实际的经济价值,他们提高制度的运行效率,从而使人们能够生产更多的产品或任何人们所重视的东西。”^②在现代市场经济中,只有坚持诚信,才会产生双赢的结果;背信违约,必将导致两败俱伤的结局。所以,诚信乃是保证现代市场经济健康运转的不朽灵魂。

发展市场经济,必须大力整顿和规范市场经济秩序,构建社会信用体系。这既需要完善和强化法律、制度等外在约束机制,更需要加强诚信品质的内化因素与内化机制。经济诚信思想研究的意义正在于从思想层面上和心理价值层面上强化人们对诚信理念的认同。

中国传统经济伦理注重经济活动的道德价值,提出了丰富深刻的经济伦理思想和原则规范,为社会经济活动提供了诸多道德行为准则以及价值导向。这些原则、规范、准则理论根基深厚,要求具体详实,价值取向鲜明;在社会经济生活中,有效地规约指导着人们的思想和行为,培养了良好的商业伦理精神,中国传统经济伦理思想在培育中国古代商人优秀职业道德中功不可没。这些,均值得认真研究与借鉴。

第三,研究经济诚信思想是塑造市场主体诚信人格的需要。

按照马克思主义的观点,人格,就是指个体与其所处的社会环境在相互作用的过程中所形成的一种独特的身心组织。概括地说,人格是基本的、稳定的心理结构和过程,它组织着个体的经验并形成个体特有的行为对环境的反映。经济形态与人格之间有着内在的必然联系,即一定的经济形态对某种人格的生成起着基础性的决定作用。诚信是市场经济条件下需要大力弘扬的优秀人格特征之一。

在市场经济中,人格信用是人自身最宝贵的无形资产,是每个人的立身之

① 吴锋、赵利屏:《信任的危机与重建》,《湖北大学学报·哲社版》2002年第4期。

② 转引自程承坪:《信誉的生成机理及对我国加强信誉建设的启示》,《社会科学辑刊》2003年第4期。

本。诚信不仅是一种品行，更是一种责任；不仅是一种道义，更是一种准则；不仅是一种声誉，更是一种资源。对一个人来说，诚信是其高尚的人格力量。

不能否认，诚信与市场主体追求利润最大化之间有一定的对立冲突，但更为重要的是二者之间还存着统一性，表现为二者之间的相辅相成、相互促进的关系。对二者之间的相互冲突一方面要靠完善的法律、规约机制来“他律”，另一方面更多的是要靠诚信人格的“自律”。

在我国经济转型时期的特定阶段，不少市场主体为了追求短期的经济利益而无视经济伦理的基本要求，不把商业道德纳入经营决策的约束之中，他们损人利己（甚至损人不利己）、不择手段的敛财致富，从而走入失信经营的误区。市场主体的诚信缺失，不仅影响着国内的市场经济秩序，而且损害了我国企业参与国际竞争的形象和声誉，削弱了我国的国际竞争力，甚至最终威胁着我国发展市场经济的进程和成功。市场主体失信行为的发生，固然有很多外部的客观原因，但根本原因在于作为市场主体的生产者和经营者唯利是图意识和急功近利的心理导致的经济行为短期化。因此，规范市场主体行为，除了依靠法律等外部强制措施以外，更要依靠市场经济建设中经济诚信思想的教化功能，塑造市场主体的诚信人格。

诚信人格的塑造具有通过道德约束从而达到自律的特征，而道德约束通常是通过社会舆论和内心信念等手段，以唤醒人们的良心和羞耻感、内疚感，从而实现自我控制和社会控制的理性目标。随着现代管理理念的发展，伦理道德经营在整个企业管理中的地位越来越重要，伦理道德经营要求市场主体在从事企业生产经营活动时，不是出于趋利避害的目的才遵守社会的伦理道德规范，而是把遵守伦理道德规范视为一种责任，在遵守伦理道德规范带来的成本大于收益或不遵守伦理道德规范带来的损害小于收益时，仍然选择伦理道德规范。

中国传统的商业经营活动中，许多商品生产者、经营者在其生产经营活动中无不体现着儒家伦理文化，恪守“仁、义、礼、智、信”的道德规范，由此他们被称为“儒商”，其内在精神和以儒家文化为中心的中国传统人文精神一脉相承，从而形成了以“以德为本”为核心的、系统的、相对科学的经营之道，也使儒商有了长久而不衰的独特人格魅力。

对经济诚信思想的研究对塑造市场主体诚信人格具有重要意义。应认真研究新形势下如何继承发展中国古代的诚信人格，研究市场经济条件下塑造诚信

人格的内容、形式、机制与方法。

本书试图从中国古代诚信思想由上古时代的萌芽到封建时代的发展、古代商人经济诚信思想的产生发展、商品经济的发展与经济诚信思想的滥觞、古代市场的诚信管理思想、古代政府的经济诚信政策、古代经济诚信思想与现代市场经济等六个方面来探讨中国古代诚信经济思想的发展演变及其作用。

笔者认为,营造一个良好的经济环境和规范的市场秩序,用经济诚信思想调节经济行为和经济秩序尤为重要。如何继承中华民族优秀的传统经济伦理观,为完善当前我国市场体制提供良好的人文环境即是本书研究的目的所在。

三、本书研究的逻辑理路与基本方法

中国自先秦以来,经济诚信思想昭垂绵延,影响世道人心至深至久,其流风馥绪至现代尚未绝响。本书从考察中国古代诚信思想的发生发展入手,分析描述了中国传统诚信观在春秋以前的萌芽,春秋至战国时期形成,秦汉时期的规范化,宋明时期所形成的强烈的哲理化倾向,到明清时期走向了实用化的道路的历史轨迹,试图从诚信思想由上古时代的萌芽到封建时代的发展、古代商人经济诚信思想的产生发展、商品经济的发展与经济诚信思想的滥觞、古代市场的诚信管理思想、古代政府的经济诚信政策、古代经济诚信思想与现代市场经济等六个方面来探讨中国古代诚信经济思想的发展演变及其作用,就其对经济主体施以道德教化和利益诱导的双重机制,在宏观上发挥促进经济繁荣、在微观上实现开启富商巨贾积贮之道,从而达到规范市场秩序的效用进行探究。最终归结到为当今完善和规范市场经济秩序提供有益的启示。

马克思主义的立场、观点和方法是我们从事研究的指导思想和根本的方法论。

本文主要以史料考证的方法、逻辑分析和综合的方法、归纳和演绎的方法为主,结合我国经济诚信历史发展的实际情况,实事求是地进行了系统地分析研究。我国历史上经济诚信思想内容林林总总、博大精深,其思想散见于经史子集、历代食货志、有关商人的家谱、族谱、笔记、小说,以及近代以来各类专著、报章、文选等多种形式之中。因此,必须进行史料考证、分类归纳和逻辑分析。这样既可以保持古代思想家、商人和当代研究者们的思想原貌与逻辑思路,又能客观反映我国经济诚信思想发生发展的清晰脉络。