

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

八編15

徐復觀思想研究

一個台灣戰後思想史的考察(上)

高焜源·著



臺灣歷史與文化 研究 編輯刊

八 編

第 15 冊

徐復觀思想研究

——一個台灣戰後思想史的考察(上)

高焜源 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

徐復觀思想研究——一個台灣戰後思想史的考察（上）／高焜

源 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 4+260 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 八編：第 15 冊）

ISBN 978-986-404-441-2（精裝）

1. 徐復觀 2. 學術思想

733.08

104015141

ISBN- 978-986-404-441-2



9 789864 044412

臺灣歷史與文化研究輯刊

八 編 第十五冊

ISBN：978-986-404-441-2

徐復觀思想研究

——一個台灣戰後思想史的考察（上）

作 者 高焜源

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 422224 字

定 價 八編 29 冊（精裝）台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

徐復觀思想研究
——一個台灣戰後思想史的考察（上）

高焜源 著

作者簡介

高焜源，生於雲林縣古坑鄉。臺灣師範大學國文研究所博士（2003～2009）。已發表作品有：〈呂祖謙的史學批評〉、〈呂祖謙的《左傳》學〉、〈南宋呂氏《春秋集解》作者考補證〉、〈《中國歷史研究法》研究—錢穆先生的治學方法初探〉、〈國中本國語文課本所選台灣文學作品分析〉、〈論徐復觀對錢穆的批評——錢穆與新儒家之異初探〉、〈戰後臺灣中國化的進程〉、〈臺灣語言與文化的再中國化〉。

提 要

二次戰後，台灣的政治與學術，因為延續中國「五四運動」以來的風氣，所以是以「西化」為主流的一政治上要求「民主」，學術上要求「科學」。這是因為國民黨逃到台灣，帶來以胡適為首的一群菁英，本就是「五四時代」的主要人物，所以到台灣之後才一直延續此主要訴求。

但是，當年「五四運動」時代的中國與戰後的台灣局勢已經不完全相同。當年的中國是北洋軍閥政府主政，所以當「五四運動」起來之後，與政府唱反調的國民黨當然是與「五四人物」連成一氣，向政府要求「民主」；戰後的台灣則是國民黨政府主政，被要求「民主」的對象變成是國民黨，角色是完全相反的。這樣，當年的「五四運動」同伴就要正面起衝突了，也為台灣戰後寫下一頁精彩的思想史與政治史。

其實這衝突本來是不該發生的。因為國民黨政府無意在戰後的台灣實施真民主，想與當年的北平政府一樣玩假民主，才會引起反彈，而進行了戰後台灣的第一波民主運動。這樣的衝突，表面上是「民主」與「專制」的對抗，內部卻有「西化派」與「中國化派」的文化因子的矛盾在。

以雷震與殷海光等所代表的是在政治上與國民黨對抗的民主政治主流，而在文化上則是以新儒家的徐復觀、牟宗三等為代表的學術非主流。新儒家的傳統性本與民主政治主流的科學主張有牴牾，但是在民主上又全跟國民黨對上了。所以徐復觀的思想與處境就在這樣的矛盾環境中滋長並茁壯，變成足以代表戰後台灣思想史上的一支。



目次

上 冊

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 既有研究成果的探討	4
第三節 研究方法略述	7
第四節 有關徐復觀的著作的問題	9
一、《徐復觀雜文補編》中的一些漏誤問題 辨證	9
(一) 著作的總數的問題	9
(二) 〈徐復觀的著作出版總表〉中漏列 《不思不想的時代》一書	9
(三) 〈徐復觀先生出版著作繫年表〉中 未收的文章	9
(四) 〈徐復觀先生出版著作繫年表〉中 標示收錄有誤的文章	10
二、現有著作的整理問題	11
(一) 缺乏完整詩集的出版	11
(二) 佚詩待搜集	11
(三) 佚文待考補	11
第二章 生平與思想背景	15
第一節 一九四九年以前的生活	15
一、求學生活	15

(一) 私塾與高小時代 (1911~1918) ……	15
(二) 師範生時代 (1918~1923) ……	18
二、軍政生活 ……	22
(一) 初入軍隊 ……	23
(二) 加入蔣家軍 ……	34
(三) 在國民黨的內鬥之間 ……	43
第二節 思想淵源 ……	51
一、馬、恩思想 ……	51
二、三民主義思想 ……	56
三、儒家思想 ……	61
第三章 五四思潮的反響對徐復觀思想的影響 ……	75
第一節 徐復觀與台灣思想史的接軌 ……	75
第二節 略述五四運動與五四思潮 ……	90
一、中國的紛亂促成五四運動 ……	91
二、五四思潮的主要特色 ……	94
(一) 愛國動機 ……	95
(二) 新文化與新思想的追求 ……	98
(三) 極端思想的對決 ……	103
(四) 獨立之精神，自由之思想 ……	105
三、五四思潮的遺恨 ……	107
第三節 徐復觀對西方文化的認識與批判 ……	109
一、徐復觀如何認識西方文化 ……	110
(一) 翻譯作品 ……	111
(二) 介紹性的作品 ……	122
二、徐復觀在一九五七年以前對西化派的批評 ……	124
第四節 文化論戰的轉劇與政治的糾結 ……	139
一、徐復觀對義理與考據的看法 ……	140
二、從文化混戰到梁容若事件 ……	151
(一) 《文星》派攻擊徐復觀的原因 ……	151
(二) 梁容若事件 ……	154
三、徐復觀對文化復興運動的批評 ……	159
四、一九七〇年代的鄉土文學論戰與反共 ……	165

第四章 徐復觀與戰後台灣民主發展	173
第一節 國民黨在中國失敗的原因	176
一、派系的分化力量	177
二、財團的禍國殃民	185
三、領導階層的無能	188
第二節 國民黨的改造與失敗	194
一、對國民黨的改造的批評與失望	195
二、徐復觀還是偏向第三勢力	204
三、反對黨的推動與「雷震案」的發生	210
四、最後的呼號	220
(一) 悲憤的抗議	220
(二) 民主伏流	226
第三節 戰後台灣的中國化與台灣獨立運動的關係	228
一、中國化的政治文化糾結	228
二、中國化的分期與內容重點	235
(一) 一九四五～一九五〇年	235
(二) 一九五一～一九六六年	238
(三) 一九六六～一九七六年	242
三、徐復觀論台灣獨立運動	249
(一) 台灣獨立運動概述	249
(二) 徐復觀對台獨運動的演變	252
下 冊	
第五章 論徐復觀的反共思想	261
第一節 為國民黨而反共	264
第二節 離開國民黨以後的反共思想	271
第三節 為中國的民主而反共	281
一、中國的改革開放之前	281
二、中國的改革開放之後	285
第四節 為中國文化而反共	294
第六章 徐復觀的人文精神	303
第一節 革命行動與人文觀念的演進	304
第二節 革命文化在近代中國的演示	310

第三節 大一統思想的根源與專制	321
一、中國的政治問題主要出於大一統的勉強	322
二、霸權思想的傳統	329
第四節 革命文化對大一統思想的潛在破壞性	331
第五節 論徐復觀的宗教觀	336
一、中國宗教的起源	337
二、對近代西方宗教的批判	341
第七章 徐復觀對台灣知識分子的批判	347
第一節 中國傳統知識分子與政治的關係	348
第二節 徐復觀與錢穆的論戰	360
一、論戰的經過	361
二、批評的缺失	366
(一) 私人恩怨	366
(二) 意氣之爭	368
(三) 門戶之見	372
三、從批評中探錢穆與徐復觀治學趨向的 差異	376
(一) 史學與哲學的差異	376
(二) 通儒與別儒的差異	378
(三) 維護傳統文化的途徑的差異	380
第三節 與殷海光的敵友之情	382
一、早期交情	382
二、論戰經過	385
第四節 對胡適的要求與批判	391
第八章 結 論	401
主要參考書目	407
附表、附錄	415
〈附表一〉：《不思不想的時代》所收錄文章表	417
〈附表二〉：《中國文學論集續編》中所收錄的詩	419
〈附表三〉：散見於雜文中的詩	423
〈附表四〉：自序	427
〈附表五〉：東京旅行通訊	429
〈附表六〉：進入東海大學以前（1955年）所寫 關於儒家思想文章表	431
〈附錄〉：一九四九年以前年譜	433

第一章 緒 論

第一節 研究動機

在蔣經國（1910～1988）去世後，台灣知識分子正式脫離專制的精神困境，引發了一連串的民主改革。徐復觀（1904～1982）的故事〔註1〕，正是台灣戰後知識分子的困境典型之一。瞭解戰後台灣知識分子的精神困境，是本文的主要寫作動機之一。

李喬（1934～）與莊萬壽（1939～）曾經在二〇〇五年三月，在由台灣師大台文所與長榮大學台文所合辦的「第四屆台灣文化國際學術研討會—台灣思想與台灣主體性」上，分別發表〈台灣思想初探〉與〈台灣思想史的建構與台灣思想的分期之試探〉二文。李文對台灣思想的內涵有很精要的闡述，莊文則對台灣思想的分期提出明確時間表，二文對筆者思考台灣思想史的問題都有很大的啟發。依據莊文所示，台灣思想史分爲七期：（一）草莽思想時期——1864 以前（二）帝國夾縫思想激盪時期——1864～1921（三）殖民地現代啓蒙思想時期——1921～1937（四）荒謬思想時期——1937～1949（五）中國儒教思想時期——1949～1975（六）民主運動思潮時期——1975～1990（七）台灣主體性思想發展時期——1990 以後。這是很詳細的分法，不過也是初期的分法。根據這分法，要找出各時期具代表性的思想家，以建構一部

〔註1〕關於徐復觀出生之年，有一九〇三年與一九〇四年兩種說法，本文採後說，原因詳見〈附錄：一九四九年以前年譜〉。

完整的台灣思想史，還是一個很艱難的工程。筆者不揣鄙陋，想為這一工程貢獻一點心得，這是本文寫作的另一主要動機。

其實，以莊文分期看來，一九四九年以後的台灣，是一重要的發展時期，很難仔細分別看待的。在政治上，因為國民黨逃到台灣的關係，而開始了一段長達三十八年（1949～1986）的戒嚴統治，因此，一開始，追求民主自由，就成為大多數知識分子的主要目標之一，雖然他們所採取的方式有所差別；而在學術上，因為逃到台灣的是以胡適（1891～1962）為首的一群學者，因此延續了中國「五四運動」以來的「西化」潮流：政治上要求「民主」，學術上要求「科學」，文化上則要求「反傳統」。一直到一九六〇年代儒學復興運動起來以前，這對傳統儒學家造成很多的壓抑作用。徐復觀就是其中之一。雖然他與多數知識分子一樣，在政治上支持民主自由，這成為他反國民黨與反共產黨思想的主軸；不過，在學術上，他與西化派的文化主張不同調，所以展開一段長時期的抗爭與論辯。但是，就一般民間而言，儒學還是深入生活以及基礎教育之中。因此，就莊文所謂「中國儒教思想時期」與「民主運動思潮時期」而言，恐怕是很難截然分看，二者應該是在一九四九年以後就是並行在台灣思想史上的主流。在這過程之中，台灣的自由政治，隨著蔣介石的去世（1975），蔣經國的主政（1978），與國際局勢的遽變，漸漸突顯在徐復觀的晚年；而文化上的去西化，也在儒學復興運動以後，不僅不再有公開批鬥的現象，反而在政府護航之下，幾乎成為人人生活的實踐課程，這更是徐復觀晚年深以為慰的事。不過，這些演變的背後，卻都隱藏著許多戰後台灣知識分子的血淚故事。這些故事不但是戰後台灣思想史的珍貴材料，也是台灣文學史的無限養分。這是筆者選擇台灣戰後思想史為主題的主要動機之一。

台灣思想家在一九四九年後面對的主要課題有哪些呢？依筆者初步觀察所得，至少有以下五大課題：

- 一、國、共勝敗之機的探討。
- 二、中華民國與中國大陸切割與否的問題。
- 三、台灣是否改國號的爭執。
- 四、經濟與政治的分合發展問題。
- 五、漢文化在台灣文化中的定位問題。

除了第一點以外，其他四點到現在（2009）都還是尚未圓滿解決的問題。

從這五點也可以看出，台灣戰後思想史與中國問題是緊密相關的。從早期的反共復國政策，經過文化復興運動，再走到以三民主義統一中國的虛幻口號，在專制時代的台灣戰後知識分子，幾乎很難不思考一切與中國有關的問題。這是因為國民黨逃到台灣後，不願意面對失去中國的事實，以專制統治強迫知識分子放棄良心，跟著喊心虛的口號，隨著虎威做假事。當然，也有少數不願意隨惡魔起舞的知識分子，他們願意思考中國問題，但是更關心台灣問題，特別是台灣的國民黨統治問題。這些知識分子之中，有些因為與國民黨高層有著比較深的淵源，所以初期並未受到國民黨很大的壓迫；可是，一旦他們對台灣提出更真實的批判後，或是與國民黨有更不同聲音時，僅有的良心就會遭到國民黨更大的挑戰。因此，在這樣的情況下，有些知識分子撐不下去了，有些則熬過來了，其中的優勝劣敗成為歷史討論的新課題。徐復觀可以算是屬於後者，這是筆者選擇他為本文主題的主要動機之一。

身為當代台灣知識分子，徐復觀該如何看待中國問題？在徐復觀晚年，有幸看到台灣的「有限」民主自由，卻只能看到中國「初步」的經濟改革開放，所以對於兩岸問題的看法就停在「維持現狀」之上。這種看法是不是有價值呢？他當時已經瞭解，台灣是不可能打贏中國了，所以台灣想要「統一中國」是個笑話；但是中國若想「統一台灣」，是否就是合理？從他的民主思想與人道主義看，就可以瞭解他是一位真正知識分子，所以才會提出「維持現狀」的意見。他知道中國比台灣強大，但是卻不願意附和「強權」；他對中國有很深的鄉愁，但是卻不會強迫所有台灣人跟他一樣。他認為，應該由台灣人以民主的方式決定自己的命運。更重要的是：專制的共產黨要憑什麼來統治民主自由的台灣？所以，他認為至少要等到中國已經民主了，才有資格來與台灣談這個問題，目前還是各自發展比較好。這種理性，在現今的台灣還是很有振聾啟聵的價值。因為目前還是有很多台灣假知識分子昧著良心在說話，在中國目前（2009年）還未達到民主自由的程度之下，卻要台灣放棄主權。他們連談判的機會都要放棄，直接把台灣歸於中國管轄。這與當年國民黨的反共與反專制口號比較起來，還遠遠不如。徐復觀的反共思想就是反專制思想，也就是民主思想，到現在都還是很有價值。他是一位鄉愁很濃的知識分子，到死卻都還能堅守民主的普世價值，不願台灣人民受專制的荼毒，這不是很值得台灣的知識分子反省嗎？這是本文寫作的另一重要動機。

第二節 既有研究成果的探討

在研究的過程中，筆者也發現許多困難。首先，雖然徐復觀的學術成就受到後人的肯定，但是把它和台灣學術史有一系統的聯結，目前筆者還沒有看到這樣的著作問世，原因可能如下：

（一）他的著作太雜

他的雜文遠比學術專著還多，所牽涉到的範圍很廣，研究的重點很不容易只局限在一個小範圍之內，因為那將易造成掛一漏萬的現象。因此就限制了研究者的全面研究動機與成就。在學術著作方面，雖然他的成就受肯定，但是一樣欠缺明確的系統性，且分佈在文學、藝術、思想、史學等各方面，很不易一以貫之。他晚年雖然有心完成系統的《兩漢思想史》，可惜時不我予，無法順利完成原訂的五卷計劃，僅完成三卷。這些著作的遺憾，造成研究上的困難度增加。

（二）學者的禁忌還在

中國方面的研究者都還不敢對他的反共思想動筆，這理由大家心知肚明。台灣的研究者，對於他的新儒家角色也都欠缺批判的言論。這都限制了研究的客觀性與全面性。

（三）他的論敵太多

這一點與第二點是相關的。在徐復觀的著作中，幾乎都是有感而發的作品，包括他的學術著作。誠如他自己所說的，雖然有些論點可能不夠圓融，卻可以說沒有一篇是無的放矢的作品〔註2〕。這也使得當年被他批評的相關人物，如今都必須受到歷史的公平檢驗；而這些人之中，又不乏當年黨、政、學的權貴，如今他們的門生故舊仍多在各界高層，影響力尚在，所以沒有幾個人甘冒此風險去揭發此禁忌。甚至，他與新儒家或傳統派學者之間，當年還有許多論爭，有待學者進一步釐清。這一工作也牽涉到新儒家或傳統派學者的內部的矛盾，對於日漸成為顯學的這一派學者而言，又是一大挑戰。這與中國學者不敢研究他的反共思想的主因可以說是一樣。

（四）台灣的民主自由度雖已提高，政治討論的水平仍低

徐復觀的政論，主要是環繞在社會議題上而發，在那個禁忌的時代，可以說是言人所不敢言。但是現在的台灣已經是言論非常自由的國家，所以對

〔註2〕就算是為國民黨而寫的反共文章，一樣是針對共產黨的絕對性錯誤而發，絕無說空話之處。

於他的那些關於民主自由的著作，一般人若不特別注意時代背景，並不會認為有何特別之處，想要深入探究的人就不多。反過來看，現代一般台灣人的知識水準提高了很多，但是對於敏感卻切身的政治話題，多數還是充滿逃避的禁忌現象，無法真正體會徐復觀他們當時的理性討論精神。這情況在中、台關係與美、台關係的探討上最為明顯。

因為以上種種原因，所以在筆者所能看的研究文獻上，也處處可以看到這些缺失，僅稍舉出主要的相關研究文獻說明：

（一）中國方面的專著

李維武：《徐復觀學術思想評傳》，北京：北京圖書館出版，二〇〇一年二月。這是戴逸主編「二十世紀中國著名學者傳記叢書」之一。本書是李維武多年研究徐復觀的總結，可以說是中國學者研究徐復觀最全面的著作。但是在其中第五章〈政治之道〉中，仍然看不到徐復觀對於共產黨的批評的相關研究。

（二）台灣方面的專著

台灣學者以李淑珍教授的《Xu-Fu Guan and New Confucianism in Taiwan (1949-1969): A Cultural History of the Exile Generation》最全面。這是她一九九八年在美國布朗大學（Brown University）的博士學位論文。筆者曾親自訪問李教授，並蒙惠賜論文，可惜尚沒有中譯本。據李教授在接受筆者訪問時表示，強調徐復觀是一位民族主義者，這也是她在此論文中的主軸。

其次，應該以黃俊傑教授的研究最全面而深入。就筆者所能見到的資料中，他在《戰後台灣的教育與思想》〔註3〕、《儒學與現代台灣》〔註4〕二書裡面都有深入探討徐復觀的文章。前者在書中的《思想篇》第八，有〈徐復觀的思想史方法論及其實踐〉一文；後者則有《個案研究篇》，分〈徐復觀對中國文化的解釋及其自我定位〉、〈徐復觀對古典儒學的新詮釋〉、〈徐復觀對日本政治社會與文化的評論〉三篇探討。筆者從黃教授的研究中得到許多幫助。

（三）徐復觀學術討論會的著作

一九九二年六月二十五日～二十七日，東海大學舉辦《徐復觀學術思想國際研討會》，一共有二十四篇相關論文發表。一九九五年八月二十九日～三

〔註3〕台北：東大圖書公司，一九九三年一月。

〔註4〕北京：中國社會科學出版社，二〇〇一年七月。

十一日，中國的武漢大學與台灣的東海大學在武漢大學合辦《徐復觀思想與現代新儒學發展學術討論會》，一共有二十八篇論文發表，會後彙集成《徐復觀與中國文化》一書〔註5〕。

誠如前文所述，徐復觀的著作所牽涉到的層面很廣，所以，後人在研究時，多可以依自己的興趣或專長而去選擇他的相關著作，相關的研討會論文，也多半有很豐富的篇章可以發表。但是，卻也仍然不出前述的禁忌範圍，這不能不說是研究徐復觀思想最大的遺憾。例如在一九九二年的那次討論會中，並沒有人提出徐復觀與錢穆、或徐復觀與熊十力的關係的專題研究。前者事關當年傳統派學者間的矛盾，是許多第二代弟子親聞或親見的事，可惜無人深入探究或說明；另外，也無人針對他的反共思想或與中共的關係加以探討。又如一九九五年的那次討論會，只專注於他在文化上的研究，沒有探討他對共產黨與國民黨的專制的批判〔註6〕。

（四）學位論文

在台灣的歷年博碩士論文中，筆者能夠看到的，以徐復觀為主題的研究有九篇，詳如下表所示：

〈表一〉歷年以徐復觀為主題的學位論文表

學位種類	名稱	著者	指導者	年份
博士	《自由主義者與當代新儒家政治論述之比較——以殷海光、張佛泉、牟宗三、唐君毅、徐復觀的論述為核心》	翁志宗（國立政治大學／中山人文社會科學研究所）	蔡明田、林安梧	90
碩士	《徐復觀思想之研究——西化與傳統之反省》	賴理生（國立政治大學／歷史研究所）	尉玉松	76
碩士	《傳統的斷裂與延續——以徐復觀與殷海光關於中國傳統文化的論辯為例》	鄭慧娟（國立台灣大學／三民主義研究所）	李明輝、周陽山	80

〔註5〕 武漢：湖北人民出版社，一九九七年七月。

〔註6〕 另外，武漢大學哲學學院、武漢大學中國傳統文化研究中心曾於二〇〇三年十二月六日至八日，在武漢大學珞珈山莊聯合舉辦了「徐復觀與20世紀儒學發展海峽兩岸學術研討會」。出席這次會議的學者有80餘人，會議收到學術論文60餘篇。可惜，至筆者截稿前，還未看到論文集出刊。

碩士	《徐復觀思想研究》	田一成(國立政治大學／中國文學研究所)	尉天驄	81
碩士	《徐復觀美學思想研究》	鄭雪花(國立成功大學／中國文學研究所)	唐亦男、林朝成	83
碩士	《儒家傳統與民主政治——以徐復觀思想的詮釋為例》	賴威良(國立中央大學／哲學研究所)	楊祖漢	83
碩士	《徐復觀先生〈王充論考〉評析》	馮曉馨(文化大學／哲學研究所)	黎惟東	86
碩士	《徐復觀先秦儒家人性論研究——以孔孟思想為中心》	楊玲惇(靜宜大學／中國文學研究所)	朱國能	91
碩士	《徐復觀與高達美——一個詮釋學的比較》	洪進隆(南華大學／哲學研究所)	林維杰	92

由〈表一〉可以看到，除了田一成的《徐復觀思想研究》外，其他的論文都是局限於一個主題。而且，其中又以「西化與傳統」的主題為大宗，可見這個主題是比較受注意的。另外，關於他與傳統派的關係，或是對他的新儒家身份的探討還是很缺乏；而對於他的反共與反國民黨思想的相關主題，也是一樣闕如〔註7〕。

以上是就筆者所能看到的既有研究成果，加以簡略探討，以示本文寫作之主要目的〔註8〕。

第三節 研究方法略述

根據以上的討論，筆者試著以下列的步驟與方法來進行本研究主題：

〔註7〕另外，黎漢基的碩士論文《競逐權威：流亡知識分子政治思想的比較研究》，香港中文大學研究院，歷史學部，1995年；以及博士論文《論徐復觀與殷海光：現代台灣知識分子與意識形態研究（1949～1969）》，香港中文大學研究院，歷史學部，1998年。筆者雖然親去香港中文大學一趟，卻不得其門而入，未看到這兩本學位論文。

〔註8〕其他相關期刊單篇論文，近年有大量出現的現象，特別是中國方面，請參考文後所列參考書目一項。但是，問題仍不出筆者前文所論。中國學者方面因為傳統文化抬頭，所以針對新儒家的一些民族主義與文化主張極盡拍馬屁的吹捧利用，絕不涉及當年受共產黨與共產主義批判與逼迫的事實。台灣的新儒家第三代以下，則有比較多元的發展，但是卻也欠缺比較的觀點來看第二代之間的差異性與第三代發展的關係。這也是筆者日後要繼續深入探討的重點。

(一) 徐復觀學問廣博，涉及的範圍很多，史學、文學，藝術、思想都有。本文希望以他的思想為主軸，並盡可能對他的所有作品中有關思想的部份，作最全面的引用，以利研究的客觀性。

(二) 盡量搜尋徐復觀的未刊著作或書信資料。這部分很需要時間加以補充。在與他同輩的儒家學人中，唐君毅（1909～1978）先亡，全集在一九九一年由學生書局出版；牟宗三（1909～1995）是後亡者，全集也都已經在二〇〇三年由聯經出版，徐復觀的全集卻都還沒出現。他有大量的雜文著作，搜集本就不易完全；也有很多朋友之間的書信往來，這也不易全部搜集，特別是已經去世者。筆者只能盡可能在時間的有限下搜集，所以曾經在二〇〇七年藉機隨本校陳麗桂教授到香港中文大學，仔細翻閱早期新亞書院的相關資料，與徐復觀雜文的主要發表刊物如《華僑日報》、《明報》、《七十年代》等。並在二〇〇八年，因莊萬壽老師的介紹，在台灣見到徐復觀的高徒蕭欣義教授一面；暑假時，則藉機隨師大的加拿大遊學團到維多利亞島，拜訪蕭欣義教授，相處多日並蒙親切相待，獲益良多。這方面，未來還是有很多類似資料可以搜尋的。

(三) 談到徐復觀的重要觀點與活動時，盡可能將並時與在前的有關議題或史事組織在一起，作有條理的敘述，以反映出徐復觀思想的時代背景及時代大勢，分析其中的因果關係。透過與同時代的人的比較，也更可以凸顯他的思想的優點與缺點所在。

(四) 更重要的，當然是如前所述，從他身後的發展中去印證他思想在台灣學術史上的重要性與地位。

不過，礙於筆者學力所限，對於徐復觀的文學與藝術方面的著作並無法深入研究；對於他的翻譯著作也無法加以一一比對；更可惜的是，在許多信件還未完全收集齊全之下〔註9〕，無法對他的交友與內心深層的思考有更進一步的掌握，可能影響筆者對他或他的友誼的判斷。這些都是日後筆者要繼續努力的研究課題，希望透過這些努力，使徐復觀一生的血淚被世人所瞭解，更為那個時代的台灣知識分子做認證。

〔註9〕就筆者所瞭解，徐復觀的長子徐武軍先生已經送一批徐復觀的私人信件給湖北武漢大學，目前還未公佈。日後有機會見到這批資料，筆者將再進行深入研究。