

3-42

贵州省哲学社会科学规划研究课题合同

为保证贵州省哲学社会科学规划研究课题——
《贵州省产业结构调整定量分析》
能按质按期结题，省社科规划办公室与课题负责人及其所
在单位就以下问题进行了协议。

双方均要求对方按照《贵州省哲学社会科学规划研究
课题管理和鉴定验收办法》和《贵州省哲学社会科学基金
管理条例》，承担、履行所规定的责任和义务。双方均表示
同意。

本合同一式四份。下列单位和个人各存一份：省财政
厅、省社科规划办、课题负责人、课题负责人所在单位。

双方签名盖章：

省社科规划办公室（章）



课题负责人签名：

高书生

课题负责人所在单位负责人

签名：

杨成

课题负责人所在单位（章）：



一九九九年 3 月 10 日

编号:

3-42

贵州省哲学社会科学规划研究课题 鉴 定 书

课题名称 贵州省产业结构调整优化调整效益分析

课题负责人 高春生

单 位 原贵州省统计局 现省统计局

日 期 一九九九年五月五日

课题负责人基本情况

姓名	高春生	年龄	54	性别	男	民族	汉
职务	局长	专业职务	高级经济师	研究专长	社会经济		
工作单位	贵州省物价局			电话	5823147		
通讯地址	贵州省物价局			邮政编码	550001		

鉴定申请

贵州省社科规划办立项科研课题《贵州省产业结构优化调整定量分析》，经贵州省统计局课题组一年之研究，现形成研究报告，完成了课题研究工作。现申请鉴定！

课题负责人签名

高春生

99年5月5日

课题负责人单位财务部门对研究过程补助费使用情况的审核意见

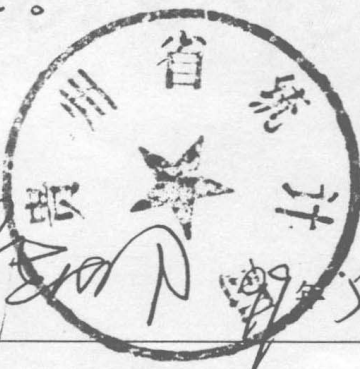
该课题在研究过程中，财务上对其资料费、咨询费、差旅会议、打印费等方面进行了补助，共计 7500.00 元。经费支出符合管理规



负责人签名 李昭东 99 年 5 月 5 日

课题负责人单位对课题完成情况的检查意见

同意申请鉴定。



负责人签名 李昭东 99 年 5 月 6 日

课题负责人单位或单位科研管理部门帐户、帐号和开户银行

帐户: 贵州省财政厅 帐号: 0389094-23 开户银行: 工行

选题结合贵州实际，运用投入产出法
免此定量相结合分析方法，方法新颖，充
分分析符合贵州实际，定位准确，对产业
结构存在的问题分析透彻，对产业结构调整
的性质合理，产业结构调整优化模型设
计科学，对产业结构调整具有较强的可操作性
此，可供政府决策参考。

该课题属国内同类研究中处于先进水平，
希望进一步通过鉴定。

建议根据专家意见作适当修改。计
划。

鉴定组组长签名

钟社国

1998年7月30日

省哲学社会科学规划办公室审查意见

公 章

负责人签名

年 月 日

中共贵州省委宣传部验收意见

公 章

负责人签名

年 月 日

3-42

贵州省哲学社会科学规划研究课题成果
专家鉴定意见表

课题成果名称	贵州产业结构调整优化调整经济			负责人	高书长
鉴定人	钟祖国	专业、行政职务	教授	年龄	57
研究专长	经济学、管理学、数量经济学			电话	674555
工作单位	贵州财经学院			邮编	550003

鉴定意见

产业结构的调整是解决发展问题的根本出路。这篇论文从实际出发，运用投入产出分析、产业结构的弹性分析、和边际产出分析以及模糊评判等方法，对产业结构现状，如三次产业结构、轻重产业结构的变化及产业结构存在的问题，如产业结构层次低、技术含量低、产品科技含量低、对附加值率低、投入和产出的分析。并适当选择了主导产业和设计了优化模型，提出了可供有关部门参考的对策和建议。

该论文数据资料翔实，论证充分，对产业结构调整的现状、优化模型设计科学，具有一流学术价值。

希望对一些重要问题，如未来发展的趋势等作一些比较深入的论证。

建议通过评审。

贵州省哲学社会科学规划研究课题成果
专家鉴定意见表

课题成果名称	贵州省产业结构优化调整定量分析			负责人	高希生
鉴定人	王礼全	专业、行政职务	副教授副主任	年龄	
研究专长	宏观经济			电话	
工作单位	省政府发展研究中心			邮编	

鉴 定 意 见

产业结构直接关系到经济运行的规模、质量和效益。贵州产业结构经过多年调整得到改善,但从总体上讲还存在不少问题,调整优化的任务艰巨。本课题抓住这一重大问题进行深入研究,选题是具有较强的针对性和现实意义。

课题运用产业结构的基本理论,采用定量分析、对比分析和动态分析等方法,对贵州产业结构的基本情况、结构效应、存在问题及其结构矛盾性、矛盾性等方面进行了深入分析和研究,并通过对贵州产业结构的^{分析}和主导产业的选择,对产业结构的优化模型进行设计。在此基础上提出了调整优化贵州产业结构的对策措施。整个研究报告内容充实、结构合理、重点突出,理论运用得当、采用的分析方法科学并具有示范性,得出的结论可靠,提出的对策是具有较强的可操作性。是一篇具有较高学术价值的研究报告,建议通过鉴定。

王礼全
98.2.4.

贵州省哲学社会科学规划研究课题成果
专家鉴定意见表

课题成果名称	贵州省产业结构调整定量分析			负责人	高春生
鉴定人	罗余九	专业、行政职务	经济学教授	年龄	61
研究专长	政治经济学			电话	6769311
工作单位	贵州师范大学政治经济学			邮编	550001

鉴 定 意 见

1. 产业结构是经济结构的基础, 而如何对产业结构优化调整进行定量分析则十分必要和重要。因而该课题具有重要的现实意义和理论价值。
2. 观点正确, 论证得当。该课题运用现代数学方法, 针对贵州的实际, 将贵州经济看作一个相对独立开放的经济系统, 在充分认识量的前提下, 根据研究的性质, 以目标取向为前提, 对产业结构的质的组合进行研究, 在认识贵州产业结构现状的基础上, 重点研究产业结构变动对经济发展的影响, 从而明确产业结构调整的方向、优化的模式, 以及对调整的政策措施提出意见和建议。其中, 对贵州产业结构存在的问题及原因的分析、产业结构成长性分析及优化结构模型设计, 特别是主导产业的选择, 以及调整优化产业结构的政策建议论证充分, 分析较全面, 对策措施可行。
3. 资料翔实可靠, 数据运算合理。
4. 逻辑结构严密, 层次清楚, 重点突出。
5. 个别概念不够准确, 个别问题对产品结构与产业结构的关系(P17)还可商榷。
6. 综上所述, 该课题较好地完成了课题任务, 其取得的成果可供有关部门决策参考。建议通过鉴定验收。

罗余九
1999.5.1

贵州省哲学社会科学规划研究课题成果 专家鉴定意见表

课题成果名称	贵州省产业结构优化调整分析			负责人	高春生
鉴定人	王成章	专业、行政职务	高级经济师	年龄	63
研究专长	经济、经济分析			电话	6781617
工作单位	贵州省计委			邮编	550001

鉴定意见

本课题：一是选题好，切合贵州实际；二、内容切题，文字表述用词准确；三、量比质合，很有说服力；四、观点明确，论证较严密。总的认为课题较好。

意见：1、2、3页应明确重点，第2页与第25页重复不一。

2、第4页，第21页缺(四)产业结构的优化调整分析，(五)产业结构的平衡分析，因第4页和第17页有标题。

3、文章重点在结论中突出如何(调整结构、提高科技含量，扩大市场容量等。

4、文中有些错字。如：供给侯由供给(误)应调读作“酒”等。

林之：按中发(1991)12号文件精神

新设投入与产出比例作收。张清

贵州省哲学社会科学规划研究课题成果
专家鉴定意见表

课题成果名称	贵州省产业结构调整定量分析			负责人	高春生
鉴定人	张 耀	专业、行政职务	工业技术与数量经济 与数量经济	年龄	56
研究专长	工业技术与数量经济副研			电话	5930123
工作单位	贵州省社会科学院			邮编	550002

鉴 定 意 见

1. 对贵州产业结构的现状分析是符合贵州实际情况的,如:三次产业结构变化积极,但节奏太慢,在轻重比例逐渐协调,重工业由以采掘、原料为主的加工业转变,等。
2. 对贵州产业结构的定位是准确的:贵州产业结构目前处于工业化起步向工业化成长阶段。
3. 对产业结构存在问题分析是透彻的,尤其是产业结构调整性的分析,具有特色,显示了它的先进性。若能与全国和邻省比较,则是锦上添花。
4. 对产业结构存在问题的原因分析是深刻的,如产业结构弹性分析和平衡性分析,揭示了产业结构深层次的原因。
5. 产业结构调整模型设计是科学的,主导产业选择指标是合理的,符合国际通用惯例的。这些众多的定量分析显示了它的科学性,应积极倡导。但选择主导产业的数据,应对时间、口径加以说明。
6. 调整优化产业结构的策略建议具有针对性,也是切实可行的。
7. 引证了大量的、翔实的数据资料,在定性分析的基础上作了众多的定量分析,说明作者对数据掌握驾驭自如。
8. 建议通过评审。

3-42

F127.73

贵州省产业结构优化调整定量分析 5-3

贵州省统计局《贵州省产业结构优化调整定量分析》

课

题

组

课题负责人：高春生

课题组成员：郝嘉伍、冯育毅、唐晓川
易松茂、彭 龙、陈述云

一九九九年元月

贵州省产业结构优化调整定量分析

产业结构直接关系到生产的组织方式，影响到生产的效率以及生产的连续、循环和规模的扩大。合理优化的产业结构有利于促进资源的有效利用，增加有效供给，加快经济的发展。从贵州当前的经济发展情况看，改革开放二十年来，社会经济有了较大发展，但与较发达省份及相邻省份比较，无论是经济规模，还是具有的经济实力都存在较大的差距。导致差距的因素除了历史、地理环境的原因外，主要体现在以下几个方面：科学技术水平落后，劳动力文化素质低下，经济结构(产业结构)不合理，等等。

从当前的宏观经济环境分析，劳动力供给相对剩余，物资供应充足且在一定程度上存在剩余，供求关系发生了较大的变化，供给不足的状况已基本不存在，同时需求结构也在不断发生变化，并且需求能力分布不均衡，在现实状况下以城镇为主的需求已基本饱活，农村需求则受收入的约束还待进一步拓展和提高。从贵州的情况看，省内供给还不能满足需求，经济发展落后于全国平均水平。为此在加快科技进步，提高劳动力素质的同时，研究贵州省产业结构，如何使生产适应新形势下的供求关系，实现经济增长方式的转变，增加就业门路，特别是确保经济发展速度以实现富民兴黔、脱贫致富奔小康以及到2010年经济再翻番的经济目标具有十分重要的现实意义和理论指导意义。

一、 产业结构优化合理的范畴

国民经济产业结构是指一定时期内由各种可供利用的经济资源在各个产业活动之间的配置和各产业的投入产出的相互联系、产出间的比例关系以及与外部环境（如社会总需求因素等）的关系。反映国民经济的产业结构，要从两个方面进行，一是从定量的方面进行反映，也就是从各产业间的产出比例关系反映产业结构，二是从定性的方面进行反映，就是从各产业间的相互关系（技术经济联系）反映产业结构。统计上对产业结构的划分方法主要有两种，第一种是SNA国民经济核算体系的三次产业活动划分法，即将国民经济各个产业活动部门划分为三大产业，第一产业（农业）、第二产业（制造业、建筑业）、第三产业（交通运输邮电业、金融保险业、社会服务业、科研、党政机关社会团体等）；第二种是MPS国民经济核算体系的物质生产部门

分类法，即将物质生产部门分为农业、轻工业、重工业，或者分为农业和工业。本研究报告立足于SAS国民经济核算体系，并根据研究角度及论述的需要，对产业的各个活动层次将按国家产业活动分类标准的中类标准进行分类，同时也借鉴使用MPS国民经济核算体系的分类方法。由于产业结构最终由产品结构来体现，因此在分析产业结构时，其概念在某种意义上是产品的分类结构。

研究产业结构的优化合理问题，必须对“优化合理”进行认识。在人类社会早期，人类的经济活动比较单一，以采集、捕猎为主，而且活动场所较为宽阔，资源十分丰富，人类的经济活动对资源的影响十分微渺，在生产水平以及认识能力低下的情况，人类的需求仅以满足生存为目的，此时的经济活动就不存在优化合理问题。随着人类社会的进步，生产力的发展，人类认识能力的提高，经济活动越来越频繁，对资源的利用大大增加，资源的有限性就逐渐暴露出来，同时由于需求的增加，如何有效地利用资源以最大限度地满足人类的需求就显得越来越紧迫。更进一步说，就是生产方式（产业结构）如何组织得更加有效，特别是由产品经济发展到商品经济，并进一步发展到市场经济后，对资源的利用就不仅仅是有效问题，还涉及到经济效益问题，而在供需基本平衡的情况下，还涉及到生产适应需求的问题。由此，可以认为产业结构合理优化是一个历史范畴，并具有相对性、动态性，有产业结构的升级，即随着生产力的发展、社会的进步、需求水平的提高以及资源稀缺变动，合理优化的内涵越来越丰富，层次也越来越高，因而也就变得更加复杂。作为本科题的研究背景，也正是生产力发展到一定程度，并且是一个相对高效、结构复杂的经济环境，也即是现代经济社会，否则如以农业经济时代的超稳定结构为背景，其研究将仅停留在“经济表”上。（关于这论断的论证不属于本研究的范围，在此不作进行论述。）

对产业结构合理化的评价，无论从质或量的方面进行，即从量上看是否能保障供给，从质上看是否能更有效地利用资源，密切产业间的技术联系，加快产业结构的升级，均必须服从社会主义的基本规律，以满足人民群众不断增长的物质和文化生活的需要为根本标准。同时还必须参照当时的经济发展目标，结合经济发展的（国际或国内）形势，使评价具有历史性。

但是根据研究目的的不同以及经济发展的不同状况，研究的侧重点也就有所区别，或者只从量的方面，或者只从质的方面进行，或者从质、量两个方面进行，如研究产业结构的发展趋势、研究产业结构的运行机理、研究产业结构的现状。同时分析的方法也就不同，如从供给角度或者从需求角度来进行分析。根据本报告的研究目的，将在考虑需求的同时，重点从供给角度来分析贵州产业结构的运行机理，

换句话说，就是要研究贵州产业之间的投入产出关系，进一步了解产业之间投入产出的水平、规模、质量，即结构关联水平、结构关联规模、结构聚合质量。使关联状态达到相对优化且呈协调化，国民经济的运行在各部门的最终产品率一致，并均等于全社会的最终产品率的情况下进行，即国民经济沿着近似或逼近“大道”¹前进。用公式表示，即为：

$$G = (X_i, Y_i, Z_i)$$

其中，G代表结构关联状态，X，Y，Z分别代表结构关联水平、规模、质量；i代表1、2、3个等级，即高、中、低或大、中、小或优、中、劣。

（鉴于贵州经济的现实情况，规模在全国中的份额和质量水平均不高，从自身发展出发，着力点应在投入产出水平方面，因此对规模和质量在本课题中就不作过多的论述。）

对贵州省产业结构合理优化问题的研究的立论假设：贵州经济系统是一个非均衡系统，各产业的经济效益与平均效益不相等。这一假设既立足于现状又便于问题的研究。鉴于全国当前供结相对充足的经济形势，在市场经济条件下，对满足贵州需求的供结能力是有保障的，再从贵州经济的现时情况看，经济实力与全国平均水平、发达省份及相邻省份有较大差距，且技术水平落后，如不考虑这之间的差距将忽视贵州经济现状的特殊性，不利于正确认识贵州产业结构的不足。因此，要立足于现状，将贵州经济看作一个相对独立和开放的经济系统，在充分认识量的前提下，根据研究的任务，以目标取向为前提，对产业结构的质的组合进行研究，在认识贵州产业结构现状的基础上，重点研究产业结构变动对经济发展的效应，如何使经济的发展走上近似的或逼近的“大道”，以明确产业结构调整的方向、优化的模式，并对调整的政策、措施提出思路及建议。

二、产业结构的现状

建国以前，贵州经济一穷二白。经过近半个世纪的建设，特别是改革开放以来20年的发展，经济实力显著增强，人民生活水平明显提高，产业结构已由单一的农业演变为多产业、多部门较为复杂的产业结构格局。但产业结构是否呈良性发展的态势，产业间的协调性以及各产业满足需求的程度如何，这关系到对当前产业结构的评价，是对产业结构进行优化调整必须首先回答的问题，本部分的研究任务是：

- （1）产业结构的基本状况即量的关系，
- （2）产业结构的阶段定位，
- （3）产业结构的结构效应。

¹ “大道”的存在性证明见中科院李京文等主编《技术进步与产业结构-模型》（1989年经济科学出版社）

(一)、产业结构的基本情况

1、三次产业结构的基本情况：结构变化积极，但节奏太慢。三次产业结构由1978年的41.6:40.2:18.2变化为1997年的34.3:37:28.7，第二产业占国内生产总值的比重在1992年已超过第一产业，但结构变化速度缓慢，与发展较慢的西部地区相比，第一产业高出8个百分点，第二产业低5个百分点，第三产业低3个百分点。与邻省比较，贵州三次产业结构存在着第一产业所占比重过大，二、三产业，特别是第二产业比重过小的问题（详见表）。

三次产业结构比较

地 区	1978年			1997年		
	第一 产业	第二 产业	第三 产业	第一 产业	第二 产业	第三 产业
全国	28.1	48.2	23.7	18.3	49.2	32.5
贵州	41.6	40.2	18.2	34.3	37.0	28.7
云南	42.7	39.9	17.4	24.5	44.6	30.9
四川（含重庆）	42.9	38.3	18.8	26.1	41.9	32.0
广西	40.7	34.0	25.3	31.9	37.3	30.8
湖南	40.7	40.7	18.6	28.4	39.1	32.5
新疆	35.8	47.0	17.2	26.7	39.3	34.0

2、农轻重结构的基本情况：比例渐趋协调，农业产品由长期短缺变为逐步充裕；轻工业由以农产品原料加工为主向满足衣、用、住等多层次需求转变；重工业由以采掘、原料为主向加工工业转变，为农业、轻工业发展提供了服务。按总产值计算的农轻重比例由1978年的40:19.6:40.4变化为1997年的36.9:24.1:39，农业所占比重有所下降，轻工业有所上升，重工业略有降低，基本上符合经济发展的一般规律，比例关系向合理化的方向逐步迈进。但变化速度慢，农业份额大的状况没有显著改变。

3、农业生产结构的基本情况：传统种植业为主的模式得到改变，形成了农、林、牧、渔业共同发展的格局，但种植业所占比重仍大。在农业总产值中，种植业所占比重由1978年的79%下降为1997年的69%，林、牧、渔业由21%提高到31%。贵州农业生产结构中，农业所占比重大，而林牧业所占比重小，这样的构成与贵州“八山一水一分田”的农业生产条件不相适应，“山”的文章做得不够，立体农业的生产优势未能充分发挥出效益，影响了贵州农民的致富，就与地貌特征和贵州相近的云南也存在一定的差距（详见表）。

农业内部结构比较

单位：%

地区	1978 年				1997 年			
	种 植 业	林 业	牧 业	渔 业	种植业	林 业	牧 业	渔 业
全国	80.0	3.4	15.0	1.6	56.0	3.4	31.5	9.1
贵州	79.1	3.9	16.9	0.1	69.3	3.7	26.2	0.8
云南	75.8	6.2	17.8	0.2	64.3	7.5	26.5	1.7
四川（含重庆）	72.3	3.3	23.9	0.5	58.6	2.9	36.2	2.3
广西	80.0	4.9	13.9	1.2	49.7	4.2	36.4	9.7
湖南	75.1	4.6	15.6	4.7	50.0	3.6	40.5	5.9
新疆	73.7	——	26.3	——	77.5	1.4	20.3	0.8

4、轻重工业结构的基本情况：畸型结构有所变化。60年代中期开始的大规模“三线”建设，彻底改变了我省“小轻工、无重加工”的历史，工业部门从无到有，由弱变强，现已形成了能源、采矿、冶炼、化工、机械、建材、烟草、医药、电子、食品饮料等门类齐全、较为完整的工业体系。但工业结构性的矛盾比较突出：轻重工业协调性差，产业链短，后续加工工业落后，能源原材料资源优势未变成经济优势。在工业总产值中，轻重工业的比例由1978年的33.3：66.7变为 1997年的36.8：63.2。 与邻省的比较， 由于工业结构如按产品分类，行业很多，这给比较带来麻烦，因此只从轻重工业的结构进行比较。贵州目前的基本情况是：以重工业为主体， 轻工业比重小，在乡及乡以上的工业总产值中，贵州重工业占据了三分之二的份额，大中型工业企业数仅占乡及乡以上工业的2.4%，占全国大中型工业企业数的1%，平均产值占全国的84.6%，平均每个乡及乡以上的工业企业产值仅占全国的45%（详见下表）。

工业内部结构比较

单位：%

	1978 年			1997 年		
	轻工业	重工业	国有工业	轻工业	重工业	国 有 工 业
全国	43.1	56.9	80.9	44.7	55.3	41.9
贵州	33.3	66.7	82.8	36.8	63.2	69.5
云南	43.0	57.0	82.6	54.6	45.4	76.2
四川（含 重庆）	40.6	59.4	84.7	42.6	57.4	52.0
广西	53.6	46.4	79.0	48.0	52.0	52.7
湖南	38.0	62.0	77.2	39.8	60.2	50.2
新疆	41.6	58.4	89.1	29.5	70.5	83.1