

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文 學 古 典

十二編 第 18 冊

魏晉南北朝論體文通論(下)

楊朝蕾 著



古典文學研究輯刊

十二編

曾永義主編

第18冊

魏晉南北朝論體文通論(下)

楊朝薈著



國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉南北朝論體文通論（下）／楊朝蕾 著——初版——新北市：
花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 6+208 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十二編；第 18 冊）

ISBN 978-986-404-416-0（精裝）

1. 六朝文學 2. 文學評論

820.8

104014988

ISBN-978-986-404-416-0



9 789864 044160

古典文學研究輯刊
十二編 第十八冊

ISBN：978-986-404-416-0

魏晉南北朝論體文通論（下）

作 者 楊朝蕾

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 395199 字

定 價 十二編 26 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉南北朝論體文通論(下)

楊朝薈 著



目次

上 冊

序 王琳

導 言	1
第一章 魏晉南北朝論體文之繁盛因素	5
第一節 盛況概說	5
第二節 社會政治因素	9
一、「論無定檢」局面的形成	10
二、公共自由空間的開拓	14
三、文學集團的興起與統治者的參與	17
第三節 思想文化因素	22
一、多元文化之交融	22
二、學術風氣之嬗變	28
第四節 文風與文體因素	41
一、尚文風氣的盛行與辨體意識的自覺	41
二、論體獨立地位的獲得與其自身之優勢	45
第五節 創作主體因素	50
一、創作主體之類型	50
二、創作主體之創作動機	53
三、創作主體之心理特徵	57

第二章 魏晉南北朝論體文之題材類型	65
第一節 三大思潮之興起與「理」論之鼎盛	66
一、名理學之興起與名理論之主要論題	66
二、玄學之勃興與玄理論之主要論題	68
三、佛法之東來與佛理論之主要論題	78
第二節 史學之興盛與史論之發達	86
一、史學的獨立與著史風氣的興盛	86
二、對史論的重視與史論的發達	89
三、史論的多種存在形態	90
四、豐富的史論題材	96
第三節 政局之動蕩與政論之增多	102
一、軍政之論	103
二、禮制之論	107
三、肉刑之論	112
四、考課之論	115
第四節 遊藝風俗之盛行與文藝論之初起	118
一、魏晉南北朝遊藝風俗促進文藝論之興起	118
二、文藝論促進了遊藝理論水平的提高	124
三、遊藝風俗與文藝論對其時審美觀念的 共同規約	125
第五節 時風之變遷與雜論之紛呈	126
一、道德失範與譏彈世俗之論	127
二、放蕩世風與針砭放蕩之論	128
三、隱逸之風與出處之論	131
四、世風澆薄與倫理之論	140
五、天文之學與天體之論	147
第三章 魏晉南北朝論體文之結構類型	153
第一節 問對型論體文	154
一、設論體	156
二、對問體	167
三、設論體與對問體的聯繫與區別	177
第二節 論辯型論體文	179
一、書牘體	180

二、論難體	184
第三節 論證型論體文	190
一、證明式論證結構	190
二、歸結式論證結構	192
三、闡述式論證結構	195
四、分論式論證結構	198
第四節 結構要素	199
一、順序性結構要素	200
二、聯結性結構要素	203
三、對比性結構要素	206
第五節 論體文結構之美學特徵	211
一、圓通：意脈貫通之美	211
二、圓融：自然渾融之美	214
三、圓活：圓轉靈動之美	216
下 冊	
第四章 魏晉南北朝論體文之言說方式	221
第一節 思辨性言說	221
一、思辨性言說的主要方式	222
二、思辨性言說的特點	230
三、玄佛論風與魏晉南北朝論體文的思辨性言說	235
第二節 敘事性言說	238
一、文體敘事結構	239
二、文本敘事方式	244
三、敘事性言說的特點	249
四、敘事傳統與魏晉南北朝論體文敘事性言說	251
第三節 詩意性言說	254
一、詩意性言說的主要方式	254
二、詩意性言說的特點	264
三、詩性精神與魏晉南北朝論體文詩意性言說	267
第四節 言說方式相融綜的深層意蘊與生成機制	268

一、言說方式相融綜的深層意蘊	268
二、言說方式的生成機制	272
第五章 魏晉南北朝論體文之審美特徵	277
第一節 形文之美（上）：駢散共存	278
一、駢儷句式及其論理特質	280
二、散體句式及其論理特質	294
三、駢散共存之方式	298
四、駢散共存之美學表徵	300
第二節 形文之美（中）：用舊合機	302
一、用典的論理特質	303
二、用典的審美表徵	306
三、用典的心理機制	309
第三節 形文之美（下）：意象豐盈	311
一、審美意象之類型	311
二、審美意象功能之轉變	319
三、審美意象之修辭營構策略	321
第四節 聲文之美	323
一、長短迭用，以錯落為貴	325
二、宮商變化，以應機為節	327
三、同聲相應，以自然為則	330
四、語助餘聲，以彌縫為巧	332
第五節 情文之美	334
一、「情」之內涵	335
二、「文」之藝術	340
第六節 理趣：「理」的審美化存在	343
一、意趣之美	344
二、興味之美	347
三、氣勢之美	348
四、理致之美	350
第六章 魏晉南北朝論體文之審智特徵	353
第一節 理感：審智之起點	354
第二節 娛思：審智之內部動因	357

一、「娛思」之內涵與魏晉南北朝時期「娛思」之風習	358
二、所娛之思：經驗與理性的涵化整合	360
第三節 致思理路	363
一、以直覺為歸的致思傾向	363
二、「寄言出意」與「取象比類」的致思方式	366
三、尚古、宗經、徵聖致思模式之變異與整合	369
第四節 數理思辨模式	375
一、一元化生與執一統眾	376
二、二極共構與莫不有對	379
三、三維同建與「三事」話語	382
第五節 審智品格	390
一、致力於現實批判的反思品格	390
二、追求理想境界的超越品格	393
三、張揚主體意識的獨創品格	395
結語	399
一、「一代之文學」觀與魏晉南北朝論體文身份之認同	399
二、魏晉南北朝論體文的現代意義	409
主要參考文獻	411
後記	425
表次	
魏晉時期肉刑之爭匯總表	113
魏晉南北朝設論文留存情況	160
魏晉南北朝時期留存於今的或問式論體文	171
魏晉南北朝客主問對式論體文留存情況	174
魏晉南北朝書牘體論辯文篇目	182
范縝與曹思文之間圍繞形神之爭的論難	186
魏晉南北朝論難文篇目	187

第四章 魏晉南北朝論體文之言說方式

儘管生活於共同的對象世界中，不同民族對其有不同的理解方式與關注角度，從而產生不同的生存重心與言說重心，形成獨具特色的言說話題與表達方式。不同的言說方式顯示出不同的民族特性與精神個性，以獨立平等的身份「相互交談」，才會使世界文學格局「雜語喧嘩」，豐富多彩。「人類學認為每一種文化都有其獨特的精微特質，這往往是無法通約的，即無法用普遍性的理論和概念工具加以準確把握。像針灸所賴以存在的穴位經絡觀念，至今無法用西化的科學儀器如 X 光機所把握和認識。」〔註 1〕如果以西方的概念與邏輯體系來衡量魏晉南北朝論體文，只會稱其不成體系，甚至語無倫次，因此，認識和理解魏晉南北朝論體文的特性所在，尊重古人特有的言說方式，避免用西方的思維和概念架構對其進行硬性的肢解和切割，這樣才能突出其民族特色與時代精神，也才能在世界文學格局中展示其獨特魅力。

魏晉南北朝論體文，是其時理性精神的產物，並代表了時代理性精神的最高水準，其言說方式以理性思辨為主，又融合了敘事性與詩意性，本章對其進行分別論述，在此基礎上探究言說方式相融綜的深層意蘊與生成機制。

第一節 思辨性言說

魏晉南北朝時期，隨著玄風日熾，佛學肇興，掀起繼先秦之後的又一股思辨風潮。其時文士暫時走出具體繁雜的表象世界，去沉思隱藏在其後的本

〔註 1〕 葉舒憲：《文學人類學教程》，北京：中國社會科學出版社，2010 年版，第 89 頁。

質與始因，以深邃的思考、精闢的剖析、卓異的見解和雄辯的議論，創作出諸多思慮精湛的論作，在思辨中體會一種因嚴密推理而覓得真諦的純知性樂趣。李澤厚先生在《美的歷程》中指出：「中國重視的是情、理結合，以理節情的平衡，是社會性、倫理性的心理感受和滿足，而不是禁欲性的官能壓抑，也不是理知性的認識愉快，更不是具有神秘性的情感迷狂和心理淨化。」〔註2〕然而，魏晉南北朝時期文士所傾向於的卻正是「理知性的認知愉快」，這不能不引起我們的思考與關注。

魏晉南北朝論體文借助理與演繹，闡釋道理條分縷析，使文章具有不可置辯的力量。所謂思辨性言說，即在理論表述時，通過概念、範疇的建立，以抽象的言語形式，闡明不同概念、範疇之間的邏輯關係，從而建構新的理論體系。這種言說方式牢牢扣住說理這個中心，邏輯性強，立論嚴謹。但就另一方面的情形看，這類文章又因其太抽象，不易被理解接受，並且體系愈嚴密，理論純度愈高，愈顯高深莫測。與西方哲人單向的線性邏輯表述不同，魏晉南北朝論家擅長思辨與詩性的聯姻，在整體上追求一種不同既往的言說方式，為其思辨性言說注入藝術的精魂，使之與詩意性相融合，於是理論不再枯澀，變得豐潤而可愛。

一、思辨性言說的主要方式

（一）詮量輕重，遮其所非——遮詮式言說

黑格爾曾把哲學家稱為「理性思維的英雄」，他說：「哲學史所昭示給我們的，是一系列的高尚的心靈，是許多理性思維的英雄們的展覽，他們憑藉理性的力量深入事物、自然和心靈的本質——深入上帝的本質，並且為我們贏得最高的珍寶，理性知識的珍寶。」〔註3〕魏晉南北朝時期的「理性思維的英雄」，首先要提及的是王弼。他認為「名號生於形狀」，那麼該如何給《道德經》中的「道」定名呢？他在《老子指略》中寫道：

夫物之所以生，功之所以成，必生乎無形，由乎無名。無形無名者，萬物之宗也。不溫不涼，不宮不商。聽之不可得而聞，視之

〔註2〕 李澤厚：《美的歷程》，北京：文物出版社，1989年版，第51頁。

〔註3〕 〔德〕黑格爾：《哲學史講演錄》（第一卷），北京：商務印書館，1978年版，第7頁。

不可得而彰，體之不可得而知，味之不可得而嘗。故其爲物也則混成，爲象也則無形，爲音也則希聲，爲味也則無呈。故能爲品物之宗主，苞通天地，靡使不經也。〔註4〕

王弼將老子所言的「道」從形名角度轉化爲「無」，其特徵是無形無象，無法命名，所以就是「無名」，「無名，則是其名也」。〔註5〕此處，王弼對「無」的描述多次運用否定詞「不」，沒有從正面對其進行論述，這種言說方式在佛學上稱爲「遮詮」。據丁福保《佛學大辭典》解釋，遮詮與表詮是語言中的兩種表達方式，「遮詮，即從反面作否定之表述，排除對象不具有之屬性，以詮釋事物之義者；表詮，乃從正面作肯定之表述，以顯示事物自身之屬性而詮釋其義者」。宋初永明延壽禪師《宗鏡錄》卷34釋云：「遮，謂遣其所非，表，謂顯其所是。又遮者，揀卻諸餘；表者，直示當體。」〔註6〕熊十力《新唯識論》認爲，「詳夫玄學上之修辭，其資於遮詮之方式者爲至要。蓋玄學所詮之理，本爲總相，所謂妙萬物而爲言者是也。以其理之玄微，故名言困於表示，名言緣表物而興，今以表物之言而求表超物之理，往往說似一物，兼懼聞者以滯物之情，滋生謬解，故玄學家言，特資方便，常有假於遮詮。」〔註7〕也就是說，因爲言說對象的玄妙不可名狀，所以言說方式應採用遮詮方式。

馮友蘭先生提出正的方法與負的方法，「在《新知言》一書中，我提出，有兩種方法，即：正的方法和負的方法。正的方法的實質是討論形而上學的對象，這成爲哲學研究的主题。負的方法的實質是：對要探討的形而上學對象不直接討論，只說它不是什麼，在這樣做的時候，負的方法得以顯示那『某物』的無從正面描述和分析的某些本性。」〔註8〕正的方法就相當於佛學所言表詮，而負的方法則相當於遮詮。

遮詮式言說亦爲大乘中觀學派所擅長的思辨方式，龍樹《中論》中的「八不緣起」即採用此種言說方式，曰「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。能說是因緣，善滅諸戲論。我稽首禮佛，諸說中第一」〔註9〕，

〔註4〕〔三國魏〕王弼：《老子指略》。樓宇烈：《王弼集校釋》，北京：中華書局，1980年版，第195頁。

〔註5〕〔三國魏〕王弼：《老子注》第21章。樓宇烈：《王弼集校釋》，北京：中華書局，1980年版，第53頁。

〔註6〕〔宋〕釋延壽集：《宗鏡錄》，西安：三秦出版社，1994年版，第393頁。

〔註7〕熊十力：《新唯識論》，北京：中華書局，1985年版，第66頁。

〔註8〕馮友蘭：《中國哲學簡史》，北京：北京大學出版社，1985年版，第298頁。

〔註9〕《中觀論因緣品第一》，大正新修大藏經第30冊，No.1564。

通過否定「生滅、斷常、一異、來出」等實體性概念來反顯超越名相的最高實在。作為鳩摩羅什之高足的僧肇，對「三論」（《中論》、《百論》、《十二門論》）的熟稔使其化中觀學派的般若思維方式為己用，靈活運用遮詮式言說方式創作了《物不遷論》、《不真空論》、《般若無知論》與《涅槃無名論》，從這四篇論的題目，就可見其遮詮式言說之端倪。其論中更是隨處可見遮詮式言說，如《般若無知論》曰：

然其為物也，實而不有，虛而不無。存而不可論者，其唯聖智乎！何者？欲言其有，無狀無名；欲言其無，聖以之靈。聖以之靈，故虛不失照；無狀無名，故照不失虛。照不失虛，故混而不渝；虛不失照，故動以接麤。〔註10〕

此處對聖智的描繪即是從「不是什麼」中彰顯其「是什麼」，將本身就是抽象難以言述的對象「以破為立」。再如《不真空論》中的「非有非真有，非無非真無」，《涅槃無名論》中的「無相無名，無名無說，無說無聞」等皆如此。宋代的淨源法師曾經分析僧肇使用遮詮法的原因。他在《集解題辭》中說：「昔者論主生於姚秦，遮詮雖詳，表詮未備」〔註11〕，實際上更重要的是僧肇受到中觀論法的影響。在他看來，唯有祛除對真相的遮蔽，才能把握事物的本質。因此，運用遮詮法解空，才能不膠著於表相。

（二）二元相關——對舉式言說

黑格爾指出：「事物在同一種情況下，既是它自身，又是它自己的空無，或說是它自己的否定物。……因為肯定物本身就有否定性。所以它可以超出自身，並引起自身的變化。」〔註12〕「老子在認識自然、社會普遍存在的矛盾對立、同一、轉化的過程中，就初步抽象出了這種純理性的辯證法則思想，並以此規範了思維過程中對於事物矛盾對立、同一、發展、轉化的認識。表現在思維判斷中，老子就用『正言若反』的語言表達形式描述了這種矛盾雙方的對立、統一、轉化。」〔註13〕老子的這種「正言若反」的思維方法，被

〔註10〕〔清〕嚴可均：《全晉文》卷164，《全上古三代秦漢三國六朝文》，北京：中華書局，1958年版，第2412頁上。

〔註11〕〔宋〕淨源：《肇論中吳集解》，宋刻本，第28頁。

〔註12〕〔德〕黑格爾：《黑格爾論矛盾》，北京：商務印書館，1963年版，第116頁。

〔註13〕張曉芒：《中國古代論辯藝術》，太原：山西人民出版社，2001年版，第64頁。

張東蓀先生稱爲「相關律名學」或「二元相關律名學」，「即這種名學注重那些有無相生，高下相形，前後相隨的方面」。(註14)王弼在《老子指略》中沿襲《老子》中「正言若反」的語言表達形式，通過列舉大量對立概念進行辯證思考，如形名、溫涼、宮商、炎寒、柔剛、一多、恩傷、古今等。除此之外，亦以「四象」與「大象」對舉，以「五音」與「大音」對舉，文曰：

然則，四象不形，則大象無以暢；五音不聲，則大音無以至。
四象形而物無所主焉，則大象暢矣；五音聲而心無所適焉，則大音
至矣。故執大象則天下往，用大音則風俗移也。(註15)

此處即以「四象」與「五音」代表「個體」，而以「大象」「大音」指代「一般」，二者既對立又辯證統一。

與正反對舉相類似的是中觀學派所講的「有無雙遣，不落兩邊」。張東蓀先生指出：「我以爲印度哲學上的這種論式是『雙遣法』。例如：『非有相，非無相，非非有相，非非無相，非有無俱相；非一相，非異相，非非一相，非非異相，非一異俱相。』(見《起信論》)此法是以相反的兩概念先使其同時皆非，但亦可使其同時皆是。如有與無，一與多，既非有又非無，同時卻又非非有與非，同時非一非多，而又同時即一即多。此種論法亦就是黑格爾所說的否定之否定，亦即所謂『超騰』(aufheben)。」(註16)僧肇深受中觀思維的影響，在其論中多處運用「雙遣法」進行論證。如「不遷，故雖往而常靜。不住，故雖靜而常往。雖靜而常往，故往而弗遷；雖往而常靜，故靜而弗留矣。(《物不遷論》)」，將「往」與「靜」這對矛盾對立，又使其統一於同一事物中。

(三) 鏈體推進——因果式言說

上一章在談及魏晉南北朝論體文順序性結構要素時曾談到雙鏈並行結構，是從文章結構的角度談的，此處則要從思辨性言說的角度談一下鏈體推進的作用與效果。

鏈體結構在《老子》及其同時代文本中已多處使用。德國學者瓦格納曾

(註14) 張東蓀：《理性與良知——張東蓀文選》，上海：上海遠東出版社，1995年版，第365頁。

(註15) 樓宇烈：《王弼集校釋》，北京：中華書局，1980年版，第195頁。

(註16) 張耀南：《知識與文化——張東蓀文化論著輯要》，北京：中國廣播電視出版社，1995年版，第247頁。

對此有深入研究，他將《老子》中的鏈體結構分爲顯見與隱蔽兩種，前者如：

爲者敗之，執者失之，是以聖人無爲故無敗，無執故無失。

可拆解爲兩個長句：

爲者敗之，是以聖人無爲故無敗；

執者失之，是以聖人無執故無失。

但拆解後的鏈體結構和原句相比，原句並不僅僅是表達一種思想的簡潔方式，而是以無聲的、結構的方式表達思想的第二個層面，也就是說兩個句子之間並非是平行並置的，而是相互補充的對立面，共同構成一個存在著的界域的整體。

後者如《老子》第44章：

1a 名與身孰親， 2b 身與貨孰多， 3c 得與亡孰病，

4c 是故

5a 甚愛必大費， 6b 多藏必厚亡，

7b 知足不辱，

8a 知止不殆，

9c 可以長久。

此處具有鏈體結構的要素，平行的對子與非對偶的要素，但在串繫之間沒有明確的交叉語彙，因此稱其爲隱蔽的鏈體結構。（註17）

瓦格納研究發現，這一風格模式也存在於與《老子》約略同時的文獻中，如《管子》、《禮記》、《韓非子》、《孝經》《墨子》、《周易》中，此處不再舉例。值得注意的是魏晉南北朝時期，此種結構在論體文中亦較常見，有助於建構立體的論辯空間，也增強了文章的邏輯嚴密性。

魏晉南北朝論體文中的鏈體結構具有邏輯推進功能，根據其形式可以分爲兩種：一種爲單鏈推進，從形式上看，與頂針句無異，每一句都以上一句爲前提，推出新的結論，再以此爲前提，推出下一句，與傳統邏輯中的連鎖推理相似。但連鎖推理是複合推理的省略形式，是建立在類屬（屬種）關係基礎上。（註18）此處句子的推導關係卻是建立在因果關係的基礎

〔註17〕 以上分析參閱〔德〕瓦格納著，楊立華譯：《王弼〈老子注〉研究》，南京：江蘇人民出版社，2008年版，第57~79頁。

〔註18〕 張曉芒：《中國古代論辯藝術》，太原：山西人民出版社，2001年版，第344頁。

之上，句式為「……，故……」，不妨稱其為因果推理。如慧遠《明報應論》曰：「知久習不可頓廢，故先示之以罪福。罪福不可都忘，故使權其輕重。輕重權於罪福，則驗善惡以宅心。」《三報論》曰：「受之無主，必由於心，心無定司，感事而應。應有遲速，故報有先後。先後雖異，咸隨所遇而為對；對有強弱，故輕重不同。」另一種為雙鏈推進，論證中雙鏈並行，二者縱橫交錯，構建起立體的思維空間。在上一章順序性結構要素涉及的就是這種雙鏈並行交錯的鏈體結構。王弼是運用鏈體推進的高手，較之先秦典籍中的鏈體推進，王弼將其進一步系統化，甚至將其用來結構全篇。如上文所引的《老子指略》開端部分即為雙鏈推進式論述。其《周易略例》亦採用此種結構：

A1 夫象者，出意者也；

B1 言者，明象者也。

A2 盡意莫若象，

B2 盡象莫若言。

B3 言生於象，故可尋言以觀象；

A3 象生於意，故可尋象以觀意。

A4 意以象盡，

B4 象以言著。

B5 故言者所以明象，得象而忘言；

A5 象者，所以存意，得意而忘象。〔註19〕

如此，便很清晰地將象、言、意之間的關係論述清楚。

慧遠亦常用此結構，如其《明報應論》曰：

A1 無明為惑網之淵，

B1 貪愛為眾累之府。

二理俱遊，冥為神用，

吉凶悔吝，唯此之動。

A2 無明掩其照，

故情想凝滯於外物。

B2 貪愛流其性，

故四大結而成形。

B3 形結，則彼我有封。

A3 情滯，則善惡有主。

〔註19〕樓宇烈：《王弼集校釋》，北京：中華書局，1980年版，第609頁。

B4 有封於彼我，
則私其身而身不忘。

A4 有主於善惡，
則戀其生而生不絕。

於是甘寢大夢，昏於同迷，
抱疑長夜，所存唯著。〔註20〕

論證中雙鏈並行，一條為「無明——情滯——善惡有主——戀其生而生不覺」，一條為「貪愛——形結——彼我有封——私其身而身不忘」，最後得出結論「於是甘寢大夢，昏於同迷，抱疑長夜，所存唯著」。

鏈體結構之所以具有邏輯推進功能，很重要的一點就是其句子要素之間的關係為因果，以「故」或「是以」等詞引出結論，然後再以此作為新的前提，推導出新的結論。如此層層深入，將論證的過程展現出來。雙鏈結構還具有建構立體論辯空間的功能，一改傳統單線閱讀習慣，使讀者在閱讀時需要縱橫交錯，構建起三維思維空間。這樣就使推理更加深入，文章邏輯性得到增強。

（四）何去何從——二難式言說

所謂二難式言說，是指「由一個包含兩個選言肢的選言判斷和兩個假言判斷構成的假言選言推理」。〔註21〕這種言說方式，就是在論辯時由一方提出一個斷定事物兩種可能性的選言前提，再由這兩種可能前提引申出對方均難以接受的兩個結論，使之在兩種可能的選擇中處於進退兩難的境地。先秦諸子中，最擅長運用二難式言說的應屬韓非。他在文章中經常設置二難，如《難一》篇載，晉文公採用舅犯的決策與楚交戰勝，卻重賞反對以詐取勝的雍季，孔子評其「既知一時之權，又知萬世之利」，韓非對此論曰：

戰而勝，則國安而身定，兵強而威立，雖有後復，莫大於此，
萬世之利，奚患不至？戰而不勝，則國亡兵弱，身死名息，拔拂今日之死不及，安暇待萬世之利？待萬世之利在今日之勝，今日之勝在詐於敵。詐敵，萬世之利也。〔註22〕

〔註20〕《弘明集·明報應論》。《弘明集·廣弘明集》，上海：上海古籍出版社，1991年版，第34頁中。

〔註21〕張曉芒：《中國古代論辯藝術》，太原：山西人民出版社，2001年版，第335頁。

〔註22〕〔清〕王先慎：《韓非子集解》，北京：中華書局，1998年版，第348頁。