

普通高等教育“十二五”规划教材



21世纪教师教育系列教材

语文课程与教学论系列

# 语文课程与教学发展简史

武玉鹏 王从华 黄修志 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

普通高等教育“十二五”规划教材



21世纪教师教育系列教材

语文课程与教学论系列

# 语文课程与教学发展简史

武玉鹏 王从华 黄修志 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

语文课程与教学发展简史/武玉鹏,王从华,黄修志主编. —北京:北京大学出版社,2017.1  
(21世纪教师教育系列教材·语文课程与教学论系列)

ISBN 978-7-301-27809-3

I. ①语… II. ①武… ②王… ③黄… III. ①语文课—教育史—中小学—中国—师范大学—教材 IV. ①G639.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 290274 号

- 书 名 语文课程与教学发展简史  
YUWEN KECHENG YU JIAOXUE FAZHAN JIANSHI
- 著作责任者 武玉鹏 王从华 黄修志 主编
- 组稿编辑 陈 静
- 责任编辑 吴卫华 陈 静 张君榕
- 标准书号 ISBN 978-7-301-27809-3
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱 [zyl@pup.pku.edu.cn](mailto:zyl@pup.pku.edu.cn)
- 电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767857
- 印刷者 三河市北燕印装有限公司
- 经 销 者 新华书店
- 787 毫米×1092 毫米 16 开本 14.25 印张 300 千字  
2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷
- 定 价 38.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

# 主编简介

武玉鹏,男,1955年生,甘肃会宁人。鲁东大学文学院教授,硕士研究生导师。中国教育学会语文教学论专业委员会理事,全国语文学习科学委员会学术委员会副主任。主要从事语文学科教学论及现当代语文教育史的教学和研究工作。在《教育研究》《课程教材教法》《中国教育科学》《教育史研究》等刊物发表学术研究论文五十余篇;出版《名师研究》《现代语文教育思想研究》《语文课程教学问题史论》等学术著作多部;主编并由高等教育出版社出版“语文课程教学论”系列教材1部;主持完成了全国教育科学规划教育部重点项目和教育部人文社会科学规划项目各1项。

\* \* \* \*

王从华,男,1973年生,安徽固镇人。教育学博士。现为赣南师范学院文学院语文教学技能教研室主任,教育硕士(语文学科)学位点负责人。主要研究方向为基础教育阶段语文、历史等人文学科课程理论和语文教育史研究,已在《西北师范大学学报》《青海民族大学学报》《当代教育与文化》《人民教育》《历史教学》《历史教学问题》《语文学习》等刊物发表文章三十余篇,其中在CSSCI期刊上发表论文4篇,人大复印资料全文复印论文1篇,主编教材1部,参编教材6部。主持校级课题1项,省级课题3项,参与国家教育规划课题和教育部重点课题2项。

\* \* \* \*

黄修志,男,1987年生,山东东平人。先后获得聊城大学教育学学士、武汉大学文学硕士、复旦大学历史学博士,博士毕业后于2013年进入鲁东大学工作。现为文学院现代语文学教研室主任,研究方向为历史文献学、语文教育史、东亚文化交流。目前在《国际汉学》《史学月刊》《史林》《古代文明》《韩国研究论丛》等CSSCI刊物和重要学术刊物上发表论文十余篇,主持国家社科基金项目1项。

## 内 容 简 介

本书主要内容是学校语文课程教学史研究,贯通古今,兼顾中小学,分为两期六段。两期,即传统语文教育时期和现代语文教育时期。六段,即传统语文教育时期为一个阶段(一章),现代语文教育时期再分五个阶段(五章):清末民初——现代学校语文课程教学的发端,“五四”至民国末期的语文课程与教学,新中国成立至“文革”时期语文课程教学的曲折发展,改革开放至20世纪末语文课程教学的改革与发展,21世纪初的语文课程和教学改革。每个阶段基本上都涉及语文课程设置、语文教材、语文教学、语文考试等内容。有些阶段还涉及语文教育家的教育思想、语文名师的教学经验和语文教学问题论争等内容。本书的特点是:史料翔实,内容简要,重点突出,视角新颖。

# 目 录

导言 .....	(1)
第一章 “癸卯学制”前的传统语文教育 .....	(6)
第一节 传统语文教育发展概述 .....	(7)
第二节 传统的识字写字教材与教学 .....	(13)
第三节 传统的阅读教材与教学 .....	(24)
第四节 传统的写作教材与教学 .....	(32)
第五节 传统的口语教学 .....	(40)
第六节 传统的语文考试 .....	(45)
第七节 传统语文教育论著与教育思想 .....	(49)
第二章 清末民初：现代语文课程教学的发端 .....	(59)
第一节 清末民初的社会变革与语文学新 .....	(59)
第二节 “癸卯学制”时期的语文课程教学 .....	(63)
第三节 “壬子癸丑学制”时期的语文课程教学 .....	(69)
第四节 现代语文教育发端后的基本走向 .....	(72)
第三章 “五四”至民国末期的语文课程与教学 .....	(76)
第一节 “五四”至民国末期的语文教育概述 .....	(76)
第二节 现代语文课程标准的研制与修订 .....	(81)
第三节 语文教科书的改革和体例创新 .....	(86)
第四节 语文教学方法的探索 .....	(91)
第五节 语文考试的改革探索 .....	(98)
第六节 20 世纪 20 至 40 年代的语文教育争论 .....	(101)
第七节 语文教育家的教育论著和思想 .....	(105)
第四章 新中国成立至“文革”时期语文课程教学的曲折发展 .....	(117)
第一节 新中国成立至“文革”时期的语文教育概述 .....	(117)
第二节 推广“红领巾教学法” .....	(122)
第三节 汉语、文学分科实验 .....	(127)
第四节 “文道关系”大讨论 .....	(133)
第五节 20 世纪 60 年代前期的语文教学调整 .....	(136)
第六节 新中国成立至“文革”时期的语文考试 .....	(141)
第五章 改革开放至 20 世纪末语文课程教学的改革与发展 .....	(147)
第一节 语文课程的改革发展 .....	(148)



第二节	语文教材改革 .....	(153)
第三节	语文教学的改革与探索 .....	(159)
第四节	语文考试改革的探索 .....	(169)
第五节	世纪末的语文教育大讨论 .....	(173)
第六节	语文教育家的教育思想 .....	(179)
第七节	语文名师的教学经验 .....	(185)
<b>第六章</b>	<b>21 世纪初的语文课程和教学改革 .....</b>	<b>(197)</b>
第一节	新世纪语文课程改革的背景 .....	(197)
第二节	新世纪语文课程与教学的新理念 .....	(201)
第三节	新世纪的语文教材改革 .....	(205)
第四节	方兴未艾的语文教师专业培训 .....	(209)
后记	.....	(216)



## 导 言

### 一、学习语文教育史的意义

从事语文教育工作的人，一定要学一点语文教育史。有些人之所以忽视甚至轻视于此，就是由于不清楚学习语文教育史的重要意义。

#### 1. 有助于全面深入地认识语文教育

其一，穿越时空，了解过去的语文教育。只有学习了语文教育史，才能了解我国几千年的语文教育是怎样发展过来的，各个时代的语文教育有哪些特点；了解我国语文教育曾经取得过哪些成绩，存在哪些问题；了解语文教育史上有哪些有代表性的语文教育家，有哪些优秀的语文教育思想，有哪些好的教学经验和方法。总之，只有学了语文教育史，才能对我国过去的语文教育有一个比较全面系统的了解。现在，在对待我国传统语文教育的问题上，常常存在两种片面的看法：一种是历史虚无主义的看法，认为我国传统的语文教育从教育思想到教学方法都是封闭落后的，甚至充满了封建主义的糟粕。传统语文教育虽然积累了一些教学经验，但是这些经验都是零散的，又缺乏科学理论的指导，所以远不如现代教育理论系统，也不如现代教育理论可靠。言外之意是，在现代教育理论越来越发达的今天，对于我国传统的语文教育经验基本上可以忽略不计。另一种看法则恰恰相反，认为今天的语文教育之所以问题重重，就是因为它背弃了传统语文教育经验。传统语文教育远比今天的语文教育高明。要想真正提高语文教学质量，就必须恢复传统语文教育的内容和方法。以上两种看法都具有片面性，这是毋庸置疑的。之所以会产生这些看法，是因为这些人对于传统语文教育的了解只是一知半解，不够全面和深入。要想全面了解和深入认识传统语文教育，只有认真系统地学习语文教育史。

其二，以史为鉴，认识今天的语文教育。历史是一面镜子，通过这面镜子，我们可以鉴古知今，更清楚地认识我们今天所从事的语文教育是怎么回事。认识我们今天所做的事情，哪些做对了，哪些做得不十分对，哪些做错了。事情往往就是这样，我们现在正在做的事，由于身处其中，反而不容易分清楚哪些对了，哪些错了。而对照历史，就容易分辨正确与错误了。就语文教育来说，很需要通过回顾历史来重新认识今天。比如新中国的语文教育，有过多次反复，人们争论过好多问题，而查阅历史，原来这些反复和争论历史上早就有过。如果我们熟悉历史的话，就可以借助历史上处理此类问题的做法和看法，从更高的历史起点上，审视和认识今天的语文教育。





其三,纵观古今,认识语文教育的规律。纵观昨天和今天的语文教育历史,有助于我们深入认识语文教育的本质,发现语文教育的规律。事物的本质和发展规律,只有到该事物的发展过程中去认识,除此之外没有第二条路可走。发展过程有长有短,如果只考虑发展过程的某一段历史,也还不容易看清楚事物的全貌,获得的认识往往带有片面性。只有考查事物发展的全过程或一段较长的过程,才容易把握事物发展的规律。可见,要认识语文教育的本质和发展规律,只有到语文教育的历史长河中去考察,才容易发现规律。

其四,鉴往知来,预测明天的语文教育。历史永远是一个发展的连续体,很难将其分割为毫不相关的若干片段。今天是昨天的发展,明天是发展着的今天。既然是一个发展的连续体,昨天、今天和明天之间总贯穿着某些相同的东西,它们的发展总有许多相似之处。站在今天不但可以认识昨天,重温昨天也可以认识今天,预测明天。正因如此,当人们需要预测未来的时候,常常会抓住昨天、今天与明天之间相通的地方(或曰可比性),采用纵向比较的方法,在比较中寻找特定事物的发展规律,并运用此发展规律预测该事物未来的发展。这也是我们学习历史的又一个重要目的。

### 2. 有助于汲取语文教育历史上正反两方面的经验和教训

我国历史上的语文教育,有成功的地方,也有失败的地方。成功的地方,对我们今天的语文教育仍有启发意义;失败的地方,可供我们汲取其教训,避免重蹈历史覆辙。前事不忘,后事之师。只有以史为鉴,今天的语文教育才能进步,才能发展。

传统语文教育值得我们借鉴的地方是很多的:比如在语文教育思想方面,有教书育人的思想,文道统一的思想,注重综合的思想,教学相长的思想,因材施教的思想,等等。在语文教学方法论方面,有启发的方法,学、思、问结合的方法,读写结合的方法,温故知新的方法,等等。再比如读书、识字、作文的具体方法,传统语文教育留给我们的成功经验更是不胜枚举。

历史上的语文教育也留给我们许多沉痛的教训。如果我们今天的语文教育不了解这些教训,不分析造成这些沉痛教训的历史原因,不有意识地避免历史教训的重演,那么,我们就极有可能重蹈历史的覆辙。举一个明显的例子,历史上的科举考试发展到后期,就给我们留下了不少沉痛的历史教训,它造就了一大批只会掉书袋、实际水平很低的庸才。我们今天的高考,如果不汲取这方面的经验教训,不也容易产生种种新形势下扼杀新时代语文教育勃勃生机的新八股吗?

### 3. 有助于继承和发扬祖国语文教育的优秀传统

语文教育有许多优秀的历史传统,其中有一些已经被人们遗忘了,丢弃了。这是很令人心痛的事。传统中的糟粕可以丢弃,但是传统中的精华则是宝贝,丢弃了岂不可惜?怎样才能继承和发扬祖国语文教育的优秀传统呢?首先必须学习历史,研究历史,这是基础。

教学是文化传播的一种最有效的方式。人类历史上的优秀文化传统,几乎无一不是通过教学的形式继承和发扬光大的。我们的祖先在语文教育方面为我们留下了许多宝贵的遗产,我们只有通过教学和研究语文发展史,才能把这部分宝贵的文化遗产继承下来,并加以革新和创造,再发扬下去。



## 二、语文教育史与语文课程教学史

一般来说,语文教育史也就是学校语文课程教学的历史,但是,二者也不能画等号。语文教育的外延实际上比语文课程教学更广泛,它包括方方面面的、各种形式的语文教育:既包括学校的语文教育,也包括家庭的与社会的语文教育;既包括以课程和课堂教学形式为主进行的语文教育,也包括以活动、游戏、传媒等形式进行的语文教育;既包括目的明确、计划性很强的语文教育,也包括目的不够明确、计划性不太强的语文教育。而语文课程教学,则专指学校里的、以语文课堂教学为主的、有组织有计划的语文教育。作为语文教师,我们首先应该了解我国的语文课程与教学史。因为我们更为关心历史上的语文课程是怎么设置的,教材内容是怎么选择和组织的,课堂教学用什么方法、如何检测和评价语文教学的效果,等等。

在我国,学校的产生可谓源远流长。五帝时期有“成均”之学,虞舜时期有“虞庠”之学,但这仅限于历史传说。比较可信的对学校的历史记载是从夏商与西周开始的。夏商时期有“夏序”“商瞽宗”,西周有“国学”与“乡学”。到了春秋战国时期,孔子首创私学,编订课程,对我国学校教育的发展贡献良多。秦汉以后,既有中央的官学,也有地方学校和私学。古代学校里的课程与现代学校的课程也不同。就我国古代教育的课程来看,它具有综合性、松散性和灵活性等特点:综合性,是指内容上不分学科(个别历史时期和一些特殊的情况除外),各种门类的知识都综合在一起;松散性和灵活性,指时间安排上没有严格的要求,既没有总体上的修业期限安排,也没有分阶段、分课时的内容安排。常常是教学内容可多可少,学习时间可长可短,随意性和灵活度都很大。所以,严格地说,中国古代并不存在现代意义上的语文课程。不过,中国古代学校的大多数课程,几乎都类似于今天的语文课程。先秦时期,经孔子整理删定的课程有《诗》《书》《礼》《乐》《易》和《春秋》六门,其中,至少《诗》与《书》就类似于今天的语文课程。秦汉以后,尤其是宋代至清末,儒家经典是学校的主要课程。这些课程都类似于今天的语文课程,因为这些课程有一个贯穿始终的任务,就是通过对语言、文字和文章的学习进而培养阅读和作文的能力。现在我们所说的古代语文课程教学,只能是指这样一种包括了语言、文字和文章教学进而培养阅读和作文能力的,类似于今天的语文课的课程与教学。

至于语文课程的名称,别说古代不叫语文,即使有了现代学制以后,最初也不叫语文。光绪二十八年(1902),清政府颁布了由张百熙等人拟订的《钦定学堂章程》(壬寅学制),这个学制规定开设的课程中,类似于今天的语文课的,小学有“习字”“读古文词”和“作文”等,中学有“词章”。次年,清政府又颁布了由张之洞等人拟订的《奏定学堂章程》(癸卯学制)。在“癸卯学制”规定开设的课程中,类似于今天的语文课的,初等小学叫“中国文字”,高等小学和中学叫“中国文学”。1912年1月,教育部颁布《普通教育暂行课程标准》,将各类学校“中国文字”和“中国文学”合并,定名为“国文”。1920年1月,北洋政府教育部通令全国,从小学一、二年级国文课开始,教材改用语体文。1923年北洋政府实行新学制,制定《新学制课程标准纲要》,《纲要》将“国文”课程更名为“国语”课程。1929年8月,国民政府教育部颁布了《中小学课程暂行标准》,又将汉语文课程名称确定为:小学“国语”,中学“国文”。这两个名称及其形成的中小学语文教学格局,一直延续到新中国建立前夕。新中国建立后,1950年6



月由中央人民政府出版总署编审局出版了全国统一的“语文课本”：《初中语文》《高中语文》。至此，“国语”“国文”的名称终止使用，课程名称正式更名为“语文”。<sup>①</sup>

我们要学习中国语文课程教学的历史，显然不能只从有了现代学制以后的语文课程教学开始，更不能仅从正式冠以“语文”之名的语文课程教学开始，而应该从古代的类似于今天的语文课的语文课程教学开始。

### 三、语文课程教学历史的分期

语文课程教学历史的分期，有两个问题需要讨论：一是传统语文课程教学期和现代语文课程教学期从什么时间划分？二是两个不同时期内如何划分更小的阶段？

传统语文课程教学和现代语文课程教学的划分，是对语文教育史的第一层划分。现代语文课程教学与传统语文课程教学是两种性质不同的教育形式：前者是文史哲不分的综合性教育，后者是语文独立设科的专门化教育；前者是书面语和文言文的教育，后者则既有书面语和文言文的教育，也有口语和白话文的教育。这是传统语文课程教学和现代语文课程教学的本质区别，在以上两种性质的语文课程教学之内的其余的划分，都不具备这样的条件。就是说，其余的划分都是第二层及其更下位的划分。传统语文课程教学与现代语文课程教学的界限在什么时间，有不同的看法：一种看法认为以1904年“癸卯学制”的颁布为界，另外一种意见认为应以“五四运动”为界，还有人认为应以“鸦片战争”为界。本书采用的是第一种界限。我们认为，中国语文课程教学由传统向现代的转型从清末语文单独设科就正式开始了。此时国家颁布了新式的学制，有了新式的学校，有了正式的分科教学。现代语文课在新学制下应运而生。鸦片战争虽然打开了中国的国门，外国的现代教育思想和方式开始被陆续引入中国，中国大地上也出现了外国人创办的教会学堂，但是，中国还没有正式产生现代学制，没有现代意义上的语文课程教学。到了五四运动，白话文进入语文教育，现代语文课程教学在清末学制的基础上，已经基本定型。

至于传统语文课程教学与现代语文课程教学各自在内部怎么进一步划分，标准依然是要看语文课程教学内部有没有大的具有实质意义的改变。以现代语文课程教学为例，我们认为迄今为止的现代语文课程教学，一共出现了四次大的转型，这就是：

(1) 五四前后，受新文化运动和西方资产阶级教育思想的双重影响，语文课程教学由清末民初的改良型语文教育向资产阶级民主化的语文教育转型。

(2) 新中国的建立，促使现代语文课程教学由资产阶级民主化的语文教育向无产阶级意识形态挂帅的语文教育转型。

(3) 20世纪70年代末80年代初的改革开放，促成了现代语文课程教学由意识形态挂帅到价值多元化的转型。

(4) 21世纪初我国第八次课程改革的浪潮，促成了新一轮语文课程教学的全面改革。<sup>②</sup>

鉴于本书只是一部语文课程教学简史，目的是向在职语文教师介绍我国语文课程教学发展演变的基本脉络和基本规律，所以，我们本着突出重点、远粗近细的原则，对古代语文课

<sup>①</sup> 武玉鹏，韩雪屏，等. 语文课程教学问题史论[M]. 北京：中国社会科学出版社，2013：24-31.

<sup>②</sup> 武玉鹏，韩雪屏，等. 语文课程教学问题史论[M]. 北京：中国社会科学出版社，2013：6-14.



程教学不再作详细的分段。

#### 四、怎样学习语文课程教学史

怎样学习语文课程教学史？我们的体会有以下几点。

##### 1. 通过语文教育之象，捕捉语文教育之魂

这里的象，即语文教育的表象、现象；魂，即语文教育的本质。通过语文教育之象，捕捉语文教育之魂，就是透过现象看本质，也就是通过语文教育的表面现象，探寻语文教育的内在规律。学习语文课程教学史，我们首先接触到的就是语文课程教学的一个又一个现象，比如课程是怎么设置的，教材是怎么编的，教师是怎么教的，学生是怎么学的，考试是怎么考的，社会上出现了哪些语文课程教学的思潮，出现过哪些有名的语文教育工作者和教育主张，等等。这都是语文教育的现象。学习语文课程教学史不能止于这些语文课程教学现象的了解，而一定要透过这一个又一个的语文课程教学现象，探寻语文课程教学的内在规律。这是一种带有研究性的学习，只有用这种研究的方法学习语文课程教学史，学到的才是语文课程教学史的内核和精华。

##### 2. 古今对照，以变化的时空反观语文课程教学不变的本质

学习历史常用的方法之一就是古今对照。同一件事情，过去和现在都在做，而做法却常常不一样，这是为什么？有时候做法虽然不一样，但是主导思想上又有相同之处，这又是为什么？这就是人们学习历史常常要思考的问题。之所以有很多不一样，就是因为历史的时空和社会的要求不一样了，所以做法自然有了不同；而时空变了，还有相同或相似的地方，就是因为语文课程教学的某些本质是不变的。这一切，都是我们学习语文课程教学史的时候应该思考的问题。运用这种方法学习语文课程教学史，往往会比就一个阶段学习研究一个阶段收获更大一些。

##### 3. 中外比较，在不同的文化体系中寻找母语教育的共同追求

语文教育是母语教育。每个国家都有自己的母语教育。作为母语教育，从教育目的到教学方法，必然有一些是相同或相近的。光学我们自己的语文课程教学史，有些问题还不太容易看得很清楚，如果跟其他的母语教学比较，看看别的国家是如何学习他们的母语的，或许能对我们认识本国的语文课程教学起到意想不到的启示作用。近年来，我们国家介绍和研究外国语文教育的资料越来越多，为我们进行中外比较学习和研究提供了比较便利的条件。我们应该充分利用好这些学习资源。



## “癸卯学制”前的传统语文教育

### 导 读

几千年漫长的传统语文教育是当今语文教育的源头,它从历史的远处和暗处一步步摸索走来,经过一代代努力创造出一整套关于识字写字、阅读、写作、考试、育人等方面的教学体系,出现了一大批语文教育名家和语文教育论著。正因为此,传统语文教育才造就了古代人才的繁盛、文学的璀璨、文化的灿烂、文明的绵延,但也因后来的僵化不前而弊端丛生。今天的我们须对古代抱有一种知人论世的“了解之同情”,方可触碰到古人之面容,与之展开平等对话,滋润今世之心灵。那么,如何客观认识传统语文教育的基本内涵、发展特点和成就弊端?传统语文教育对当今语文教育有着怎样的启示?让我们进入本章内容的学习,尝试回答这些问题。

### 学习目标

1. 了解传统语文教育的基本内涵、发展特点,辩证认识其成就与弊端。
2. 熟悉传统语文教育在识字写字、阅读、写作、口语等方面的基本教材和教学方法,了解古代语文考试制度和语文教育论著。
3. 思考传统语文教育的内部要素发展与外部环境变化间的关系,探讨传统语文教育教材在精英阶层和大众阶层中各自的发展路线。

传统语文教育,主要指清末“癸卯学制”之前的传统的汉语文教育,即以汉语和汉字为基础的语文教育。传统语文教育是当代语文教育的源泉和根本,从本原上奠定了中国语文教育的底色和内核,不了解传统语文教育,便无法理解近现代语文教育所遭遇的挫折和所面临的改革,也无法理解当今语文教育的诸多问题。著名历史学家钱穆告诫我们:在现实中发现,到历史中寻找答案。同样,我们对当今语文教育诸多问题的考察也应具有长时段的思考和历史视野。

虽然传统语文教育没有形成严格的现代意义上的课程体系,也没有什么必须要遵循的类似今天的课程计划、课程标准之类的文献,但这绝不是说传统语文教育没有相对固定的课程内容、教材内容和教学法体系。在清末“癸卯学制”之前,我国关于汉语文的识字和写字教学、阅读教学、作文教学、甚至口语教学和语文考试等,大都有了一套相对成熟的做法。



## 第一节 传统语文教育发展概述

虽然传统语文教育是语文教育历史链条上最久远最具决定性的一环,但当前不少从事语文教育的学者和教师对传统语文教育仍有不少认识的误区,常把几千年的传统语文教育看作混沌一片或停滞不前,或者以南宋以后的语文教育概括整个传统的语文教育。而这些误区多是因为不了解一些历史常识和时代特点所造成的,语文教育也是历史发展中的一种现象,是历史这棵大树上的一朵花,花朵的明暗妍媸要归因于干枝从土壤中吸收的养分,既然不同时代的大环境白衣苍狗,那么语文教育也会随之变化。

### 一、对传统语文教育的认识误区和研究视野

#### 1. 对传统语文教育的认识误区

第一个误区是认为传统语文教育是以“四书”“五经”为主的教育。这种说法非常普遍,甚至在不少学者的论著中也随处可见,但这完全是以偏概全、乖离史实的。首先,“四书”出现的时间比较晚,是在宋代朱熹撰写《四书章句集注》之时才有此称呼,在朱熹之前,从未有人把《大学》《中庸》《论语》《孟子》合在一起,所谓的“孔孟之道”,也是在宋儒抬升孟子之后才出现的口号。其次,“五经”是汉代之后的称呼,先秦时期的语文教育是以“六经”为主,因秦火和兵燹之故,《乐经》失传,故而汉代之后只有“五经”,即便“五经”也有今文经和古文经的论争,汉代的“五经”到唐代发展为“九经”,到宋代又发展为“十三经”。再次,以“四书”“五经”为代表的儒家经典作为语文教材有几个时空限度:一是主要作为高级的阅读教材,对识字写字并不适用;二是主要针对城镇阶层和应举子弟,对广大乡村民众并不实用;三是主要在儒学昌盛的年代适用,在儒学低潮的时代不见得受待见。

第二个误区是认为传统语文教育是灌输封建纲常和儒家思想的教育。关于传统语文教育是灌输封建纲常的教育,这种说法从“五四”以来一直到今天仍然流行于社会。其实传统语文教育的内涵是极其丰富的,包括识字写字教育、阅读教育、写作教育、文化知识教育、审美教育、思想道德教育甚至自然科学教育,人们学习语文的目的是成为才德兼备的人,更注意语文教育的实用性,而封建纲常的教育也只是其中思想道德教育的一个侧面,这是明清时期强化封建纲常教育给人留下的刻板影响。<sup>①</sup>关于语文教育是儒家思想的教育,这种说法同样也欠周密。首先,我们要认识到儒学在不同时代的内容和地位是不同的,孔子、孟子、荀子、董仲舒、何晏、韩愈、朱熹、王阳明视野中的儒学都有很大差异。先秦的儒家只是百家之一,秦代完全“以法为教”,汉初推崇黄老之学,即便是武帝实行“罢黜百家,独尊儒术”,但法家在两汉政治文化中仍与儒家平分秋色,或曰儒法国家。<sup>②</sup>从魏晋南北朝到隋唐,儒学深受佛道两家的压制,直到宋朝出现理学才把儒学真正抬升到实质上的独尊地位。其次,我们也

<sup>①</sup> 正如美国历史学家韩森所讲,古代中国在1600年之前一直是个文化开放的帝国,但为什么西方人和现代人会刻板地认为古代中国是一个封闭性的国家?这是因为1600年之后,欧洲传教士来华之时正赶上明清走向封闭的时刻。详见芮乐伟·韩森. 开放的帝国: 1600年前的中国历史[M]. 梁侃, 邹劲风, 译. 南京: 江苏人民出版社, 2007.

<sup>②</sup> 赵鼎新. 东周战争与儒家国家的诞生[M]. 夏江旗, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2006.



要了解古代中国自三国开始就是一个儒释道三教并存的社会,佛教和道教对古代政治、社会、文化、经济等各方面都产生了深远影响,佛道两教在传播和发展过程中也对语文教育教学起到了拓展作用,“一是语文的语言文字的创新拓展,二是语文的文学内容的创新拓展,三是语文教育理念和方法的创新拓展”<sup>①</sup>。

第三个误区是认为传统语文教育是针对科举考试的教育。首先,隋代之前是没有科举制的,科举制在隋代出现后,经过唐代才渐被完善,变成普遍认可的考试制度,但在此后并非一帆风顺,如五代十国、辽夏金元的科举考试就很衰落。其次,即便在科举考试盛行的年代,语文教育最重要的还是一种工具性的教育,即教人运用语言和文字进行交流,我们今天在史料中看到许多士人十年寒窗为的是金榜题名,但被史料遮蔽的大多数人尤其是乡村民众在接受语文教育时,不见得都有求取功名之心。再次,在科举考试之外,从唐至清,尚有大量的山林书院推崇自由的语文教育,拒绝只读科举规定的“四书”“五经”,拒绝科举的考试方式,拒绝读书只为考取功名的官本位思想,从朱熹、陆九渊到王阳明、顾炎武、黄宗羲都曾严批过科举考试的种种弊端。

以上三种代表性的认识误区严重制约着人们对传统语文教育的理解,不利于辩证看待传统语文教育的成绩和弊端。

## 2. 研究传统语文教育,应拓宽视野,注重三个方面的结合

第一是传统语文教育中“大传统”与“小传统”<sup>②</sup>的结合。所谓传统语文教育中的“大传统”与“小传统”,即在横向上,传统语文教育中有两个并行的教育系统;一种是由国家权力和城镇阶层主导的精英语文教育,谓之“大传统”;一种是由民间大众和乡村阶层主导的通俗语文教育,谓之“小传统”。由于文献记载和收藏的原因,精英语文教育留下了许多历史记录,通俗语文教育史料阙如,而后人却会认为留下历史记录的精英语文教育是当时的全貌,但实际上通俗语文教育是沉默和失语的大多数。另一方面,“大传统”的精英语文教育和“小传统”的通俗语文教育在教学方法、教材、教学目标上都有不同,一个侧重走上层的雅文化路线,追求的是高雅,一个侧重走中下层的俗文化路线,追求的是实用。如就识字教材来说,张志公先生曾说:“从《急就篇》下来,到了南北朝、隋唐,识字教材分成两路,一路以《千字文》领头,后来加上《三字经》《百家姓》,基本上为官府所承认,编法也比较雅驯;一路则主要流行在民间,宋代以下统称‘杂字’。”<sup>③</sup>但由于有国家权力的因素存在,所以“大传统”精英语文教育可以对“小传统”通俗语文教育产生影响,甚至可在某时空中将其同化,但“小传统”通俗语文教育很难对“大传统”精英语文教育产生影响。

第二是传统语文教育中“前传统”与“后传统”的结合。所谓传统语文教育的“前传统”与“后传统”,是指在纵向上,传统语文教育根据时代文化发生重大转折的节点分为两个阶段,一个是从先秦到唐代的“前传统”,语文教育充满了自由多变的因子,儒学面临多种因素的制

① 谢保国. 中国古代语文教育史稿: 下册[M]. 银川: 宁夏人民出版社, 2009: 560.

② “大传统”与“小传统”是美国人类学家罗伯特·雷德菲尔德(Robert Redfield)在《农民社会与文化》中分析文化结构时提出的一种二元分析的解释框架:“大传统”指代表着国家与权力、由城镇的知识阶级所掌控的书写文化传统;小传统则指代表乡村的,由乡民通过口传等方式传承的大众文化传统。欧洲学者又对此概念进行修正,称之为“精英文化”与“通俗文化”。

③ 张志公. 传统语文教育教材论[M]. 北京: 中华书局, 2013: 29.



衡,并未在语文教材中取得绝对优势;一个是从宋代到清末的“后传统”,语文教育已基本被科举制、程朱理学所控制,“四书”和“十三经”形成,儒学在国家和社会中已被世俗化和制度化,在语文教材中也定于一尊。近代“新文化运动”抨击传统文化时提出“打倒孔家店”,实际上是打错了对象,因为孔子的儒学传统和朱熹的儒学传统大不相同。同样,人们在抨击传统语文教育时也会常常打错了对象,把宋代之后的“后传统”强加到整个传统中,以近度远,并未看到“前传统”与“后传统”的不同,这也是造成对传统语文教育的认识误区的原因,如把传统语文教育定位于四书五经的教育、封建纲常的教育等。再如,许多人一提到传统的语文教材就会提到《三字经》《百家姓》《千字文》《千家诗》《幼学琼林》《龙文鞭影》《声律启蒙》《古文观止》《弟子规》《增广贤文》等,但这些教材除了《千字文》都是“后传统”产生的。但这并非意味着“前传统”的教材质量差,而是“前传统”催生和影响了“后传统”,如“前传统”中的《千字文》和《开蒙要训》直接影响了《三字经》和《百家姓》,《太公家教》直接影响了《弟子规》《增广贤文》,《蒙求》直接影响了《幼学琼林》《龙文鞭影》,《文选》影响了《古文观止》。

第三是传统语文教育中“内部史”与“外部史”<sup>①</sup>的结合。所谓传统语文教育中的“内部史”与“外部史”,是指传统语文教育的发展受到两个方面变化的影响,一是内部如学校、教师、学生、教材、教学方法、教学思想等要素的变化,二是外部如政治格局、经济状况、社会结构、思想观念、宗教传播、风俗文化等环境氛围的变化。事实上对传统语文教育来说,外部环境的变化直接影响内部要素的变化。但目前语文教育史学界往往注重对某一时期语文教育内部要素的分析和研究,如研究某一时期的语文蒙学教材、语文教育家、语文教学方法等,较少结合外部环境和时代文化的变化探讨传统语文教育发展的脉络和源流。如研究唐宋“古文运动”的语文教育,不少学者只会停留在某些文学家的读写思想方面,不善于从“外部史”的角度分析唐宋的“古文运动”表面上是一场文学运动,更深刻的实质是唐宋政治改革、儒学转型、科举普及、官僚制形成等外部环境和时代氛围在写作上的反映和需求。没有把传统语文教育的“内部史”与“外部史”结合,研究视野、研究思路、文献资料、问题意识便很难被拓宽,这也是当前传统语文教育研究难以走出困境的原因所在。

## 二、传统语文教育的基本内涵和发展特点

语文作为一个学科而言,固然是清末独立设科之后才有,一些学者称传统语文教育为“潜语文教育”“前语文教育”“准语文教育”,但这些称呼在某种程度上,是在轻视传统语文教育,认为古代没有真正的语文教育。虽然学科化的语文是近代产生的,但具备实质内涵的语文自先秦到清代,在学校、家庭、社会、宗教中都是广泛存在的,在语文教材、语文教育名家、语文教育思想、语文教育方法等方面都大放异彩,对今天的语文教育仍有巨大的启示意义,当今的语文教育反而是因为学科的细化失去了传统语文教育中许多宝贵的精华。归根到底,传统语文教育的内涵和功能是完备而自成一体的,在不断发展中走向成熟,是名副其实的语文教育。

<sup>①</sup> “内部史”与“外部史”是英国科学哲学家托马斯·库恩(Thomas Samuel Kuhn)在为《国际科学史百科全书》撰写“科学史”词条时把科学史划分为科学内部史与科学外部史的解释模式,内部史关注科学知识的成长过程,外部史则把科学放在社会文化背景中考察。



第一,传统语文教育具有工具性。古人进行识字写字、阅读、写作、口语表达等方面的训练,从殷商先民对甲骨文的模仿到明清士人对八股文的学习,都把语言文字作为基本的媒介,最直接和最本质的目的是为了认识世界、传递信息和沟通思想,是人们日常生活中必不可少的教育。传统语文教育作为一种工具,能达成怎样的目标取决于人们运用语言文字的程度,初级的目标是正常的听说读写,中级目标是创造文学,高级目标是创造文化。

第二,传统语文教育具有人文性。传统语文教育的人文性表现在:内容十分丰富,是一种综合性的教育,学者认为“中国的语文教育发展史,实质上就是文、史、哲不分家的国学教育发展史”<sup>①</sup>;注重培养通才,博涉经史,博通古今,而非局限于今天的语文能力;注重道德教化和思想教育,培养人文关怀,重视在语文学习中修身养性,“观乎人文,以化成天下”。

第三,传统语文教育具有取士性。古代中国是一个文书行政的国家,历代统治阶级在人才选拔即取士方面首要注重的是语文能力。取士制度在一定程度上充当了传统语文教育的指挥棒,不同时代的语文教育体现出取士制度的强烈影响,先秦时期诸侯征召士人和士人游说诸侯的制度,两汉察举孝廉的制度,魏晋南北朝九品中正制,隋唐以后科举考试的制度,都对当时的语文教育或语文教材产生了重大影响。

第四,传统语文教育具有审美性。首先,传统语文教育创造出一大批优美璀璨的文学作品,激发着人们不断提升时代的文学水平,“江山代有才人出,各领风骚数百年”;其次,传统语文教育总结出各种文学审美和书法审美的经验和理论,指导着后人向更高的审美高度迈进;再次,传统语文教育归纳出一整套对宇宙、自然和人生的审美哲学,引领着人们创造理想的生活。

传统语文教育的这四个基本内涵是相互统一为一体的,体现了传统语文教育在内容上的包容性和功能上的多样性,但它在历史发展的过程中,四个基本内涵的表现并非同步一致的。

传统语文教育也涉及一个分期问题,有的学者把传统语文教育分为“言文教育”和“古文教育”<sup>②</sup>,有的学者把传统语文教育分为“诗教”和“文教”<sup>③</sup>。但这些分期多失之笼统,经不起严格的史实推敲。我们认为,与其争论传统语文教育的分期问题,不如探讨传统语文教育的发展脉络问题,这样才能更清楚地了解传统语文教育的传承和嬗变。传统语文教育是一个整体概念,它包括学校、教材、考试、教学方法等各内部要素,一般而言,外部环境和时代氛围的改变,各种内部要素也会随之改变,历代学校教育制度、教育内容等也会步步演进,整体上推动着传统语文教育的变革。总体来说,传统语文教育在历史发展中明显受到以下几个方面的重大影响,体现出传统语文教育的发展特点。

首先,传统语文教育受文字演变和文学发展的影响,重视蒙学教育和读写训练。汉字的发展是一个漫长而艰辛的过程,汉字的诞生催生了学校的萌芽,所以汉字的成熟度决定着语文教育的成熟度,每一次汉字的发展和演变直接决定了语文教育的革命。汉字从甲骨文、金

① 靳健.中国语文教育发展史论[M].北京:高等教育出版社,2014:1.

② 张隆华.中国语文教育史纲[M].长沙:湖南师范大学出版社,1991;王松泉.语文教育史简编[M].北京:社会科学文献出版社,2002.

③ 靳健.中国语文教育发展史论[M].北京:高等教育出版社,2014:2-7.