

分类号	26.3294
著者号	X 845
登录号	33283

K 877.4

中国石文化丛书

石刻论著汇编

第一集

徐自强 编

北京图书馆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

石刻论著汇编/徐自强编. —北京:北京图书馆出版社, 1997

(中国石文化丛书)

ISBN7-5013-1273-7

I. 石… I. 徐… III. 石刻—考古—文集 N. K877. 4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 03056 号

2112/04

1998.3.16

北京图书馆出版社

读者服务部

No. 4977282

书名 石刻论著汇编

著者 徐自强 编

出版 北京图书馆出版社 (原书目文献出版社)
发行 (100034 北京西城区文津街7号)

经销 新华书店

印刷 北京市育文印刷厂

开本 787×1092 (毫米) 1/16

印张 13.75

字数 170 (千字)

版次 1997年12月第1版 1997年12月第1次印刷

印数 1—1000

书号 ISBN7-5013-1273-7/K·218

定价 28.00 元

《中国石文化丛书》说明

向以历史悠久、文化发达著称的我国文化中，“石文化”是其中的重要组成部分。

中国“石文化”是指以自然界各种石质为载体，经过人们劳动加工后创造出的文化成果，既包括人们物质生活所需的产品，也含精神生活方面的内容。它的内涵，概言之，可大别为四：生产工具与生活用具；各类建筑材料；石雕艺术品；石刻文字。

中国“石文化”，仅就“狭义”范围——石刻文字而言，不仅内容丰富、种类繁多，成为我国“浩如烟海”的文献资料的重要组成部分，而且还是一块未充分开垦的处女地，有很强的实用性与极高的文物价值。因此，在大力弘扬传统文化，加强国情教育的今天，整理、研究、开发中国“石文化”，应是一个十分重要的课题。而加强信息交流，促进成果刊布，更是社会赋予我们的责任。今天，一些大型石刻资料集，如《北京图书馆藏中国历代石刻拓本汇编》（101册）、《隋唐五代墓志汇编》（30册）等已经面世，必将推动有关研究工作的开展，促进新成果的问世。《中国石文化丛书》的梓行，就是为适应这种新形势的需要而出现的。

《中国石文化丛书》主要收录当代作者编撰的，具有较高水平的专著、资料集和目录索引，由北京图书馆出版社陆续出版发行。首批收录的著作有《中国石刻学》、《中国岩画学》、《石刻论著汇编》、《宋人著录石刻纂注》等。

编辑此类图书，是初次尝试，经验不足，水平条件有限，疏漏与不足，请时贤不吝赐教！

《中国石文化丛书》主编 徐自强

一九九二年五月十一日

总目

一、《中国石文化丛书》说明	徐自强(1)
二、上编 贵州红岩古迹研究	
1. 贵州红岩古迹研究	王正贤 王子尧(1)
2. 《贵州红岩古迹研究》跋	康育义(126)
3. 红崖文化与文化创生	李业成(132)
三、下编 岩画研究	
1. 岩画研究	李福顺(1)
2. 史前图画文字余留——岩画	王正贤(62)
3. 岩画、壁画、画像石	徐自强(71)
四、后 记	徐自强(75)

目 录

贵州红岩古迹研究	王正贤 王子尧 (1)
一、前言	(1)
二、红岩古迹之勾勒版本	(3)
三、诸家对红岩古迹之研究	(5)
四、红岩古迹之识读	(15)
五、红岩古迹之书写年代	(42)
六、从古彝文对比研究红岩古迹	(45)
七、从彝族古代史研究红岩古迹是古彝文	(59)
八、红岩古迹研究之结论	(71)
附记 1. 求教过的呗毫学者	(72)
2. 征用书目	(73)
附录 邵元善红岩诗	(75)
吴振械序自缩摹红岩碑	(75)
吕佺孙跋	(76)
吕佺孙跋	(77)
瞿鸿锡跋	(77)
谢庭薰红岩集杜诗	(81)
黄培杰红岩诸葛碑诗	(82)
杨械林红岩碑歌	(83)
张焕文红岩碑歌	(84)
龙应松红岩碑歌	(85)
祁嵩藻红岩碑歌	(85)
邹汉勋释文	(86)
莫友芝红崖古刻歌并序	(98)
刘心源释文	(102)
阵矩红崖古刻石书后	(109)
姚华红岩古迹七首	(111)
任可澄红岩访碑记	(117)
法国雷柏茹红岩石刻探访记	(122)

《贵州红岩古迹研究》跋 康育义(126)

红崖文化与文化创生 李业成(132)

红崖古迹 (132)

红崖古迹研究 (133)

红崖研究概述 (133)

红崖文化的内涵 (135)

红崖文化的创生 (137)

贵州红岩古跡研究

王正賢

壬子光

一、前 言

在我国贵州安顺地区关岭布依族苗族自治县关索镇之东，沿滇黔公路十五公里处的晒甲山之阴，有一堵天然红色的崖壁，当地居民称之为“红岩”。红岩绝壁上有一块古文字，旧称“红岩碑”，今贵州省文物管理委员会命名“红岩古跡”。是为省级保护的古跡。

贵州省安顺一带，是我国旧石器晚期“穿洞人”的故乡；夏商之后，乃“卢”之“六祖”君长与“濮”之渠帅，长期在这里逐鹿，争为雄长，迭有盛衰；秦汉时期为“古夜郎国”属地；三国蜀汉建兴之后，为彝族先民叟勒大朵的本部之居。

从红岩古跡为中心，自然景观，方数十公里内，分布着从世界著名的黄果树瀑布为代表

的瀑布群，方圆公里内，绝壁落旗布，蔚为天下奇观的“地下水滴宫”即溶洞群。与彝族先民有关的人文景观甚多，著名者有“阿扎城”、“孟获垒”、“顶营寨”、“西望寨”和“反字岩”古彝文等。民族文化景观，有万花筒般的古老而朴实的婚俗，丧俗、祭祀、面具戏、蜡面、背带及服饰等。

红岩古跡乃千古之谜。安顺这块云贵高原斜坡上的古老土地，更带有浓厚的神秘色彩。

红岩古跡如同古夜郎国一样，是我国西南古代史上的一道难题。对于古夜郎国的研究，在有相当汉文献资料为藉的情况下，尚有一定困难，至今未获定论。红岩古跡，“旧喻荒微，世无知者”^①，要揭开它的秘密，难度更大。笔者知难而进，在前人研究的基础上，根据古彝文的造字方法，用字规律，四种书写行款，参攷“东巴文”和“沙巴文”的写读方法，拜彝族“唢耄”（经师）为师，对吴振域本红岩古文字，分块分字，辨形、注音、释义，连字成句，连句成书，得出每块文字的完整意思

，再将彝族古代历史事件与之对照相符，认定它是古彝文记载的彝族古代历史也断。

这种认定是否正确，待今后的历史作出决断，笔者勿须与异议者锐舌。

二、红岩古跡之鈎勒版本

红岩古跡系朱笔丹书，而非鐫刻，且时代久远，受风雨的剥蚀和人为的破坏，在明代人们开始对它注意时，已有部分文字泯灭。特别是在清代光绪中，好事者为便于抚拓，曾刷洗苔藓，从石灰填补字跡笔画之外，使之成为阴刻状，随即又将石灰刮去，妄增草书“虎”字，致使面目全非②。后人研究红岩古跡，惟赖有关单位所藏及志乘所载的鈎勒、缩摹版本。由于鈎勒、缩摹的时间有先后，技术上有优劣，及鈎勒、缩摹者是否审慎严肃，或以苔藓、石纹痕跡误为文字，或以文字误为苔藓、石纹痕跡，或胡乱凑成，字数有多有少，愈勒愈失其真。因此，研究红岩古跡时，对鈎勒、缩摹版本的选择，致关重要。

红岩古跡的鈎勒、缩摹版本，计有6种。

清咸丰四年（1854年），吴振域钩勒的阴勤本，后《永平州志》改为阳勒，增刊于首卷。红岩“山之脉有字，若大书深刻者。然迫视之，无斧凿痕也。字大小点画，肥瘦不一。肥者二寸，而强瘦者约寸许”。“体若篆籀，又类符策。文而卒不可识，且莫测其所始”③。这是目前所见接近真迹的较好版本（一、二）。

清咸丰二年（1852年），吕佺孙刻张春潭明勤本。这是目前所见最早的钩勒版本。“磨崖文字，奇古莫辨，凡三十余字。碑高丈余，宽广倍之。岁久剥落，笔画犹可辨识”。“其结构古茂，字面浑劲，与钟鼎古篆相类，直足上侔禹碑”。“此本爰依其丈尺，以十之二缩临”④。笔画较吴本形变大，研究价值逊于吴本（三）。

清咸丰二年，吕佺孙刻吴寅邦阴勤本。此本为“镇平州吴拔贡寅邦宴亲至碑下，逐字洗剔，重勾一通，较之张本，互有增减。吴生云张本所增，皆误从石文”⑤。吴寅邦本，笔画形变更大，质量较张本差，研究价值逊于张本

(四)。

清光绪三十二年(1906年)，瞿鸿锡摹刻阴勒本。瞿氏云“皆淡红色，字面深米，如新脱手，并非镌刻，年深日久，无剥落痕，真神物也”。“元气淋漓，与均楼禹碑酷似”④。此本在铜勒时，原迹已遭人二严重破坏，并新增草书“虎”字，已面目全非。铜勒技术极为低劣，又极不审慎严肃，以国画笔法铜勒，完全改变了原来的笔面形态，减少原来保存的字数，任意变动原字位置，胡乱拼凑。无研究价值(五)。

另有一整幅潘文勤原藏本及冯氏云坊本。据云潘本“高可一丈八尺，阔可二丈四尺。全文位置皆原式，与寻常拓本分字分幅者不同”。坊本“将碑中字随便凑集，分为六幅，其位置都非原本”⑤。两种版本均未得见，无从研究。

三、精家对红岩古跡之研究

红岩古跡，自明代嘉靖年间，贵州普安诗人邵元善开始对其注意，至清康熙初年以后，

五
百
五
十

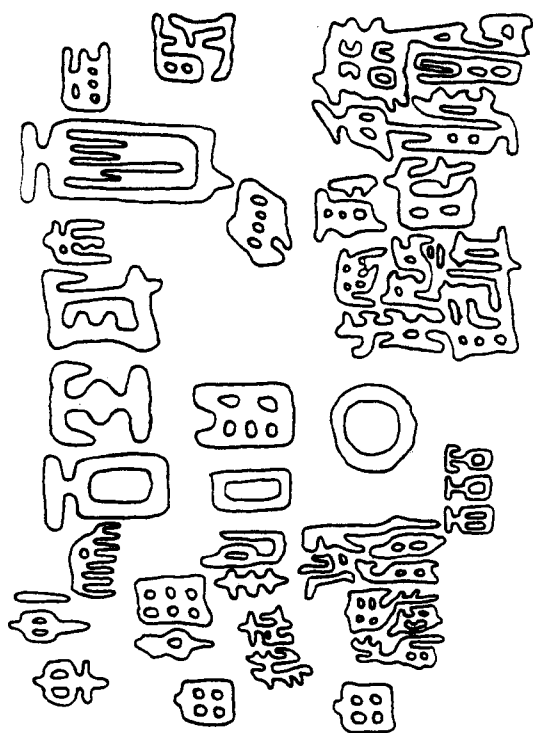
用口用口
不田由

○
福
田
縣
志

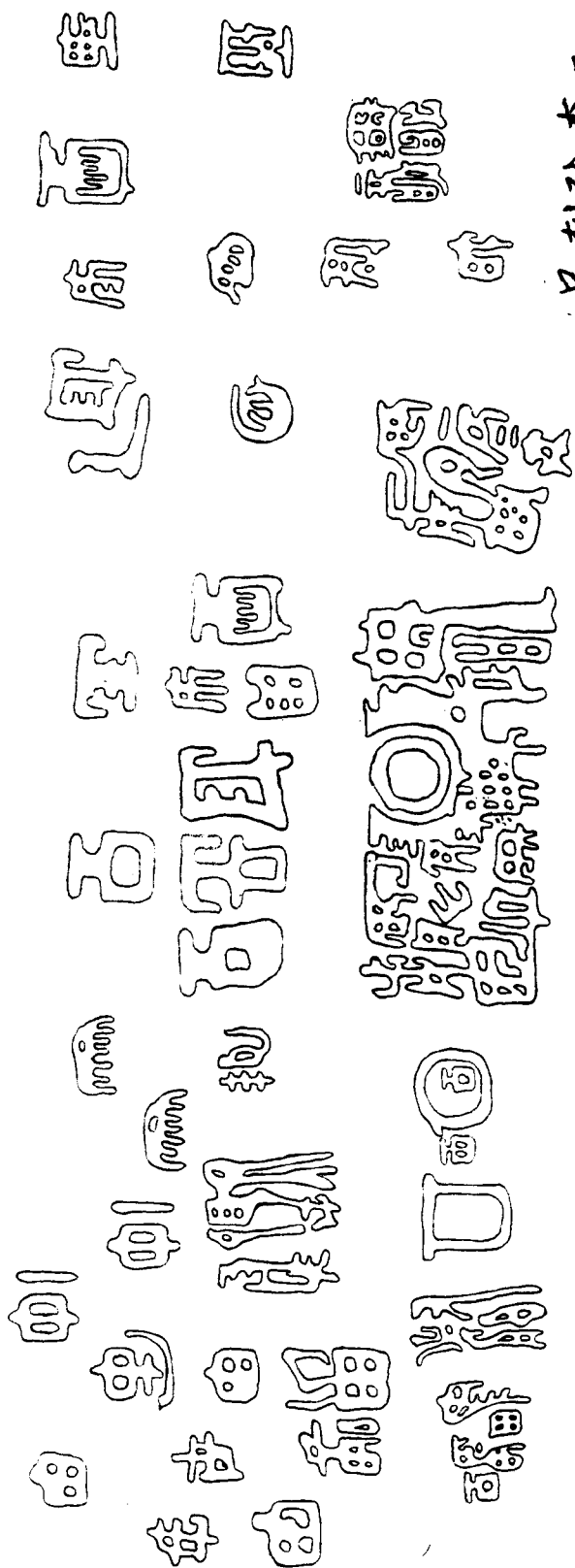
五五五

《永寧州志》本一

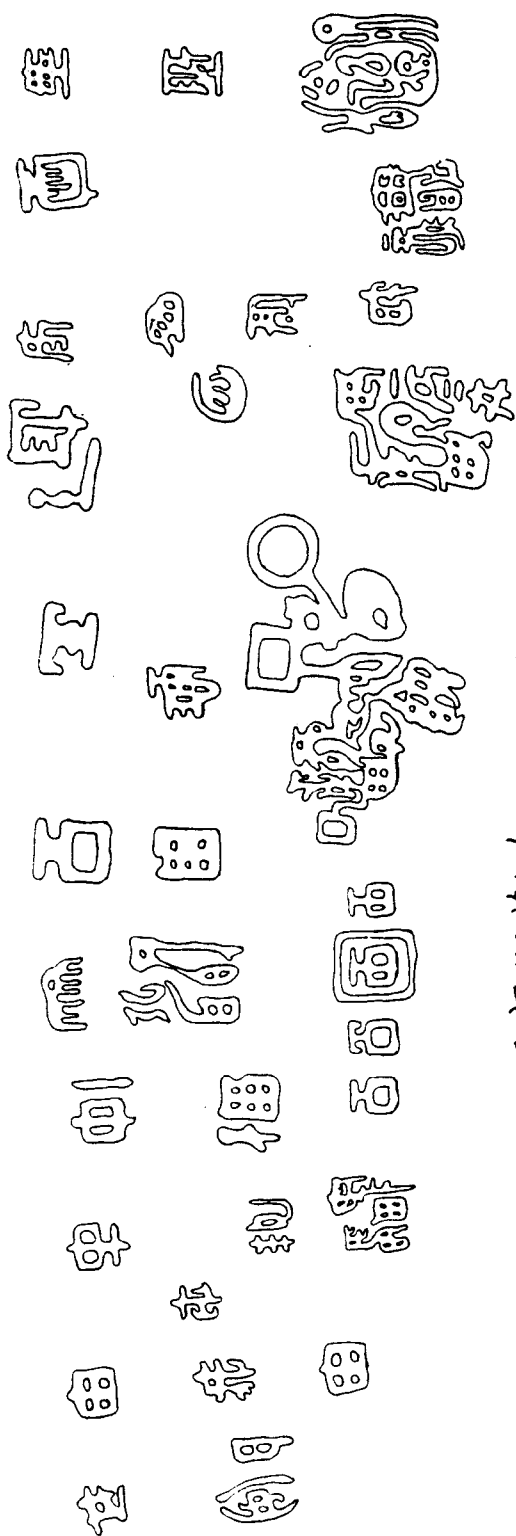
新豐碑



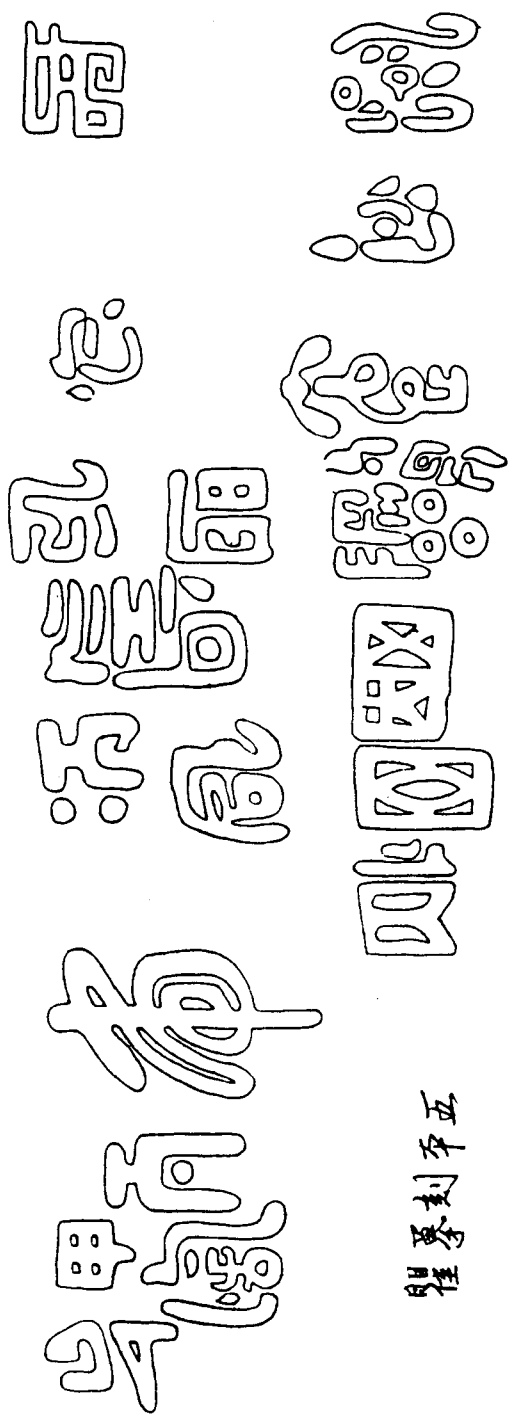
吴振斌 本二



吕刻斌 本三



吳寅邦勅本の



皇孫刻本五

志乘逐渐有所介绍，“好事者采木探升，以毡蜡搦之”⑧，清咸丰年间便有刻本。咸丰四年，吴振棫将其钩勒刻入所著《黔语》一书后，红岩古跡钩勒版本便盛传于志乘，流于坊拓，远及法、日等国。中外学者研究蜂起，百余年间，争讼纷纭，莫衷一是。

保靖泉之研究，概为十说。

禹迹说。禹迹说分为禹导黑水碑说和禹征三苗碑说。

禹导黑水碑说者认为，现南北二盘江，即古之黑水，晒甲山之红岩，即古之三危。是故，禹导黑水而成，勒石于此以纪其功，即曰“红岩碑”，或曰“禹碑”。“红崖刻文贵州安顺府永宁州西北六十里诸葛营后山上，深刻其端，凡四十许字，参错不行不正，均大者逾径尺，小或五六寸，字所吕尚可七八尺，广三之，字未而石青。晚晴日射，乃毕露，望若五嶽，形若钟鼎，斜络锡刻，若来为物众”。“因思，《禹贡》雍梁，并以黑水为州距，又有导黑水至三危而入南海之示。验蜀南入南海之水

，以滇黔之南北盘江会为黔江者为最大，斯崖
迤近二盘江之会，二盘汇处，左右挟填地”。

“禹导黑水至三危，而是崖近其会。然则先刻
铭三危禹绩，与贵阳本唐矩州，宋元併于罗氏
，谓之罗氏鬼国，明设卫、置行都司，开行省
，乃并之贵州。矩、鬼、贵，一音韵转，非有
三地。且在安顺东北不能越，而西南鬼方无地
师统”。“仪征相国故黑水，以为在雍在梁，
名同异地，最是。三危亦然。故梁州所矩，当
自填地循南盘以达于北盘之会，与贵俱色其平
，乃于怪文地形，而无稽证，顾不能核，而盘
沅之央汉祠定”⑨。

又有怀疑此说不敢明断，而以自身亲临湖
南岷陵禹碑之验，以证其说为是者。谓“既得
黑水，即以红岩为三危，以水证碑，以碑证水
，不为臆说。而不敢直断者，盖未亲见衡山禹
绩，援为证据耳”⑩。

禹征三苗说者认为，此“所释禹碑，以参
貌为三苗，是为禹征三苗铭，非导水纪绩，正
四千年之疑，其功甚钜”⑪。

殷商宗成鬼方纪功碑说。主张此说者，以古钟鼎款识，小篆和《说文》为依据作训诂，自认为字必有出处，得出此古环为殷商宗成鬼方纪功碑的结论。其释文为：

“维踏秋。尊齒。荆威武（周祀古篆字）
虎。王通还齒（古西字）方。龔（古川字）旅
端齒。東端義端。南田田”⑬

又有人认为此释文“反于殷字未能去，其它亦多虚造”者，“重加订释，一以篆形为主，不事附会，不知者阙如”，释为：

“[一行] ○ 殷 ○ ○ 日 [二行]
齒 龜 [三行] 虎 ○ ○ 龔 [四行]
] 戡 辰 ○ 王 [五行] ○ ○ 环 [六行]
方 弼 [七行] 象 邦 作
殷 [八行] ○ ○ 戡 鬼首 [九行] 中
是 我 威”⑭

曾有人认为，这是“细绎点画，辨析微芒，字字务有根据，得出殷字，尤为精确不遗，足为定论”⑮。

武侯南征手迹说。此说有三，一为武侯南