

古典詩歌研究彙刊



明
程

第二輯 第十五冊

遺民詩人方文(1612～1669)
及其詩作研究

劉靜誼 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第二輯

龔鵬程 主編

第 15 冊

遺民詩人方文(1612～1669)

及其詩作研究

劉靜誼 著

國家圖書館出版品預行編目資料

遺民詩人方文（1612～1669）及其詩作研究／劉靜誼 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2017〔民 106〕

目 2+228 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第二一輯；第 15 冊）

ISBN 978-986-404-877-9（精裝）

1.（明）方文 2.明代詩 3.詩評

820.91

106000589

ISBN-978-986-404-877-9



古典詩歌研究彙刊

第二一輯 第十五冊

ISBN：978-986-404-877-9

遺民詩人方文（1612～1669）及其詩作研究

作 者 劉靜誼

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 3 月

全書字數 158860 字

定 價 第二一輯共 22 冊（精裝）新台幣 33,000 元 版權所有・請勿翻印

遺民詩人方文(1612～1669)
及其詩作研究

劉靜誼 著

作者簡介

劉靜誼，台灣雲林縣人，國立嘉義大學中國文學研究所畢業，現專職國語文及作文教學。曾編有《指考學測升大學文化基本教材超正典》（蜂鳥出版社）。

提 要

本書乃透過《螽山集》針對明遺民詩人方文之家世、生平、交遊情形進行梳理，以知之生平際遇及人格特質，並從《螽山集》中，探討方文其人生境況，與友酬唱吟和，對人生哲理思考的情形。方文詩作頗多，內容題材也相當多樣，包括自然生活、生命歷史、黍離思鄉、酬友弔亡等主題，而方文也以「樸、老、真、至」等筆法呈現這些詩作內容。藉此研究，可了解方文因異質滿漢文化衝擊，造成其生存與身份認同的危機，而採行旅醫卜的方式游走四方，藉由行旅的漂泊過程解決其人生困境，透過客觀環境的重新認識來尋求自我身份定位，並且追憶逝去的家國。



目次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機及目的	1
第二節 前人研究成果回顧	4
第三節 研究範圍	7
第四節 研究方法及步驟	8
第二章 方文之生平、交遊及其詩作評價	13
第一節 方文的生平	14
一、童年及青少年時期（萬歷四十年至崇禎六年）	14
二、避亂南京（崇禎七年至崇禎十七年）	17
三、亂世飄零（順治二年至順治十三年）	21
四、四方居游（順治十四年至康熙八年）	24
第二節 方文的交遊	27
一、明之遺民	28
二、仕清貳臣	38

三、清之新仕	45
第三節 方文詩作之評價	52
一、古人評論	53
二、今人評論	57
第三章 方文詩作之內容探究	61
第一節 以簡樸之筆呈現自然生活主題	61
一、自然之樸	61
二、生活之樸	66
第二節 以老練之筆呈現生命歷史主題	70
一、生命錘鍊	71
二、歷史軌跡	79
第三節 以真切之筆呈現黍離思鄉主題	86
一、黍離之感	86
二、思鄉懷親	91
第四節 以至情之筆呈現酬友弔亡主題	94
一、酬友至情	95
二、悼亡至性	99
第四章 方文之內心世界	107
第一節 人格精神的宣示	107
一、理想人格的追求	108
二、自我價值的宣示	115
第二節 行旅的身體經驗	120
一、行旅的感官反應	121
二、回憶與記憶的激發	129
第三節 個人歸處的追尋	135
一、鄉關何處	135
二、以隱爲歸	140
第五章 結 論	147
參考文獻	151
附錄：方文詩作簡表	159

第一章 緒 論

第一節 研究動機及目的

明清之際，是一個變動的時代，不論是在政治、社會、文化、思想上，均有所變化。在這樣的時代氛圍中，政治上發生民族政權的轉移，文化上出現滿漢異質文化的衝突，思想上理學漸為實學所代。而王朝的移易，故國遺民自然出現，詩人方文正是身處明清易代的動盪世局，必須面對上述變化與衝突的明遺民之一。

方文，原名方孔文，字爾止，又名一耒，字明農，號蠡山，別號淮西山人、忍冬子，安徽桐城人，生於明萬曆四十年（1612），卒於清康熙八年（1669），年五十八，著有《蠡山集》十二卷，續集《四游草》四卷（《北游草》、《徐杭遊草》、《魯游草》、《西江游草》各一卷），又續集五卷。桐城方氏為皖中頗負盛名的世家大族之一，與明朝政權關係極其緊密，從五世祖方法^{〔註1〕}開始，即在朝為官，至四川按察司斷事。方法於建文元年（1399）應鄉試，出自方孝孺門下，在靖難之役後，因拒絕於朱棣的入賀表中署名，遂被逮捕，於押解途中投江自沉，這種忠義風範確實影響方氏族人，《蠡山集》卷一〈小

〔註1〕 方文之一世祖為方德益，二世祖方秀實，三世祖方謙，四世祖方圓，五世祖為方法。詳見李聖華：《方文年譜》，〈世系表〉（北京：人民文學出版社，2007年）。

孤山詩》序云：

我祖斷事公，諱法，字伯通。建文朝舉于鄉，授四川按察司斷事。靖難兵取南京，天下藩臬官皆有賀表。公不肯與名，被逮。至望江，給守者曰：「此吾父母邦也，幸寬我械，容治酒，北向而拜，以盡人子之思。」守者許之。于是衣冠立船首拜，拜畢，躍入江而死。妣鄭孺人，會赦歸。苦節四十人，懷其爪髮，葬于東龍暝山。今戊子七月，八世孫文〔註2〕自楚歸，過望江，歎歔憑吊，求我祖所沉之處不可得。因見小孤危峯崢嶸，莫可攀躋。忠義之魂，當萃于此，故作小孤山詩。（《龕山集》卷一〈小孤山詩〉序）

〔註3〕

觀方文所言，可知其祖德家風，並以其族祖方法為忠義典範，詩中云：

我祖山澤民，嗣君舉鄉試。厥師即正學，風節夙相勵。（《龕山集》卷一〈小孤山詩〉）〔註4〕

說明方法出於方孝孺門下，方孝孺因拒為朱棣起草登基詔書而被殺，方法以正學為榜樣，以死明志，可知方氏族人於明清之際崇勵忠節，實忠義家風所致。

而方法以降，方氏家族以科名仕第不計其數。方文之祖父方學漸，為萬曆間明經，學者稱明善先生，〔註5〕著有《易蠡》、《性善釋》、《心學宗》、《桐川語》諸書，發揚朱子學說，名揚一時。方文之父大鉉，以進士出身而晉為戶部主事，而大鉉之兄大鎮，亦官至大理寺卿，方文父執輩親長，如方大任、方大美，或從兄弟孔炤，甚或子侄輩方以智等，均為明朝進士，並獲要職，可見方氏家族與明朝的關係極其

〔註2〕方文自稱為方法八世孫，乃自方法後算起第八代之故。

〔註3〕見方文：《龕山集》卷一（上海：上海古籍出版社，影康熙刻本，1979年），頁51。本文所引方文之詩作，皆參照此本，以下不再贅述，只載明卷數及頁數。

〔註4〕方文：《龕山集》卷一〈小孤山詩〉，頁51。

〔註5〕見馬其昶：《桐城耆舊傳》卷一〈方學漸傳〉（台北：廣文出版社，1978年）。

緊密。

不僅政治上，方氏家族與朱明王朝密不可分；文學上，方氏家族亦出現不少名詩人，如方拱乾著有《坦庵詩鈔》，方孝標著有《鈍庵詩鈔》，方登峰著有《述本堂詩鈔》，方享咸著有《栲舟詩鈔》，方世舉有《春及堂詩鈔》及《韓昌黎詩集編年箋注》，方貞觀有《南堂詩集》。其中方貞觀、方世舉與方文三人，世稱「方氏三詩人」。^{〔註6〕}

入清後，方氏遺逸中以方以智父子較爲人所注意，但以經學、子學及音韻學爲其心力所在，算學更是成就非凡，而一生以詩爲性命所寄，首推方文。方文爲方以智從叔，明末爲諸生，並未出仕，入清之後以賣卜、行醫或任塾師，游食四方，方文於「盦山先生像」一圖中自題：

山人一耒字明農，別號淮西又忍冬。年少才如不羈馬，老來心似後凋松。藏身自合醫兼卜，溷世誰知魚與龍。課板藥囊君莫笑，賦詩行酒尚從容。（《盦山續集》）^{〔註7〕}

詩中言其字號，示歸隱耒耜之心，表堅守節操之意，其中透露出方文的憤世之情，亦可透視出方文對於改朝換代的悲感心理。本是顯榮家族，國難之災，令其不得不向現實低頭，行醫賣卜，遊食爲生，心情之慘淡，不言可喻。

方文以詩名世，其詩風可以「樸老真至」一語概括，時志明於《山魂水魄——明末清初節烈詩人山水詩論》一書評論方文：

……「樸老真至」是詩人春華秋實的結晶，其間浸透著詩人一生風塵、幾多辛酸，故而他的詩直白中蘊蓄著悲壯，沖澹裡回蕩著淒涼，詩人冥思苦吟的功力，對藝術不倦的

〔註6〕《皖志列傳稿》卷二〈方文拱乾貞觀世舉傳〉中稱方文詩震天下，而方文之後，以詩聞名之族輩，一是方貞觀，一是方世舉，故合稱爲「方氏三詩人」。詳見金天翮：《皖志列傳稿》（台北：成文出版社，1936年），卷二，頁122。馬其昶：《桐城耆舊傳》（台北：廣文書局，1978年）卷七〈方氏三詩人傳〉直指方文、方貞觀、方世舉三人爲「方氏三詩人」。

〔註7〕方文：《盦山續集》，頁846。

追求，以及對人生哲理的反思，全融進篇篇詩歌裡，就凝聚成撼動人心的衝擊力……〔註8〕

明清易代之際，此間遺民經歷是有其特殊性的，漁獵為特徵的滿族文化進入農耕生活的漢族文化區，異質的滿漢文化相互衝擊，造成明遺民生存與身份認同的焦慮。對方文而言，家族榮衰與國族興亡所交織而成的複雜情感，造就質樸而悲壯的詩風；甲申之變，乙酉之亡，山河激變，人事滄桑，《螽山集》裡斑斑可考。

明遺民文學相關研究，於近世已漸成一股風潮，引起廣泛討論。明遺民議題中，關於桐城方氏之研究，則方以智、方拱乾等人為主，以詩聞名的方文目前僅見朱小利《方文及其螽山集研究》之碩論〔註9〕，可惜的是，該論文只淺論方文作品，對於方文的深入研究稍嫌不足。另有朱麗霞《明清之交文人游幕與文學生態——以徐渭、方文、朱彝尊為個案》〔註10〕，以一章節來討論方文謀生與其文學創作，再加上謝正光先生、時志明先生以及嚴迪昌先生於著作中論及，和少數清代詩歌史及明遺民研究中略述方文詩作，方文其人及其詩作之深入研究專著目前仍屬少數，故而筆者興起研究方文之意。

知其人且論其詩，明其詩以申其志，立其志而定其名。本文擬透過方文詩作研究，以見其生平際遇及人格特質，並映現詩人心理漸進的歷程，藉此對「方氏三詩人」之首的方文做整體性的認識。

第二節 前人研究成果回顧

針對明遺民議題研究卓然有成者，有謝正光先生、趙園先生、何

〔註8〕詳見時志明：《山魂水魄——明末清初節烈詩人山水詩論》，第八章〈身老田園，心繫人間〉第二節〈況當凌絕頂，千峰恣遐眺——方文的山水詩〉（江蘇：鳳凰出版社，2006年），頁298。

〔註9〕朱小利：《方文及其螽山集研究》南京師範大學文學研究所碩士論文（南京：南京師範大學，2007年）。

〔註10〕朱麗霞：《明清之交文人游幕與文學生態——以徐渭、方文、朱彝尊為個案》（上海：上海古籍出版社，2008年）。

冠彪先生等人，如謝正光先生編有《明遺民傳記資料索引》〔註11〕，和范金民先生合編《明遺民錄匯輯》〔註12〕等等之遺民重要參考資料外，又著有《清初詩文與士人交遊考》一書，詳論明遺民與清初大吏交遊情形。在《清初詩文與士人交遊考》書中，謝正光先生肯定遺民與貳臣之交往有其積極性的一面，因為清初士人之間的交誼，往往是明末已建立的社會關係之延續與發展，而朝代異動所引起的政治波動，對士人的交往並沒有帶來極大的衝擊，反而造就新的文化契機。〔註13〕

謝正光先生所研究的遺民議題著重於顧炎武、錢謙益等人，於方文雖有專論——〈讀方文《螽山集》——清初桐城方氏行實小議〉，〔註14〕但僅止於從方文《螽山集》進行其族人之行實之考查，透過《螽山集》裡載史般的詩歌，針對方氏族人事蹟、旅食、遊幕情形進行考訂，文中並將方文多首詩作加以繫年，提供筆者於方文詩作繫年上諸多參考資料，但關於方文詩作思想內涵及藝術風格等，卻甚少著墨。

在謝正光先生的研究成果之下，近年來，方文研究已為時人所注意，李聖華先生《方文年譜》〔註15〕一書考究方文詩作及友朋間書問、酬贈詩詞等，綜合各種史料，加以考定，對方文生平有詳細紀錄，其中更重要的是，將方文生平大事佐以史實及詩作，對於方文生平梗概、交友狀況有詳盡的史料及詩篇做為佐證，提供研究者不論是對於方文個人生平，抑或是其詩作研究均有相當大的幫助。

〔註11〕 謝正光編：《明遺民資料索引》（台北：新文豐出版社，1990年）。

〔註12〕 謝正光、范金民：《明遺民錄匯輯》（南京：南京大學出版社，1995年）。

〔註13〕 詳見謝正光：〈清初貳臣曹溶及其「遺民門客」〉，收錄於《清初詩文與士人交遊考》（南京：南京大學出版社，2001年），頁225～226。

〔註14〕 詳見謝正光：〈讀方文《螽山集》——清初桐城方氏行實小議〉，收錄於《清初詩文與士人交遊考》（南京：南京大學出版社，2001年），頁109～181。

〔註15〕 李聖華：《方文年譜》（北京：人民大學出版社，2007年）。

另朱麗霞於《明清之交文人游幕與文學生態——以徐渭、方文、朱彝尊爲個案》，以一章節來討論方文謀生與其文學創作，並深論方文與李溉林的交往情形，且整理方文與清之新貴的來往狀況，又論及方文之蠡山體與白居易長慶體之間的同異，對方文作品的藝術表現手法有深入的探討。

而時志明先生於《山魂水魄——明末清初節烈詩人山水詩論》一書中亦有專文論及方文。在〈況當凌絕頂，千峰恣遐眺——方文的山水詩〉一文中，將方文山水詩按其寫作時間和遊歷次序分別五大類型，分別是散見在《蠡山集》、《蠡山續集》中描寫皖贛吳越等地，自然景色的山水詩；《北遊草》中描寫幽燕風光的山水詩；《徐杭遊草》中描寫徐淮武林名勝的山水詩；《魯遊草》中描寫泰岱齊魯山川、古蹟的山水詩；《西江遊草》描繪贛江一路節物風尚的山水詩，〔註16〕透過時志明先生對於方文山水詩的專論，可對方文山水詩產生整體性認識。

在嚴迪昌先生所著之《清詩史》第二章〈真氣淋漓的方文的詩·附說方氏族群〉述及方文的身世、人品、交遊及其世族，並對方文詩作有簡略介紹。文中以爲方文詩作具史乘參酌意義，且以敘事手法寫抒情詩，別具特色。針對方氏家族詩風的轉變，亦有精闢見解，然因此書爲詩史之故，嚴迪昌先生對於方文其人及詩作並未有深入性的討論。〔註17〕

至於研究論文方面，目前僅見朱小利《方文及其蠡山集研究》之碩士論文，可惜的是，該論文只概述式討論方文生平，將方文詩作做概略性的分類，關於方文其詩作背後所隱藏的含義，及其身爲遺民心

〔註16〕詳見時志明：《山魂水魄——明末清初節烈詩人山水詩論》，第八章〈身老田園，心繫人間〉第二節〈況當凌絕頂，千峰恣遐眺——方文的山水詩〉（江蘇：鳳凰出版社，2006年），頁296～309。

〔註17〕詳見嚴迪昌：《清詩史》，第二章〈以方文、錢秉鐙爲代表的皖江遺民詩人——兼說地域文化世族〉第一節〈真氣淋漓的方文的詩·附說方氏族群〉（浙江：浙江古籍出版社，2002年），頁185～199。

境的變化並未深入研究，實為可惜。

綜上所述，可知方文之相關研究僅止於以其詩作為史，論述方氏家族，如謝正光先生之文；或僅論其山水詩作，如時志明先生之文；又或只做概略性介紹，如嚴迪昌先生之文；或從經濟與文學關係的角度下討論方文詩作及其藝術手法，如朱麗霞女士之作。而筆者回顧前人研究成果，益覺關於方文其人及詩作之全面性研究有其必要性。

第三節 研究範圍

方文作品現流傳有《蠡山集》前集，時間自戊寅（1638 年）至丙申（1656 年），分別以詩體分卷，計十二卷。《蠡山集》續集，時間自丁酉（1657 年）至辛丑（1661 年），分：北游草，丁酉年（1657 年）至戊戌年（1658 年）所作；徐杭游草，己亥年（1659 年）所作；魯游草，庚子年（1660 年）所作；西江游草，辛丑年（1661 年）所作，又稱《四游草》，計四卷。《蠡山集》又續集，時間自壬寅（1662 年）至己酉年（1669 年）所作，分別以詩體分卷，計五卷。故方文作品《蠡山集》共二十一卷。本研究將以上海古籍出版社，一九七九年所出，據北京圖書館藏康熙二十八年（1689 年）原刻本影印，清人別集叢刊之《蠡山集》為文本，並參以胡金望、方則桐點校之《方蠡山詩集》〔註 18〕進行方文其人及其詩作研究。

《清史稿》並未為方文立傳，其傳記資料散見於卓爾堪《明遺民詩》〔註 19〕，闕名朝鮮人《皇明遺民傳》〔註 20〕，孫靜菴《明遺民錄》〔註 21〕，李恒《國朝耆獻類徵初編》〔註 22〕，王士禎《感舊集》

〔註 18〕 方文撰，胡金望、張則桐校點：《方蠡山詩集》（合肥：黃山書社，2009 年）。

〔註 19〕 卓爾堪：《明遺民詩》（北京：中華書局，1961 年）。

〔註 20〕 闕名朝鮮人：《皇明遺民傳》（北京：北京大學出版社，1936 年）。

〔註 21〕 孫靜菴：《明遺民錄》（台北：明文出版社，1985 年）。

〔註 22〕 李恒：《國朝耆獻類徵初編》（台北：明文出版社，1985 年）。

〔註 23〕，陳衍《感舊集小傳拾遺》〔註 24〕，馬其昶《桐城耆舊傳》〔註 25〕，金天翮《皖志列傳稿》〔註 26〕，鄧之誠《清詩紀事初編》〔註 27〕（台北：中華書局，1970 年）。以上可作方文生平研究所用，均在筆者研究範圍。

舉凡與方文相關之詩話、評論，或其交遊者之詩作提及方文者，亦在筆者研究範圍，務求能對遺民詩人方文進行全面性探討。

第四節 研究方法及步驟

本論文的研究方法，除傳統的統計、分析、歸納、辨證、整合等方法外，將參考中西方的文學批評理論。將運用文學社會學的批評法，以及精神分析、神話原型批評、身體理論等研究方法，細察方文詩作內容，以此來考論方文詩作。

首先，筆者先據相關資料，先對方文家世、生平、交遊情形進行梳理。其次，閱讀《蠡山集》後將方文詩作加以分類，並加以分析歸納，以期進行深入的探索及了解，並作客觀性地探討。因方文人生經歷曲折，且交游廣泛，詩作數量相當可觀，內容又包含交游、酬贈、感懷、詠物、懷古等，而詩體有五言古、七言古、五言律、七言律、五言排律、七言排律、五言絕、七言絕等，可見其各詩體兼備，在如此多產詩作的情況下，通讀方文詩作，並根據其創作時間加以分類及分析為本論文須先處理的重點，亦為本論文較艱難的部份。

在將方文詩作加以分類、分析後，再針對其詩作內容進行方文內心世界的探討。當我們在閱讀文學作品時，時常可見一些超越時空且普遍存在於文學作品當中的現象，這些精神事件會不斷地重複出現，

〔註 23〕 王士禛：《感舊集》（台北：明文出版社，1985 年）。

〔註 24〕 陳衍：《感舊集小傳拾遺》（台北：廣文出版社，1968 年）。

〔註 25〕 馬其昶：《桐城耆舊傳》（台北：廣文出版社，1978 年）。

〔註 26〕 金天翮：《皖志列傳稿》（台北：成文出版社，1936 年）。

〔註 27〕 鄧之誠：《清詩紀事初編》（台北：中華書局，1970 年）。

而且常常會產生一種似曾相識或者親身參與之感。通過這些精神事件所凝結的心理體驗，以原始意象（即原型）的型式，在各時代中出現，並被保存在「集體無意識」裡，世代沿傳。這種集體無意識是指人類對於某種事物或特定情景下所表現出的普遍心理傾向、情感態度等精神現象。原型是一種精神共通現象，它的本質就是尋求反映在歷時性中的共時性原則，探求個別事物中的共同性，研究不同個體之間的相通性。

榮格以爲集體無意識不是從個人發展而來，而是通過繼承和遺傳而來。集體無意識是具有普遍性，它是共同的心靈遺留物，它不是個體在後天經驗中獲得的，而是本能所遺傳，不爲個人所覺察、所意識，然而卻處處制約著個人的精神、心靈和行爲模式。而弗萊對「原型」的概念則反復加以闡釋，並且亦將其從心理學層面轉向了文學層面。弗萊從具體文學作品與作品之間暗含的聯系中概括出原型，挖掘潛伏在文學現象背後的深層情感力量和共同感受，揭示人類審美反應的共同心理程序，探討原型現象背後的原則、人性模式，把文藝活動中深藏的無意識現象揭示出來。通過原型批評這一過程，看到人類心靈的共同性、相通性、文學作品的某些永恆性、普遍性，進而從更深的層面真正理解文學的創作和欣賞過程中，所包含著普遍人性與個體特性，意識與無意識，承傳與創新等辨證關係。（註28）

在文學作品中總有一些永恆不變的因素內在地制約著其基本方向，它們作爲基因、本源，決定著文學作品的特性，有時表現爲否定、揚棄或是反傳統，或是呈現週期性的反復。但是不管如何變化，總是圍繞著人類心靈軌跡在旋轉。而這種相對穩定的不變因素是人對文學的特殊需求的本性反映，它以「模式」和「本能」的方式來體現。所以文學作品原型的背後有心理原型的深層作用。文學作品以特有的方

〔註28〕參見施春華：《心靈本體的探索——神秘的原型》第三章〈神秘原型的闡釋：榮格的原型理論〉（哈爾濱：黑龍江人民出版社，2002年），頁59～98。

式鏤刻了人類精神原型，追尋原型亦即追尋人性、人類精神財富和它的本質，並使遠古精神與當下心境相互貫通。

文學是一個以獨特方式體現人類精神動的體系，它由人類的本性所決定，文學作品的發生、作品內涵，在在體現人類的精神價值追求，這種追求中包括人類對原型心理體驗的具象化負載、儲存、表達、交流等。由於文學作品中的原型在人類精神現象中覆蓋面廣泛，以至於對於文學作品可以作多方面的解釋，因此詩歌中的原型意象，向上，可以進行哲學理念的分析，向下，可以與作家心理體驗乃至於日常生活情景作對應的分析。據此理論來審視方文內心，就方文詩作中最常出現的意象著筆，藉由穿越詩中這些意象突破詩作表面象徵，深入方文內心意義中探究這位遺民詩人究竟如何自處，如何迷惘與掙扎於世道中，細看其於「理想」與「現實」之間抉擇，在「進」與「退」之間掙扎，面對人生處境的兩難，透過書寫來傳遞內心的迷惘與掙扎，以及未擇殉國而改以拒仕的方式面對明亡後的生活，其間心境的轉折，正是筆者研究方文內心世界的取向觀點。

再者，方文以行醫賣卜方式遊走於江湖山野之中，因而選擇以「行旅」來面對人生的諸多困境，企圖找尋一處心理停泊的港灣，以求暫時忘卻心靈的創痛，獲得短暫的滿足與寧靜。透過這種移動的知覺過程進行創作，而這種創作往往需透過感官的相應知覺來傳達，並藉由可見與不可見的身體探索著這個世界的意義，以這種方式重新與世界建立聯繫，人們亦將重新發現自己。（註29）

且方文將家國離亂、有志難伸、失意落拓這些生命歷程一個個被堆疊而成的記憶，以身體作為移動的基礎，透過感知與體會形成一種屬於方文自身獨特的行旅書寫，這些感官移動所形成的影像，讓方文對自身的知覺作一整理，從而在記憶與回憶當中進行自我創作。

〔註29〕〔法〕莫里斯·梅洛——龐蒂著，姜志輝譯：《知覺現象學》第二部份〈被感知的世界〉（北京：商務印書館，2001年），頁262～265。