

學術著作◆大專用書

中華民國外交 關係之演變

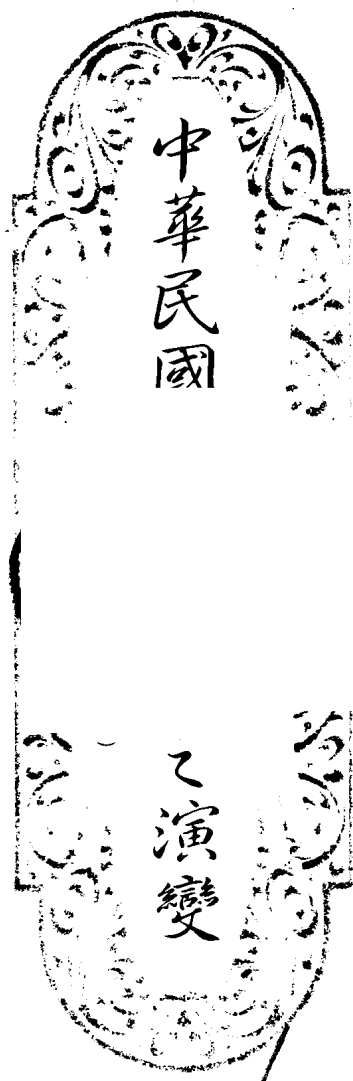
(一九五〇~一九七二)

高 朗 著

五南圖書出版公司印行



高
朗
著



五南圖書出版公司
印行

中華民國外交關係之演變(1950~1972)

／高朗著，--初版，--臺北市：五南，民82

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-11-0633-X (平裝)

1. 中國-外交關係

578.2

82002275

中華民國外交關係之演變(一九五〇~一九七二)

作 者／高 朗

責任編輯／王 海 珠

校 對 者／梁 俊 明

出 版 者／五南圖書出版有限公司

地 址：台北市和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：7055066 (代表號)

傳 真：7066100

劃 撥：0106895-3

局版台業字第 0598 號

發 行 人／楊 榮 川

排 版／正豐電腦排版有限公司

製 版／申豐實業有限公司

印 刷／皇勝印刷事業有限公司

裝 訂／信成裝訂行

中華民國 82 年 4 月初版一刷

ISBN 957-11-0633-X

基本定價 7 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

序

這本書是以總體資料分析一九五〇至一九七二年中華民國外交關係的演變。研究中，很多的時間是花在資料的蒐集、校訂與處理。過程雖然辛苦，但感覺很有意義。

蔣中正總統時期的外交關係，本書並未打算做太多的主觀評價，而是設法提供一些客觀的數據資料，協助我們對這段期間的外交趨勢和特質，有更全面的瞭解。

以總體資料分析一個時期的外交關係，國外有學者曾經做過嘗試，可是國內還不常見。這本書的研究也算是拋磚引玉，希望引起大家對外交基礎資料的重視。同時，也深切期盼各界能隨時予以指正，以使中華民國外交活動的紀錄更為完整。唯有如此，我們才能更精確的掌握及探索這些資料背後的涵義。

研究過程中，立法院外交委員會與外交部檔案資料處曾經鼎力相助，在此先要感謝這兩個單位協助過我的幾位負責人。

寫作中，筆者也承蒙一些師長的指教與鼓勵，獲益良多，在此表示衷心的感謝。另外，也要感謝我的三位助理賴昱安、

梁錦文和魏明璋。由於他們負責認真的協助，才使研究順利進行。

當然最後我還要感激我的父母，以及妻懿慧從頭至尾的精神支持與鼓勵，如果沒有他們的愛護，這本書不可能順利完成。

高朗

民國八十二年三月十二日

於關渡

目 錄

序

第一章 緒 論

- | | |
|-----------|------|
| 〈一〉 研究動機 | ／ 3 |
| 〈二〉 研究範圍 | ／ 7 |
| 〈三〉 研究重要性 | ／ 9 |
| 〈四〉 研究方法 | ／ 11 |

第二章 歷史回顧

- | | |
|-------------------|------|
| 〈一〉 遷台初期的外交困境 | ／ 19 |
| 〈二〉 韓戰後的外交轉機 | ／ 27 |
| 〈三〉 中共和平攻勢與我因應之策 | ／ 29 |
| 〈四〉 國際環境變化與外交形勢逆轉 | ／ 34 |
| 〈五〉 結 語 | ／ 39 |

第三章 邦交國的變化

- 〈一〉 分析的層次 / 49
- 〈二〉 國際體系變動的原因 / 50
- 〈三〉 邦交國計算的方法 / 57
- 〈四〉 邦交國變化的總趨勢 / 64
- 〈五〉 邦交國在各洲的變化 / 68
- 〈六〉 結 語 / 80

第四章 對外條約關係的變化

- 〈一〉 條約與外交關係 / 101
- 〈二〉 條約的研究方法 / 103
- 〈三〉 對外條約的趨勢與分佈 / 105
- 〈四〉 對於條約的類別變化 / 113
- 〈五〉 條約變化顯示的政治意義 / 116
- 〈六〉 我與中共對外條約之比較 / 118
- 〈七〉 結 語 / 122

第五章 駐外使領館的變化

- 〈一〉 使領館的政治涵義 / 129

〈二〉 使領館變化的計算方法	／ 134
〈三〉 使領館變化的趨勢	／ 138
〈四〉 使領館在各地區的變化	／ 141
〈五〉 公使館的升格	／ 146
〈六〉 結 語	／ 149

第六章 高層官員的互訪

〈一〉 高層互訪的意義	／ 155
〈二〉 官員互訪的計算方法	／ 158
〈三〉 高層互訪的一般趨勢	／ 162
〈四〉 高層互訪的地區變化	／ 164
〈五〉 高層互訪的類別分析	／ 169
〈六〉 結 語	／ 174

第七章 聯合國席位保衛戰

〈一〉 中國代表權問題之背景	／ 179
〈二〉 中國代表權問題之發展	／ 183
〈三〉 聯大投票的計算方法與意義	／ 195
〈四〉 緩議案投票情形	／ 200
〈五〉 重要問題案投票情形	／ 210

〈六〉 雙重代表權的可行性	／ 215
---------------	-------

第八章 對外經貿關係的變化

〈一〉 經貿與外交的關係	／ 231
〈二〉 重商主義取向的發展模式	／ 234
〈三〉 台灣面臨的國際政經環境	／ 236
〈四〉 國際組織的協助	／ 241
〈五〉 美援對台灣經濟的貢獻	／ 245
〈六〉 外貿結構的演變	／ 254
〈七〉 對外援助	／ 261
〈八〉 結 語	／ 268

第九章 結 論

〈一〉 個別變化的整體意義	／ 281
〈二〉 國際環境的影響	／ 283
〈三〉 外交的地區性差異	／ 284
〈四〉 邦交國來往的類型	／ 286
〈五〉 外交關係的歷史分期	／ 287
參考書目	／ 291
附 錄	／ 305

〈表目錄〉

表三～一	我與中共邦交國變化趨勢(1950～1972)	／ 52
表三～二	邦交國在中南美洲變化情形(1950～1972)	／ 70
表三～三	邦交國在東亞變化情形(1950～1972)	／ 72
表三～四	邦交國在西亞變化的情形(1950～1972)	／ 74
表三～五	邦交國在非洲變化情形(1950～1972)	／ 78
表三～六	邦交國在中東變化情形(1950～1972)	／ 82
表三～七	邦交國在歐洲變化情形(1950～1972)	／ 84
表三～八	邦交國在太平洋島嶼國變化情形(1950～1972)	／ 86
表四～一	我國對外條約分佈情形(1949～1972)	／ 106
表四～二	不同期間我國對外條約分佈情形	／ 108
表四～三	與我簽約國家分佈概況	／ 110
表四～四	我國對外條約的類別分析(1949～1972)	／ 113
表四～五	我與中共對外條約的前三名國家(1949～1972)	／ 120
表四～六	我與中共對外條約類別分析	／ 121
表五～一	我國駐外使領館分佈情形	／ 142
表六～一	我國官員出國訪問地區分佈表	／ 166
表六～二	外國官員訪華地區分佈	／ 168
表六～三	我國官員出國訪問類別分析	／ 170
表六～四	外國官員訪華類別分析	／ 172

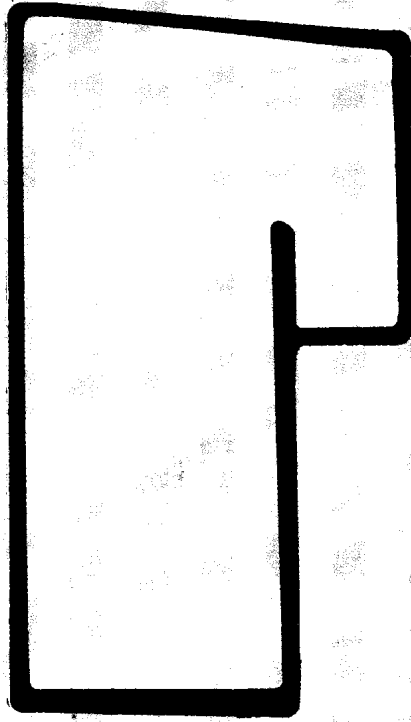


表七～一	我與中共在聯合國邦交情形	／ 186
表七～二	聯合國會員表決情形	／ 198
表七～三	中華民國在聯合國友邦表決投票情形	／ 202
表七～四	中共在聯合國友邦表決投票情形	／ 204
表七～五	一九五〇年後新加入國表決情形	／ 208
表八～一	台灣地區歷年平均國民所得(1951~1972)	／ 237
表八～二	美國對華經濟援助(1951~1965)	／ 248
表八～三	各項支出占國民生產毛額之比率	／ 252
表八～四	中華民國對外技術援助表(1961~1973)	／ 266

〈圖目錄〉

圖三～一	全世界國家成員變動情形(1950~1972)	／ 55
圖三～二	我與中共邦交國在非洲競爭趨勢百分比 (1950~1972)	／ 76
圖四～一	我國對外條約變化情形(1949~1972)	／ 105
圖五～一	駐外使館、領事館數目消長圖	／ 139
圖五～二	駐外大使館與公使館數目消長圖	／ 147
圖六～一	高層官員互訪變化情形	／ 161
圖六～二	高層官員互訪變化情形(不包含軍方)	／ 163
圖七～一	我與中共在聯合國邦交情形變化圖	／ 188

圖八~一	中華民國對亞洲及北美洲出口百分比之比較	/ 256
圖八~二	中華民國自亞洲及北美洲進口百分比之比較	/ 256
圖八~三	中華民國對美、日進口貿易百分比之比較	/ 258
圖八~四	中華民國對美、日出口貿易百分比之比較	/ 258



緒

論

〈一〉 研究動機

這項研究乃針對蔣中正總統時期的外交總體資料(*aggregate data*)，進行分析整理，希望整理過後的資料，有助我們對一九五〇至一九七二年間，中華民國的對外關係，有比較全面和系統性的瞭解。

從事這項研究的動機，就像某些研究一樣，是「偶然」因素促成的。不過，這個「偶然」實際是起源於另一項研究所遭遇的困難。

長期以來，我一直為一項問題困擾著。就是蔣中正總統時期的外交政策，有人稱為「漢賊不兩立」的政策，究竟是不是一項理性的政策？

如果說是一項理性的政策，那麼當中華民國在國際社會日益孤立時，為何仍要堅持「一個中國」的政策呢？為何不肯接受「雙重承認」？為何堅持別的國家承認我們時，一定必須先與中共斷交呢？換言之，從這些問題中，我們感受到執政者的外交，感染太多的意識型態的色彩，缺乏一種現實感。

可是，如果說那個時代的外交不理性，那麼與蔣中正總統的個性又有些格格不入。在一些歷史學者的眼中，蔣總統是一個現實主義者，他對權力的掌握和平衡感是相當敏銳的。從早

期「聯俄容共」，他與俄國人打交道，以及後來抗戰時，他與英美國家周旋，以至來台初期中美防禦條約簽訂，雖然從這些事情反映了他頑強不屈的性格，卻也處處顯示他懂得政治的藝術，他有很強的現實感。所以，如果檢討一九五〇至一九七〇年代的外交，籠統地以僵硬、不知變通形容之，似乎過於簡單化。

因此，我原本計畫從政治心理學角度，對中華民國外交決策者的言論，進行分析，以瞭解他們如何認知國家的角色，以及他們印象中的國際情勢和我們的處境，究竟如何？然後再設法對照領導人認知的世界與現實世界的差距。當然，這種研究外交政策的方法，並不是創作發明，西方學者如 K. J. Holsti, Margaret G. Hermann, Steven Walker, Robert Jervis 等人，過去二十年間曾用不同方法，研究領導人的信仰體系、人格、角色衝突對於外交政策的影響^①。另外美國學術刊物像國際研究季刊 (*International Studies Quarterly*) 和政治心理學 (*Political Psychology*)，也是這支學派活動的重鎮，在八〇年代做出不少貢獻。

根據最先的構想，運用內容分析法，可以找出領導人的基本外交信念 (*beliefs*)，然後從時間序列觀察這些信念，在環境與時間的變化下，發揮怎樣的作用？以及這些信念是否也產生變化^②？所以，依照設計，研究需要兩組資料，一組是分析外交決策者（譬如像總統、行政院長或外交部長）的言論，以瞭解他

們認知的國際社會的形貌；另外一組則是真實、客觀世界的總體資料，供對照比較之用。如果兩組資料相當齊全，異同之處很容易發現，這時再深入探討差距背後的原因，比較容易做出客觀的評價。這是我設想中解析蔣中正時代的外交，究竟是現實主義(*realism*)？還是理想主義(*idealism*)的方法？

找尋資料的過程中，時間配置是以蒐集領導人言論為主，至於我國外交情勢的客觀資料，如邦交國的變化、使領館的變化、條約的變化以至經貿關係的變化，最初以為不需要花太多時間。結果，事實恰好相反。各個領導人的外交言論和報告，政府相關單位配合意願很高，只要投注一點時間，資料的累積很快。

相對地，我國外交的總體資料，竟出乎意料的零碎、不完整。譬如想要知道一九五〇至一九七〇年間，我方邦交國和中共邦交國的逐年起伏變化，就找不到這樣的數據。更別提在非洲和拉丁美洲，每年彼此競爭下，邦交國變動的數字。這不是說，政府單位未整理過外交資料，而是說政府部門沒有系統性的整理。舉例而言，如果參考「中華民國年鑑」，即可發現「外交」部份，每隔幾年體例就變化一次。從前剛來台灣時，年鑑列有我們邦交國名稱，後來沒有了，大概由於主編理念不同，主編一更換，編排方式就不一樣了。但從學術角度言之，編輯方式一變再變，影響資料的取捨，不少可貴的資料，隨著編輯方針變易，從中切斷，使後來研究者無法作系統性的分析。

