

贵州省软科学基金项目编号：黔科合体 R 字[2011]（2001）号



# 贵州民族地区乡村旅游可持续发展思路创新研究

（评审稿）

项目负责人： [REDACTED]

贵州师范大学

2012年6月

# 目 录

摘要	2
1 绪 论	4
1.1 研究的背景	4
1.2 研究的目的与选题意义	5
1.3 国内外民族地区乡村旅游研究现状	6
1.4 研究思路、方法及创新	13
2 相关研究的理论基础	16
2.1 乡村旅游的相关概念界定	16
2.2 可持续发展理论	23
2.3 民族地区乡村旅游涉及的相关理论	27
3 贵州民族地区乡村旅游可持续发展的成就与模式	34
3.1 贵州民族地区乡村旅游发展的进程	34
3.2 贵州民族地区乡村旅游发展的主要模式	37
4 贵州民族地区旅游乡村旅游可持续发展面临的挑战	43
4.1 微观规划滞后,开发存在盲目性	43
4.2 缺乏文化内涵,产品没有特色性	43
4.3 基础设施建设滞后,旅游者回头率低	44
4.4 旅游供应链尚未形成,影响经济效益的提高	44
4.5 旅游环境容量超载,生态环境破坏严重	44
5 贵州民族地区乡村旅游可持续发展的创新思路研究	46
5.1 创新发展的总体思路	46
5.2 创新发展的基本原则	46
5.3 创新发展的模式探索	50
6 贵州民族地区乡村旅游可持续发展的对策研究	54
6.1 充分认识民族地区大力发展乡村旅游的重大意义	54
6.2 树立科学的指导思想和发展原则	54
6.3 树立正确的乡村旅游资源开发保护目标	55

6.4 构建各方利益主体共同参与的资源保护机制·····	55
6.5 优化民族地区乡村旅游的科学管理模式·····	56
6.6 推行乡村旅游品质认证制度·····	62
结论·····	64
分报告一:贵州民族地区乡村旅游可持续发展的经济条件研究·····	66
7.1 乡村旅游经济容量·····	66
7.1.2 乡村旅游经济容量的测量·····	67
7.3 乡村旅游经济环境·····	68
7.4 DEA 模型对乡村旅游经济环境的能力评价·····	71
7.5 小结·····	77
<b>8 贵州民族地区乡村旅游可持续发展的文化条件研究·····</b>	<b>78</b>
8.1 乡村旅游民族文化资源概述·····	78
8.2 乡村旅游民族文化资源创新性开发·····	86
8.3 乡村旅游民族文化保护性利用·····	92
<b>9 贵州民族地区乡村旅游可持续发展的社会条件研究·····</b>	<b>97</b>
9.1 村容整洁·····	97
9.2 乡风文明·····	101
9.3 社区发展·····	104
9.4 民族团结·····	111
9.5 小结·····	113
<b>10 民族地区乡村旅游可持续发展的生态条件研究·····</b>	<b>114</b>
10.1 乡村旅游自然生态资源·····	114
10.2 乡村旅游生态环境容量·····	122
10.3 乡村旅游生态环境管理·····	129
10.4 小结·····	132
参考文献·····	133



## 摘要

上世纪八十年代以来,我国旅游乡村旅游迅猛发展,特别是“2006 中国乡村旅游”成功实施和乡村旅游“百千万工程”(“十一五”期间,在全国建成具有乡村旅游示范意义的 100 个县、1000 个乡(镇)、10000 个村)启动以来,乡村旅游已成为我国旅游业的一道绚丽的风景线,民族地区的乡村旅游则是其中最具特色、最具魅力、最有效益的亮点。

随着我国国民经济的快速发展,居民生活水平的不断提高,人们在满足了物质生活的同时更加追求丰富精神生活,想远离都市的喧嚣,向往原生态、宁静、新鲜的乡村生活,特别是对生活在乡村的少数民族的独特生产和生活方式以及其传统的民俗文化充满了好奇,提高了去探索发现体验的兴趣。这种充满体验的兴趣的外来旅游活动给少数民族带来一个展现自身民族文化魅力的良好契机,使他们逐渐开放思想,发挥自身民族风情资源特色和秀丽的村寨自然风光特色发展乡村旅游业,其结果不但促进了民族地区乡村旅游的可持续发展,而且推动了社会主义新农村<sup>农</sup>建设步伐。

乡村旅游的开发给民族地区的经济社会发展带来了不可磨灭的作用,但是在发展过程中出现的问题和困难也不容忽视,其中最关键的问题是能否可持续发展的问<sup>农</sup>题,解决这一问题其它的问题就可以迎刃而解,为此,本课题文选择贵州民族地区乡村旅游的可持续发展的思路<sup>农</sup>问题进行研究,由于贵州是世界旅游组织与国家旅游局肯定的乡村旅游的发源地之一,故本文以贵州的民族地区进行剖析,以利于拓展此问题研究的广度与深度。

国外著名学者迪卡斯蒂(Di Castri, 1995)在《自然与资源》杂志上撰文,提出可持续发展的“椅子”模型,他指出可持续发展可以被看成是一把椅子,其 4 条腿长度相等、强度相同,4 条腿中的每一条都相对独立但又互相依赖,都是可持续发展的成分,如果哪一条腿比其他短些或长些,就坐不安定,就不能可持续发展,4 条腿是经济、社会、文化和环境,可持续发展目标是在经济、社会、文化和环境 4 方面都达到相对平衡的发展。本课题利用这一理论对贵州民族地区乡村旅游的可持续发展的思路<sup>农</sup>问题进行研究,并结合实际提出了相应的发展

对策。

研究贵州民族地区乡村旅游可持续发展的思路创新问题，其理论与实践的大背景是我国民族地区多年波澜壮阔的乡村旅游发展历程。对此问题的研究，不仅可以丰富民族地区乡村旅游管理理论，还可以从学科建设的角度对于构建中国特色的民族旅游经济管理学体系作出一定的贡献，对于全世界范围内的民族旅游管理学研究也具有重要的意义。从实践角度来看，研究贵州民族地区乡村旅游的可持续发展问题，有利于推动贵州省社会主义新农村的建设，促进贵州经济社会又好又快发展、与全国同步建设全面小康社会作出应有的贡献。

本研究报告分为以下六章：第一章绪论，主要分析研究的背景、研究的目的与意义，对民族地区乡村旅游的国内外研究现状进行分析评价，提出研究思路、方法及创新；第二章对于相关研究的理论基础进行分析，包括民族地区乡村旅游涉及的可持续发展理论、民族文化学理论、民族社区理论等；第三章对贵州民族地区乡村旅游可持续发展的态势进行研究；第四章贵州民族地区乡村旅游可持续发展面临的挑战，包括经济、生态、文化、社会等四大方面的挑战；第五章研究贵州民族地区乡村旅游可持续发展的思路创新，包括总体思路、基本原则和发展模式；第六章贵州民族地区乡村旅游可持续发展的相关对策。

本研究报告的创新之处主要体现在以下四方面：第一，利用迪卡斯蒂（Di Castri, 1995）提出可持续发展的“椅子”模型，分析了民族地区乡村旅游可持续发展的经济、环境、社会和文化条件；第二提出了实现民族地区乡村旅游可持续发展的评价指标体系；第三，在理论上将可持续发展理念与民族地区乡村旅游进行合理融合，提出民族地区乡村旅游可持续发展的指导思想和基本原则，为民族地区乡村旅游可持续发展提供了理论指导；第四，提出了较为完整具有可操作性的民族地区乡村旅游发展对策。

关键词：民族地区 乡村旅游 可持续发展

## 1 绪 论

### 1.1 研究的背景

著名的乡村旅游《贵阳宣言》指出：“发展乡村旅游的最终目标是促进人类发展，从而实现乡村及村民的生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁和管理民主，实现人与自然的和谐，人与人的和谐，传统与现代的和谐，农村与城市的和谐”

上世纪八十年代以来，我国旅游乡村旅游迅猛发展，特别是“2006 中国乡村旅游”成功实施和乡村旅游“百千万工程”（“十一五”期间，在全国建成具有乡村旅游示范意义的 100 个县、1000 个乡镇、10000 个村）启动以来，乡村旅游已成为我国旅游业的一道绚丽的风景线，民族地区的乡村旅游则是其中最具特色、最具魅力、最有效益的亮点。

乡村旅游一般是以生态农业为基础发展条件，是由生态农业和旅游业相结合的新生事物。随着我国国民经济的快速发展，居民生活水平的不断提高，人们在满足了物质生活的同时更加追求丰富精神生活，想远离都市的喧嚣，向往原生态、宁静、新鲜的乡村生活，特别是对生活在乡村的少数民族的独特生产和生活方式以及其传统的民俗文化充满了好奇，提高了去探索发现体验的兴趣。这种充满体验的兴趣的外来文化活动给少数民族带来一个展现自身民族文化魅力的良好契机，使他们逐渐开放思想，发挥自身民族特色资源的优势发展乡村旅游业，其结果不但促进了民族地区乡村旅游的可持续发展，而且推动了社会主义新农村建设步伐。

民族地区的乡村旅游主要是以观赏和体验乡村少数民族的民俗风情为特色。民族地区发展乡村旅游的最终目的是为了让更多的生活在乡村的少数民族居民获得旅游带来的经营收入和劳务收入，改善他们的基本生产、生活设施条件，提高他们的生活水平和文化素质，并增强他们对其自身文化资源的认识，让当地农民在开展乡村旅游活动并享受其带来的利益的同时更加尊重和保护自身的文化资源，传承并发扬光大。此外，旅游者和村民之间的交流和沟通，将会进一步提高乡村居民对其民族传统文化价值的认识，树立其传承和保护性利用的意识。

尽管乡村旅游的开发给民族地区的经济社会发展带来了不可磨灭的作用，但是在发展过程中出现的问题和困难也不容忽视，其中最关键的问题是能否可持

续发展的问题，解决这一问题其它的问题就可以迎刃而解，为此，本报告研究贵州民族地区乡村旅游可持续发展的思路创新问题，其理论与实践的大背景是我国民族地区多年波澜壮阔的乡村旅游发展历程。对此问题的研究，不仅可以丰富民族地区乡村旅游管理理论，还可以从学科建设的角度对于构建中国特色的民族旅游经济管理学体系作出一定的贡献，对于全世界范围内的民族旅游管理学研究也具有重要的意义。从实践角度来看，研究贵州民族地区乡村旅游的可持续发展问题，有利于推动贵州省社会主义新农村的建设，促进贵州经济社会又好又快发展、与全国同步建设全面小康社会作出应有的贡献。

## 1.2 研究的目的是与选题意义

### 1.2.1 研究的目的

乡村旅游对乡村经济和社会可持续发展具有积极作用和影响。由于民族地区及发展阶段的不同，其乡村旅游的经济、社会和生态的综合效益影响需要具体问题具体分析。本文将在乡村旅游的相关概念界定和民族地区乡村旅游涉及的相关理论的基础上研究民族地区乡村旅游可持续发展的态势、资源条件和对策，并对其进行实证分析和量化评价。乡村旅游虽然对乡村的可持续发展发挥了积极的作用，但是如何更好地将乡村旅游的可持续发展与民族地区的旅游相结合，如何更有效地发挥民族地区乡村旅游的特色资源，以便更好地解决“三农问题”和民族地区的农村、农业的可持续发展问题，是政府及社会各界共同关注的问题。

民族地区乡村旅游可持续发展中出现的障碍需要通过打破城乡二元结构的方式加以解决。基于可持续发展理论中提出的加强城乡互动和城乡统筹，以及对国外发展经验的借鉴，本报告将分析贵州民族地区乡村旅游可持续发展的态势研究和资源条件，并提出贵州民族地区乡村旅游可持续发展的思路、综合条件及对策建议，以使贵州民族地区的乡村旅游更好地可持续发展。

### 1.2.2 选题的意义

贵州省乡村旅游取得了较大的成就，但是总体上分析，还是处于发展的初级阶段。如何立足于大视野，站在战略高度，研究提高贵州民族地区乡村旅游的可持续发展，意义十分重大。

### 1.2.2.1 理论意义

本课题通过对贵州少数民族地区乡村旅游可持续发展这一路径进行研究，集中而典型地探讨乡村旅游可持续发展的一系列深层次重大理论问题。以乡村旅游相关理论、可持续发展理论以及民族地区乡村旅游涉及的相关理论为理论基础，以民族地区乡村旅游可持续发展的态势和思路为研究向导，形成民族地区乡村旅游可持续发展的经济、文化和生态条件研究框架，从而完善乡村旅游可持续发展理论，为贵州民族地区乡村旅游的可持续发展提供理论支持。

### 1.2.2.2 实践意义

民族地区乡村旅游的可持续发展是推动社会主义新农村建设的现实需要，主要体现在“三个有利于”，一是有利于基础设施的建设、产业结构的调整和特色产业的形成，这是民族地区乡村经济社会发展的基础；二是有利于民族文化的传承、民族文化的保护、民族文化的创新和民族文化的弘扬，这是民族地区乡村社会文化事业发展的核心；三是有利于生态环境的开发、生态环境的改善和生态环境的保护，这是民族地区乡村人与自然和谐发展的需要。此外，本研究报告还将对典型案例进行剖析，这些来自生活的案例将说明实现民族地区乡村旅游可持续发展是何等的重要。

## 1.3 国内外民族地区乡村旅游研究现状

### 1.3.1 国外乡村旅游研究现状

早在 19 世纪中后期，如英国、法国等西方发达国家最早出现了乡村旅游活动。乡村旅游最早起源于 20 世纪 60 年代的西班牙。在西班牙的加泰罗尼亚村，简单的农舍由荒芜的贵族古城堡改造而成，并且旅游参观和接待的范围也扩大到规模较大的农庄和农场，接待乐意到乡村观光的游客，随后便开始了真正意义上的乡村旅游。托马斯·库克于 1863 年组织了第一个包价旅游团到瑞士乡村旅游。此后，美国、日本、波兰等发达国家纷纷效仿，先后推出多种形式的乡村旅游产品，使得乡村旅游逐渐盛行开来。20 世纪 70 年代以后，国外乡村旅游迅速发展，特别是美国和加拿大等国家活动形式逐渐丰富起来，包括品尝当地传统美食、体验乡村人们的生活、欣赏乡村风光、参与农业劳作等等。乡村旅游对推动乡村地区的经济发展发挥了显著作用，尤其是对经济衰退地区更为明显。乡村旅游成为

增加了农村收入一种有效的手段，也阻止一些地区的农业衰退。到了 20 世纪 80 年代后，乡村旅游以迅猛的速度在世界各国发展起来，美国旅行行业协会 2001 年的调查数据显示 1998 年至 2000 年间，有 8680 万美国成年人在曾参加过乡村旅游。据法国小旅店联合会的统计，近 7 年来以乡村旅游为主要度假方式的旅游者占 72%，一直进行乡村度假的旅游者占 44%，一直到同一个乡村度假的旅游者占有 15%。国外从 19 世纪的工业革命时期就有学者对乡村旅游的展开研究，至于国外乡村旅游研究蓬勃发展的时期，则是在 20 世纪 80 年代后至 21 世纪初的事，特点为研究方法更加成熟、成果更加丰富。

近年来，国外乡村旅游的研究已趋于成熟，通过对文献资料的分析显示，国外不少的专家学者对乡村旅游的理论研究主要体现为学术综述或著作中的导言等，例如，匈牙利学者 Tamara Rátz-László Puczkó 著的《Rural Tourism and Sustainable Development》，英国学者 Peter Williams 和 Margaret Paridaen 等著的《Agritourism Market and Product Development Status Report》，以及 Richard Sharpley 和 Julia Sharpley 所著的《Rural Tourism》等。虽然立足点各有所异，写作的风格也不尽相同，但也有相当程度的共性。从整体上可看出，研究乡村旅游如何对乡村旅游地社区的经济、社会、文化和生态产生影响的著述居多，对乡村旅游政策的研究、规划的研究、旅游市场营销、乡村居民态度研究、乡村旅游者行为和旅游中性别差异问题的研究也成为研究的主要方向，案例研究则在研究文献中占据了较大的比重。

在国外，有关乡村旅游的定义学者还未形成统一的意见，一些概念常常被混合使用，如乡村旅游(Rural Tourism)、农业旅游(Agritourism)、农庄旅游(Farm Tourism)以及村庄旅游(Village Tourism)等。在不同的国家乡村旅游被赋予不同的含义。在芬兰，乡村旅游通常被意味着乡下地区对游客提供小木屋出租或餐饮服务；在斯洛文尼亚，主要的乡村旅游形式则是在家庭农场游览，旅游者可以选择寄宿在农民家中或住在旅馆中；在匈牙利，Village Tourism 仅指的是在村庄范围内所能提供的有关旅游的一切活动和服务；在荷兰，乡村旅游产品则强调在农场上开展的野营活动，绝大多数农场服务往往与道路联系在一起，如徒步或骑、马骑脚踏车等；在希腊，乡村旅游产品主要是为游客提供以其传统的方式布置的房间和当地家庭自制的传统式早餐。

国外关于推动乡村旅游发展的研究主要的角度有：

(1) 从经济角度对国外乡村旅游的研究。Davis W. P. and J. C. Turner 通过对旅游经济的统计数据，分析了农庄旅游和娱乐业对英国经济的推动作用。Fowler J. E. 详细分析了爱尔兰的农庄假日经济发展的作用。Gill G. A. 从正反两面对农村社会经济受到的影响进行分析。Palminkoski U、Embacher Hans、Hjalager A. M. 等学者都基于不同的实践对乡村旅游的经济性进行了深入研究。

(2) 从社会角度对国外乡村旅游的研究。乡村旅游对社会发展起到了巨大的推动作用。乡村旅游与乡村可持续发展的相互关系一直是国外乡村旅游研究的重要内容之一。学者们通过具体案例对区域旅游可持续发展重要途径做了大量研究，其中包括旅游开发对乡村社会经济和环境的影响，电子商务等信息技术在乡村旅游地可持续发展中的作用，即通过网络组织和服务来促进乡村旅游可持续发展。国外学者对社区居民参与乡村旅游开发的模式、对居民旅游感知度的测评等都取得了较丰硕的研究成果。

(3) 从生态角度对国外乡村旅游的研究。“生态旅游”这一术语，最早是由世界自然保护联盟 (IUCN) 特别顾问 Ceballos —Lascurain 于 1983 年首先提出。自然生态旅游概念一提出后就受到国际旅游组织和学术界的广泛认同和高度重视。1986 年，在墨西哥召开的一次国际环境会议上专门讨论了生态旅游发展的问题。1987 年，世界自然基金会 (WWF) 对厄瓜多尔等 8 个国家进行了专门研究，并于 1990 年出版《生态旅游：潜能与陷阱》的研究报告，对这些地区乃至世界生态旅游的发展产生了重要影响。1996 年制订的《实现环境可持续发展的旅游业 21 世纪议程》，在所确定的旅游管理部门和旅游企业的行动纲领和方案的优先领域中，都体现出生态旅游在乡村旅游产业中具有举足轻重的地位。

综上所述，国外学者对乡村旅游的研究起步较早，研究已处于成熟阶段，取得了很大成就。20 世纪 80 年代后，随着国外乡村旅游研究的深入发展，有关经营、环境、管理等方面的问题浮出水面，有待进一步解决，研究乡村旅游的价值与意义日益凸显，吸引了越来越多的学者集中专研于此，从而使得研究的深度和广度不断得到扩展。本报告通过对大量文献资料的整理，从研究视角对国外乡村旅游的研究进行了系统地归纳总结。可以看出，国外乡村旅游的研究视角从局限于旅游学的樊篱逐渐拓展到综合运用经济学、社会学、生态学、旅游学、统计学

等视角展开跨学科研究。其研究内容丰富,从最早主要关注乡村旅游的基本概念等基础性理论研究,逐渐向乡村旅游的经济效益、社会效益、文化效益和生态效益四大效益对国外乡村旅游的营销策略、乡村旅游的经济收益、乡村旅游的动力机制、乡村旅游的可持续发展、乡村旅游的生态回报等深层次研究倾斜。研究方法以实证研究为主,以描述性的定性分析为辅,大量定量分析方法的运用,如因子分析、聚类分析、结构方程模型、数理统计法等,大大推进了国外乡村旅游的研究进程,为进一步深化国外乡村旅游的发展发挥了积极的作用。

尽管如此,国外乡村旅游研究仍存在着诸多不足。根据目前国外乡村旅游研究发展的现状以及乡村旅游发展的实际情况,笔者认为今后国外乡村旅游的研究还应得到进一步加强,主要表现为以下几个方面:第一,乡村旅游是现代社会发展的产物,是一种涉及面广、错综复杂的社会现象,处于学科研究的交叉边缘,需要展开跨学科的多层面分析才能逐步透过现象看清本质。由此可见,国外乡村旅游研究仍将继续借鉴相关学科的概念、理论和方法,多层面、多角度地展开研究。第二,由于各国经济社会文化背景的差异,乡村旅游表现出不同的形态和演进规律,有关乡村旅游的术语、基本概念和理论仍各有所异,因此,未来研究将可能进一步深化此方面的研究,以实现各国在研究乡村旅游的某些方面达成共识。第三,国外乡村旅游研究在诸多方面普遍存在多样性和差异性,例如,参照体系、种类范畴、研究择时以及研究方法等等,从而使得研究结果在理论概括和提升上缺乏可归纳性、可比较性、可检测性和可信性。因此,归纳不同社会文化背景中乡村旅游发展范式的理论经验和研究成果,区分各国乡村旅游发展所表现出的特殊性和差异性,加强跨地区、跨文化的合作实证研究,增强研究结果的可比较性和可行性,将可能是未来研究发展的一大趋势。

总而言之,自20世纪50年代以来,乡村旅游一直是国外旅游研究的焦点。随着国外乡村旅游实践活动的不断深入以及其它相关学科相关理论和研究方法整合引入,乡村旅游研究将继续深化。同时,殷切地期望本文对国外乡村旅游研究的评述和展望,对我国乡村旅游的理论研究和实践发展具有一定的价值和意义。

### 1.3.2 国内乡村旅游研究现状

相比较而言,我国的乡村旅游研究起步较晚,直到20世纪70年代初才开始,通过采用定点的方式开展了一些具有乡村旅游特质的政治性接待活动。然而,我

国的乡村旅游是在 20 世纪 90 年代前后才开始真正意义上的兴起。1980 年以后，深圳特区率先举办了“荔枝节”，旨在为开发当地的乡村旅游而招商引资，随后又开办了采摘园，均取得了显著成效。于是，全国各地乡村旅游地纷纷效仿，但都因地制宜，开发了各种独具特色的乡村旅游项目。国家旅游局在 1998 年开展了主题为“华夏城乡游”的旅游活动，从而把我国的乡村旅游活动推到了高潮。还有许多地区通过开展乡村旅游提高了知名度，成为重要的旅游目的地，譬如四川的龙泉驿、江西的婺源、杭州富阳等。目前，我国有关乡村旅游的研究已取得了不少成果，使得乡村旅游已经成为我国旅游产业中一种非常重要的新型的旅游方式。在此背景下，我国乡村旅游的发展成了我国政府、旅游业界和学术界高度关注的问题。

国内乡村旅游研究的内容可归纳为以下几方面：

#### (1) 乡村旅游的定义界定

肖佑兴 等学者则对乡村旅游的概念和类型进行了较为全面和综合的探讨，并将乡村旅游定义为：依托乡村空间环境，以乡村独特的生产形态、民俗风情、生活形式、乡村风光、乡村居所和乡村文化等为对象，利用城乡差异来规划设计和组合产品，集观光、游览、娱乐、休闲、度假和购物为一体的一种旅游形式。刘德谦认为，乡村旅游应是以乡村地域及与农事相关的风土、风物、风俗、风景组合而成的乡村风情为吸引物，旨在吸引旅游者前往休息、观光、体验及学习等的旅游活动。何景明从强调乡村旅游的乡村性出发，认为狭义的乡村旅游是指在乡村地区，以具有乡村性的自然和人文客体为旅游吸引物的旅游活动。乌恩则从乡村旅游发生地、旅游吸引物、旅游基础设施等方面对乡村旅游做了定义，认为乡村旅游是指在传统乡村地区开展的，以乡村自然环境、风景、物产及乡村生活为旅游吸引物，不过多依赖资本和技术，较少使用专用接待服务设施的旅游活动形式。杨旭 认为乡村旅游是以农业生物资源、农业经济资源、乡村社会资源所构成的立体景观为对象的旅游活动。杜江、向萍 将乡村旅游定义为以乡野农村的风光和活动为吸引物，以都市居民为目标市场，以满足旅游者娱乐、求知和回归自然等方面需求为目的的一种旅游方式。林刚等运用内容分析法，对近年来有影响力的 20 个乡村旅游概念做了定量分析，认为乡村旅游概念应该包括几个标准，即以乡村地域为依托、乡村田园风情为吸引、农业生产活动为吸引、民俗文

化为吸引、农家生活体验为吸引的休闲观光游览度假活动。并将乡村旅游定义为发生在乡村地域，以乡村田园风情、农业生产活动、农家生活和民俗文化等自然和人文景观为旅游吸引物的休闲、观光、游览及度假活动。

以上述及，国内对乡村旅游的定义界定还未统一。学者们研究的侧重点不同，所形成的乡村旅游的定义也各有所异，例如从旅游主体、旅游客体、旅游活动形式等方面进行界定，但普遍认为乡村旅游的地理位置仅限于乡村地区，旅游资源有别于城市的主要在于其乡村独具特色的吸引向性以及源远流长的文化底蕴。

## (2) 推动国内乡村旅游发展的研究

一是从经济角度对国内乡村旅游的研究。有关我国乡村旅游的经济性分析，国内学者作了较为详细的研究，普遍认同乡村旅游是推动农村经济发展的重要动力，与振兴乡村经济紧密结合在一起。甘巧林等认为，对于乡村旅游与农村经济发展的关系，须从两个方面加以理解，一方面从农业现代化的高度重新评价农业生产在国民经济中的地位和作用，另一方面从乡村城市化角度认识乡村旅游发展在农村社会经济发展和乡村地域非农化中的地位与作用。有学者认为乡村旅游行业关联度大、带动性强，可以让农民在当地就业，成为拉动就业增长的重要渠道。王雨昕认为乡村旅游发展也可能导致乡村经济过分依赖旅游业，从而增加乡村经济的风险；同时，也可能导致农村消费品和服务价格的提高，造成当地居民生活消费水平的相应提高，从而造成当地居民生活质量的下降。李加林等认为乡村旅游与乡村可持续发展问题作为乡村旅游研究的重要课题，对其关系的认识是一个逐渐深入的过程。如何提高乡村旅游的效益，增加其对乡村经济的贡献率，减少乡村旅游发展对农村居民可能带来的负面影响是今后这方面需深入研究的课题。匡林认为全国乡村旅游开发应该按照“小项目、多功能、广收益”的特点，布点成网，形成两个市场、两套产品。李慧欣从经济学角度探讨了乡村旅游增加农民收入的问题；此外，还有学者从乡村旅游的经济发展策略方面进行了研究。杨旭认为，发展乡村旅游为贵州的反贫困提供了一条现实之路。王云才则以国际上的乡村旅游为研究背景，并结合我国乡村旅游发展的实际情况，提出了我国乡村旅游在替代产业、旅游基地、主题工作组、社区参与、合作组织和法规体系6个领域的政策经验借鉴。

二是从社会角度对国内乡村旅游的研究。郭文认为，发展乡村旅游是加强“三

农建设”、缩小城乡差距、增进社会和谐的一条有效路子。王雅丽 则研究了发展乡村旅游对促进农村劳动力就业的作用。王云才 以台湾的休闲农业和澳大利亚的葡萄酒旅游发展为案例,详细探讨了乡村旅游与乡村社区变革发展、乡村旅游统一协作的机制及社区参与性等问题。与此同时,他还采用定性与定量相结合以及景观科学理论等研究方法,全面系统地研究了乡村旅游设计研究的背景、意义、现状和发展趋势,及乡村旅游规划设计的技术、乡村景观评价、乡村景观意象与景观旅游规划设计与乡村可持续发展等问题。有学者认为乡村旅游的发展还可能导致乡村居民之间贫富差距的增加,容易形成农村新的不稳定因素。陶卓民 在南京农业旅游开发的例子基础上提出了农业旅游开发的理论基础与开发模式,并构建了系统的农业旅游可持续发展指标体系。何景明 则以西部地区乡村旅游发展的典型——成都为例,提出乡村旅游开发应注重规划、加强科技含量、进行产品差异化设计和整合营销、推进软硬环境建设等对策和建议。

三是从生态角度对国内乡村旅游的研究。随着城市水泥沙漠理论、人寿命的长短、健康的好坏与居住地物种数量的多少成正相关理论、城市环境污染危害人体健康理论等的提出为生态旅游的产生和发展奠定了良好的基础。人们越来越渴望“回归自然,返璞归真”,生态旅游由此应运而生。吴楚材等 认为人们生态旅游的动机是为了解除城市恶劣环境的困扰,寻求人类最佳生存环境,在那里去度假休憩、保健疗养娱乐,并认为生态旅游的主要客源是城市和集中居民区的居民。何晓芳 根据安吉县禹山坞村生态旅游规划实践,探讨了乡村生态旅游规划的原则、方法、程序和乡村旅游规划的基本内容。刘德谦 先生在《中国生态旅游的面临选择》一文中,论证了生态旅游并非大众化而应该是严格限制的特殊专项的旅游活动的这个观点。陈秀琼和黄金火 认为,开发生态旅游时应强调社区居民的受益原则,确保在社区内的公平分配利益。乡村旅游可持续发展的本质是继续维持生态环境系统和生态文化系统的完整性,以及开展乡村旅游业所带来的各种社会经济利益在乡村旅游地的平等分配。吕永龙 则从实际操作的角度,详细阐述了进行生态旅游规划时应该考虑的四个主要因素:一是旅游资源状况、特性及其空间分布;二是旅游者的类别、兴趣及需求;三是旅游地居民的经济、文化背景及其对旅游活动的容纳能力;四是旅游活动和当地居民的生产、生活与旅游环境相融合,规划应与当地的社会经济持续发展目标相一致。

此外，国内学者还针对我国乡村旅游的发展以及开发中的实践经验，通过大量实证研究和个案研究对我国乡村旅游进行了详细分析。我国有很多学者最早对乡村旅游进行实证研究，其中卢云亭和刘军萍就在《观光农业》一书中系统地乡村旅游的概念、产生动因、属性特征等诸多方面进行了深层次的理论探讨，而且还对北京的半壁山雁栖乡间情趣园等共5个城郊农业地进行了旅游规划。蔡碧凡构建了包括环境、社会、经济和旅游在内的四大子系统的乡村旅游示范区评价指标体系，并将其应用到杭州白鹤乡村旅游俱乐部的建设中。杨建翠、李太平、任虹、徐勤飞、李肇荣等学者分别对成都、南京、昆明、青岛和阳朔等地乡村旅游的开发和发展进行了分析研究。

综上所述，20世纪90年代以来，在国内外市场需求的牵引和相关政策的影响下，乡村旅游作为现代旅游文化的新元素，蓬勃发展，对它的研究范围不断扩大，研究内容不断深入，研究也因此取得了许多有价值的成果。目前国内学者对乡村旅游的研究领域主要涉及研究背景、概念界定、乡村旅游与农村经济、社会和生态发展和乡村旅游规划与设计等方面。尽管如此，我国乡村旅游研究较国外研究而言仍有待进一步深入。

从以上比较可看出，国内外学者对乡村旅游可持续发展的研究存在着很大的差异，研究水平也显而易见。国外对乡村旅游可持续发展的研究水平明显要高于国内的研究水平，究其原因，主要是我国特殊的国情以及乡村特色与旅游发展的独特实际和实践经验所造成的。因此，我们应该借鉴国外的研究成果及其研究方法，结合我国乡村发展的实际情况，尽快提升乡村旅游研究理论的深度，完善我国乡村旅游可持续发展的研究体系，为我国乡村旅游更好更快的综合发展提供决策性参考。

## 1.4 研究思路、方法及创新

### 1.4.1 研究思路

本研究报告分为以下六章：第一章绪论，主要分析研究的背景、研究的目的与意义，对民族地区乡村旅游的国内外研究现状进行分析评价，提出研究思路、方法及创新；第二章对于相关研究的理论基础进行分析，包括民族地区乡村旅游涉及的可持续发展理论、民族文化学理论、民族社区理论等；第三章对贵州民族

地区乡村旅游可持续发展的态势进行研究；第四章贵州民族地区乡村旅游可持续发展面临的挑战，包括经济、生态、文化、社会等四大方面的挑战；第五章研究贵州民族地区乡村旅游可持续发展的思路创新，包括总体思路、基本原则和发展模式；第六章贵州民族地区乡村旅游可持续发展的相关对策。

#### 1.4.2 研究方法

本课题是一个多学科交叉的研究课题，涉及到经济学、社会学、生态学、旅游学等多学科领域，总结起来，拟采用以下几种方法展开研究：

##### 1.4.2.1 主要方法

###### 1、可持续发展的研究方法

可持续发展理论是指在满足当代人的需求时又不损害后代人满足其需求的发展。可持续发展的研究方法的实质是坚持以人为本，正确处理好人与自然资源、人与生态环境、人与民族文化、人与持续发展等之间的关系，良好地保护原生环境，大力提高资源利用率，从而促进人与自然全面、协调发展。本报告主要对贵州少数民族地区乡村旅游的可持续发展思路创新问题进行研究，并将乡村旅游可持续发展理论作为最基础的方法贯穿并指导全文的研究。

###### 2、系统论思想的研究方法

系统论的核心思想是系统的整体观念，其基本思想方法就是把所研究和处理的对象当作一个系统，对该系统的结构和功能进行分析，研究系统、要素、环境三者之间的相互关系和变动规律性，并通过优化系统观点看待问题。系统普遍存在着的。系统中各要素之间相互关联，构成了一个不可分割的整体。因此，系统论的基本思想不仅有助于我们认识整体与个体、整体与其部分间的关系，还有助于我们理顺相互关联的要素间的关系，这种方法对于研究一个复杂的系统具有十分重要的意义，系统论思想的研究方法贯穿全文。

###### 3、实证与规范相结合方法

实证分析与规范分析相结合是研究中常用的分析方法。在科学研究中，实证分析主要是探讨研究对象“是什么”、“为什么”、“怎么样”的问题，也就是试图对研究对象的内在规律作出解释的方法。规范分析则是研究经济活动“应该怎么样”的问题。在民族地区乡村旅游的研究中，除了运用理论，还应有实践的支撑，才能理论联系实际。因此，贵州民族地区乡村旅游可持续发展的研究应该运用实