古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版
文化出版社
花木蘭

十四編 第 13 冊

《紅樓夢》悲劇意識研究

汪品潔 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

十四編

曾永義主編

第13冊

《紅樓夢》悲劇意識研究

汪品潔著

國家圖書館出版品預行編目資料

《紅樓夢》悲劇意識研究／汪品潔 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民 105〕

目 4+122 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十四編；第 13 冊）

ISBN 978-986-404-813-7（精裝）

1. 紅學 2. 研究考訂

820.8 105014957

ISBN-978-986-404-813-7

9 789864 048137

古典文學研究輯刊

十四編 第十三冊 ISBN：978-986-404-813-7

《紅樓夢》悲劇意識研究

作 者 汪品潔

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 9 月

全書字數 105307 字

定 價 十四編 21 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

《紅樓夢》悲劇意識研究

汪品潔 著

作者簡介

汪品潔，1984 年生，高雄人。國立高雄師範大學國文學系學士、碩士。

曾經，將論文的完稿視爲人生階段性的終點，而今論文付梓，竟意外啓動原已靜止的時間，重塑了想像之外的新起點。謝謝一起陪我走過論文旅程的人們，因爲你們，偏執如我，終能看懂一些苦澀與美好。

提　要

本文援引亞里斯多德（Aristoteles）、黑格爾（Georg Wilhelm Friedrich Hegel）、叔本華（Arthur Schopenhauer）之悲劇理論，試論《紅樓夢》悲劇意識之呈現，並援用《紅樓夢》續書《後紅樓夢》爲例，觀察當代對《紅樓夢》悲劇之理解。

《紅樓夢》中所有的衝突悲劇，無論是男性與女性、上層與下層、榮府與寧府，終有一方會趨向毀滅，甚至兩敗俱傷，而達到黑格爾所謂的「和解」。「太虛幻境」的預言，如同「神諭」一般，是一種無法違拗的命運預示。從叔本華的「人生悲劇論」觀之，《紅樓夢》中的每個人物都無法逃離現實中的痛苦或空虛，惟有在藝術生活中能獲得短暫的幸福。世上沒有常駐的事物，美會毀滅，永恆無望，時空的「有限性」帶來極度的焦慮與無奈。《紅樓夢》大部分的續書作者秉持一種彌補的創作心理來進行「補憾」書寫，將《紅樓夢》改寫成世俗所謂圓滿的作品。續書作者必須先認定《紅樓夢》爲一部悲劇，才能夠創作出以「補憾」爲目的之續書作品，此可視爲《紅樓夢》悲劇意識之印證。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



目次

第一章　緒　論……1
　第一節　研究動機與目的……1
　　一、研究動機……1
　　二、研究目的……3
　第二節　研究範圍與方法……3
　　一、研究範圍……3
　　二、研究方法……5
　第三節　文獻探討……6
　　一、悲劇理論相關文獻……6
　　二、《紅樓夢》相關文獻……7
　　三、《紅樓夢》續書相關文獻……9
第二章　「悲劇意識」的意義……11
　第一節　「悲劇」的定義及要素……11
　　一、「悲劇」的定義……11
　　二、「悲劇」的要素……14
　第二節　「悲劇」的來源及形成……16
　　一、「悲劇」的來源……16
　　二、「悲劇」的形成……18
　第三節　「悲劇」中的人生哲學……20
　　一、「人生悲劇論」之說……20
　　二、「悲劇意識」的產生……22
　小結……24
第三章　《紅樓夢》中的衝突悲劇……27
　第一節　男性與女性的衝突悲劇……27
　　一、愛情關係中的男女衝突悲劇……28
　　二、婚姻關係中的男女衝突悲劇……34
　第二節　上層與下層的衝突悲劇……40
　　一、上層因遷怒而造成的衝突悲劇……40
　　二、上層因私欲而造成的衝突悲劇……43
　　三、下層因自由意志而造成的衝突悲劇……45
　第三節　榮府與寧府的衝突悲劇……49
　　一、榮府與寧府的對立矛盾……50
　　二、賈政與賈赦兩房的地下角力……52

三、賈寶玉與賈環的嫡庶情結……53
小結……55
第四章 《紅樓夢》中的人生悲劇……57
第一節 個人意志對命運的無效拮抗……57
第二節 非痛苦即無聊的人生實相……60
一、痛苦的人生實相……61
二、無聊的人生實相……64
三、藝術生活的作用……67
第三節 永恆與美質的幻滅歷程……71
一、企求永恆的不可得……71
二、對美的感知與幻滅……74
小結……78
第五章 《後紅樓夢》的補憾書寫……81
第一節 《後紅樓夢》的補憾書寫動機……81
一、產生續書的審美因素……81
二、《紅樓夢》續書之概況……85
三、《後紅樓夢》成書緣由……89
第二節 《後紅樓夢》對《紅樓夢》悲劇之翻轉……93
一、排除造成衝突之根源……93
二、回歸世俗的價值取向……98
三、權貴勢力的消長與質變……103
小結……108
第六章 結 論……111
參考書目……117

第一章　緒　論

第一節　研究動機與目的

一、研究動機

與《紅樓夢》結緣甚早。

小學二年級，偶然得到一本坊間改寫的《紅樓夢》，是本二手書，質地有些粗糙，我還記得封面畫了寶玉、黛玉葬花的情節，起初我把它當成一般中國古典傳說一類的故事書來讀，並沒有想到這會是我閱讀經驗裡一次意外的挫敗。當時的我約莫連中高年級的故事書也是讀得的，可是這本《紅樓夢》竟讓我無法卒讀，我僅只看了前面一些，又看得不甚明白，索性也就棄置一旁。後來這本書被我收在書架底層，忘了很久。小學五年級，我竟又得到另一本坊間改寫的《紅樓夢》，這本書喚起我那《紅樓夢》未了的往日記憶，因此，我又回頭去把那本《紅樓夢》翻了出來，兩本對照著看。這次，我著實讀完了，些許懂得它說了一個什麼樣的故事，只是仍覺得這本書與其他的故事書不太一樣，心裡隱約有一股說不上來的感覺。多年以後，才明白那是一種悵然。

中學、大學期間陸續把《紅樓夢》原文讀畢，《紅樓夢》從此成爲一部我最喜愛的古典小說，若逢閒暇，每每隨意翻讀一回，每回的閱讀都訝異自己還能夠產生新的體會，故當面臨尋找論文題目的焦躁時刻，便很直覺地想起《紅樓夢》這部書。紅學的研究成果已然汗牛充棟，然而筆者之學力十分有限，無能企及紅學的雄偉高度，故本論文其實較接近於嘗試解答自身疑惑

的歷程，回到自我閱讀《紅樓夢》的初衷：當時的那股悵然所爲何來？常見一些紅學評論形容《紅樓夢》是一部悲劇作品，〔註 1〕那麼「悲劇」是否即是湧現悵然之感的原由呢？作者曹雪芹下半生潦倒不堪，既無入世好好做人的野心，也無出世隔絕紅塵的勇氣。他的道德勇氣完全放在寫《紅樓夢》上。〔註 2〕這樣一部末世輓歌、懺情之作，讓全書籠罩在一股感傷的基調當中，〔註 3〕令人悵然理當其來有自，然而這股悵然能否以「悲劇」來作詮釋？有學者也曾經對此看法產生懷疑：

> 《紅樓夢》是否也可算是悲劇藝術作品？一般國人總以《紅樓夢》爲一反大團圓式結局的形式來論定它具有悲劇性。然而，這個定論似乎還具有很大的爭議性，爭議之處乃在對「悲劇性」或「悲劇」一詞的定義顯得不夠周延。畢竟悲劇及悲劇理論產生於西方，既然談到有關悲劇的概念或議題，就必須審愼的以西方的悲劇理論爲依據來檢驗它，才能作進一步的確立。〔註 4〕

《紅樓夢》究竟是不是「悲劇」作品，在上述的定義下反倒出現了探討的空間，上述學者質疑它與悲劇理論之間的爭議；有的學者則認爲《紅樓夢》已達極大限度的悲壯之美；〔註 5〕有的學者甚至肯定《紅樓夢》的悲劇意識擺脫了傳統悲劇意識的柔性，而呈現出剛性，也就是接近西方悲劇精神。〔註 6〕總結上述，這些議論讓筆者產生興趣去爲《紅樓夢》的悲劇意識作出詮釋，因此遂以〈《紅樓夢》的悲劇意識〉爲本論文之主題。

本文除以西方悲劇理論來詮解《紅樓夢》之外，另援用《後紅樓夢》來

〔註 1〕例如王國維形容《紅樓夢》「可謂悲劇中之悲劇也」。詳見王國維：《紅樓夢評論》，收錄於《紅樓夢藝術論・甲編三種》（臺北：里仁書局，1984 年），頁 15。

〔註 2〕夏志清：《夏志清文學評論經典：愛情・社會・小說》（臺北：麥田出版・城邦文化事業股份有限公司，2007 年），頁 35～36。

〔註 3〕《紅樓夢》瀰漫著一股感傷基調：不可避免的沒落、崩潰、敗亡，帶有情幻的虛無色彩。詳見李希凡：《沉沙集——李希凡論紅樓夢及中國古典小說》（北京：文化藝術出版社，2005 年），頁 476。

〔註 4〕鄭文娟：〈《水滸傳》悲劇意識研究〉（國立高雄師範大學回流中文碩士班碩士論文，2008 年），頁 174。

〔註 5〕《紅樓夢》是全面性在消解世俗的執著而使整體美感達到古來所罕見的極大限度的「悲壯」。詳見周慶華：《紅樓搖夢》（臺北：里仁書局，2007 年），頁 38。

〔註 6〕梁歸智：《石頭記探佚》（山西：山西教育出版社，1992 年），頁 431。

與《紅樓夢》互作對照，試以印證原著之悲劇意識。《後紅樓夢》爲《紅樓夢》之首部續書，該書許多情節自然成爲後出續書的樣板，有其典範作用。此外，《後紅樓夢》的部分情節嘗試與《紅樓夢》呼應，可看出續書作者積極與原著對話的努力，並非一味只爲自己的補憾動機而寫，有其特殊價值。綜合上述理由，本文在眾多《紅樓夢》續書中，以《後紅樓夢》作爲與《紅樓夢》對照的主要續書。

二、研究目的

本文嘗試以西方悲劇理論來詮解《紅樓夢》，並以此爲論理根據，闡釋《紅樓夢》悲劇意識之呈現，使《紅樓夢》的悲劇研究增加一個新的面向；此外，再以《紅樓夢》之續書《後紅樓夢》作爲對照，探討續書改寫的審美動機，亦與續書作者對《紅樓夢》悲劇的理解有關。綜合上述，肯定《紅樓夢》爲悲劇作品。

第二節　研究範圍與方法

一、研究範圍

本節「研究範圍」之敘述重點，在於說明本文所依據之《紅樓夢》與《後紅樓夢》的研究版本。

（一）《紅樓夢》研究版本說明

《紅樓夢》的版本〔註 7〕可分成兩個系統：一是脂評抄本系統（簡稱脂本），一是程高印本系統（簡稱程本）。脂本系統的本子，僅流傳八十回，祖本是作者曹雪芹生前傳抄出來的，因此在某種程度上保持了較於接近原著的面貌。目前已發現的脂本約有十二種，其中甲戌本、己卯本、庚辰本、夢稿本、戚序本這五種版本近年來都曾影印出版過。〔註 8〕而程本系統的本子，是經由程偉元、高鶚整理補綴，不知何人續寫了後四十回的一百二十回，〔註 9〕

〔註 7〕下列有關於《紅樓夢》版本之說明，皆參酌自馮其庸等校注之《紅樓夢校注》附錄三：〈《紅樓夢》版本簡介〉。詳見〔清〕曹雪芹、高鶚原著，馮其庸等校注：《紅樓夢校注》（臺北：里仁書局，1984 年），頁 1825～1835。

〔註 8〕《紅樓夢》其他脂本系統的版本尚有七種：甲辰本、靖藏本、脂亞本、蒙府本、戚寧本、舒序本、鄭藏本等。

〔註 9〕有關《紅樓夢》的後四十回，程本所據底本舊說以爲是高鶚的續作，據近年

以木活字排印行世的本子，主要的版本約有六種：程甲本、程乙本、程丙本、王評本、張評本、姚評本等，程本後四十回固然沒有曹雪芹的文字，前八十回也被篡改得很多，而後起的評本，評語大多平庸，與早期脂評不同，只有少數具有學術價值。

本文所採用之《紅樓夢》，以 1984 年由臺北里仁書局出版，馮其庸等人所校注的《紅樓夢校注》爲本，之所以選擇此版本的原因如下：〔註 10〕本書前八十回以庚辰本爲底本，輔以其他脂本爲主要參校本。庚辰本在脂本系統中是抄得較早且又保存得較爲完整的一種，它雖然存在著少量的殘缺，〔註 11〕但卻保留了原稿的面貌，在完整度與可信度兩方面佔有優勢。後四十回則以程甲本爲底本，輔以程本其他早期刻本爲參考本。本文爲使行文流暢，不失之於繁瑣，文中凡引用《紅樓夢》原文之處便不再另行加注，僅在文末註明回數與頁數。

（二）《後紅樓夢》研究版本說明

《後紅樓夢》爲《紅樓夢》的首部續書，全書一共三十回，清・逍遙子撰，託名曹雪芹，作於乾隆末、嘉慶元年間（1796 年）。有關《後紅樓夢》的版本簡述如下：「《後紅樓夢》初刊本爲乾嘉間白紙本，內封題《全像後紅樓夢》。書前依次爲原序、逍遙子序、白雲外史、散華居士題詞、凡例五則、摘敘前紅樓夢簡明事略及賈氏世系表和世表、目錄、繡像六十頁、絳珠仙草和練金魚圖一頁，圖像前皆有贊語。刊本還有鄭振鐸藏黃紙本，有繡像六十頁；本衙藏版本，有繡像四十頁。石印本有宣統二年（1910）上海章福記本，有繡像五頁。鉛印本有民國十九年（1930）上海大通書局本等。」〔註 12〕

在上海大通書局本之後，《後紅樓夢》還可見到以下幾種版本：「罕見小說叢刊第四輯，臺北天一出版社本（1975 年）；明清善本小說叢刊第十輯煙粉

的研究，高續之說尚有可疑，要之非雪芹原著，而續作者爲誰，則尚待探究。續書無論思想或藝術較之原著，已大相懸殊，然與同時或後起的續書相比，則自有其存在之價值，故今仍能附原著以傳。詳見馮其庸等校注：《紅樓夢校注》卷首之〈前言〉，頁 4～5。

〔註 10〕以下敘述皆參酌自馮其庸等校注：《紅樓夢校注》卷首之〈重排小記〉與〈前言〉。

〔註 11〕庚辰本若干處缺文均依其他脂本或程本補齊。詳見馮其庸等校注：《紅樓夢校注》卷首之〈校注凡例〉，頁 1。

〔註 12〕有關《後紅樓夢》版本概況之敘述，皆引自段春旭：《中國古代長篇小說續書研究》（上海：上海三聯書店，2009 年），頁 256。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

小說，臺北天一出版社本（1985 年）；瀋陽春風文藝出版社本（1985 年）；臺北文源書局出版本（1986 年）；北京大學出版社本（1988 年）；臺北建宏出版社本（1995 年）。」〔註 13〕由於《後紅樓夢》一書較罕見流通於世，筆者僅能搜尋到一種版本：即國立政治大學古典小說研究中心主編，明清善本小說叢刊初編第十輯煙粉小說（一）人情類-5.《後紅樓夢》，由臺北的天一出版社於 1985 年出版。〔註 14〕本文爲使行文流暢，不失之於繁瑣，文中凡引用《後紅樓夢》原文之處便不再另行加注，僅在文末註明回數與頁數。

二、研究方法

以下論述本文主要採用的研究方法，分別是：悲劇理論研究法、文本分析法、比較歸納法等三項。

（一）悲劇理論研究法

本文援引西方悲劇理論作爲論述依據，以此析論《紅樓夢》悲劇意識之呈現。本文主要援引的是亞里斯多德（Aristoteles）、黑格爾（Georg Wilhelm Friedrich Hegel）、叔本華（Arthur Schopenhauer）之悲劇理論。首先，以亞里斯多德首對悲劇定義的論點進行整理，梳理悲劇之初始發展。其次，以黑格爾認爲悲劇即由兩造倫理力量衝突而產生之論，分析《紅樓夢》中的衝突悲劇。再者，以叔本華的人生悲劇論——人無法抵抗命運、人生非痛苦即無聊、徒勞面對人生的有限性等論點，闡釋《紅樓夢》中的人生悲劇。

（二）文本分析法

本文主要採用的文本爲《紅樓夢》及《後紅樓夢》。文本是論述的根本，在行文之前，首要針對文本之全文進行精讀，梳理二書的重點情節，以求掌握文本要義，並釐清文本內容與主題的呼應關係。隨後根據各章節之主題，分別針對所引用之文本內容逐一分析，並參酌前人研究成果與其他學者之見解，彙整自己的看法與參考資料，最後得出結論，訴諸於文字，試以增進本文論述之完整與厚實。

〔註 13〕詳見林依璇：《無才可補天：《紅樓夢》續書研究》之附錄四〈所知之紅樓夢續書版本〉（臺北：文津出版社有限公司，1999 年），頁 274～275。

〔註 14〕〔清〕逍遙子原著，國立政治大學古典小說研究中心主編：《後紅樓夢》（明清善本小說叢刊初編第十輯煙粉小說（一）人情類～5.），臺北：天一出版社，1985 年。

（三）比較歸納法

本文第五章的主要內容闡述續書《後紅樓夢》對原著《紅樓夢》悲劇之翻轉，之所以選定《後紅樓夢》爲比較對象，乃由於《後紅樓夢》爲《紅樓夢》首部續書作品，具有一定的價值與指標作用，因此，本文就其二書之內容情節作比較分析，找出二書異同之處，從比較結果歸納《後紅樓夢》如何理解《紅樓夢》之悲劇，又如何對此悲劇進行翻轉。

第三節　文獻探討

本節之文獻探討，主要針對與本文主題相關之前人研究成果作一述評，此處分成三大重點，概要論述：悲劇理論相關文獻、《紅樓夢》相關文獻、《紅樓夢》續書相關文獻。

一、悲劇理論相關文獻

有關西方悲劇理論之專書，數量頗豐，然筆者往昔從未有系統地接觸過西方戲劇或哲學的理論，對於這些理論僅能算是入門的階段，因此就只選擇幾本具有代表性的原典來閱讀。首先，是亞里斯多德（Aristoteles）的《詩學》，〔註 15〕《詩學》一書中有系統地論述了悲劇的定義、悲劇的六大要素等層面的釋義，這是西方美學史上第一個「悲劇」定義，有其特殊的意義存在，也可窺見「悲劇」在西方的初始發展。其次，是黑格爾（Georg Wilhelm Friedrich Hegel）的《美學》，〔註 16〕黑格爾在《美學》說明悲劇的基本形式，其中「衝突」是重要的成分。衝突的產生是由於對立的雙方各有堅持的某些倫理力量，這兩種互相衝突的倫理力量無法並存，在悲劇衝突的結局中，不是一方退讓就是二者毀滅，黑格爾將其稱之爲「和解」。黑格爾的理論可供本文作悲劇衝突分析時，有一個具體的規準能夠依循。再者，是叔本華（Arthur Schopenhauer）的《作爲意志和表象的世界》，〔註 17〕叔本華認爲悲劇表達人生的不幸與痛苦，而人生中的痛苦源於「意志」，即人類不可遏止的欲求，但若暫停欲求，

〔註 15〕亞里斯多德（Aristoteles）著，陳中梅譯注：《詩學》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，2001 年）。

〔註 16〕黑格爾（Georg Wilhelm Friedrich Hegel）著，朱孟實譯：《美學（四）》（臺北：里仁書局，1983 年）。

〔註 17〕叔本華（Arthur Schopenhauer）著，石冲白譯：《作爲意志和表象的世界》（北京：商務印書館，1982 年）。

生命將流於空虛無聊當中。藝術生活與出世精神能緩解這種痛苦。以此觀點，可用來解釋小說人物何以感覺人生的痛苦或無趣，在藝術生活中能獲得短暫的幸福。叔本華的人生悲劇論，可以用來解釋面對人生之有限性的徒勞無奈之感，人類一生都在與死亡戰鬥，寫實小說的人物亦是，以有限的生命去超越無限、對抗無限，即使早知自己終將戰敗。

二、《紅樓夢》相關文獻

筆者所搜集到的參考文獻中，在專書方面，以《紅樓夢》悲劇意識爲全書主題的專書甚少，若有談到這個主題的地方，多半只佔專書部分章節的分量而已。以下列舉數本著作析論：首先，是王國維的《紅樓夢評論》，〔註 18〕本書是首度以西方悲劇理論闡釋《紅樓夢》的著作，尤以叔本華的悲劇理論爲依據，認同人生的痛苦源於欲望，惟有藝術欣賞與出世精神才能邁向解脫之道，並肯定《紅樓夢》爲悲劇作品。本書雖篇幅短小，但在悲劇研究的主題上，有其不凡的價值與意義。其次，簡述陳瑞秀的《說紅樓談三國》，〔註 19〕本書第一章的標題是〈紅樓夢悲劇美學探源〉，這一章的重點比較偏向於論述作者曹雪芹個人悲劇意識的養成過程，兼有對文本進行悲劇美學的闡釋，略提西方悲劇理論及梳理中國古代的文學與哲學中所帶有的悲劇性，亦有可觀之處。再者，是余國藩所著，李奭學所譯的《重讀石頭記：《紅樓夢》裡的情欲與虛構》，〔註 20〕本書第五章標題爲〈悲劇〉，此章前段引用王國維《紅樓夢評論》的論述，並以西方文學典故分析悲劇觀念，余國藩認爲王國維的論述偏重於對寶玉的詮釋，尚不全面。此章後段則集中闡釋黛玉之悲劇與寶黛愛情的糾葛，對於理解的寶玉、黛玉的悲劇歷程，具有一定的幫助。

專書中還有一種類型的書籍也會呈現有關於《紅樓夢》悲劇意識的研究，這類書籍便是「小說史」的著作。這裡列舉數本爲例：李劍國、陳洪主編的《中國小說通史・清代卷》，〔註 21〕第十六編第三章題爲〈宏闊深邃的巔峰之作：《紅樓夢》〉，由孫勇進撰寫，第二節分析「從愛情、性別悲劇到社會歷史

〔註 18〕王國維：《紅樓夢評論》，收錄於《紅樓夢藝術論・甲編三種》（臺北：里仁書局，1984 年）。

〔註 19〕陳瑞秀：《說紅樓談三國》（臺北：文津出版社有限公司，2007 年）。

〔註 20〕余國藩著，李奭學譯：《重讀石頭記：《紅樓夢》裡的情欲與虛構》（臺北：城邦文化事業股份有限公司麥田出版事業部，2004 年）。

〔註 21〕李劍國、陳洪主編：《中國小說通史・清代卷》（北京：高等教育出版社，2007 年）。

悲劇」，第三節探討「傳統文化精神與人生悲劇意識」，都帶給筆者許多啓發。此外，尚有張俊的《清代小說史》，〔註 22〕本書於第七章第二節論述《紅樓夢》的悲劇意識，分別就人生悲劇、愛情和婚姻悲劇、女子的悲劇、家庭和社會的悲劇等層面來發表。最後，是譚邦和的《明清小說史》，〔註 23〕本書第五章第三節論述《紅樓夢》的悲劇主題，思索《紅樓夢》從家族盛衰聚散的悲劇，進而探索了整個封建社會行將衰朽的歷史性悲劇命運，又以寶黛愛情悲劇爲核心，廣泛描寫大觀園少女的群體悲劇，由此觸及封建社會女性整體的悲劇。第五章第四節緊接論述《紅樓夢》的悲劇美學，本節較偏向於文藝創作手法的分析，以虛實相交之法、詩賦文化的展現及穿插喜劇成分等面向來敘述。

在學位論文中，國內目前未見以《紅樓夢》悲劇意識相關之內容爲論文題目的研究問世，但某些論文中的部分章節會與這個主題相關；而中國的學位論文中，則有類似的研究，以下略析。國內學位論文以顏嘉珍〈《紅樓夢》韻文意蘊之研究〉爲例，〔註 24〕其第三章主要探討「《紅樓夢》韻文呈顯之悲劇意識」，該文雖以韻文爲研究對象，但仍涉及對文本的解釋，因此仍具參考價值。中國學位論文則以孫偉科〈紅樓美學闡釋〉〔註 25〕與蔡靈美〈《紅樓夢》悲劇層次探析〉〔註 26〕爲例。〈紅樓美學闡釋〉第三章探討《紅樓夢》的悲劇藝術與美感目的，《紅樓夢》所展現的衝突是普遍、具體的；在悲劇的內涵上實現了愛情悲劇與家族悲劇、青春悲劇與人生悲劇、歷史意義的悲劇與哲學意義的悲劇的統一；認爲《紅樓夢》悲劇的效果與其他傑出的悲劇作品一樣，目的不是流於悲傷或感傷，而是對被毀滅對象價值的肯定。而〈《紅樓夢》悲劇層次探析〉一文分析《紅樓夢》的悲劇是多層次的，由淺至深可劃分爲個體悲劇、社會悲劇、倫理悲劇和存在悲劇四個層次。並藉由悲劇層次的分析，理解《紅樓夢》承繼了古代美學深厚沉鬱的悲劇思想和悲劇精神，揭示悲劇的美學意蘊和本質，充滿對世事的了悟與人生如夢的慨歎。

在期刊論文中，國內目前少見以《紅樓夢》悲劇意識相關之內容爲題之

〔註 22〕張俊：《清代小說史》（浙江：浙江古籍出版社，1997 年）。

〔註 23〕譚邦和：《明清小說史》（上海：上海古籍出版社，2006 年）。

〔註 24〕顏嘉珍：〈《紅樓夢》韻文意蘊之研究〉（國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2006 年）。

〔註 25〕孫偉科：〈紅樓美學闡釋〉（中國藝術學院博士論文，2007 年）。

〔註 26〕蔡靈美：〈《紅樓夢》悲劇層次探析〉（青海師範大學中國古代文學碩士論文，2008 年）。

論文，而中國期刊類似的研究則數量較多。以下列舉數例：吳宏一的〈《紅樓夢》的悲劇精神〉算是國內早期對《紅樓夢》悲劇研究的論著，〔註 27〕作者依其造成的因素將悲劇分爲這幾類：性格的悲劇、環境的悲劇、無可奈何的悲劇，並列舉小說人物之情節爲例；其次以寶玉爲線索，貫串賈府的興衰與寶黛愛情的幻滅，藉此說明《紅樓夢》的悲劇精神。中國期刊對於《紅樓夢》的悲劇研究數量頗多，但重複的觀點亦極多，整體而言這些論文與〈《紅樓夢》悲劇層次探析〉〔註 28〕的分類方式皆有異曲同工之妙，〔註 29〕於此不再贅述。此外要另提的是唐富齡對於《紅樓夢》悲劇意識的研究，列舉兩篇文章：〈夢與醒——三論《紅樓夢》的悲劇意識〉〔註 30〕、〈瞬間與永恆——四論《紅樓夢》的悲劇意識〉〔註 31〕。前者論述人生在夢與醒之間的痛苦無能，人生如夢終非夢，總是萬境歸空；在醒時意識的觀照之下，更顯徒然留戀、拯救無望之苦；理想、美好事物的毀滅，如同處於夢醒時分，只堪追憶。後者悲嘆時空無限，不可挽留，個人生命短暫渺小，永恆無法企及、理想難以實現，希望將瞬間昇華成永恆，必須經歷困惑與痛苦，以癡或傻或狂表現追求永恆的渴望，終究僅能獲得自我安慰。上述兩篇文章給予筆者許多啓發，遂以該論與西方悲劇理論作一連結，成爲本文重要章節的基礎。

三、《紅樓夢》續書相關文獻

有關《紅樓夢》續書之相關專著，略談以下三部：首先，國內文獻部分以林依璇的《無才可補天：紅樓夢續書研究》爲例，〔註 32〕本文彙整嘉慶年間八本《紅樓夢》續書作品，論述續書產生的文化背景，爲續書的類型與內

〔註 27〕吳宏一：〈紅樓夢的悲劇精神〉，吳宏一等著：《紅樓夢的悲劇精神與喜劇意識》（中國古典小說研究彙編 V.22～55，據上海華東師範大學圖書館港臺資料室複印件影印）（臺北：天一出版社，1990 年）。

〔註 28〕詳見本文第 8 頁有關〈《紅樓夢》悲劇層次探析〉的論述。

〔註 29〕例如潘林將《紅樓夢》的悲劇層面分爲四項：一、「歎烏衣非王謝」的家族衰敗的悲劇；二、「心事終虛化」的情感夭折的悲劇；三、「白茫茫大地眞乾淨」的人生苦痛的悲劇；四、「千紅一哭、萬豔同悲」的女性命運的悲劇。詳見潘林：〈探析《紅樓夢》悲劇意識的四個層面〉，《青年文學家》（2009 年第 13 期）。

〔註 30〕唐富齡：〈夢與醒——三論《紅樓夢》的悲劇意識〉（《紅樓夢學刊》1997 年第四輯）。

〔註 31〕唐富齡：〈瞬間與永恆——四論《紅樓夢》的悲劇意識〉（《紅樓夢學刊》2005 年第一輯）。

〔註 32〕林依璇：《無才可補天：紅樓夢續書研究》（臺北：文津出版社，1999 年）。

容進行分類，兼及續書在形式風格與思考模式上的變異與轉換，可說是針對《紅樓夢》早期續書有系統地通盤闡述。其次，中國文獻以段春旭：《中國古代長篇小說續書研究》〔註33〕、李忠昌：《古代小說續書漫話》〔註34〕二書爲例。前者《中國古代長篇小說續書研究》一書完整描述古典小說續書的整體概況，分析續書生成之原因，並以神魔小說、人情小說、歷史小說、俠義公案小說作爲分類，闡釋幾部重要的古典小說其續書發展的情形與內容、價值析論，本文主要參酌的是第三章有關《紅樓夢》續書之相關研究。後者《古代小說續書漫話》，除了續書概論之外，還另分析了續書幾種常見的寫作模式，從各方面去探討續書生成的原因，並於藝術、審美、思想、經驗四個層面上肯定續書仍存在著其價值。最後，再談一本中國學位論文：王旭川的《中國小說續書的歷史發展》，〔註35〕這篇論文與段春旭《中國古代長篇小說續書研究》有些類似，皆是以綜觀的角度來省視續書的文化與發展過程，本書另還聚焦在續書歷史的流變與承衍，探討小說續書的存在狀態與發展階段、小說續書的濫觴與發展、小說續書新形態的出現與續書的繁榮、小說續書的變遷與終結、中國小說續書的文化審視等主題，並針對重要古典小說之續書以單章專論，而本本主要參考的是第七章〈作爲評論的續書：《紅樓夢》續書〉。上述幾部書大致已將《紅樓夢》續書的基本概況整理得相當完整，其他期刊文獻大抵也不離這些範圍，因此不再贅述。這些文獻資料帶給筆者觀看《紅樓夢》續書的視野，在進行《紅樓夢》續書與《紅樓夢》的比較時，助益頗大。

〔註33〕段春旭：《中國古代長篇小說續書研究》（上海：上海三聯書店，2009年）。
〔註34〕李忠昌：《古代小說續書漫話》（瀋陽：遼寧教育出版社，1992年）。
〔註35〕王旭川：《中國小說續書的歷史發展》（上海師範大學人文學院博士論文，2004年）。

需要全本请访问 www.ertongbook.com