

輯刊 研究 文學 古典

曾永義
主編

出版

文化出版社
花木蘭

十二編 第 20 冊

中國古代圍棋藝文研究(上)

姜明翰 著



古典文數研究輯刊

十二編

曾永義主編

第20冊

中國古代圍棋藝文研究(上)

姜明翰著



國家圖書館出版品預行編目資料

中國古代圍棋藝文研究（上）／姜明翰 著 -- 初版 -- 新北市：

花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 6+184 面：19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十二編：第 20 冊）

ISBN 978-986-404-418-4（精裝）

1. 圍棋

820.8

104014990

ISBN-978-986-404-418-4



古典文學研究輯刊

十二編 第二十冊

ISBN：978-986-404-418-4

中國古代圍棋藝文研究（上）

作 者 姜明翰

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 301519 字

定 價 十二編 26 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

中國古代圍棋藝文研究(上)

姜明翰 著

作者簡介

姜明翰，東吳大學中國文學碩士、世新大學中文研究所博士候選人。曾為廣告創意人、電腦公司商品企畫、育達教育文化事業創辦人祕書，現任育達商業科技大學華文傳播與創意系助理教授。書法曾獲一九九七「迎香港回歸」書畫展一等獎；入選第三十六、三十七屆全省美展、第十屆臺北市美展、八十六年國語文競賽第一名。圍棋棋力達業餘四段，目前從事圍棋文化之相關研究。著有《中唐贈序文研究》及學術論文二十餘篇。

提 要

圍棋是中國古老而奇特的發明，數千年來，伴隨華夏文明演變，成為盛行東亞的一門高深技藝。如今圍棋朝世界化發展，被歸類為體育競賽項目，學者多以爭勝為務，卻忽略了它涵藏著博大精深的思想文化淵源及韻致高妙的文學、美學意境。在歷經各代文人雅士的創造和發明下，形成強調藝術性、趣味性及娛樂性的特殊美學型態，即「文人棋」的傳統。然而當前學術界有關圍棋的研究，多偏重在自然和社會學科領域；相較之下，文史學界在此方面的研究，則顯得貧乏許多。

本研究多方蒐羅中國古代圍棋相關之文獻、史料，就其文字載述部分窮原竟委、鉤玄纂要，從圍棋之溯源、本質、功用、演變、思想、流別、風尚、文學等方面，進行縱橫兼及、主從有別的全面性研究。復鑑於以往學者在中國古代圍棋思想內涵及文學技巧兩方面探討之不足，本研究於此著力尤多，透過文本的深入詮析，輔以實戰驗證，抉闡其精義蘊奧所在，而有以補苴罅漏，見其豐富多彩之一斑。



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究概況與成果	4
一、圍棋史專著	4
二、圍棋思想文化專著	5
三、圍棋文學專著	6
四、圍棋理論校注專著	6
五、古譜及文獻彙編專著	7
第三節 研究範疇與方法	9
第二章 圍棋起源考索	15
第一節 圍棋起源諸說	15
一、堯舜教子說	15
二、烏曹創始說	16
三、戰國縱橫家發明說	17
四、作於神仙說	18
五、源於兵法說	20
六、出於春秋太史說	23
七、陵川棋子山說	24
八、焚獵說	27
第二節 圍棋起源諸說平議	29

一、馬諍質疑「陵川棋子山說」之評	30
二、「陵川棋子山說」之評	31
三、「源於兵法說」與「焚獵說」之評	33
四、「堯舜教子說」之評	33
五、何云波「軍事占卜兩可說」之評	34
第三章 圍棋本質及功用探論	37
第一節 二元無量變化之數	37
一、沈括的計算	37
二、電腦對局理論的應用	39
第二節 科學與藝術之辨	40
一、張北海邏輯駁古說	40
二、邏輯駁古說之失	43
三、圍棋超越科學與藝術	46
第三節 遊戲與體育之別	48
一、雜藝之流不入正史	48
二、遊戲與藝術分途	50
三、圍棋是否為體育之辯	51
四、圍棋歸屬體育乃世界潮流	53
五、圍棋體育化的後遺症	54
第四節 多元智慧之綜合體	55
一、圍棋八大智慧之分析	55
二、正視圍棋的遊戲性和藝術性本質	57
第四章 中國古代圍棋文化發展史論	61
第一節 先秦圍棋的消閑定位	61
一、最早記載圍棋的文獻	62
二、孔子論弈	62
三、孟子論弈	63
四、道家論弈	64
五、名家論弈	65
第二節 兩漢三國儒教下的末流小技	66
一、西漢王室好博弈又鄙賤之	66
二、東漢重要之弈論著作	68
三、三國韋昭〈博弈論〉貶抑圍棋	70
第三節 六朝玄風下弈境的拓展	71
一、圍棋由遊樂之戲升而為藝	72

二、弈中魏晉名士群像	73
三、由人品到棋品	76
四、從玄談到手談	79
第四節 唐代圍棋的遠揚與雅化	80
一、棋待詔和棋博士的設置	81
二、盛唐時期與日韓圍棋文化的交流	82
三、圍棋與琴、書、畫並列四藝	84
四、士大夫弈棋的新貌	85
第五節 宋元士弈隆盛與弈論發皇	87
一、帝王好弈成風	87
二、文人棋展現風雅逸趣	89
三、文人鄙薄職業棋手	91
四、文人以禪悅通弈	92
五、宋元時期重要之弈論著作	94
第六節 明清民間弈藝的巍峨高峰	98
一、明代洪武禁令後朝野圍棋的勃興	98
二、明代民間弈家三大流派與過百齡	100
三、清代國弈輩出	102
四、清代中晚期圍棋的衰微	110
第五章 中國古代圍棋的思想內涵	113
第一節 圍棋中的易學思想	114
一、象數以闡其意	114
二、陰陽以測其變	117
三、時位以致其用	119
四、知幾以通其神	122
第二節 圍棋中的儒家文化	125
一、孔孟心性論要義	125
二、王霸之對立與轉化	128
三、超越勝負的中和之境	133
第三節 圍棋中的道家哲理	139
一、體道通玄	140
二、反者道之動，弱者道之用	143
三、用志不分，乃凝於神	150
四、心齋坐忘到坐隱觀化	157
第四節 圍棋中的兵家戰術	162

一、兵家戰例雛形之作——三賦兩論與 敦煌《碁經》	164
二、兵法辯證大成之作——《棋經十三篇》	171

下 冊

第六章 中國古代圍棋弈者的形象與流別	185
第一節 宮廷趣聞	185
一、弈棋賭郡	185
二、誤殺高僧	186
三、康禍亂局	187
四、明太祖弈事軼聞	188
五、假饒國君	194
第二節 佛門弈事	196
一、棋僧與名士	200
二、棋禪合一	203
第三節 國手傳奇	209
一、王積薪、劉仲甫江湖鬻技	209
二、過百齡高節義行	213
三、黃龍士、徐星友師徒恩怨	215
四、范西屏偶儻醞粹	217
第四節 閨閣消遣	220
一、嬪御之弈	220
二、閨閣之弈	223
三、娼門之弈	227
第七章 中國古代圍棋文苑風尚	233
第一節 超然物外的神異色彩	233
一、仙人對弈	234
二、神仙授技	240
三、時空換變	244
第二節 坐隱忘憂的閑情雅趣	250
一、山水園林的逍遙	250
二、詩酒茶墨的雅賭	254
三、人生如棋的感悟	259
四、觀弈神遊的超脫	265
第八章 中國古代圍棋文學的藝術技巧	271

第一節 形神兼備的人物刻畫	271
一、反常加重，凸顯性情	272
二、以賓襯主，凡中出奇	274
三、大斧皴形，平波生浪	276
四、側筆烘托，形象鮮活	279
第二節 博喻多方的鋪采摛文	283
一、託物連類，馳騁想像	283
二、據事爲喻，氣勢磅礴	287
三、借物引懷，理無盡藏	291
第三節 規整曉暢的論說形式	294
一、迭用排比，波瀾翻疊	294
二、二元辯證，相反相成	299
第四節 深微婉曲的言外之意	303
第九章 結 論	311
參考書目	321
圖 表	
圖表一 古「占方」棋枰圖案與商周古文字比較	26
圖表二 八大智慧效益分析表	56
圖表三 吳清源解說「有力的一間夾」譜	137
圖表四 吳清源解說「肩沖小馬步」譜	138
圖表五 吳清源持白對藤澤庫之助之譜	147
圖表六 高川格持白對橋本宇太郎之譜	149
圖表七 范西屏、施襄夏當湖十局之四（上）	176
圖表八 范西屏、施襄夏當湖十局之四（下）	176
圖表九 武宮正樹持黑對大竹英雄之譜	178
圖表十 加藤正夫持白對石井邦生之譜	179
圖表十一 吳清源持黑對木谷實之譜	189
圖表十二 林海峰持黑對藤澤朋齋之譜	189
圖表十三 座子東坡棋解說譜（上）	191
圖表十四 座子東坡棋解說譜（下）	191
圖表十五 孫策詔呂範弈棋局面	194
圖表十六 晉武帝詔王武子弈棋局	195
圖表十七 道策持白對安井算哲之譜	198
圖表十八 姜明翰持黑對某業餘二段之譜（上）	262
圖表十九 姜明翰持黑對某業餘二段之譜（下）	263

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

圍棋，一個華夏文明誕生的謎樣玩意兒。它那玄之又玄、詭變莫測的世界，令人似熟悉卻陌生、既喜愛又害怕。怎謂似熟悉卻陌生？古往今來，擅弈之士眾多，卻從無一人能將之完全摸透。大國手吳清源曾云：「圍棋即使已被人類思考了約五千年，我們對它的瞭解還遠未達到它整體的十分之一，這難道不可怕嗎？愈研究愈出現不懂的東西。總想把它弄清楚，就連我吳清源，也每日都要面對著棋盤研究。」〔註1〕年近百歲的棋聖且如是說，那就遑論一般的愛好者了。何云既喜愛又害怕？大凡真正領略圍棋樂趣者，很難抵擋「木野狐」〔註2〕的蠱惑魅力，一不小心即著魔沈迷，如染上毒癮般，想戒除談何容易！對一個不懂圍棋的人來說，世上沒有圍棋，也不妨礙其生活樂趣；但就熱愛圍棋之人而言，世上沒有圍棋，不啻是人類文明的莫大遺憾。倘若生活中抽撤了圍棋，那麼人生又剩下多少樂趣呢？

〔註1〕吳清源：《二十一世紀圍棋戰術大公開》（臺北：漢湘文化事業股份有限公司，2003年10月），頁182。

〔註2〕元代元懷《拊掌錄》云：「葉濤好弈棋，王介甫作詩切責之，終不肯已。弈者多廢事，不以貴賤，嗜之率皆失業，故人目棋枰為木野狐，言其媚惑人如狐也。」收錄於歷代學人：《筆記小說大觀》（臺北：新興書局，1975年2月），6編，頁2495，冊5。葉濤，字致遠，處州龍泉人。熙寧進士，官至中書舍人、給事中。王安石兄安國女婿，嘗從安石學文辭，尤嗜圍棋，詳見《宋史·葉濤傳》。（元）脫脫等撰：《宋史》（北京：中華書局，1990年12月），卷355，頁11182～11183。

所以，具有長久歷史淵源和文化積澱、作為中國傳統奇特技藝的圍棋，當然極為值得研究，而且不僅是一般性的研究，必須作全面性的學術研究。猶記三十年前開始接觸圍棋，便一頭栽進黑白方圓的玄妙世界裏，鎮日流連棋社，局應不暇，幾致失學廢業、親朋疏離。其後負笈中文系，攻讀研究所，因興趣使然和治學之便，陸續蒐羅、爬梳當代國內外重要之圍棋著作，以及中國古代圍棋文學與文化史相關文獻資料。發現數十年來，臺灣有關圍棋的探討，多偏重在自然和社會學科領域；文史學界在此方面的研究，幾乎是荒蕪一片，相關論著寥若晨星。又會棋同好，多為理工背景出身，欲訪覓同領域之學伴、棋友，竟連一位都不可得。不由慨歎：古代文人於琴棋書畫，多能兼通；現代中文學人，多半只會作研究而已。

相較於臺灣在古代圍棋文化研究的貧乏，對岸則明顯豐富熟絡得多。不過大陸學者多致力於古譜蒐集、文獻彙整及圍棋史建構之工作，或是趣聞、掌故的解讀和介紹；對於大量與圍棋有關的文、詩、詞、曲、賦作品，欠缺深入的探索和分析。當地各大學中文系所每年量產的眾多學位著作中，迄今也只有何云波的博士論文《弈境——圍棋與中國文藝精神》一部而已，可見仍有相當多值得探討和開發的空間。為何兩岸從事該領域研究的工作者如此稀少？成果亦不豐碩？究其原因，主要在於此乃跨領域之研究，研究者本身的條件限制頗嚴：除須具備文史方面的學術專業能力外，棋藝素養也有一定程度的要求，至少得擁有業餘高段的實力方能勝任，兩者缺一不可。圍棋畢竟是專門技藝，易學而難精，非經長久的實戰試煉不為功。就人口比例而言，解弈者本已不多，善弈者更是少之又少，學者多為繁重的研究工作所縛，還有閑情能懂棋而善弈者，則甚為罕見。筆者粗具文史研究的經驗，棋力差近業餘四段，當仁不讓，勉力而為，希冀為臺灣的圍棋文史墾植工作略盡棉薄。

圍棋約自東漢至南北朝時期傳入東瀛以後，〔註3〕深為日人貴重，奉之為國技。其織豐時代建立之本因坊世襲制度，〔註4〕五百年來，名手輩出，達致

〔註3〕詳見本論文第四章第四節〈唐代圍棋的遠揚與雅化〉。

〔註4〕安土桃山時代（Azuchi-Momoyama period），又稱織豐時代（Shokuho period），自1574年織田信長推翻室町幕府後，至1598年豐臣秀吉死為止。期間有一位在京都寂光寺出家的僧人日海（後更名算砂，1559～1623），在方丈院的一坊（即本因坊）內修行，棋力高強，歷仕織田信長、豐臣秀吉、德川家康三代將軍，得到最高僧地位，織田賜與「名人」稱號。1588年在豐臣秀吉支持之下，創立「名人棋所」，成為一世本因坊。此棋所日後掌管天覽局（天皇看的比賽）、將軍圍棋指導、外賓對局安排、棋手選拔晉升等工作。由於有優渥

高度的水平〔註5〕；反觀中國自清代康乾以後，國勢日衰，棋界後繼乏人，實力遠遜於日本。儘管民國以來，有大國手吳清源、林海峰橫掃日本棋壇在先，王立誠、王銘琬及張栩崛起稱雄於後，相繼奪取日本各式棋戰頭銜，但總是「師夷之長技以制夷」，除吳大國手外，難免為日本傳統所囿。近年來，圍棋朝世界化發展，被歸類為體育競賽項目，〔註6〕大陸、韓國實力已追平甚而超越日本，臺灣亦趕上這股熱潮，腳步緊跟其後，學棋風氣日盛，圍棋人口不斷增加。可惜在大多數教育工作者和學習者的認知中，圍棋只是鍛鍊腦力的遊戲，學弈的目的總不脫離功利的思考，或為啟發智慧，或為培養課外才藝以輔助升學；若能出類拔萃，走上職業之路，則必遵循日韓遺規，重視勝負，工於算計，為爭奪頭銜和獎金，頂著不可輸的沈重壓力。日前新聞報導新北市一年僅十七歲的圍棋女國手，由於家人對其職業生涯懷有高度期待，為了讓她專心鑽研棋藝，迫使她休學並放棄生活中其它的興趣和娛樂。少女受不了壓力，逃家後尋求社會局的協助。〔註7〕當弈棋成為生活的夢魘和壓力的來源，還有何樂趣可言？難道這就是學圍棋的唯一目標和終極意義所在？

由上引案例，可略窺當今世界圍棋發展潮流之所趨。競賽爭勝，只是圍棋多重面向之一，一味執著它，必然招致不良的後遺症。當吾人甩開功利的包袱，重新審視圍棋，則將發現在它殘酷勝負世界的背後，涵藏著博大精深的思想文化淵源和韻致高妙的文學、美學意境。在歷經各代文人雅士的點染和揮灑之下，綻放出絢爛華麗的璀璨之光，形成強調藝術性、趣味性及娛樂性的特殊美學型態，也就是「文人棋」的傳統。〔註8〕此傳統為中國所獨有之文化瑰寶，實非日、韓等國所能比擬企及。但放眼現代棋壇，莫不以日、韓為宗，坊間陳列的圍棋書刊，率多日、韓棋士所著。國人習弈，從定式到官子，莫不步軌日韓，有樣學樣，卻不知自家的寶庫何在。有識之士目及此景，豈能不憂心忡忡？又豈能坐視不理？

俸給，又象徵棋界最高榮譽，棋所遂成為各派棋士拼死爭逐的寶座。可參考李敬訓：《從座子到御城棋》（臺北：鳴祝出版社，2011年11月），頁26～31。

〔註5〕日本四大門派（本因坊、井上、安井、林）中，以本因坊一門最為興盛，先後有道策、丈和、秀策三聖執掌棋所，創下無數輝煌紀錄。同上註，頁34～37。

〔註6〕相關探討，參考本論文第參章第三節〈遊戲與體育之別〉。

〔註7〕見東森新聞：〈棋慢下淚輕流〉（2014年3月），
www.ettoday.net/news/20140303/330612.htm（「東森新聞雲」網站）

〔註8〕相關探討，參考本論文第肆章第四節〈唐代圍棋的遠揚與雅化〉、第五節〈宋元士弈隆盛與弈論發皇〉。

基於以上原因，本論文撰作之目的，除了補苴國內此領域相關學術研究之不足，試為後繼者探路，以收拋磚引玉之效；另一方面，也盼喚醒沈睡已久的中國文人棋傳統，賦予新的生命活力，並致力於宣導和推廣，俾吾國未來圍棋教育內容更加全面和豐富，展現出世界潮流之外的獨特風貌，並為盲從、躁進、處處以勝負功利為考量的現代棋壇，帶來重新省思的契機。

第二節 研究概況與成果

中、日、韓、臺都是盛行圍棋的國家，各種內容的圍棋書籍交流互傳，然就所佔比例而言，以近、現代棋手的實戰譜為大宗。相較之下，探討中國古代圍棋文學及文化史的學術專著，則顯得稀少。在過往的數十年中，幸賴兩岸幾位先進的努力耕耘，使這片荒蕪的土地有了初步的成果，也為日後的研究奠定優良的基礎。他們的論著按內容型態，可分為圍棋史、圍棋思想文化、圍棋文學、圍棋理論校注、古譜及文獻彙編等五類，以下分就各類代表著作略予評述。

一、圍棋史專著

（一）朱銘源《中國圍棋史話》及《中國棋藝》〔註9〕

臺灣朱銘源為建構中國圍棋史的先驅者，所著《中國圍棋史話》從類書、古譜、筆記小說、詩話、文集及方志中，搜羅歷代棋人弈事之記載，按朝代先後次第徵引介紹。《中國棋藝》則屬青少年叢書系列。可補前作之不足，亦有重覆之處，但整體內容稍感簡略。兩作皆以人物傳記及重要弈論著作之呈現為主，較乏圍棋思想文化演變因果和脈絡的論述；其優點是以通俗的筆法寫成，忠實保留原典文字並註明出處，使讀者易於理解並掌握史料來源。對於日後中國圍棋信史的增善，具有開山立基的指引之功。

（二）張如安《中國圍棋史》〔註10〕

作者耗費多年心力，從浩如煙海又散見極廣的棋史資料中，予以搜尋、整理、辨正、詮釋、評析，將圍棋之發展演變分為〈肇興時期〉、〈崛起時期〉、

〔註9〕朱銘源：《中國圍棋史話》（臺北：中央日報社，1980年6月）、《中國棋藝》（臺北：正中書局，1991年9月）。

〔註10〕張如安：《中國圍棋史》（北京：團結出版社，1998年8月）。

〈拓展時期〉、〈深化時期〉、〈高峰時期〉等五編，是目前所見中國圍棋史群作中分期最細密、史料最豐富、考證最詳備、持論最肯切的典範之作，且有不少獨創性之見解，實乃治古代圍棋史者的最佳讀本。

（三）劉善承《中國圍棋史》〔註11〕

本書由已故中國圍棋協會副主席劉善承率領趙之云、鄭懷德、邵福棠、蔡中民及汪凱等撰作團隊合力完成。全書分爲〈中國古代圍棋〉、〈中國近代圍棋〉、〈中國當代圍棋〉三編，於近代、當代部分記載詳實，佔全書一半以上篇幅；而古代部分則掃除枝葉，敘述流暢，然其內容未若張如安《中國圍棋史》來得紮實細緻。兩作各有側重，欲治近、現代圍棋史者，則以此書較爲合適。

二、圍棋思想文化專著

（一）何云波《圍棋與中國文化》〔註12〕

作者從圍棋的本質、圍棋的源流、中外圍棋交流、弈具、弈制，以及圍棋與東西方文化、中國哲學、宗教、民族心理之關聯等方面，試圖在中國文化的宏觀視野中，從物質和精神兩方面對圍棋進行較爲全面的探討，展現出精心的籌畫和宏遠的識度。其體例是以史述爲縱軸，頗能掌握圍棋在各朝代顯現的文化特色，並勾勒其嬗變之軌跡，而於重要之棋人弈事、重要著作，皆刪繁舉要；橫向則兼顧圍棋和歷代政教、思潮、文學間之緊密關係。不僅深具學術參考價值，亦可作爲優良的通俗讀本。

（二）何云波《弈境——圍棋與中國文藝精神》〔註13〕

作者爲中國第一位圍棋文化博士，此書乃據其博士論文修訂，採比較文學跨學科之研究方式，內容以〈弈與藝〉、〈弈與道〉、〈弈與文〉、〈思與言〉、〈遊戲精神與藝術精神〉諸章爲架構，以清理中國古代圍棋及其理論所包含的豐富美學遺產，探討圍棋及棋論與中國傳統「藝」、「文」之關係。不僅如此，同時將西方知識譜系中關於文學和藝術的認知意義作爲參照，以解讀圍

〔註11〕 劉善承編：《中國圍棋史》（成都：成都時代出版社，2007年12月）。

〔註12〕 何云波：《圍棋與中國文化》（北京：人民出版社，2001年11月）。

〔註13〕 何云波：《弈境——圍棋與中國文藝精神》（北京：北京大學出版社，2006年7月）。

棋從古至今定位之升降與演變。另於圍棋與中國文藝理論中的共有概念，如道、技、藝、氣、韻、形、象、意、玄、妙、神、陰陽、仁義、虛實、奇正、體用等，進行比較、探討，而有會通和創新的識見，此為以往圍棋論著所欠缺不足者。

三、圍棋文學專著

（一）蔡中民《圍棋文化詩詞選》〔註14〕

鑑於圍棋歷來被視為小道，與之有關的詩詞作品不受重視，一直未有專門的選本和注本。注者遍檢《四部叢刊》和《四部備要》中各家詩文別集、歷代詩文總集、重要選集及其他詩家別集，得有關詩詞約五、六百首，然後從中選出自東漢至清末一百三十八家的二百六十餘首作品。每首作品下分別有作者簡介、注釋及小析。其優點是針對作品中典故史實涉及圍棋和圍棋文化者，闡釋力求詳盡；又結合詩詞的創作背景，簡析其藝術技巧兼談棋事棋理。由於注者甚具詩學素養，闡論每多精到之處，可惜所選析的作品略少。

（二）張昭焚《歷代棋聲詩韻選集》〔註15〕

編者為臺灣知名企業家，擔任中國圍棋會會長，兼擅圍棋與詩詞創作。因興趣與職責所在，乃大力蒐集與圍棋有關之詩、詞、曲、聯約三千兩百首，該書按朝代規劃為〈唐朝篇〉、〈北宋篇〉、〈南宋篇〉、〈金元篇〉、〈明代篇〉、〈清朝篇〉等六大冊，自2008至2010年期間，陸續出版問世。此一編纂規模龐大，遠超過蔡中民《圍棋文化詩詞選》，其中收錄許多罕見之作。作品前有作者簡介，原文後多附有簡略的注釋和賞析，為日後相關研究提供豐富的資料和索檢的便利。

四、圍棋理論校注專著

（一）成恩元《敦煌碁經箋證》〔註16〕

敦煌《碁經》是藏於甘肅敦煌石窟中的手寫卷子，是中國最早的棋經。

〔註14〕 蔡中民選注：《圍棋文化詩詞選》（成都：蜀蓉棋藝出版社，1989年10月）。

〔註15〕 張昭焚編注：《歷代棋聲詩韻選集》（臺中：因材施教文教事業有限公司，2008年9月）。

〔註16〕 成恩元箋證：《敦煌碁經箋證》（成都：蜀蓉棋藝出版社，1990年4月）。

〔註17〕成恩元詳考其成書年代，旁引歷代正史、書目、弈論、筆記、小說、類書，逐篇箋注論證，博瞻精覈，源流清晰；另就敦煌《碁經》與張靖《棋經十三篇》進行全面性之比較研究，發現其理論相左，並證明兩者無傳承關係。由於成氏的努力，使該作漸受棋界矚目和重視，可謂卓有貢獻。

（二）李毓珍《棋經十三篇校注》〔註18〕

《棋經十三篇》是一部理論系統最完整的棋藝經典之作，在中國圍棋史上佔有重要的地位。李氏鑑於清代鄧元鏞注本參引不足，乃在其基礎上，參考更多版本，對其中引文、成語、典故的出處詳加考釋，並糾訂錯謬，實為研究該經不可或缺之重要參考。茲作的另一項貢獻，乃李氏於注前詳考該經作者非張擬而是張靖，舉證歷歷，難以翻駁，此說目前已普為學界所認同。

五、古譜及文獻彙編專著

（一）中國國家圖書館分館編《中國歷代圍棋棋譜》〔註19〕

該書為大套叢書，共三十巨冊。內容彙集中國古代圍棋書籍六十六部，其中有關圍棋理論與史話者有九部，歷代棋譜者有五十七部。不僅收有《兼山堂弈譜》、《棋經十三篇》這類廣為人知的圍棋名著；更有多部鮮為人知的圍棋佳作，如《八大家受子弈譜》、《海昌二妙集》、《石室仙機》、《餐菊齋棋評》等。每一部均為中國國家圖書館所精擇的善本，除了值得珍藏外，對於從事古譜研究者，提供了寶貴的資料，可減省許多人力和時間的耗費。

（二）黃俊《弈人傳》〔註20〕

黃俊為清末民初人士，本書原係其未刊之手稿本，一九八五年排印出版。作者薈萃群籍，旁徵博引，取材豐富，起自唐堯，迄於清末，著錄歷代弈家五百餘人。其文章雅潔，於吾國圍棋起源、發展及流變，頗陳梗概；至於歷

〔註17〕敦煌《碁經》是藏於甘肅敦煌石窟中的手寫卷子，西元1899年由道士王圓籙發現，後來落入英人斯坦因（Marc Aurel Stein, 1862~1943）之手，流落大英博物館。直至1960年，中國社科院才取得其顯微膠片。據成氏的研究，證明該作的年代為北周，是中國最早的棋經。詳參成恩元〈敦煌寫本《碁經》初探——圍棋經典著作的新發現〉。同上註，頁8~28。

〔註18〕李毓珍校注：《棋經十三篇校注》（成都：蜀蓉棋藝出版社，1988年4月）。

〔註19〕國家圖書館分館編：《中國歷代圍棋棋譜》（北京：北京圖書館出版社，2004年8月）。

〔註20〕黃俊：《弈人傳》（長沙：嶽麓書社，1985年5月）。