

《說文》
語義考論

盧鳳鵬 著

貴州人民出版社

《說文》語義考論

盧鳳鵬 著

貴州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《说文》语义考论/卢凤鹏著.

—贵阳:贵州人民出版社,2005.5

ISBN 7-221-06947-6

I. 说… II. 卢… III. 说文—研究 IV. H161

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 041636 号

《说文》语义考论 卢凤鹏 著

出版发行	贵州人民出版社
责任编辑	何怀德
封面设计	点石图象
印 刷	贵阳经纬印刷厂
开 本	850×1168mm 1/32
字 数	390 千字
印 张	15.5
印 数	1~1000 册
版 次	2005 年 5 月第 1 版第 1 次印刷
定 价	28.00 元 *

序（一）

盧鳳鵬君的大作《說文語義考論》終於問世，這是我期盼了多年的事情。早在1992年，當我讀到他《說文》研究的第一篇高屋建瓴的專論時，就已經認定：他就是在省內語言學界《說文》研究領域中敢於涉險犯難，並有望取得突破性進展的人。我多次鼓勵他，不管有多麼辛苦，一定要沿著這條路走下去，儘快做出大的成績來。我等待這一天的到來雖然用了整整十二個年頭，但當看到這冊浸透了作者汗水的書稿時，仍然忍不住由衷的欣慰。

《說文》的研究，既是一條康莊大道，又是一條崎嶇險途。

說它康莊，是因為《說文》研究的價值極大。在我國浩如煙海的古代典籍中，像《說文》這樣經得起兩千年歷史的檢驗，仍永葆其獨特文化魅力的巨著並不多見。它是我們通向古代文化世界的津梁，是傳承中華文化精髓的重要載體。歷代學者對《說文》研究傾注了極大的熱情，由此產生的著述也可謂汗牛充棟。連深受中華文化哺育的日本，也存在著擁有兩百多位會員的“說文解字研究會”。這顯然意味著《說文》的重要價值得到舉世公認，對它的研究早已成為一門跨越國界的顯學。《說文》研究被歸於傳統“小學”的範疇，因為人們認定它是學習研究其他一切學問的基礎。

說它崎嶇，是因為《說文》研究的難度很大。遠隔著兩千年的

歷史長河，《說文》的許多真實面目總是籠罩在歲月的迷霧之中。各種版本的差異、諸家解釋的分歧、古今語言的流變、古今文化的隔膜，都對《說文》研究之路設置了重重障礙。再加上面對着古往今來無數研究者豐富的著述、智慧的結晶，要想在此基礎上有所突破，談何容易！

但盧鳳鵬君還是義無反顧地知難而上了。看到他永遠清瘦的面容，日漸稀疏的髮際，我為他的選擇感受到一份悲壯。

《說文》的文化內涵極為豐贍。它是一面多棱鏡，可以從不同的角度去研究它，並揭示其不同類型的文化價值。它是一部“字書”。它首先分析歸納出 540 個漢字構造的原始部件，首先創立了“據形系聯、雜而不越”的部首編列法，由此奠定了它作為中國文化史上第一部成體系字典的歷史地位。它又是一部“音書”。除了對某些字直接注音之外，占其主體部分的形聲字構造系統中還蘊含了大量古今語音演變的信息，成為音韻學研究中最重要資源之一。它更是一部“義書”。其中的每一個字的釋義，當然可以視為以單音詞為主體的上古漢語書面語的詞義。並且，在漢代獨特學風影響之下，它所主要採用的，其實際比例多達三分之二的聲訓方式，更是賴以揭示古漢語中音義之間深層聯繫的重要依據，成為語義研究中最寶貴的資源。至於《說文》中所蘊含的諸多古代文化信息，所暗示的古代社會生活圖景，必定也會成為眾多學科爭相取材的寶藏。

盧鳳鵬君選擇了語言學研究的角度，因為《說文》作為中國古代最重要的語言文字學著作，這畢竟是它的基本屬性。

《說文》語言研究的角度也有許多可能的選項：文獻學的、文字學的、音韻學的、文化學的，但本書選擇了詞義學的角度。這是

因為詞義的運動是語言運動中最本質、最重要的方式。對於《說文》的語言研究，沒有什麼比這更重要的了。

但歷來的《說文》詞義研究，主要表現為散在的、個案的研究。有些個案研究固然很有深度，但缺少系統的總體關照。當代倒是已經有學者開始了這方面的思考和努力，但真正成功的例子其實沒有。

盧鳳鵬君大概正是想要追求這樣一種成功。這可是一個嚴峻的挑戰。它需要研究者同時具備科學的系統論的理論修養、深厚的傳統語言文字學的學識基礎、處於蕪雜煩亂的海量語料中不迷失方向的精明睿智、淡泊功利坐穩“蒲團”寂寂長夜黃卷青燈的吃苦耐勞精神。

我想盧鳳鵬君是具備這些基本素質的。否則不會有過去鍥而不舍的十二年，不會有此刻擺在我面前的這部洋洋巨著。

待到打開本書，所見的一切證實了我的感受。長長的參考書目、科學的系統框架設計、精細的語料辨析歸類、豐富妥帖的資料引據、明晰謹慎的理論闡釋，乃至因電腦功能有限，不得不由作者逐一親筆手書的數以千計的古字。我知道這一切背後所包括的長期積累與巨大艱辛，我知道這來自作者多次負笈千里之後的無數漫漫長夜。

就像這樣的一份特殊的勞動，無論如何也值得欽佩，儘管可能有人會對其中的個別觀點或材料提出不同看法。但是他終於成功，這一點不會有人否認。語言學界的同仁都應當感謝盧鳳鵬君，感謝他筭路藍縷的辛苦耕耘。

周復剛 方谷甫

2004年10月12日于南明河畔之後來居

序 (二)

《說文解字》是中國古代語言學的一部劃時代巨著，歷來研究者不輟。近十年來，主要期刊上關於《說文解字》的文章近 500 篇，主要是從普及的角度、六書的角度、體例的角度、專書比較的角度和詞義角度進行研究的。

就詞義研究而言，只有廣泛採用歷史、文化和語言學的新成果，跳出《說文》研究《說文》，才可望有所深入。比如，從西方語義學的視角來觀照中國古代《說文》，顯然能有所發現、有所發明。近十年就此領域進行研究的不多，其中有馮蒸先生的同義詞研究、殷凌燕先生的戈部義類研究、王維賢先生的《說文》段注語義研究、班吉慶的五百四十部義類研究等等，全面而深入地以《說文》語義為研究者，有宋永培先生。

盧鳳鵬同志處於畢節這個經濟文化相對滯後，學術欠發達地區，一方面關注全國文字學界信息並虛心求教，一方面潛心於《說文解字》書中。在全國近年發表的關於《說文》方面的 490 多篇論文中他的就占 10 篇左右，而眼前的這本《說文語義考論》，洋洋大觀，從現代語義學的角度，較系統地論述並考釋了《說文解字》的語義結構系統，總體上看：視角獨到，是有自己見解的，其論述是在充分佔有資料的情況下次第進行的。

十年一劍，其情可嘉！更希望鳳鵬同志能在這本著作的基礎

上，從畢節地區豐富的古代彝族古文字、古文獻等入手，既有中西語言學之廣奧，又具鄉土文字之氣息，在《說文》方面研究再上一個新的臺階。

是爲序。

顧 久

2004 年 11 月 22

目 錄

序

引言	(1)
第一章 《說文》語義之學	(4)
一、許慎之博學及《說文》成書過程	(4)
二、《說文》中的語義學	(9)
(一)以語義爲中心的語言觀及其淵源	(10)
(二)對文字的起源和文字形、音、義關係的理解	(19)
(三)“六書”理論是其語義學的核心	(22)
第二章 《說文》語義系統研究	(54)
一、語義系統和語義單位分析	(54)
二、《說文》語義系統研究的基礎	(69)
三、《說文》語義系統研究的歷史演進	(83)
四、《說文》語義系統研究初探	(103)
第三章 《說文》部首的語義觀照	(107)
一、《說文》立部的語義觀照	(111)
二、《說文》部首之間的語義關係	(125)
三、《說文》部首內的語義觀照	(134)
四、《說文》部首與形聲字的語義聯繫	(140)
五、《說文》部首形音義考釋	(146)

第四章 《說文》同訓詞的語義分析	(202)
一、《說文》同訓詞語義探討的途徑和方法	(203)
二、《說文》同訓詞形成的原因及其作用	(211)
三、《說文》中部分同訓詞的語義考釋舉隅	(213)
四、《說文》部分同訓詞群展示	(309)
第五章 《說文》遞訓詞的語義研究	(325)
一、《說文》對詞的遞訓關係的表述	(325)
二、《說文》遞訓詞間的語義探討	(331)
三、《說文》中部分遞訓詞的語義考釋舉隅	(345)
四、《說文》部分遞訓詞群關係展示	(365)
第六章 《說文》互訓詞的語義研究	(394)
一、《說文》對互訓詞關係的表述及其探討	(394)
二、《說文》互訓詞間的語義關係	(397)
三、《說文》互訓詞所形成的雙音節詞	(407)
第七章 《說文》語義微觀結構系統	(414)
一、《說文》中的“讀若”	(421)
二、《說文》形聲字字符系統的微觀領域	(432)
主要參考文獻	(477)
後記	(481)

引 言

公元一世紀，在中國語言學史上產生了漢語研究的兩部語言學著作，即許慎《說文解字》和劉熙《釋名》。它們與之前的《爾雅》《方言》從不同的角度研究漢語的語義問題。對此，近人楊樹達先生作了具體的分析：

世人分別小學書，謂《爾雅》主義，《說文》主形，《切韻》主音，是固然矣。然小學本以義訓為主，《說文》開卷元訓始，丕訓大，非說義乎？……吾謂小學書皆所以說義，而其所由說義之方式不必同。語其流別，大要分爲四宗。……故《爾雅》者，以今語釋古語，主于時者也：此一宗也。……（《方言》）以通語釋殊言，主於地者也：此又一宗也。……第三曰《說文》。自籀篆易爲秦隸，字形殊矣，馬頭人爲長，人持十爲斗，異說蜂起，無所據依。許君起而溯古文，考籀篆，形必屬於義，義不違其形，形義相比，不失累黍，此以形說義者也：此一宗也。第四曰《釋名》。乾健離麗，著于《易象》，校教庠養，說於《孟子》，劉熙本此，撰述《釋名》，謂語必有抵，皆寓於音，得其本源，義詰斯顯，此以音說義者也：此又一宗也。夫文字之生也，有義而後有音，有音而後有形，三事遞衍，而義爲之主。【1】

漢字形音義三位一體，音形是有理據的，但隨著時間的推移，時代的更替，音形的理據載體漸趨模糊，尤其是音義的聯繫更爲

突出。至東漢許慎、劉熙分別撰《說文》《釋名》以揭示形音的得義理據。《釋名》序云：“夫名之於實，各有義類，百姓日稱而不知其所以之意，故撰天地、陰陽、四時、邦國、都鄙、車服、喪紀，下及民庶應用之器，論敘指歸，謂之釋名。”這是對音義結合理據的一次搶救性的、整理性的工作。而“《說文》之爲書，以文字而兼聲音訓故者也。”“方以類聚，物以群分。循而考之，各有條理。”（王念孫《說文解字注·序》）從文字的形上以探形義結合的理據，是一次總結性的工作。而且《說文》又開創了一個新的時代，尤其是形聲字大量產生，爲許慎探討漢字的構形理據提供了條件。同時，先秦至漢大量的文獻典籍、方言俗語、通人之說等又爲許慎驗證字義準備了可信的材料。因而自《說文》面世以來，對它的研究一直沒有間斷。

《說文》從安帝建光元年（公元121年）許沖《上〈說文〉表》至今，已有1900餘年了。歷代對《說文》的研究論述，可謂汗牛充棟，僅丁福保《說文解字詁林》所收錄的有關研究《說文》的專門著作，就有一百八十二種之多。《說文解字詁林補遺》所錄，又有二百五十六種。這些僅爲過去研究的主要成果。可以說一代有一代之“說文學”。毫不誇飾地講，只要有中華民族、中華文明的存在，就一定有《說文》研究的廣闊領域。今天的“說文學”隨著中華民族、中華文明的偉大復興，隨著語義學的不斷發展，對《說文》的研究將煥發出勃勃生機，向更加完善的目標邁進。

《說文》是一部“據形系聯，引而申之，以究萬源”的文字學典籍。在研讀《說文》的過程中，將《說文》作爲形書研究是研究領域的主要傾向。然而《說文》一書，“形”僅爲其經，而“義”爲該書之本。“形”爲載體，釋義爲目的，偏失一隅都將是對《說文》一書不

全面的認識。“《說文》的核心是釋義，集中探求字的本義，而不是解‘形’；釋義是目的，解形只是實現釋義目的的一種手段。求本義，這是《說文》研究單字的一種統一的思路。”【2】所以我們認為，從語義學的角度，考釋、研讀《說文》，系統整理、歸納《說文》的語義系統，對《說文》進行語義觀照，是當今語義學的發展給《說文》研究提出的重要課題。

第一章 《說文》語義之學

《說文》貯存著精深博大的漢字意義體系。是由 9353 個字詞的整體聯繫熔鑄而成的意義系統，是古之先民對宇宙、山川、草木、鳥獸、王制、禮儀、人事等全部認識的結晶，是對中華民族的思想認識的一次總結，是對漢字語義體系第一次全面的集釋。這從許慎的博學以及《說文》的創作過程就能看出來。

一、許慎之博學及《說文》成書過程

許慎是東漢光武帝、明帝、章帝、和帝、安帝時代的人。據《後漢書·儒林傳》載：

許慎，字叔重，汝南召陵人也。性淳篤，少博學經籍，馬融常推敬之，時人爲之語曰：“五經無雙許叔重。”爲郡功曹，舉孝廉，再遷，除浚長，卒於家。初，慎以五經傳說，臧否不同，於是撰《五經異義》，又作《說文解字》十四篇，皆傳於世。【3】

汝南召陵即河南鄆城縣東十五公里的許莊，原名郎許，曾更名黑許。【4】許慎就出生在這裏。他自幼淳樸誠實，聰慧好學。【5】因而說他“少博學經籍”，“五經無雙許叔重”。後人讚譽爲“百世之師，儒林所宗”。【6】

許慎完成《說文》一書，這與他深厚的經學功底和樸實的學風

是分不開的。“經籍”當然指的是五經，以及儒家其他經典著作。首先從許慎所處的時代來看，由於今文經始終是官學，處於正宗地位，祇有“明經行修”方能爲官。少年時的許慎對今文經可以說已爛熟於胸了，否則在他三十多歲時就難寫成《五經異義》一書。在章帝建初四年（公元 79 年）詔令諸儒聚集白虎觀，講議五經異同的影響，許慎有感於“五經傳說，臧否不同，於是撰《五經異義》”。這部書雖已散佚，但根據清代陳壽祺輯錄在《五經異義疏證》中的所存，經陳氏考證的《五經異義》中所引的篇目來看，書中引用的今文經書有西漢田生的再傳弟子孟喜講授的《易》，有伏生再傳弟子歐陽的《尚書》，有大、小夏侯的《尚書》，有高堂生再傳弟子戴德、戴聖的《禮記》，還有《公羊春秋》與《穀梁春秋》，也有《韓詩》。這些書目均與西漢時儒家倡導的經典和《漢書·儒林傳·序》所載篇目相符，可見許慎對今文經學的諳熟。其次，許慎對古文經也並不排斥，而是持實事求是的態度，精讀古文經書的。許沖的《上〈說文解字〉表》云：“臣父故太尉南閣祭酒，慎本從逵受古學”。【7】可見許慎對古文經學的學習。《後漢書·賈逵傳》載：“（建初）八年，乃詔諸儒各選高才生，受《左氏》、《穀梁春秋》、《古文尚書》、《毛詩》，由是四經遂行世。”【8】賈逵作一代之鴻儒，爲許慎師，對許慎的影響是極大的。在《說文》引經書的 1085 例中，許慎自稱說：“《易》，孟氏；《書》，孔氏；《詩》，毛氏；《禮》；《周官》；《春秋》，《左氏》；《論語》；《孝經》；皆古文也。”【9】

正因爲許慎對古、今經文的深諳熟知，所以“馬融常推敬之”。時人爲之語曰：“五經無雙許叔重。”許慎能得到當時“爲人美辭貌，有俊才。”【10】年少便能“博通經籍”的馬融的稱譽，實屬不易。馬融一生才高命舛，仕途坎坷，以才學而自負。他說：“賈君

精而不博，鄭君博而不精”，自己卻“既博又精”。他推崇敬仰許慎，既言許君“既博又精”，又語卓越超拔，且能入《後漢書·儒林傳》，這與許慎的博問深思是分不開的。因《後漢書·儒林傳》稱：“東京學者猥衆，難以詳載，今但錄其能通經名家者，以爲儒林篇。”【11】時人稱許慎爲“五經無雙”即無第二。王捷南在《後序》中說：“西京儒者，……大都專治一經，兼經者蓋不多得。而至東漢，兼經者漸多，然唯許叔重，鄭康成（注：鄭君後於許君）二大儒最著”。【12】亦可見許慎在時人眼中的位置。

許慎不僅才學極高，同時他人格也得到人們的敬重。據《太平禦覽》卷二六四所引《汝南先賢傳》云：“許慎爲功曹，奉上以篤義，率下以恭寬。”正是許叔重的篤義、恭寬，所以被舉爲孝廉。後來以孝廉的資格而再遷爲洨長（洨縣縣長）。徐鉉校本云：“漢太尉祭酒許慎”。許沖《上說文表》署“故太尉南閣祭酒”。對此，段玉裁《說文解字注》云：“凡史云故某官者，皆謂最後致仕之一任”。由此推之，許慎最後一任仕職爲太尉南閣祭酒。漢朝官制，太尉爲三公之一。東漢之三公府曹屬中主要官員稱南閣祭酒。衛宏《漢舊儀》說：“令丞相設四科之辟，以博選異德名士，……第一科曰德行高妙，志節貞白，……補西曹南閣祭酒。”許慎以德行高妙，志節貞白而舉爲第一科。

許慎正因爲有博古通今的才性，德行高妙，樸實學風，才得以完成天下第一書《說文》十四篇的寫作工作。

《說文》寫作前後經歷了兩個主要階段。从和帝永元十二年（公元100年）至安帝永初四年（公元110年），許慎完成了《說文》初稿，這時他正在東觀校書。“東觀”是漢代的國家圖書館。安帝永元四年，詔令劉珍、馬融、賈逵、班固、許慎等人校書東觀。

這是歷史上一次大規模的圖書整理工作。重點是經子百家的文字校勘，於是許慎便有機會、有條件訂補了他的“文字未定”的《說文》了。到了安帝建光元年（公元 121 年），病中的許慎派遣其子許沖把《說文》上奏朝廷，並呈上《進〈說文解字〉表》。其云：

召陵萬歲里公乘、艸莽臣沖稽首再拜，上書皇帝陛下：

臣伏見陛下神明盛德，承遵聖業，上考度於天，下流化於民。先天而天不違，後天而奉天時。萬國咸寧，神人以和。猶復深惟五經之妙，皆為漢制。博采幽遠，窮理盡性，以至於命。先帝詔侍中駙都尉賈逵，修理舊文。殊藝異術，王教一崇，苟有可以加于國者，靡不悉集。《易》曰：“窮神知化，德之盛也。”《書》曰：“人之有能有為，使羞其行，而國其昌。”臣父故太尉南閣祭酒慎，本從逵受古學，蓋聖人不空作，皆有依據。今五經之道，昭炳光明，而文字者，其本所由生。自《周禮》《漢律》，皆當學六書，貫通其意。恐巧說衰辭，使學者疑。慎博問通人，考之於遠，作《說文解字》。六藝群書之詁，皆訓其意。而天地鬼神，山川艸木，鳥獸蟲，雜物奇怪，王制禮儀，世間人事，莫不畢載，凡十五卷，十三萬三千四百四十一字。慎前以詔書校東觀，教小黃門孟子、李喜等。以文字未定，未奏上。今慎已病，遣臣齎詣闕。慎又學《孝經》孔氏古文說。古文《孝經》者，孝昭帝時魯國三老所獻，建武時，給事中議郎衛宏所校，皆口傳，官無其說。謹撰具一篇並上。

臣沖誠惶誠恐，頓首頓首，死事死事。臣稽首再拜，以聞皇帝陛下

建光元九月己亥朔二十日戊午上

這表明了《說文》已完全定稿。《說文》的創作，凝聚了許慎二十二年的心血，其目的是為了“理群類，解謬誤，曉學者，達神悃”。