

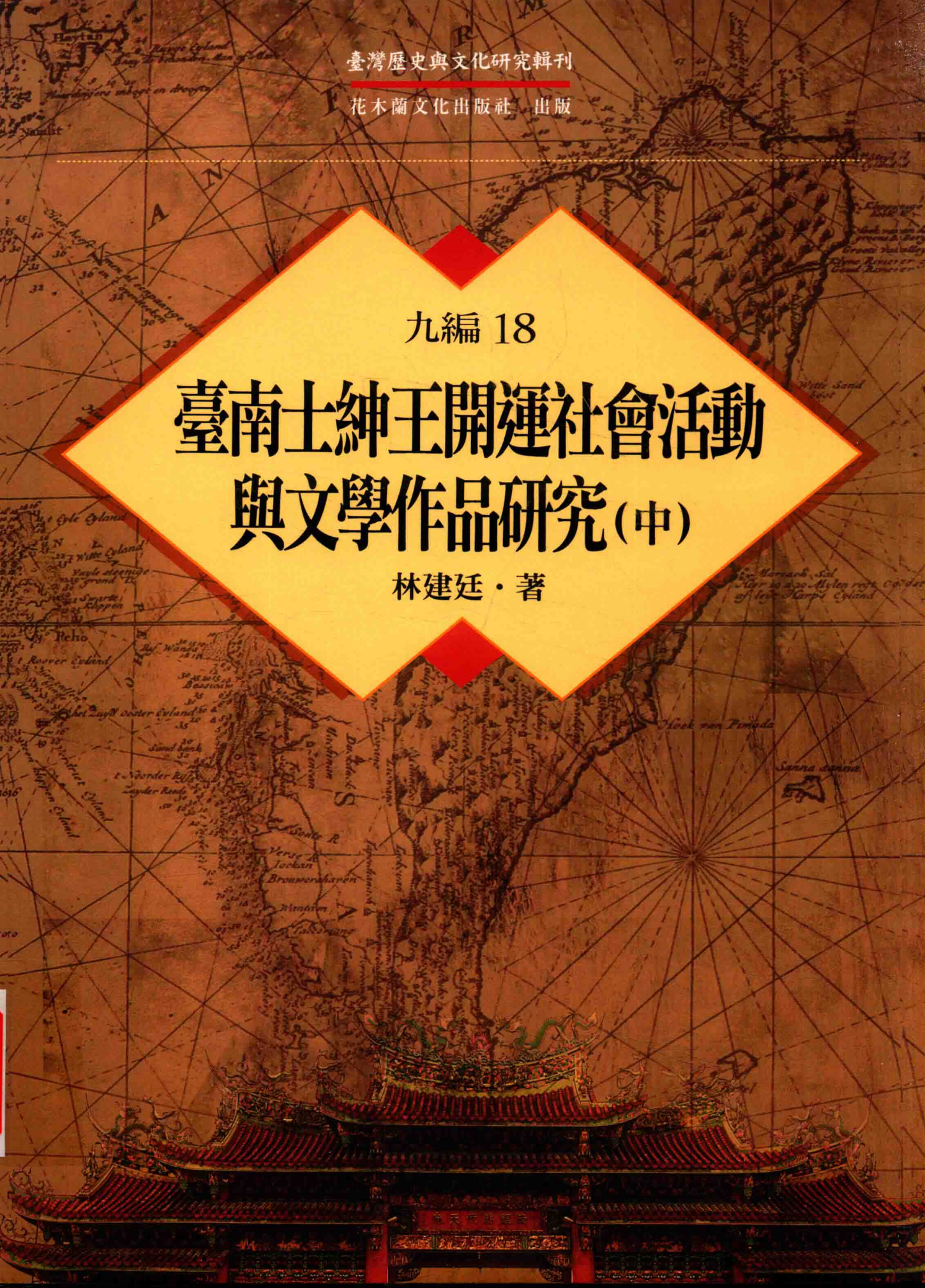
臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

九編 18

臺南士紳王開運社會活動 與文學作品研究(中)

林建廷 · 著



臺灣歷史與文化研究 編輯刊

九 編

第 18 冊

臺南士紳王開運社會活動與文學作品研究（中）

林建廷 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

臺南士紳王開運社會活動與文學作品研究(中) / 林建廷

著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民105〕

目 4+190 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 九編；第 18 冊)

ISBN 978-986-404-486-3 (精裝)

1. 王開運 2. 社會運動 3. 臺灣文學 4. 文學評論

733.08

105001817

ISBN-978-986-404-486-3



9 789864 044863

臺灣歷史與文化研究輯刊

九 編 第十八冊

ISBN : 978-986-404-486-3

臺南士紳王開運社會活動與文學作品研究(中)

作 者 林建廷

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 422844 字

定 價 九編 24 冊 (精裝) 台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

臺南士紳王開運社會活動與文學作品研究(中)

林建廷 著



目 次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的	4
第二節 文獻回顧	6
一、各版作品集	7
二、相關資料	9
三、相關論述	11
第三節 進行方式與章節架構說明	13
一、進行方式	13
二、章節架構說明	17
第二章 王開運的家世背景及生平歷程	25
第一節 王氏家族的發展	26
一、家族發展軌跡概述	26
二、父親王棟的生平	30
第二節 青年王開運的求學時代	36
第三節 就職與創業	44
一、大社公學校訓導	44

二、臺南市役所西區役場書記	47
三、任職臺灣銀行臺南支店	51
四、大東信託臺南支店代理	55
五、轉向多元發展	60
六、以第一銀行爲主的戰後事業	64
小 結	69
第三章 邁向地方士紳之途（上）——臺南商工業協會的活動	73
第一節 促進商業繁榮	74
一、臺南商工業協會的成立	74
二、參與「廉賣會」與「臺灣文化三百年紀念會」	76
第二節 改善經商環境	92
第三節 啓發商工智能	108
一、商工考察活動	108
二、成立「共榮貯金會」	114
小 結	115
第四章 邁向地方士紳之途（下）——由商務向外延伸至其他地方活動	119
第一節 加入臺南王姓宗親會與協調南門墓地事件	119
一、臺南王姓宗親會	119
二、南門墓地事件	123
第二節 接觸民族運動	130
一、美臺團	132
二、臺灣地方自治同盟	136
第三節 擔任市協議會議員、路竹庄長與市會議員	144
一、市協議會議員、市會議員	144
二、兼任路竹庄長	152
第四節 推動民間社會事業「臺南愛護會」	154
一、成立背景與籌備過程	154
二、營運狀況	159
小 結	173

中 冊

第五章 海南島經歷與戰後際遇	179
第一節 海南島經歷	180
一、前往海南島	180
二、爲返家鄉的奔走	186
三、離瓊後持續參與救援	197
第二節 戰後際遇	208
一、捲入二二八事件	208
二、加入「臺灣省地方自治研究會」	215
三、擔任臺灣省臨時省議會第一屆議員	222
(一) 地方發展	224
(二) 交通	231
(三) 公營事業	235
小 結	240
第六章 文學活動的外部考述	243
第一節 漢學素養的來源與應用	244
第二節 文學活動與社團的參與	252
一、吟詠於詩社之外	252
二、擔任《三六九小報》編輯	255
三、擔任《臺灣詩壇》副社長	262
第三節 文學交遊	267
一、黃拱五	267
二、王亞南	273
三、陳逢源	278
四、王鵬程	283
五、蔡朝聘	287
小 結	291
第七章 王開運詩文作品析探	295
第一節 漢詩作品的主题	295
一、詩作概況	295
二、對於功成名就的繫懷	298
三、對於時局、生命的憂思	304
(一) 日治時期	304

(二) 戰後·····	313
四、島外旅途所感：以中國經歷為例·····	320
五、用世與歸隱的選擇·····	330
第二節 雜文作品的書寫主題·····	339
一、雜文作品概述·····	339
二、對於傳統漢學的擔憂與振興·····	342
三、對於習俗的反省·····	347
四、對於品德低落的針砭·····	353
五、中庸而入世的個人處世觀·····	359
小 結·····	365

下 冊

第八章 結 論·····	369
王開運生平簡表·····	381
參考書目·····	411
附 錄·····	423
附錄一：文獻資料圖錄·····	425
附錄二：王開運四子駿嶽先生訪談·····	453
附錄三：王開運作品補遺目錄·····	461
附錄四：他人致贈王開運之作品目錄·····	465
附錄五：王開運藏書單·····	473
附錄六：臺灣省臨時省議會第一屆期間（1951～ 1954）王開運問政紀錄目錄·····	483
附錄七：《王開運全集·詩詞卷》補充與修定·····	497

第五章 海南島經歷與戰後際遇

1930年代起，中國、日本逐漸趨於緊張關係，接連發生九一八事變（1931）、成立滿洲國以及一二八事變（1932）、雙方簽訂塘沽停戰協定（1933）、華北地區在日方支持下有意脫離中國政府（1934）、雙方簽訂秦土協定（1935）……等等，惟中國政府意在勦除中共，對日本的行動不停退讓，直至1936年發生西安事變，始轉為積極抗日。1937年7月，以蘆溝橋事變為起點，中國進入長達8年的對日抗戰。

中日戰爭的雙方實力強弱懸殊，但中國的抵抗意志並不低落，並施用「以空間換取時間」的焦土戰略，令日軍攻城略地的同時，亦陷入戰場，不欲求和，更不能戰勝。自1938年徐州會戰，日軍僅得空城，無法殲滅中國軍隊主力之後，日軍乃從「速戰速決」改為「以戰養戰」。同年7月，日軍發動武漢會戰，10月進攻、香港廣東，目的即在於迫使中國求和、成立傀儡政權，以及奪取戰爭資源的運輸通路（港、粵是中國戰爭運補線之一），卻反倒使得雙方形成僵持局面，且中國的運補猶能從雲南、海南島、越南、緬甸等地輸入。1939年初，日軍攻佔海南島，做為封鎖華南地區的軍事基地，也將勢力伸至東南亞，威脅到美、英、法等國在該地區的利益。1940年，日本一方面奪取東南亞資源，一方面提出「大東亞共榮圈」口號，主張驅逐在亞洲的歐美殖民者，引起美、荷、英等國的對日石油禁運與經濟制裁；日本則於1941年12月初偷襲夏威夷的珍珠港，使得美國對日宣戰，是為「太平洋戰爭」。至此，中國才有其他盟國相助抗日。（註1）

〔註1〕鄭浪平《中國抗日戰爭史》（臺北：麥田出版社，2001），頁345～360、456～460、495～502。

同時，臺灣不可免地進入了日本的戰時體制，使得局勢為之一變。舉犖犖大者，例如 1937 年，總督府取消報紙上的「漢文欄」與學校的漢文課程，要求臺灣人學習日語和日本生活樣式，且參拜神社與家庭奉祀「神宮大麻」（神符）等。1938 年，強制民眾儲蓄，以便流向政府指定用金，且統制多項物資，連糧食亦須依照配給來領取；次年則有改姓名、「國語家庭」運動。1941 年，官方成立「皇民奉公會」，以全臺民眾為會員，各地方精英份子多被籠絡為組織幹部，擔負起募兵、經濟動員、改造臺灣人為皇民等工作。1942 年至 1945 年，又分別實施陸軍特別志願兵制度、海軍特別志願兵制度、徵兵制度，補充日軍兵員之不足。此外，尚有眾多臺灣人，或自願，或被迫地投入軍屬、軍夫、高砂義勇隊、產業戰士、少年工、看護、慰安婦等行列。凡此種種，皆是殖民者意欲臺灣人「皇民化」，向天皇展現忠誠的總體改造範疇。（註 2）

王開運個人自是難逃局勢的影響，除了面臨長期所領導的臺南商工業協會必須解散，還有前往廣東慰勞皇軍、參與時局座談會、加入「皇民奉公會」……等不少被迫配合戰爭的作為，1944 年更受「推薦」至海南島主持瓊崖銀行。其中海南島一行，是最為艱辛的一次經歷，不但使王氏戰後無法即刻返鄉，竟也成為其遭受二二八事件牽連的原因之一。二二八事件之後，王開運的活動遂漸次集中於商界、金融界，其他領域的足跡明顯減少，與戰前形成強烈對比。本章接在第四章之後，繼續考述王氏在戰爭期間（日治末期）以迄戰後的諸般活動，包括海南島經歷、返臺過程與戰後際遇。

第一節 海南島經歷

一、前往海南島

誠如前述，日軍之所以進攻海南島，乃企圖藉此島做為封鎖華南地區的軍事基地，並將勢力伸及南中國海，也意欲開發島上資源來補充日軍戰爭所需。1939 年 2 月，日軍先後從海南島的海口、三亞登陸，同年底控制了海南島的主要城市與港口；1941 年爆發太平洋戰爭，日軍可控制的區域推進到南洋地區，使得海南島的軍事地位隨而降低，故日軍改為注重該島的治安維持

（註 2）高明士主編《臺灣史》（臺北：五南圖書出版社，2006），頁 197~204。

與資源開發。不過，由於力量並非豐沛，始終無法全面控制該島，只能陸續施行掃蕩，形成了國軍、共軍、日軍、地方武力等多方力量共存一島的局面。

〔註3〕

與此同時，臺灣也與海南島產生了微妙關係。據論者鍾淑敏的研究，臺灣總督府甚早便注意到海南島的重要性，惟隨著中日關係的變化，日本對於該島雖有不少調查成果，實際介入程度卻不大。待日軍佔領海南島之後，一方面成立傀儡政權，一方面則有臺灣總督府遙相呼應，願意支援海南島日軍的要求，且策動臺灣人配合。是以，舉凡海南島的醫療、交通運輸、基本調查、日語教育、宣撫宣傳、農林畜牧與水產、專賣事業、電氣通信、警察行政、移民政策……等等，皆有總督府參與的痕跡，甚至實際掌理該島軍政的「海南海軍特務部」（屬海南警備府司令部），其半數職員也是總督府所派遣者。民間事業方面，則以臺灣銀行、臺灣拓殖會社為龍頭，引領臺灣商民來此從事資源開發和商業、金融業活動。日本儼然是將統治臺灣的「臺灣經驗」移殖至海南島，呈現了「日本—臺灣—海南島」的重層殖民結構；而在此結構下前往海南島的臺灣人陸續增多，成為日後遣返的一大難題，也無可奈何地處於殖民協力者的角色，戰後飽受冷眼對待。〔註4〕

王開運之所以遠赴海南島，是為了主持「瓊崖銀行」。「瓊崖銀行」位於海南島的海口市，1944年4月成立，同年5月開業，是以吸收中國人方面的預金，防止戰爭期間通貨膨脹為宗旨的華人銀行，資金共200萬圓，由臺灣銀行、瓊崖政府（日軍所控制），以及一般華人，分別出資100萬圓、50萬圓、50萬圓。人事方面，臺銀推薦顧問給瓊銀，以為業務指導，海南海軍特務部負責任命瓊銀役員（以華人為主），且由瓊崖政府任命華人潘明允為該行董事長，王開運則是受臺銀推薦，由潘明允任命為該行總經理。〔註5〕依此可知，王氏此行與其金融專長有關，也聯結到早年在臺灣銀行工作的經歷，遂受到臺銀推薦。至於王開運前往的日期，據王駿嶽所言，約在1944年8月（獻，頁260）；另據臺灣總督府府報的資料顯示，當時王氏有臺南州商工經濟會理事、保證責任臺灣倉庫信用利用組合理事、保證責任臺南共榮建築信用購買

〔註3〕張興吉〈抗戰時期日軍總體軍事戰略中海南島的地位〉，《海南大學學報（人文社會科學版）》22：2（2004年6月），頁125～128。

〔註4〕鍾淑敏〈殖民與再殖民——日治時期臺灣與海南島關係之研究〉，《臺大歷史學報》31（2003年6月），頁179～192、198～212。

〔註5〕《台灣銀行史》（東京：台灣銀行史編纂室，1964），頁769～770。

利用組合理事等職銜，亦於同年 9 月辭任。〔註 6〕

瓊崖銀行的成立，看似只是臺灣的民間事業在海南島拓展而已，但時值戰爭，臺銀又是執行金融國策的帶頭者之一，則瓊銀終究還是爲了服務日軍才會存在；進一步說，王開運雖然是「受薦」前往，可是不論願意與否，都必須被強迫履行。那麼，王氏自己又是如何看待這樣的「任務」呢？在出發前夕，王開運曾與親友齊聚一堂，彼此詩賦唱和，字裡行間即表現了對於此行的心情起伏。先看王氏詩作：

五六年華遠去家，奚堪濁世亂如麻。無關國計爲形役，豈類風騷作狹斜。蜚雨蠻煙來海外，千山萬水向天涯。南州師友應嗤笑，此老雄心亦孔嘉。

青天碧落御風游，大傳遐思一洗愁。百尺樓臺陳臥榻，三千世界豁吟眸。瓊崖儘有前賢跡，海島寧無高士儔。他日歸來重話舊，爲添清釀換觥籌。（〈不日將乘飛機詣海南島別在南諸友〉，詩，1944，頁 112）

范子扁舟迥不同，一朝意氣理金融。暫隨羽士超塵外，也算英雄入彀中。閃爍波光蜃氣麗，卷舒雲態夕陽紅。男兒得遂懸弧志，萬里何憐獨轉蓬。（〈失題（范子扁舟迥不同）〉，詩，1944，頁 172）

滿身雲氣過晴空，腳下濤聲氣象雄。倒海隨他波浪惡，但憑忠信駕長風。

敢因私事廢防公，眼看殘棋局未終。今日蹴波天外去，樓船高唱大江東。（〈跨海〉，詩，1944，頁 113）

回顧王開運個人的事業發展，從公學校訓導到區役場書記、臺銀行員、大東信託代理店長，接著自行投資創業，資歷與成就是漸次向上成長的，而擔任瓊崖銀行的總經理，主持銀行業務，亦是「升職」的象徵。不過，其詩句卻反覆出現了無奈與自我安慰的心情，「五六年華遠去家，奚堪濁世亂如麻」直白道出自身已是知命之年，不能再在戰亂時局之下遊走活動；用「蜚雨蠻煙」、

〔註 6〕公告〈商工經濟會登記〉，臺灣總督府《府報》第 799 號，1944 年 10 月 24 日，頁 4；公告〈產業組合登記〉，臺灣總督府《府報》第 827 號，1944 年 11 月 25 日，頁 4。

「千山萬水」來描述海南島，表示對於海南島有著未知的、陌生的恐懼；在「瓊崖儘有前賢跡，海島寧無高士儔」詩句裡，則肯定臺灣地靈人傑，絕不亞於極早便納入中國版圖，並擁有蘇東坡、丘浚、邢宥、海瑞、鐘芳、唐胄等歷代名士活動痕跡的海南島，反映出不捨家鄉的心情；而「萬里何煇獨轉蓬」，更是將離開臺灣視做飄泊不定，無根定著。以上說明了王開運並不樂意這趟遠行。

只是，這由不得王開運選擇，唯有自嘲或勉力振作，始能安慰困窘。「無關國計為形役，豈類風騷作狹斜」，乃刻意指稱自己是被名利所羈絆，註定了此行，非是壯遊韻事，亦無心為國事奉獻，故願受「此老雄心亦孔嘉」這樣的「不願認老」的嗤笑。「范子扁舟迥不同，一朝意氣理金融」、「男兒得遂懸弧志」、「倒海隨他波浪惡，但憑忠信駕長風」、「敢因私事廢防公」則是勉力振作之語，但又提出「也算英雄入彀中」，為天下英雄均已就範於統治者之意，這豈會是甘心履行任務？其他如「百尺樓臺陳臥榻，三千世界豁吟眸」、「閃爍波光蜃氣麗，卷舒雲態夕陽紅」、「滿身雲氣過晴空，腳下濤聲氣象雄」等詩句，未出發而先賦景，恰是失落中勉強對海外壯麗景致產生期待的表現。

值得注意的是，「樓船高唱大江東」一句，借指自宋代蘇軾的〈念奴嬌赤壁懷古〉，表面上是說此行可藉機親近蘇軾遺澤（蘇軾也曾被貶官至海南島）；然而，〈念奴嬌赤壁懷古〉本身就有感慨歷史滄桑、陳跡消逝，最後體認「一樽還酹江月」的豁達意義，故「樓船高唱大江東」與「眼看殘棋局未終」產生呼應，亦即戰況雖未分明，但終究將隨時間而結束消失，可以豁達看待海南島一行。反過來說，既應該豁達處世，則詩句委實存有王開運質疑日軍「何以對於戰爭如此執著」的含意，反戰立場也就隱約呈顯。

面對王開運不願意離開臺灣的心情，為之餞行的親友同樣無可奈何，只能順著王氏自我安慰的語氣，給予幾分溫暖與祝福。例如王則修〈送開運宗先生之海南任臺銀頭取〉〔註7〕，以「最是吾宗才學大，理財善政久名傳」來肯定王氏的金融能力，若非如此，殖民當局也不會賦予重任；在〈杏菴宗先生將之海南任瓊崖銀行頭取於送別席上作出留別三首謹次原玉以壯行色〉〔註8〕、〈疊韻奉和杏菴宗先生〉〔註9〕，以「丈夫四海可為家，那管殊方亂

〔註7〕王則修《則修先生詩文集續編》（臺南：臺南市立圖書館，2005）。

〔註8〕王則修《則修先生詩文集續編》。

〔註9〕王則修《則修先生詩文集續編》。

似麻」、「老當益壯名言在，莫嘆皤皤鬢似蓬」之句，排除王氏對於年歲的擔憂，鼓勵其正面思考，不要受外在環境所動搖，而「迢迢直向天南去，驚鳥飛行類轉蓬」，則將王氏飄泊不定之感，轉化為「鳶飛唳天」那般地自由。又如施梅樵〈杏菴將之海南就任留別次韻送之〉〔註10〕，以「瓊州坡老多遺跡，景仰前徽亦大嘉」、「壽蘇詩社堪千古，循例頻添海屋籌」，表示遠行未必沒有收穫，海南島是蘇東坡流放之地，可趁此瞻仰一代文豪的遺澤。而「壽蘇詩社」指的是臺灣人莊玉波所成立的海南島當地詩社。莊氏本業是旅日商人，篤信佛教，時常有放生之舉，同時漢詩創作量甚豐，與王開運為舊識，例如1933年至日本商工考察，王氏即曾拜訪莊玉波（〈東游日記〉，文，頁351）；惟莊氏政治立場親日，1939年被正金銀行派至海口市支店服務，1940年代成立了壽蘇詩社，寓有向蘇東坡致敬之意〔註11〕，王氏此行自然有機會與之重聚交流。

再如陳子敏〈次杏菴詞兄留別原韻〉〔註12〕，有「當機立斷羨君家，處世事寧感素麻」之句，在陳氏眼裡，臺灣也未必是亂世之中的樂土，能夠前往海南島，不妨視做避世解憂的可行方法。另於〈杏菴詞兄將赴海南島為瓊崖銀行頭取賦詩壯行〉（獻，頁116）裡頭，有「雖臨瘴雨蠻煙地，今縱樵山漁水眸」，也再次說明陳氏的看法。其他如主榕菴人（趙雅福），則肯定王開運的才學不只是在金融方面，其漢學修養亦將影響海南島，因此有「詩人聲價重海南，腹滿經綸美且覃」、「此才我信無二三，過江名士名多諳」、「倘是鄉人為可教，願子拈揚風雅擔」（〈杏菴畏友將就任瓊崖銀行總經理喜作〉）〔註13〕等詩句，趙氏認為王氏至海南島反而是該地之福。

至於王氏的舅父黃拱五，也在餞別之列，其贈詩內容除了與王則修、施梅樵、陳子敏、趙雅福等人的看法相似之外，尚有親人的關愛寄寓詩中。在〈杏庵應海南島瓊崖銀行之聘就總經理席不日將駕飛機發程在南諸友為開擊鉢吟會藉作送行席上出示留別詩三章因次原韻壯其行色〉〔註14〕裡，黃氏相

〔註10〕 施梅樵《梅樵詩集》（臺北：龍文出版社，2001），頁79。

〔註11〕 張富美〈海南島、臺灣及其他地方——從寄寓海南的臺籍詩人莊玉波談起〉，《臺灣文學評論》9：1（2009年1月），頁197～201。

〔註12〕 此詩為王開運收藏詩稿，參見附錄一。

〔註13〕 此詩為王開運收藏詩稿，參見附錄一。

〔註14〕 盧嘉興〈臺灣日據末期著刊「拾零集」的黃拱五〉，《台灣古典文學作家論集》，頁740。

信外甥將有亂世中護持金融的功績，並且能夠適應海南島的物情世態，甚至對該島的風氣有潛移默化的功能，但接著即說「劫餘海島殘灰白，戰後江山染血紅。故里需才還孔急，功成經濟早旋篷」，不避諱地指出海南島正處於激烈戰火中，因此待任務完成，就應該早日回鄉。回鄉的前提乃是要保重身體，黃氏雖不明言，擔憂之情委實可見。另外，同一組詩裡的「壽蘇題句光遺德，易地觀花憶舊儔」，則是黃氏站在王開運的立場，替外甥捨不得離開臺灣，到了海南島將會不時想念故里的心情發聲。

王開運前往海南島之後，至 1945 年戰爭結束為止，其間的活動細節，以及是否曾有返臺，由於資料闕如，相關實況無法得知太多；不過，筆者還是藉由蛛絲馬跡來略談一二。通信方面，黃拱五有〈喜杏庵書至率成一律以代覆答〉〔註 15〕一詩留存，至少確定了王氏與家鄉有書信往來；詩句「一年容易又冬臻，海島寒溫試問真」，說明黃拱五的回信是在 1944 年底，則王開運到達海南島後，該當立刻就與家鄉通信。「歲晚客心懷故舊，天涯秋水望伊人」，可揣知王氏相當思念家鄉，或許在書信中也頻頻提及這般心情，同時黃氏亦渴望早日見到外甥。然而，兩人的想望都無法在短時間內實現，故只能「寄語惟先囑珍重，洗塵有日滿堂春」，期待日後重逢。

活動區域上，日軍佔據海南島達 6 年時間，但由於島上日軍與抗日力量共存，局勢並非安定，加上王開運在該島僅一年左右戰爭便結束，故其活動範圍應該仍以海口市為中心，四處遊走的機會有限。閱讀方面，海口市約於 1940 年出現了期刊《瓊海潮音》，是立場親日且具佛教色彩的中文白話文藝雜誌，至少到 1944 年 10 月仍存，其中可見瓊崖銀行的廣告（第 5 卷第 8 期【1944.08】）；此刊物偶爾會刊登漢詩，例如在第 2 卷第 8 期（1941.08）、第 3 卷第 11 期（1942.11），即有莊玉坡、林獻堂、謝雪漁等人的作品。因此，《瓊海潮音》或許是王開運在海南島的精神糧食之一。〔註 16〕而日軍與「日本東京同盟通訊社」在海口市所創辦的《海南迅報》、《海南新聞》，是當地獲取新聞新知的窗口，應該也是王氏的閱讀選擇之一。〔註 17〕

〔註 15〕此詩收於盧嘉興〈臺灣日據末期著刊「拾零集」的黃拱五〉，《台灣古典文學作家論集》，頁 741。

〔註 16〕張富美〈海南島、臺灣及其他地方——從寄寓海南的臺籍詩人莊玉坡談起〉，頁 197~201。筆者按，臺灣目前典藏的《瓊海潮音》，可參見「台灣佛教史料庫」的「圖書館藏」網站（http://www.chibs.edu.tw/ch_html/projects/taiwan/tb/index.htm）。

〔註 17〕海南省地方史志辦公室編《海南省志·報業志》（海口：南海出版公司，1997），

此外，王開運擁有清代程秉釗所著的《瓊州雜事詩》一書，為海口市的海南書局印行，1925 年出版；儘管無法從出版資料來判斷買書時間或地點，但是像這類描寫地方文史的著作，在王氏藏書裡絕無僅有（見附錄五），且海南島正是就職所在，故筆者認為，《瓊州雜事詩》除了有助於王氏對於異地海南島的理解，也很可能是羈旅該島之時的伴隨書籍。

再就人事往來而言，瓊崖銀行在《瓊海潮音》所刊的廣告裡，印有「總經理室」的電話，說明了膺任瓊銀總經理的王開運，要獨當一面地代表一家銀行，故與日軍、在地政府、商民的往來就不可免；至於舊識莊玉坡，其所任職的正金銀行支店也在海口，二人相遇的機會應該不小。總之，上述僅是就可能的範圍內，加以歸納推測，尚有待更多相關資料出土。

二、為返家鄉的奔走

1945 年 8 月，中日戰爭結束，同年 9 月起，中華民國在南京正式接受日軍投降，並將中國與越南劃分為 15 個受降區。^{〔註 18〕}其中廣東及其轄下的海南島，屬第二受降區，中日雙方代表於 9 月 16 日在廣州市中山紀念堂簽署降書，由中國戰區陸軍第二方面軍進行接收；可是所接收的區域相當遼闊，軍力不敷分配，直至 10 月 5 日，才有「海南島前進指揮所」進駐該島的海口市，開始接收、接防。^{〔註 19〕}同時，在戰前與戰爭期間隨著日本開拓殖民地、佔領地而前往活動的臺灣人，戰後因為思鄉心切、不適應外地民情、各地局勢更迭，或被當地人民排擠等因素，紛紛希求返臺。

羈留在海南島的臺灣人，是戰後流落中國的眾多臺灣人裡頭，最後返臺的一批，且數量眾多。1945 年底，時任「三民主義青年團中央直屬臺灣區團第三分團籌備處代主任」的鍾浩東，即呈文給臺灣行政公署長官陳儀，說明廣東地區臺灣人的不堪處境，這也是筆者所見的較早反映留瓊（即海南島）臺灣人生活情況的報告。鍾氏在書信中指出，急待返鄉的臺灣人，汕頭有 1,320 名，廣州市有 8,000 餘名，香港有 2,600 餘名，海南島有三萬兩千餘人，其困境為「台胞商店均相率倒閉，惟生活尚能維持」、「社會人士對台胞不甚諒解，混亂在所不免，大部集宿，以便自衛，惟皆歸心甚切，正候當局辦理中」，或

頁 42。

〔註 18〕 鄭浪平《中國抗日戰爭史》，頁 821。

〔註 19〕 軍事委員會委員長廣州行營參謀處編《廣東受降記述》（《民國史料叢刊》283，鄭州：大象出版社，2009），頁 427、430~431、451。

「除少數商民尚可維持生活外，餘均貧困，急待救濟，聞已有大批餓死者」、「已有不少台胞誤入歧途」（筆者按，指淪為強盜小偷，或者是加入共產黨軍隊，詳後）；但偏偏又遇上人為操縱船價，使得臺灣人望洋興嘆，無法回鄉，鍾浩東遂主動向政府求援。（註20）

另據1946年3月，首批自海南島歸來的邱定回報，留瓊者原本有10萬人，戰爭中死亡者2萬人，戰後因疾病及其他事故而死亡者佔5萬人，存活的3萬人散布於海口、三亞、榆林、北犁等地，等待政府接運返鄉。（註21）又據論者湯熙勇的研究，留瓊者則約有23,830名；此數據是由臺灣省行政長官公署檔案所得，而官方資料可能參考了海南島的臺灣同鄉會所編製的名冊與日軍資料。（註22）要之，人口流動、貧病死亡、新政府管理草率，以及民間未必有能力進行統整工作，皆影響了人數統計上的精確性，但若配合下文所整理的臺灣人返鄉資料（見表5-1-1），筆者認為留瓊臺灣人的保守數量至少可提高至3萬名左右。

遣送返鄉，本是政府、旅瓊臺灣人及其在臺家屬的共識。（註23）然而，戰後百廢待興，政府又旋即投入國共內戰，耗竭資源，加上國內經濟嚴重通貨膨脹，運費一日三市；盟國美國則以運送日俘、日僑回國為優先考量，視臺灣人返鄉為中國內政之事，不願介入，在在造成交通工具闕如，運補不濟。唯有稍具財力或通曉管道者，方能設法早日返臺。如此情況下，大部份的旅瓊臺灣人，除了漫長等待，尚須忍受當地官民和地方軍隊的種種刁難、索賄與剝削，以及忍受旱災缺糧的困境，因此多待在異鄉一日，也就多一日的煎熬；臺灣人病餓死亡，不耐痛苦而自殺，或為求生而加入國軍、共軍，甚至淪為乞丐盜匪等情事，屢屢見於當時報紙、官方文書，以及日後的訪談回憶之中。（註24）茲引一例做為說明：

〔註20〕〈旅粵臺胞近況電報案〉，國史館臺灣文獻館「日據時期與光復初期檔案查詢」網站，典藏號00318200012331。

〔註21〕〈海南島台胞 一天僅有一餐 首次歸來之邱君談〉，《民報》，1946年3月31日，2版。

〔註22〕湯熙勇〈脫離困境：戰後初期海南島之臺灣人的返臺〉，《臺灣史研究》12：2（2005年12月），頁172～173。

〔註23〕湯熙勇〈脫離困境：戰後初期海南島之臺灣人的返臺〉，頁170。

〔註24〕湯熙勇〈脫離困境：戰後初期海南島之臺灣人的返臺〉，頁177～180。筆者按，相關口述訪談或回憶錄，可參見鄭麗玲採訪撰述《臺灣人日本兵的戰爭經驗》（臺北：臺北縣立文化中心，1995）；潘國正《天皇陛下の赤子：新竹人・日