

出版
文化出版社
花木蘭

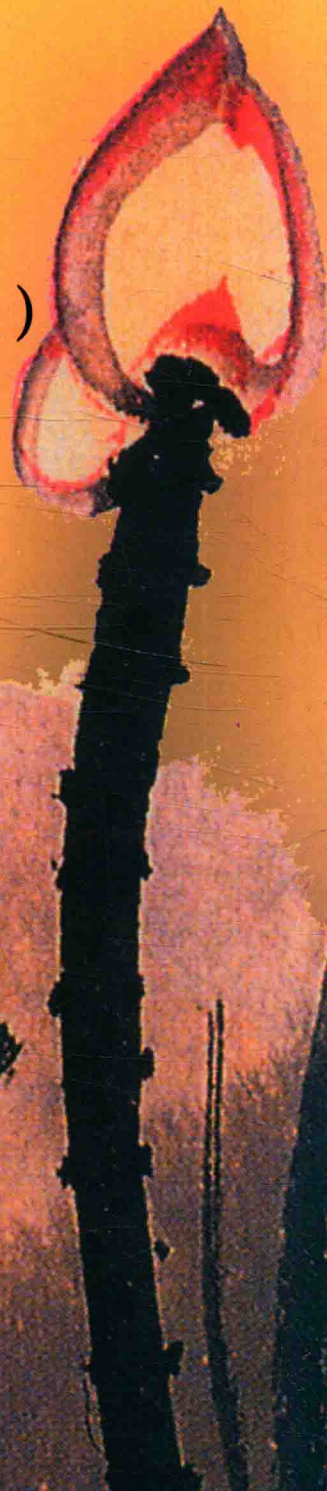
曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

十二編 第 17 冊

魏晉南北朝論體文通論(上)

楊朝蕾 著



古典文數研究輯刊

十二編

曾永義主編

第17冊

魏晉南北朝論體文通論(上)

楊朝蕾著



國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉南北朝論體文通論（上）／楊朝蕾 著 -- 初版 -- 新北市：

花木蘭文化出版社，2015〔民104〕

序 6+ 目 6+220 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十二編；第 17 冊）

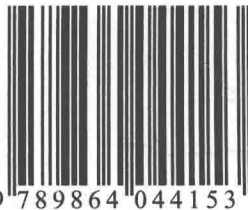
ISBN 978-986-404-415-3（精裝）

1. 六朝文學 2. 文學評論

820.8

104014988

ISBN-978-986-404-415-3



9 789864 044153

古典文學研究輯刊

十二編 第十七冊

ISBN：978-986-404-415-3

魏晉南北朝論體文通論（上）

作 者 楊朝蕾

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 195199 字

定 價 十二編 26 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉南北朝論體文通論(上)

楊朝薈 著

作者簡介

楊朝蕾，女，山東青島人。文學博士。貴州師範大學文學院副教授。主要致力於漢唐文學、中國文體學、佛教文學研究。先後發表學術論文 40 餘篇，主持和參與國家社科基金項目 3 項，主持和參與省部級課題 3 項。其性情沉靜，心志單純，既不喜依阿取容，以徇世俗，亦不願庸庸碌碌，隨波逐流。心無旁騖，專心治學，無戚戚於貧賤、汲汲於富貴之表現，有樂道束脩、博覽精研之追求。根柢無易其故，裁斷必出於己。任紅塵滾滾，繁華滿目，於喧囂之中，獨守靈魂之淨居。立足隨緣隨喜地，展翅無欲無求天。滴水粒米，亦具般若滋味；安步當車，自有從容無限。

提 要

作為我國古代散文之大宗的論體文，經過先秦的孕育和兩漢的發展之後，在魏晉南北朝時期漸趨繁盛。其時文士受思想解放與多元文化發展態勢的推動，在較普遍而自覺的追求立言不朽風氣的影響下，通過創作子論來勸誡於當世、立名於後世，以達到生命之永恆。論體文堪稱魏晉南北朝的時代脈搏。魏晉南北朝論體文流傳於今的單篇作品近 300 篇，完整的史書之論有 9 部之多。這些論作思慮深湛，文采精拔，不僅是思想史上的珍品，也是文學史上的佳製。鑒於當今學術界對魏晉南北朝論體文文學性研究的欠缺，本書從文本出發，結合文本產生的時代與文化背景，探究魏晉南北朝時期論體文獨特的題材分類、結構類型、言說方式、審美特徵、審智特徵等，透視其時文士的思辨特點、情感特徵與審美品格，在新的理論視野下評價其在文學史上的價值和地位，以填補文體學在魏晉南北朝論體文研究方面的空白。

2013 年教育部人文社會科學研究青年基金項目
《魏晉南北朝論體文研究》（批准號：13YJC751067）

2012 年貴州師範大學博士科研項目
《魏晉南北朝論體文研究》

序

王 琳

楊朝蕾君，山東半島萊西人，生於斯長於斯，受崇尚讀書向學之家風的薰陶，少年時期便對我國古代經史子集諸部類的代表典籍懷有興趣並有所涉獵。取得大學本科文憑後，想繼續讀書，遂考取山東師大中國古代文學專業碩士研究生，2006年9月，負笈省城濟南，從我研習漢魏六朝文學。

在碩士學位論文選題階段，一方面，考慮到「論」這種文體在魏晉時期特別興盛，作者如林，佳篇疊現，蔚為大觀，有關研究成果則較為薄弱，頗有繼續探討的空間和必要；另一方面，考慮到朝蕾自身的素質和學養，她非常勤奮，心無旁騖，基礎紮實，又善思辨，好玄想，理論思維水平突出，正適於從事在「理」性方面具有優勢的「論」體文章研究，於是將其碩士學位論文題目定為《魏晉論體文研究》。經過一年多的刻苦鑽研，朝蕾寫出十七萬字的學位論文稿，獲得外審專家和答辯委員的高度評價，成績為全優。她不改初衷，還想繼續深造，進一步攻讀博士學位；2009年5月，在獲得碩士學位的前夕，以優異成績考取本校博士研究生。

由於碩士生期間在論體文的研讀方面打下堅實的基礎，朝蕾在博士學位論文選題階段底氣與信心充足，其基本想法是，繼續進行論體文研究，所探討內容之時段擴大一倍，由原來的魏晉約二百年延展到整個魏晉南北朝的近四百年，進一步增加通論分量、強化理論思辨性，我認同她的想法，遂將題目確定為《魏晉南北朝論體文研究》。經過兩年的緊張撰寫和修改，2012年4月初，朝蕾的博士學位論文最終以七十三萬字的宏大篇幅定稿，並提交學校進入匿名通訊外審及答辯程序。朝蕾的才華及其敬業精神，在這篇論文中得到很好的發揮和體現，一言以蔽之，她在寫作中沒有絲毫敷衍，確確實實是

盡力了。結果外審及答辯成績皆優，各位專家給予充分的肯定，高度的評價，或有「罕見的出色之作」，「建議推薦申報全國百優博士論文」之類鼓勵和讚揚之語。

2012年7月，朝蕾順利畢業並獲得博士學位後，南下貴陽，正式加盟西南名校貴州師範大學之文學院。作為新近引進的年輕博士，她在承擔著較多的課務的同時，不忘對自己的博士學位論文進行修改打磨。近期，她來信告知，說經過修訂，打算將博士論文的通論部分先行付梓出版，定名為《魏晉南北朝論體文通論》，三十五萬字，篇幅大約是她博士學位論文的一半，並囑我寫序。作為指導教師，我義不容辭。其博士論文的另一部分《魏晉南北朝論體文史論》正在修訂中，擬後出。茲就她的博士論文的整體情況，略述感受。

朝蕾的博士論文始於「緒論」，梳理及論述的問題包括：論體文的界定及其文體特徵，論體文的形成過程，魏晉南北朝論體文研究的歷史與現狀，論文之研究對象、方法與思路。在此基礎上，作者以九章的篇幅，分別圍繞魏晉南北朝論體文這個研究對象，就其興盛原因（第一章）、發展演變（第二、三、四章）、題材類型（第五章）、結構類型（第六章）、言說方式（第七章）、審美特徵（第八章）、審智特徵（第九章）等問題進行了具體細緻的論述。最後為「結語」，主要就「一代有一代之文學」觀與魏晉南北朝論體文身份之認同，以及魏晉南北朝論體文之現代意義這兩個問題進行了概括論述。綜覽此博士論文，總的感覺是結構宏偉博大，覆蓋內容豐富多樣，論述細緻周全。這是本文顯著的特色，充分體現了作者的學術功力。長達七十餘萬字的篇幅，從直觀上就能給讀者留下宏博印象，但這只是一個工作量的表象而已，其文宏偉博大的實質性表現，在於作者有關章節之設置，所涵蓋問題非常之多，且針對性很強。連上緒論，全文共十章，其中有六章的性質屬於論體通論，涵蓋的大小不等的具體問題上百；有三章屬於歷時性的論體作家作品論，覆蓋的不同層次的作家有七、八十個，容量如此之大，在同類課題研究史上可謂空前。而對有關問題或有關作家的論述則力求做到細緻周全。譬如第一章的內容，作者具體分為五節論述，首節概說盛況；然後用四節的篇幅論述形成此興盛局面的原因，涉及社會政治、思想文化、文風文體、創作主體等四大方面之具體因素的把握，而在每個方面的把握中又善於仔細辨析不同的層次或類型，梳理詳實，辨析細密，論述周全，令人信服。其他如論述論體文之審美特徵、結構類型等章節，皆具有細緻周全的風采。

注重強化論體文之文學性的論述，也是該論文的一大特色。與緣情綺靡、鋪采摛文的詩、賦相比，論在性質上並非純文學之體式，相對而言，其對情采的追趨程度要比詩、賦遜色，總體而言，其表現出來的文學意味也比詩、賦淡薄。因此，某些研究者涉及到論體文，多關注其思想內容的把握和挖掘，而對其文學性的論述則往往是匆匆帶過、語焉不詳。此現象發生在文化史、思想史、史學史、哲學史等研究領域，實屬常態，而發生在文學史、散文史的研究領域則不免覺得有所缺憾。有鑒於此，朝蕾的論文加強了對所涉及作家作品之文學價值的探索，無論重要作家作品，還是一般作家作品，她都注重對其文學性的挖掘分析，像王粲、曹植、阮籍、嵇康、陸機、謝靈運、劉峻等文學家之論，荀悅、干寶、袁宏、范曄、沈約、魏收等史學家之論，慧遠、僧肇、慧皎、顧歡等釋道學者之論，除投入少量筆墨概括其思想內涵外，主要筆墨則用於論辯藝術、語言風格、抒情色彩等文學價值的剖析，非常精彩，使讀者得以領略魏晉南北朝論體文壇鮮活的豐富多樣的藝術風貌，從而在很大程度上彌補了前人研究的缺憾。論文總論部分以三章篇幅論述魏晉南北朝論體文的結構類型、言說方式與審美特徵，在對文本進行條分縷析細緻梳理的基礎上，概括出其共性特徵。如在論述魏晉南北朝論體文審美特徵時，以劉勰提出的「形文」「聲文」「情文」為基準，檢視其在文辭營構、音律協調、情志表現上的特色，從審美的角度突出其多元風采。之後進一步深入分析魏晉南北朝論體文中「理」的審美化存在，為其與詩賦同立於文學之林尋繹理據。

重「引」而輕「論」，重文獻徵述而輕理性思辨，是當今古代文學專業碩博士論文存在的主要問題。朝蕾論文在「緒論」中概況其研究方法為，「從文本出發，將宏觀的眼光、思路與對具體文本的細讀感悟相結合，適當借鑒中西方心理學、邏輯學、哲學、歷史學、語言學、文藝學、宗教學、人類學等相關理論，盡可能將史料的鈎稽與對學術文化演變的理論思考及藝術風貌的分析結合起來，在不為學科界限所囿的基礎上，努力於史實的發覆中求得思辯的突破。」其論文確實具有理論思辨性突出的特點。既有對具體問題的考論，如對賈誼《過秦論》的精彩論述，對「設論」文體歸屬的重新界定等，徵之以實，驗之以理，可謂深得魏晉南北朝論體文論辯藝術之精髓，活用於論文中，給人耳目一新的感覺；也有對論體文總體特徵的宏觀把握，論文稱「從文體的角度看，論體文無疑是所有文體中最具審智特徵的，而這也正是

其與詩、賦等文體的本質差別。詩、賦等文體以審美為主要目的，論則不僅要審美，而且要審智」。以「審智」範疇與「審美」範疇相併列是否得當暫且不論，朝蕾在進行文體研究時，超越文本層面，透過文體的外在形式去探究其所表達的思想的生成軌迹、思辨模式，這種勇於探索的精神本身即值得嘉獎。由其對章節的設置可見其思維過程之層層推進，「理感：審智之起點」，「娛思：審智之內部動因」，「致思理路」，「數理思辨模式」，「審智品格」，標題新穎別致，論述勝義紛披，讀者閱之自知，此處不再贅言。

朝蕾在緒論中斷言，魏晉南北朝時期，「論」是僅次於詩、賦的第三種重要文體，我的印象中這話好像有人提及，但只是一語帶過而已，沒有具體的論證；朝蕾之可貴，在於用七十餘萬字的宏偉篇幅為她的斷言做了實實在在的注腳，通過系統周全的論證支撐著自己的一家之言。但即便如此，我以為這樣的斷言還值得商榷。從文學性強弱之角度說，詩、賦自然是兩種最重要的文體，曹丕《典論·論文》、陸機《文賦》，以至沈約《宋書·謝靈運傳論》、劉勰《文心雕龍》、鍾嶸《詩品》、蕭統《文選》皆持這樣的態度；具體到「論」這種文體，在魏晉南北朝時期無疑屬於一種非常重要的文體，但是否可斷定為詩、賦之外最重要的文體，還值得斟酌。朝蕾斷言「論」是僅次於詩、賦的第三種重要文體，自然也是以其文學性的強弱作為標準的，但在我看來，魏晉南北朝還有一種頗為興盛的文體，即書牘文，無論是流傳下來的作品數量，還是其中蘊含的文學意味，似乎皆不在論體文之下，稱其為僅次於詩、賦的第三種重要文體似乎更合適一些。當然這只是我個人的感受。人們對此類問題的看法，或有不同的角度或不同的眼光，見仁見智，在所難免。若不從文學性強弱之角度，而從政治實用的角度來判斷魏晉南北朝何種文體重要，那有人可能會首選奏議文。此為題外話，就此打住。

朝蕾寫出高水平的博士論文，來之不易。當今博士生普遍面臨較大的科研壓力或生活壓力，可謂社會上頗為辛苦的知識群體。朝蕾曾經作為其中的一員，讀博期間生活中的酸甜苦辣，她自是深有體會的。我作為指導教師，關於她研習中的勤奮程度也有所瞭解，或出於課堂和課後的學術交流，或來自於其他同專業學生的傳聞。她對於學業的興趣和投入，幾乎到了癡迷的地步。故今天寫這篇序，內心頗多感慨。朝蕾非常喜歡在高校擔任教職，從事學術研究，十年前就向此目標邁進。常言說，機會是留給有準備之人的，朝蕾就屬於這樣的人，讀博期間，除了撰寫出頗為厚重的學位論文外，還在各

種期刊公開發表學術論文三十多篇，所以取得博士學位隨即就順利應聘到了一個很不錯的高校擔任教職，並在入職的第二年順利評上了副教授，圓了她曾經的「夢」。

除了教學科研以外，朝蕾喜歡爬山，練太極拳，以強體固本，這是她所從事學術研究可持續發展的基礎和保障；還擅長辭賦駢文的寫作，去年秋她參與貴州省文化藝術節，為之撰寫《盛覽賦》並有自注，鋪采摛文，讚揚貴州歷史上的文化名人，我先睹為快，感覺非常好，有漢晉辭賦之風韻。我堅信，以她的能力、潛力，再加上毅力，其學術前景定會光明燦爛。

朝蕾的第一本專著將要出版，我很高興，回憶往事，略述感言，表示祝賀。是為序。

2014年8月於泉城濟南



目

次

上 冊

序 王琳

導 言 1

第一章 魏晉南北朝論體文之繁盛因素 5

第一節 盛況概說 5

第二節 社會政治因素 9

一、「論無定檢」局面的形成 10

二、公共自由空間的開拓 14

三、文學集團的興起與統治者的參與 17

第三節 思想文化因素 22

一、多元文化之交融 22

二、學術風氣之嬗變 28

第四節 文風與文體因素 41

一、尚文風氣的盛行與辨體意識的自覺 41

二、論體獨立地位的獲得與其自身之優勢 45

第五節 創作主體因素 50

一、創作主體之類型 50

二、創作主體之創作動機 53

三、創作主體之心理特徵 57

第二章 魏晉南北朝論體文之題材類型	65
第一節 三大思潮之興起與「理」論之鼎盛	66
一、名理學之興起與名理論之主要論題	66
二、玄學之勃興與玄理論之主要論題	68
三、佛法之東來與佛理論之主要論題	78
第二節 史學之興盛與史論之發達	86
一、史學的獨立與著史風氣的興盛	86
二、對史論的重視與史論的發達	89
三、史論的多種存在形態	90
四、豐富的史論題材	96
第三節 政局之動蕩與政論之增多	102
一、軍政之論	103
二、禮制之論	107
三、肉刑之論	112
四、考課之論	115
第四節 遊藝風俗之盛行與文藝論之初起	118
一、魏晉南北朝遊藝風俗促進文藝論之興起	118
二、文藝論促進了遊藝理論水平的提高	124
三、遊藝風俗與文藝論對其時審美觀念的 共同規約	125
第五節 時風之變遷與雜論之紛呈	126
一、道德失範與譏彈世俗之論	127
二、放蕩世風與針砭放蕩之論	128
三、隱逸之風與出處之論	131
四、世風澆薄與倫理之論	140
五、天文之學與天體之論	147
第三章 魏晉南北朝論體文之結構類型	153
第一節 問對型論體文	154
一、設論體	156
二、對問體	167
三、設論體與對問體的聯繫與區別	177
第二節 論辯型論體文	179
一、書牘體	180

二、論難體	184
第三節 論證型論體文	190
一、證明式論證結構	190
二、歸結式論證結構	192
三、闡述式論證結構	195
四、分論式論證結構	198
第四節 結構要素	199
一、順序性結構要素	200
二、聯結性結構要素	203
三、對比性結構要素	206
第五節 論體文結構之美學特徵	211
一、圓通：意脈貫通之美	211
二、圓融：自然渾融之美	214
三、圓活：圓轉靈動之美	216

下 冊

第四章 魏晉南北朝論體文之言說方式	221
第一節 思辨性言說	221
一、思辨性言說的主要方式	222
二、思辨性言說的特點	230
三、玄佛論風與魏晉南北朝論體文的思辨性言說	235
第二節 敘事性言說	238
一、文體敘事結構	239
二、文本敘事方式	244
三、敘事性言說的特點	249
四、敘事傳統與魏晉南北朝論體文敘事性言說	251
第三節 詩意性言說	254
一、詩意性言說的主要方式	254
二、詩意性言說的特點	264
三、詩性精神與魏晉南北朝論體文詩意性言說	267
第四節 言說方式相融綜的深層意蘊與生成機制	268

一、言說方式相融綜的深層意蘊	268
二、言說方式的生成機制	272
第五章 魏晉南北朝論體文之審美特徵	277
第一節 形文之美（上）：駢散共存	278
一、駢儷句式及其論理特質	280
二、散體句式及其論理特質	294
三、駢散共存之方式	298
四、駢散共存之美學表徵	300
第二節 形文之美（中）：用舊合機	302
一、用典的論理特質	303
二、用典的審美表徵	306
三、用典的心理機制	309
第三節 形文之美（下）：意象豐盈	311
一、審美意象之類型	311
二、審美意象功能之轉變	319
三、審美意象之修辭營構策略	321
第四節 聲文之美	323
一、長短迭用，以錯落爲貴	325
二、宮商變化，以應機爲節	327
三、同聲相應，以自然爲則	330
四、語助餘聲，以彌縫爲巧	332
第五節 情文之美	334
一、「情」之內涵	335
二、「文」之藝術	340
第六節 理趣：「理」的審美化存在	343
一、意趣之美	344
二、興味之美	347
三、氣勢之美	348
四、理致之美	350
第六章 魏晉南北朝論體文之審智特徵	353
第一節 理感：審智之起點	354
第二節 娛思：審智之內部動因	357

一、「娛思」之內涵與魏晉南北朝時期「娛思」之風習	358
二、所娛之思：經驗與理性的涵化整合	360
第三節 致思理路	363
一、以直覺爲歸的致思傾向	363
二、「寄言出意」與「取象比類」的致思方式	366
三、尚古、宗經、徵聖致思模式之變異與整合	369
第四節 數理思辨模式	375
一、一元化生與執一統眾	376
二、二極共構與莫不有對	379
三、三維同建與「三事」話語	382
第五節 審智品格	390
一、致力於現實批判的反思品格	390
二、追求理想境界的超越品格	393
三、張揚主體意識的獨創品格	395
結語	399
一、「一代有一代之文學」觀與魏晉南北朝論體文身份之認同	399
二、魏晉南北朝論體文的現代意義	409
主要參考文獻	411
後記	425
表次	
魏晉時期肉刑之爭匯總表	113
魏晉南北朝設論文留存情況	160
魏晉南北朝時期留存於今的或問式論體文	171
魏晉南北朝客主問對式論體文留存情況	174
魏晉南北朝書牘體論辯文篇目	182
范縝與曹思文之間圍繞形神之爭的論難	186
魏晉南北朝論難文篇目	187

導 言

作為我國古代散文之大宗的論體文，經過先秦的孕育和兩漢的發展之後，在魏晉南北朝時期漸趨繁盛。其時文士受思想解放與多元文化發展態勢的推動，在較普遍而自覺的追求立言不朽風氣的影響下，通過創作子論來勸誡當世、立名後世，以達到生命之永恆。然而，魏晉南北朝子書在思想上較少發明，缺乏個性，表現出較明顯的綜合性，而以「研精一理」「鋒穎精密」為主要特徵的論體文，則更具原創性、時效性與批判性。寫作論體文正是文士與其所處時代的社會、政治、思想、文化現實發生有機聯繫的一種最重要、最有效的方式。因此，論體文堪稱魏晉南北朝的時代脈搏。就體式而言，魏晉南北朝時期論體文是僅次於詩、賦的第三種重要文體。其形式可長可短，可駢可散，其風格可文可質，可繁可簡，無一定之規，更具自由性與靈活性。因此，具備較強獨立思考與邏輯思辨能力的魏晉南北朝文士選擇以「論」這種文體來立言、勸諫和體現自我價值。

魏晉南北朝論體文流傳於今的單篇作品近三百篇，完整的史書之論有九部之多。這些論作思慮深湛，文采精拔，不僅是思想史上的珍品，也是文學史上的佳製。鑒於當今學術界對魏晉南北朝論體文文學性研究的欠缺，本書以其時狹義之「論」體文〔註1〕（包括論、辯、難、設論、史論和題目無「論」而實為「論」者）為研究對象，將宏觀的眼光、思路與對具體文本的細讀感

〔註1〕廣義的論體文包括所有用來議事說理或陳述意見的文體。劉勰《文心雕龍·論說》稱：「詳觀論體，條流多品：陳政，則與議說合契；釋經，則與傳注參體；辨史，則與贊評齊行；銓文，則與敘引共紀。」即謂議、說、傳、注、贊、評、敘、引等均屬於論體之「條流」。