古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版
文化出版社
花木蘭

十四編　第3冊

才、癡、畫三絕

顧愷之的才情與應世智慧

翁千婷 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文獻研究輯刊

十四編

曾永義主編

第3冊

才、癡、畫三絕
——顧愷之的才情與應世智慧

翁千婷著



國家圖書館出版品預行編目資料

才、癡、畫三絕——顧愷之的才情與應世智慧／翁千婷 著 —
初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民 105〕
目 2+154 面；19×26 公分
（古典文學研究輯刊 十四編；第 3 冊）
ISBN 978-986-404-803-8（精裝）
1.（晉）顧愷之 2. 學術思想 3. 文藝評論
820.8 105014950

ISBN-978-986-404-803-8
9 789864 048038

古典文學研究輯刊
十四編 第 三 冊 ISBN：978-986-404-803-8

才、癡、畫三絕——顧愷之的才情與應世智慧

作　　者　翁千婷
主　　編　曾永義
總 編 輯　杜潔祥
副總編輯　楊嘉樂
編　　輯　許郁翎、王筑　美術編輯　陳逸婷
出　　版　花木蘭文化出版社
社　　長　高小娟
聯絡地址　235 新北市中和區中安街七二號十三樓
　　電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452
網　　址　http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com
印　　刷　普羅文化出版廣告事業
初　　版　2016 年 9 月
全書字數　133197 字
定　　價　十四編 21 冊（精裝）新台幣 36,000 元
版權所有・請勿翻印

才、癡、畫三絕

——顧愷之的才情與應世智慧

翁千婷 著

作者簡介

翁千婷，生長於純樸的菊島，畢業於成大中文研究所，目前在高職任教。指導教授江建俊曾形容作者「具有顧愷之的才與癡，所以跟顧愷之的心靈頗能貼切」，因而選擇顧愷之為作者碩士論文的研究對象，在成大畢業工作三年後，非常感謝江老師的抬愛而有機會出版此書，希望在顧愷之的眾多美學成就之外，能帶領讀者們去欣賞顧愷之的才情，以及品味顧愷之似癡實黠的應世智慧。

提　要

顧愷之是東晉著名的畫家，世稱「才絕」、「畫絕」、「癡絕」。除了對藝術的熱愛之外，他博學有才，雅好文學，個性好諧謔，並擁有多方面的興趣。從史家評議中可見，對他的評論是「矜能過實，譚諧取容，而才多逸氣，故有三絕之目。」現代人對顧愷之的認識多在其繪畫理論上的影響，然而在晉書的史臣筆下，他的文章「縟藻霞煥」、「才多逸氣」，可見他的文筆之美；從「矜能過實，譚諧取容」更可以初步得到一個有自信滿溢而又幽默的印象，這又是他博學多才之餘，表現出「癡絕」的另一面。他的「癡」同他的人格聯繫在一起，而這樣的精神人格與魏晉時期的社會風尚、人物才性、品藻標準等都密切相關。

作為山水畫創始時期的代表作家之一、也身為傑出的早期肖像畫與人物畫家，顧愷之在藝術史上的作用與影響都是極其深遠的。顧愷之的維摩詰壁畫與戴逵雕塑的文殊菩薩像以及從獅子國傳來玉像，被當時稱為瓦官寺「三絕」。顧愷之撰有《魏晉勝流畫贊》、《論畫》和《畫雲臺山記》等三本重要論著，在繪畫理論上也有許多前所未有的觀點，如傳神寫照、遷想妙得的藝術理念，東晉顧愷之在總結前人觀點的基礎上，第一次系統的闡述了人物畫中的形神關係。從顧愷之到謝赫、宗炳、王微，從人物畫論到山水畫論，從側重於對象之神的傳達到越來越重視主體精神意趣的融入，我們可以清楚地看到六朝畫論中傳神論的發展演化。顧愷之的畫論對後世影響深遠。顧愷之從創作實踐和理論建樹兩方面，把我國古代的繪畫推向了第一個高峰。

以往學術界對顧愷之的研究，總是側重於其繪畫方面的傑出成就，而對其在書法、藝術理論及文學創作諸多方面的成就未加以深入研究。因此，本文將以「才、癡、畫三絕」為主軸，嘗試從他的時代背景、家族門風、宗教信仰剖析東晉的顧愷之，並且多元延伸觸角來解讀顧愷之，進而探討出顧愷之的才情與應世智慧，期盼能在「畫絕」之餘，更深入的描繪出顧愷之「才絕」與「癡絕」的文人形象。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



目次

第一章　緒　論 …… 1
　第一節　研究動機與目的 …… 1
　第二節　研究範圍與方法 …… 3
　　一、研究範圍 …… 3
　　（一）論題義界 …… 3
　　（二）研究取材 …… 5
　　二、研究方法 …… 5
　第三節　學術研究成果評述 …… 6
第二章　顧愷之的生平與時代 …… 13
　第一節　東晉偏安政治與文化 …… 13
　第二節　顧愷之的生卒年考 …… 17
　第三節　關於「虎頭」的考證 …… 20
　第四節　顧愷之的家世背景與宗教信仰 …… 22
　　一、顧氏宗族 …… 22
　　二、顧氏官譜 …… 27
　　三、宗教信仰 …… 32
　第五節　顧愷之的從政與交遊 …… 36
　　一、桓溫時期 …… 37
　　二、殷仲堪時期 …… 47

三、桓玄時期……53
四、交遊……58
小結……62
第三章　由「三絕」多元解讀顧愷之性行……65
第一節　「涉筆不失其趣」——才絕……65
一、賦中有畫——詠物賦……72
二、才中有癡——表箋贊序……78
三、畫中有悟——山水遊記與畫論……82
第二節　「酌奇不失其眞」——癡絕……86
一、魏晉隱逸之風產生的時代背景……87
二、大隱隱於朝市……87
三、顧愷之以「癡絕」爲其「朝隱」的方式……90
四、大智若愚的處事風度……96
第三節　「傳神不失其形」——畫絕……98
一、一鳴驚人——瓦官寺……100
二、傳神寫照——重點睛……103
三、悟對通神——丘壑中……106
四、傳世不朽——女史箴……109
小結……111
第四章　顧愷之的美學思想與歷代評價……113
第一節　顧愷之的畫論……113
一、〈論畫〉……114
二、〈魏晉勝流畫贊〉……117
三、〈模寫要法〉……117
第二節　顧愷之的美學思想……119
一、「傳神寫照」……119
二、「遷想妙得」……121
第三節　對顧愷之畫作之歷代評價……126
小結……134
結　論……137
參考文獻……141
附錄：顧愷之年表……151

第一章　緒　論

第一節　研究動機與目的

作爲山水畫創始時期的代表作家之一、現代主義繪畫理論的先驅、也身爲傑出的早期肖像畫與人物畫家，顧愷之在藝術史上的作用與影響都是極其深遠的。在多種藝術中，顧愷之「尤好丹青，妙絕于時」〔註1〕。在張可禮《東晉文藝綜合研究》中有論及顧愷之的畫：

> 他的繪畫題材豐富，諸如神仙、佛僧、古今人物、列女、名士、禽獸風物、自然山水和神話傳說等都收入筆底。《歷代名畫記》卷五錄有他的繪畫作品四十件，是收錄先秦兩漢和魏晉時期作品最多的一位畫家。〔註2〕

顧愷之的維摩詰壁畫與戴逵雕塑的文殊菩薩像以及從獅子國傳來玉像，被當時稱爲瓦官寺「三絕」。顧愷之撰有《魏晉勝流畫贊》、《論畫》、《畫雲臺山記》和《魏晉名臣畫贊》等重要論著，在繪畫理論上也有許多前所未有的觀點。顧愷之從創作實踐和理論建樹兩方面，把我國古代的繪畫推向了第一個高峰。

除了對藝術的熱愛之外，他博學有才，雅好文學，個性喜諧謔，並擁有多方面的興趣。《晉書．顧愷之傳》載：「所著文集及《啓蒙記》行於世。」〔註

〔註1〕劉義慶：《世說新語．巧藝》第二十一第七條劉孝標注引《續晉陽秋》。

〔註2〕《東晉文藝綜合研究》，張可禮著，山東大學出版社，2001年1月初版，頁90～91。

〔註3〕《啓蒙記》，《三國志．魏書．明帝紀》裴松之注引作《啓蒙注》，《文選》卷十一孫興公《遊天臺山賦》李善注引作《啓蒙記注》。

3〕《隋書，經籍志》所載顧愷之的著述有：《啓蒙記》三卷，《啓疑記》三卷；《顧愷之集》七卷，梁二十卷。此外，據《世說新語・文學》第六十七條注引，顧愷之著有《晉文章記》，其可考之作如此。

顧愷之於《晉書》被列入第六十二〈文苑傳〉中，與應貞（吉甫）、成公綏（子安）、左思（太沖）、趙至（景眞）、鄒湛（潤甫）、棗據（道彥）、褚陶（季雅）、王沉（彥伯）、張翰（季鷹）、庾闡（仲初）、曹毗（輔佐）、李充（弘度）、袁宏（彥伯）、伏滔（玄度）、羅含（君章）、郭澄之（仲靜）等人同傳，史家評議如下：

> 史臣曰：夫賞好生於情，剛柔本於性，情之所適，發乎詠歌，而感召無象，風律殊製。至於應貞，宴射之文，極形言之美，華林羣藻，罕或疇之。子安幼標明敏，少蓄清思，懷天地之寥廓，賦辭人之所遺，特構新情，豈常均之所企？太沖含豪，歷載以賦三都，士安見而稱善，平原覩而韜翰，匪惟高步，當年故以騰華終古。鄒湛之持論，棗據之緣情，實南陽之人傑。蓋潁川之時秀，季雅摛屬遒邁，夙備成德，稱爲泉岱之珍，固其然矣。彥伯未能混跡光塵，而屈乎卑位，釋時宏論，亦足見其志耳。季鷹縱誕一時，不邀名爵，黃花之什，濬發神府。仲初之文，風流可尚，擢秀士林，陽都之美，尤重時彥。曹毗沉研秘籍，踠足下寮，綺靡降神之歌，朗暢對儒之論。李充之學，箴信清壯也；袁宏東征，名臣之作，抑潘陸之亞。玄度學藝，優贍筆削，擅奇降帝，問於西堂，故其榮觀也。君章耀湘中之寶，挺荊楚之材，夢鳥發乎精誠，豈獨日者之蛟鳳？長康矜能過實，譚諧取容，而才多逸氣，故有三絕之目。仲靜機思通敏，延譽清流，德輿西伐之計，取定於微指者矣。〔註4〕
>
> 贊曰：爻象垂法，宮徵流音，美哉羣彥，揚蕤翰林，俱諧振玉，各擅鏘金，子安、太沖，道文綺爛；袁、庾、充、愷，縟藻霞煥，架彼辭人，共超清貫。〔註5〕

正是因爲顧愷之的才氣縱橫，所以被列入〈文苑傳〉，從史家評議中可見，對他的評論是「矜能過實，譚諧取容，而才多逸氣，故有三絕之目。〔註6〕」現

〔註4〕〔唐〕房玄齡等：《晉書》卷九十二列傳第六十二文苑。文津閣四庫全書 V.251 史部正史類（北京：商務印書館，2006年），頁391。

〔註5〕同上註。

〔註6〕同上註。

代人對顧愷之的認識多在其繪畫理論上的影響，然而在《晉書》的史臣筆下，他的文章「縟藻霞煥」、「才多逸氣」，可見他的文筆之美；從「矜能過實，譚諧取容」更可以初步得到一個有自信滿溢而又幽默的印象，這又是他博學多才，表現出「癡絕」的另一面。因此，本文將以「才、癡、畫三絕」爲主，多面向的解讀顧愷之，期盼能在「畫絕」之餘，更深入的描繪出顧愷之「才絕」與「癡絕」的文人形象。

第二節　研究範圍與方法

一、研究範圍

研究範圍的部份，筆者先針對論題作義界，使之舉題明確。其次，針對研究材料做辨析與取捨，力求切合主題。

（一）論題義界

《晉書》將顧愷之列入〈文苑傳〉，說他「矜能過實，譚諧取容，而才多逸氣，故有三絕之目。」「俗傳愷之有三絕：才絕、畫絕、癡絕。」

1. 才：

才爲天生資質之稟賦，在氣化流行之過程中，因氣有輕濁厚薄之分，故有智愚善惡之別，是以人才異品，而有清節、器能、國體、智意、臧否、文章、口辯、雄傑之才〔註7〕。而能出於才，是以有立法之能、有德教之能、有糾摘之能、有權奇之能、有行事之能、有藝術之能等。〔註8〕才指人與生俱來

〔註7〕〔三國〕劉邵撰；〔南北朝〕劉昞注《人物志》三卷，臺北：台灣商務，1969年，卷上，體別第二，頁6。

〔註8〕〔三國〕劉邵撰；〔南北朝〕劉昞注《人物志》三卷，臺北：台灣商務，1969年，卷中，材能第五，頁2。原文：夫人才不同，能各有異：有自任之能，有立法使人從之之能，有消息辨護之能，以德教師人之能，有行事使人譴讓之能，有司察糾摘之能，有權奇之能，有威猛之能。夫能出於才，才不同量。才能既殊，任政亦異。是故自任之能，清節之材也。故在朝也，則冢宰之任，爲國則矯直之政。立法之能，治家之材也，故在朝也，則司寇之任，爲國則公正之政。計策之能，術家之才也。故在朝也，則三孤之任，爲國則變化之政。人事之能，智意之材也。故在朝也，則冢宰之佐，爲國，則諧合之政。行事之能，譴讓之材也，故在朝也，則司寇之任，爲國，則督責之政。權奇之能，伎倆之材也，故在朝也，則司空之任，爲國，則藝事之政。司察之能，臧否之材也。故在朝也，則師氏之佐，爲國，則刻削之政。威猛之能，豪傑之材也。故在朝也，則將帥之任，爲國則嚴厲之政。

的天賦、稟性、力量、智慧。而在本論題中，才絕指的是顧愷之在文學上的才華，包括寫作上的詩、賦、畫論、贊體、以及書法方面的才情。

2. 癡：

癡，許愼《說文解字》曰：「不慧也。」〔註 9〕通常指愚痴憨傻的樣子。魏晉重早慧，故有晚成者都被視爲「癡〔註 10〕」，如阮籍〔註 11〕、王湛〔註 12〕、王述〔註 13〕……等，少時皆有癡名，然而大器晚成，不但不比早慧遜色，反而更令人津津樂道。顧愷之亦被譽爲癡絕，其中共有的關聯性「癡」是魏晉一值得探討的議題，癡者必然具有不同於凡俗的特質，癡愚與慧黠，看似相反，而實只有一線之隔，彼此交相輝映。在本論題中，筆者將癡絕定義爲顧愷之對於藝術上的癡迷沉醉，也指他不同於一般人的幽默風趣、矜誇好諧謔的個性，更值得探究的就是其癡黠各半、朝隱應世的智慧。

3. 畫，指一種造型藝術。用筆、刀等工具，墨、顏料等材料，在紙、木板、紡織物或牆壁等的平面上，透過構圖、造型和色彩等表現手段，創造視覺上的形象。就使用材料、技術的不同，可分爲人物畫、風景畫等。顧愷之的畫絕，指其擅長人物畫、山水畫，而至今流傳在世的作品皆爲摹本。因此，本文並不討論顧愷之流傳作品的眞僞，僅就其畫論與其歷史上

〔註 9〕〔東漢〕許愼著；〔清〕段玉裁注：《說文解字》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2002 年 8 月）。

〔註 10〕〔南朝宋〕劉義慶撰；〔梁〕劉孝標注；〔清〕余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏》（臺北：華正書局，2003 年 10 月），457 頁。《世說・賞譽》第八：「王藍田爲人晚成，時人乃謂之癡。」

〔註 11〕〔唐〕房玄齡等：《晉書》卷四十九列傳第十九阮籍列傳。文津閣四庫全書 V.250 史部正史類（北京：商務印書館，2006 年），頁 1359。「或閉户視書，累月不出；或登臨山水，經日忘歸。博覽羣籍，尤好莊老。嗜酒能嘯，善彈琴。當其得意，忽忘形骸。時人多謂之癡，惟族兄文業每歎服之，以爲勝己，由是咸共稱異。」

〔註 12〕〔南朝宋〕劉義慶撰；〔梁〕劉孝標注；〔清〕余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏》（臺北：華正書局，2003 年 10 月），頁 429。《世說・賞譽》第八曰：「武帝每見濟，輒以湛調之曰：「卿家癡叔死未？」濟常無以答。既而得叔，後武帝又問如前，濟曰：「臣叔不癡。」稱其實美。帝曰：「誰比？」濟曰：「山濤以下，魏舒以上。」於是顯名。年二十八，始宦。」

〔註 13〕〔南朝宋〕劉義慶撰；〔梁〕劉孝標注；〔清〕余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏》（臺北：華正書局，2003 年 10 月），頁 773。《世說・簡傲》第二十四曰：「謝中郎是王藍田女婿，嘗箸白綸巾，肩輿徑至揚州聽事見王，直言曰：『人言君侯癡，君侯信自癡。』藍田曰：『非無此論，但晚令耳。』述別傳曰：「述少眞獨退靜，人未嘗知，故有晚令之言。」

需要全本请访问 www.ertongbook.com

的故事討論其中意涵。與美術史上探討顧愷之的藝術理論與技巧等領域將有所區別。

（二）研究取材

關於研究文本，筆者主要採用唐修《晉書・文苑・顧愷之傳》〔註 14〕及南朝劉義慶《世說新語》中的〈德行〉、〈政事〉、〈言語〉、〈雅量〉、〈文學〉、〈任誕〉、〈巧藝〉、〈排調〉、〈品藻〉諸篇。〔註 15〕顧愷之在《世說新語》中出現過的言論與事蹟，加上、《晉會要》〔註 16〕中的傳略，加以形塑出顧愷之的形象。關於顧愷之的文章與畫論，則參考清嚴可均所輯《全晉文》〔註 17〕、逯欽立輯校《先秦漢魏晉南北朝詩》〔註 18〕所存錄之文獻。在顧愷之的生平、家族、以及交遊部分的考據，則亦參考俞劍華、羅未子、溫肇桐所編著的《顧愷之研究資料》〔註 19〕及溫肇桐《顧愷之新論》〔註 20〕。畫論的部份，除參考陳傳席《六朝畫論研究》〔註 21〕、葉朗《中國美學史》〔註 22〕，雖期盼能在美學部分更深入探究，然受限於筆者本身學識，仍是將重點放在顧愷之在文史哲方面的成就，與其帶給我們的魏晉名士典範。除了史傳的援用外，也輔以宗教、思想、文化的風尚探討，期盼在眾多研究顧愷之美學理論的專著之外，能增加世人對顧愷之更多的認識，透過顧愷之的才絕、癡絕與畫絕，去探究其所處的魏晉時代政治社會現象與文人風貌。

二、研究方法

本論文中，筆者採用三個層面進行研究：「外緣研究」、「內在研究」、「綜合比較分析研究」，並配合本論文的三大部分進行論述：

第一部分筆者運用外緣研究，著重探討魏晉時代政治環境、士族家風與宗教信仰對顧愷之的影響。首先，由魏晉政治環境紛亂，當代士人在混濁的

〔註 14〕〔唐〕房玄齡等：《晉書》（北京：中華書局，1997 年）。
〔註 15〕〔南朝宋〕劉義慶撰；〔梁〕劉孝標注，〔清〕余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏》（臺北：華正書局，2003 年 10 月）。
〔註 16〕〔清〕汪兆鏞撰：《晉會要》（北京：書目文獻出版社，1953 年 10 月）。
〔註 17〕〔清〕嚴可均輯：《全晉文》（北京：商務印書館，2006 年 2 月）。
〔註 18〕〔清〕逯欽立：《先秦漢魏晉南北朝詩》（北京：中華書局，1983 年）。
〔註 19〕〔唐〕房玄齡等：《晉書》（北京：中華書局，1997 年）。
〔註 20〕溫肇桐：《顧愷之新論》（四川：新華書店，1985 年）。
〔註 21〕陳傳席：《六朝畫論研究》（台灣學生書局，1991 年 5 月）。
〔註 22〕葉朗：《中國美學史》（臺北市：文津出版社，1999 年 7 月）。

世局中，如何找到自我安身立命的定位點。顧愷之身在東晉，歷任桓溫、殷仲堪與桓玄三位幕府的政治生涯，又如何能夠以他獨特的生命哲學，去因應當代的變局，並在文藝上找到自我發揮的空間。接著，從顧氏家族切入去探究東晉時代士族門閥與朝廷之間如何找到微妙的平衡，在晉朝東遷之際，扮演好安定民心、平穩國政的腳色，又進一步探究顧愷之的先祖到他的祖父、父親這代，又各自擁有怎樣的家學門風與宗教信仰，對他的處世風格造成的影響又是什麼，在本論文中都將一一的剖析論述。

第二部份重在顧愷之本人三絕的分析討論，屬於內在研究。在這個部份中，筆者透過文本的分析，來探討顧愷之的才絕、癡絕、畫絕三個部份的相關文獻。在才絕的方面，將分爲詩賦、文論、贊、畫論與書法幾個方面來做論述。在癡絕的方面，則是從癡的內部成因來做探析，從魏晉士族獨特的朝隱現象下手，分析比較顧愷之天性率眞以及癡黠各半的獨特人格特質。在畫絕的部份則列舉《世說新語・巧藝篇》〔註 23〕中顧愷之爲名士作畫的例子，詳細的探究其作畫背後蘊藏的精神意涵。

第三部份是綜合比較研究，將就歷代人們對顧愷之的評價加以彙整，並單獨提出他所最有名的畫論：傳神寫照、遷想妙得進行探究，而重新找到顧愷之在歷史上的定位，最後再附以顧愷之的年表，以便學者參照。

第三節　學術研究成果評述

以往學術界對顧愷之的研究，總是側重於其繪畫方面的傑出成就，關於顧愷之的美學議題，歷年來一直受到中國美學史的重視，然而對於顧愷之全面性的研究，近年來才開始有人注意到他的才絕與癡絕並做出相關的論文。以下筆者將概述前人研究的成果，並加以分析、比較，在增漏補闕的前提下，找到本論文的研究定位。在單篇論文方面如：

（一）袁濟喜，黎臻：〈論東晉顧愷之的「癡絕」〉〔註 24〕從顧愷之的「癡」與兩晉士人的「癡」入手，從魏晉人物品藻和時人風度來分析顧愷之的精神人格與魏晉士人的審美風尚。

〔註 23〕〔南朝宋〕劉義慶撰；〔梁〕劉孝標注；〔清〕余嘉錫箋疏：《世說新語箋疏》（臺北：華正書局，2003 年 11 月）。

〔註 24〕袁濟喜、黎臻：〈論東晉顧愷之的「癡絕」〉《寶雞文理學院學報》，2010 年 4 月，第 30 卷第 2 期。

（二）聶瑞辰：〈顧愷之的「癡絕」與「才絕」〉從書法、藝術理論及文學創作諸多方面的成就加以深入研究，認爲顧愷之能成爲中國古代最偉大的畫家之一，擁有「畫絕」這一美譽，就是由其「癡絕」和「才絕」的高深畫外之功所決定的。〔註 25〕

（三）聶瑞辰：〈文人畫祖之我見〉，認爲顧愷之的傳神論影響深遠，從南朝宗炳的「暢神而已」、唐張彥遠的「失于自然而後神」、宋代沈括的「書畫之妙，當以神會」、元代倪瓚作畫「以寫胸次之磊落」等議題都是繼顧愷之之後反復申明以形服務於神、意的思想。〔註 26〕

（四）常德強：〈《洛神賦圖》情感表達中的三重蘊涵〉，從《洛神賦圖》的分析中簡要的提出顧愷之情感表達的三重意涵。也歸納了顧愷之對歷代畫論的影響。〔註 27〕

（五）張翹楚：〈顧愷之張彥遠形神說之比較〉，本文選取顧愷之與張彥遠關於形神關係的理論作爲比較研究的課題，通過二者對形神關係論述著眼點的不同進行比較，並通過對二者所處時代的美學思想的梳理，進一步闡明產生這種不同的深層原因。〔註 28〕

（六）陳蘇民：〈「以形寫神」——顧愷之的美學思想〉，本文著重論述了「以形寫神」論的實質內容及其形成的深厚的思想淵源。〔註 29〕

（七）蔡英余：〈論顧愷之人物畫論中形神關係的美學內涵〉〔註 30〕：從審美創作、審美鑒賞等角度，對顧愷之人物畫論中形神關係的美學內涵進行分析，指出「重形輕神」論和「重神輕形」論都是和顧愷之人物畫論中形神關係所蘊含的美學本意是不相符的，顧氏人物畫論中的形與神的關係應該是相互並重的、辯證統一的：「神無形不存、形無神不靈」。

〔註 25〕聶瑞辰：〈顧愷之的「癡絕」與「才絕」〉《天津大學國際教育學院》，2008 年 3 月，第 10 卷第 2 期。

〔註 26〕聶瑞辰：〈文人畫祖之我見〉《天津大學學報》，2006 年 5 月，第八卷，第三期。

〔註 27〕常德強：〈《洛神賦圖》情感表達中的三重蘊涵〉《揚州職業大學學報》，2008 年 12 月，第十二卷，第四期。

〔註 28〕張翹楚：〈顧愷之張彥遠形神說之比較〉《南京藝術學院學報》，2005 年 1 月，頁 72～73。

〔註 29〕陳蘇民：〈「以形寫神」——顧愷之的美學思想〉《南京理工大學學報》，2003 年，第 16 卷第 3 期。

〔註 30〕蔡英余：〈論顧愷之人物畫論中形神關係的美學內涵〉《寧波大學學報》，2006 年，第 19 卷第 4 期。

碩博士論文方面：

（一）廖國棟，《魏晉詠物賦研究》，對魏晉南北朝詠物賦做了全盤而深入的蒐集與研究，探討詠物賦的源頭與其對後世的影響，並詳細的分類，對每一篇魏晉的詠物賦進行分析。〔註31〕

（二）林千琪：《以形寫神，遷想妙得：顧愷之繪畫與理論的對照研究》，討論顧愷之的繪畫與繪畫理論的對應之處，文中包含了以往的獨要評析。最後在深論顧愷之的繪畫意象部分的深入勾勒，將顧愷之的繪畫與文藝復興畫家波提切利的作品，一齊作出創新的探討與比較。〔註32〕

（三）汪瀾：《從顧愷之的形神觀談中國人物畫創作》，認爲東晉顧愷之在總結前人觀點的基礎上，第一次系統的闡述了人物畫中的形神關係。他提出的「傳神」論在中國繪畫美學史上具有里程碑的意義，對今天進一步的研究中國人物畫的創作有很大的幫助。〔註33〕

（四）牛豔青：《六朝畫論中的傳神論研究》，認爲顧愷之開創的傳神論，推動了歷代繪畫藝術的發展，促使了中國繪畫獨特民族風格的形成與發展。中國繪畫傳神論經歷了由傳神到寫意的演化，在繪畫史上，六朝產生的傳神論可謂是其理論源頭。〔註34〕

而專書方面有：

（一）俞劍華、羅朱子、溫肇桐編著：《顧愷之研究資料》，完整的蒐集了當代顧愷之的相關資料，雖沒有進行深入的探究，但對研究顧愷之的人來說是相當方便的工具書。〔註35〕

（二）袁有根：《顧愷之研究》，從顧愷之的生平軼事、繪畫成就、畫論、文學作品、美學思想、藝術風格、成功之路，以及在中國文化史上的地位和作用等多方面對顧愷之進行了研究。尤其是對顧愷之所作的幾幅傳世作品進行了深入探討。提出了倫敦本《女史箴圖卷》是顧愷之眞跡，遼寧

〔註31〕廖國棟：《魏晉詠物賦研究》臺北：政治大學中文所博士論文，1985年6月。

〔註32〕林千琪：《以形寫神，遷想妙得：顧愷之繪畫與理論的對照研究》彰師大藝術教育所碩士論文，2004年。

〔註33〕汪瀾：《從顧愷之的形神觀談中國人物畫創作》東北師範大學碩士論文，2008年5月。

〔註34〕牛豔青：《六朝畫論中的傳神論研究》河北大學碩士學位論文，2008年6月。

〔註35〕俞劍華、羅朱子、溫肇桐編著：《顧愷之研究資料》，通圖書公司印行，1961年6月。

本《洛神賦圖卷》、乾隆鑒賞過的白描本《洛神賦圖卷》當是六朝某大家眞跡，《列女仁智圖卷》可能是與顧愷之同時而稍晚的謝稚眞跡，而《斲琴圖卷》絕非顧愷之作品等獨到見解。〔註 36〕

（三）陳傳席：《六朝畫論研究》，針對六朝時期的畫家與畫論進行了深入的研究與比較，本論文中的畫論部份有許多參考陳傳席先生的研究。〔註 37〕

（四）鄒清泉：《顧愷之研究文選》，精選 20 世紀以來顧愷之研究中較有代表性的論文，歸納爲《顧愷之的繪畫》、《顧愷之的畫論》、《顧愷之的生平、成就及其他》三部份，校錄而成本文選。但其重心仍放在顧愷之的畫論及傳世的摹本考據方面。〔註 38〕

（五）張克鋒：《魏晉南北朝書畫的會通》，是第一部探討魏晉南北朝時期文論同書畫論的專著。是針對魏晉南北朝文論、畫論、書論的一部全盤性研究的成果。揭示了文論同書畫論之間相通與融合的深層原因。〔註 39〕

（六）劉志偉：《魏晉文化與文學論考》，探討了相當多魏晉文化與文學的問題，其中〈「癡」與魏晉文化〉全面的考察了「癡」的文化語意，及其在魏晉時代特定的文化現象。〔註 40〕

（七）高華平著；王先霈主編：《玄學趣味》，書中探討魏晉的名士文化，舉凡三玄、佛道之哲思，任情放達、暢遊山水之表現，琴、棋、書、畫的意涵，書中都有涵蓋討論。圍繞著宇宙本體與意義的探尋爲其論題共同的中心。〔註 41〕

（八）葉朗：《中國美學史》，介紹了中國各朝代的美學思想與比較，從老子美學、孔子美學、《易傳》美學、莊子美學、《樂記》美學、《淮南子》美學、魏晉玄學與南北朝美學……等，進行整體的統整與歸納。〔註 42〕

〔註 36〕袁有根、蘇涵、李曉庵合著：《顧愷之研究》，北京：民族出版社，2005 年 8 月。

〔註 37〕陳傳席：《六朝畫論研究》，台灣學生書局，1991 年 5 月。

〔註 38〕鄒清泉：《顧愷之研究文選》（上海三聯書店，2011 年 5 月）。

〔註 39〕張克鋒：《魏晉南北朝文學與書畫的會通》（北京：中國社會科學出版社，2010 年 12 月）。

〔註 40〕劉志偉：〈「癡」與魏晉文化〉引自《魏晉文化與文學論考》（甘肅人民出版社，2002 年 5 月），頁 145～165。

〔註 41〕高華平著；王先霈主編：《玄學趣味》（武漢：湖北教育出版社，1997 年 5 月）。

〔註 42〕葉朗：《中國美學史》（臺北：文津出版社，1996 年 1 月）。

（九） 吳正嵐：《六朝江東士族的家學門風》，以江東士族爲研究對象，做了有系統的研究，廣泛論及世家大族的宗教信仰與哲學修養，不只限定朱、張、顧、陸四大吳姓，並對會稽的士族之俊與吳興沈氏也進行了通盤的研究。〔註 43〕

（十） 張可禮：《東晉文藝綜合研究》，從東晉的文藝發展切入，論述了文藝發展的歷程、門閥士族與東晉文藝的關係、各種文藝的相互通融，與文藝在當時的傳播與效應。〔註 44〕

（十一）甯稼雨：《魏晉風度——中古人文生活行爲的文化意蘊》，將魏晉士人的生活言行成爲研究的主體，理論框架成爲配角，來爲其豐富多彩、妙趣橫生的音容笑貌添加註解，描述了一幅活的魏晉風貌圖。〔註 45〕

（十二）張學鋒、傅江：《東晉文化》，通過具體家族勢力的消長與具體人物的活動，將東晉的文化現象有機的安排到整個時代發展的大環境中進行論述。〔註 46〕

（十三）李建中：《漢魏六朝文藝心理學》，上編綜觀漢魏六朝文藝心理學與發展歷程，下編從文藝心理的範疇切入，探討心物、才性、哀樂、動靜、表裡、品味等，綜合性的探討漢魏六朝的文藝心理事件。〔註 47〕

雜誌叢刊部份：

（一） 方聞：〈傳顧愷之女史箴圖與中國藝術史〉，《台灣大學美術史研究集刊》，第 12 期（2002 年 3 月），第 1～33 頁。

（二） 王善爲：〈顧愷之的繪畫和他的傳世名作〉，《雄獅美術》，第 25 期（1973 年 3 月），第 4～26 頁。

（三） 李霖燦：〈晉人風采顧虎頭〉，《雄獅美術》，第 168 期（1985 年 2 月），第 69～78 頁。

（四） 李霖燦：〈顧愷之其人其事其畫〉，《故宮季刊》，第 7 期（1973 年春季），第 1～30 頁。

〔註 43〕吳正嵐：《六朝江東士族的家學門風》(南京：南京大學出版社，2003 年 11 月)。

〔註 44〕張可禮：《東晉文藝綜合研究》(山東大學出版社，2001 年 1 月)。

〔註 45〕甯稼雨：《魏晉風度-中古人文生活行爲的文化意蘊》(北京：東方出版社，1992 年 9 月)。

〔註 46〕張學鋒、傅江：《東晉文化》(南京：南京出版社，2005 年 9 月)。

〔註 47〕李建中：《漢魏六朝文藝心理學》(太原：北岳文藝出版社，1992 年 5 月)。

需要全本请访问 www.ertongbook.com