

融媒体传播论

— 张成良 著 —

 科学出版社

融媒体传播论

张成良 著

教育部人文社会科学青年项目“基于熵理论的传播
融合新模式研究”（12YJC860054）结项成果

北 京

内 容 简 介

本书以动态系统中的融合媒介为研究对象,运用系统熵理论对融媒体传播系统演化动因进行了多个角度的分析与考量,确立了系统熵理论下的融媒体指标测评体系,进而对融媒体传播维度的权重进行了熵值法测量实证。对于媒介形态演进中传播特征的改变,本书试图勾勒出一条简单的“在场传播—单向度传播—双向度传播—全景传播”演进链条。此外,本书还从系统学视角提出融媒体传播的新偏向——关系,并由此提出在复杂系统引导下形成的“第三媒介时代”。

本书适合高校新媒体研究者及新媒体行业中的从业者使用。

图书在版编目(CIP)数据

融媒体传播论 / 张成良著. —北京: 科学出版社, 2019.5

ISBN 978-7-03-061178-9

I. ①融… II. ①张… III. ①传播媒介—研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 089667 号

责任编辑: 王 丹 宋 丽 / 责任校对: 杨 赛

责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 铭轩堂

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019 年 5 月第 一 版 开本: 720 × 1000 B5

2019 年 5 月第一次印刷 印张: 12 3/4

字数: 257 000

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

代 序

——融媒体语境下“第三媒介时代”的开启

在 20 世纪，人们见证了媒介形态的日新月异。近于饱和的信息传播在满足人们信息获取吁求的同时，也吸引着人们将目光转向媒介形态的变迁。眼下，媒介融合正从深层次上改变社会现实。融合，不仅意味着媒介之间的默契交互，也包括关系上的组织建构。由媒介融合推动的融媒体传播，实质上呈现出媒介形态演进深入和媒介形态泛化的态势，媒介形态之间的生态位竞合关系的复杂化决定了融媒体传播具有的动态性、非线性和系统性，因此，对融媒体传播的研究，实质上就是对于作为复杂系统的媒介生态环境的分析和考察。其内在要求就是把握好融媒体传播过程中各影响要素之间的关系，运用复杂性思维分析媒介系统的要素涨落问题。

融媒体形态是媒介融合所呈现出来的复杂媒介形态，是一种动态演进中的媒介系统结构。融媒体产业发展正是当下解决传统媒体新旧动能转换的新观念、新思路和新举措。融媒体形态不仅包括了传统媒体与新媒体的结构性发展与演变，也包括了非媒体在新兴媒体技术赋能下的媒体化过程，这显然突破了媒介系统的边缘，使得媒介系统面临着泛化的可能性，这在提升融媒体产业的同时，也在消解传统媒体与早期新媒体的发展空间和特性。

融媒体传播是媒介形态研究的核心内容，也是媒介产业发展的关注重点，不但是媒介功能呈现的一体化趋势，也影响到传播者与受传者之间生态关系的建构。复杂系统理论是伴随着社会环境的变化逐渐引起人们关注的理论体系，媒介系统作为社会复杂巨系统的子系统，其本身也是一个复杂系统，其动态性、非线性以及开放性为融媒体传播研究提供了新的视角。因此，运用复杂系统理论对融媒体传播问题进行研究，对于深入了解媒介运行的特点、深化认识融媒体传播的本质、总结融媒体传播形态的演进规律具有十分重要的理论意义。在新兴媒体技术不断发展的智慧媒介时期，深入研究复杂系统理论视域下的融媒体传播有利于指导融

媒体形态的产业化发展。

鲁东大学的张成良教授在其研究中从融媒体传播的本体出发，界定了一个概念，即“融媒体传播”；建构了一种基于融媒体传播的模式，即抛体-涡轮传播模式；验证了复杂系统环境中的一种指标测评，即融媒体指数测评；提出了融媒体传播的新偏向，即关系偏向。在此基础上，作者认为融媒体推动了“第三媒介时代”的形成。

在融媒体形态分析的基础上，作者强调作为一个动态属性的融媒体逻辑范畴，融媒体传播系统具有复杂性，从而探讨了融媒体的复杂特征，还根据复杂系统的熵理论，建构起融媒体传播的新型传播模式，并据此提出复杂系统的融媒体传播模型。作者根据建模要求提出熵理论指标评测体系，以数据实证媒介融合指数；继而从关系论视角探讨融媒体传播的偏向问题，提出系统要素之间作用的实质即关系。这部专著按照“文献分析、论述媒介演进及融媒体传播的复杂性→提出融媒体传播的复杂模型→根据模型实证研究以验证融媒体传播评测指标→分析复杂系统中融媒体传播的偏向→提出融媒体传播的演进规律和趋势”这一研究思路，从媒介形态演进的规律出发，完成以融媒体传播为考察点对于媒介系统演进的复杂关系的理论建构，并阐释了“第三媒介时代”融媒体发展的趋势。

作者认为媒介融合的本质是媒介系统的演化过程，其生态关系非平衡态是系统演进的内在动力，据此根据因子模式运用熵理论对融媒体传播的动因加以实证研究，提出“关系熵”“赋能技术”等理论设想；运用复杂系统理论分析媒介融合中的媒介关系，定量研究媒介融合指数，对于指导媒介融合产业发展、提升传统媒介竞争力具有积极意义。

与以往媒介融合或融媒体传播研究方法不同，该研究引入了复杂系统理论，形成了多元视角的量化研究范式；此外，根据复杂系统理论开展的模型建构，使得该研究的视野更加开阔。

应该说，系统是以内在要素之间形成协调、制约和促进的关系作用为前提而存在的。系统论的实质是关系作用，而关系则影响着系统生成与演化过程。复杂的媒介融合环境带来时间和空间维度上的融合。“融合时空”使信息传播倾向于时空一体化表述，因此，超越时空关系的传播偏向需要一种新的逻辑表述。基于传播偏向的二象结构关系，该研究将内容和关系纳入考察视野，强调内容信息作为本位意义上的“传播”，关系信息则被看成是“元传播”，由此确认关系传播在复杂媒介环境中独特的文化意义，进而明晰关系传播的复杂性特征及关系传播的系统化演进。

前 言

——融媒体形态演进与全觉传播时代的到来

文化是一个时代共生的精神给养，技术则是这个时代绵延不绝的物质食粮。时代性技术催生时代性文化，时代性文化又表达着这一时代的技术特征。人，作为技术的推动者，一方面推动新技术领航社会进步，与此同时，又往往流连忘返，沉迷于文化的惯性作用，不能在文化认同上进一步延伸迭代。显然，文化认同趋后于技术指引，因此技术演进越快，人类的生活条件越丰盈，文化叠加作用也就越明显，由此形成的文化意识冲突也必然存在。

我们生活在一个前所未有的物质丰富同时又被信息高度包裹的时代。受益于技术发展，人们不断体验着创新成果所带来的红利。媒介形态的日益丰富多彩，为大众提供了一个形态纷繁复杂而又不断演进的媒介生态环境。置身于其中，每个试图了解这些时代技术背后所潜存的文化语境的人，都希望拨开迷雾，寻求自己身在何处，又将去往何方。

从传统媒介到以网络媒介为代表的新兴媒介，技术的演进迭代顺理成章，新兴媒介的技术时代正在形成，但文化认同却经历着从迷感到相异的泛化倾向，没有哪一种说服力量能归化异见，也没有哪一种认同能主导这个时代。

“新兴媒介”这一带有明显时代特征的概念在不断验证着媒介形态的演进与变迁。相对于古代报刊而言，近代报刊就是一种新兴媒介。近代报刊几乎见证了近代社会政治、军事、文化的发展与兴衰，它也第一次把全球视野纳入同一种符号语境之中，开始其特有的媒介话语生产作业，大众报业传播更是因为弥合了不同阶级之间信息控制的裂痕而取得了令人瞩目的业绩。近代报刊延伸了人的视觉空间，建构起一个不断扩展的媒介环境。然而，随着无线电广播的出现，依赖于无线电广播的声觉空间得以强化。相对于报刊的文字符号传播，能够实现空间上“在场”传播的无线电广播脱颖而出，成为继近代报刊之后的第二种新兴媒介。也正是从广播开始，新兴媒介开始了借由信号且需要特定技术传通（印刷媒介显然对

受传者没有技术匹配的需求)的发展之路,这就使得跨越空间的“在场”收受成为可能。无线电广播延伸了人的声觉空间,建构起一个可以“在场”收受的媒介环境。正是基于近代报刊和无线电广播的发展演进,电视作为第三种新兴媒介将视觉空间与声觉空间融合为同一媒介,进一步强化了“在场”的时空与位移,具有鲜活气息的媒介场景由此被传播并强化。媒介第一次得以通过其强大的拟态环境创设,深刻地影响到世俗社会。电视作为新兴媒介出现,丰富并进化了媒介生态,与此同时,也深刻地介入人们的日常生活中,因此,有学者不无忧虑地视其为“全景式监狱”^①。

就在人们对于电视媒介尚存有疑虑时,不同于前在媒介的又一种新兴媒介诞生了。互联网,这种改变了既往传播范式的新兴媒介无论在传播方式、传播主体上,还是在传播界面上,都发生了革命性改变,最为显著的特征是媒介形态的迅速扩张。罗杰·菲德勒认为,传播的历史是指“越来越多”的历史^②得到了验证,多起来的正是不断形成的媒介形态和传播方式。至此,关于媒介是否即为讯息的争辩已毫无意义,马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan)预见的新兴媒介时代正式到来。和传统媒介单向度传播相比,新兴的数字媒介的优势不仅在于其文本上的兼容性(事实上,电视媒介已经向着视听语言的兼容性迈出了重要的一步),更在于它建构起即时传通回路的媒介新环境,在这一环境下,人与人之间、人与媒介之间的交互成为可能,传播也从单向度发展为双向度乃至于多向度的非线性复合传播。说到传统媒介与网络媒介的区别时,人们常常强调即时交互及非线性传播的特征。新兴媒介的不同,主要还是体现在即时传通回路的建构上,实质是突出了媒介环境建设自身的意义,而不仅仅在于媒介外在的特征与表现。

关于传统大众媒体与新兴媒介的文化认同,罗伯特·K.洛根(Robert K. Logan)认为,大众媒体分享的是一个时代共同的情感空间,新兴媒介分享的则是共同的认知空间。由此可见,对于大众媒体,文化认同在不断聚合,而新兴媒介则是在聚合和拆分之间不断地产生摇摆与平衡。传播过程中的对象,也从受众指称走向了分众指称。

关于媒介形态的演进之路,立足于新兴媒介的保罗·莱文森(Paul Levinson)借鉴了达尔文的进化论,他认为,人创造了媒介,而且选择了媒介。生物进化论中,自然之手创造了万物,又选择适者驾驭自然;根据几何学中的相似理论,作为媒介演进的主导者,人类根据个体需要创造媒介并不断进行汰选。莱文森据此提出“共进共存”和“媒介的人性化趋势”(anthropotropic evolution of media)

① 米歇尔·福柯. 1999. 规训与惩罚. 刘北成, 杨远婴译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 序言.

② 罗杰·菲德勒. 2000. 媒介形态变化: 认识新媒介. 明安香译. 北京: 华夏出版社, 第12页.

理论^{①②}。媒介的演进的确不以替代前在媒介为演进方向，而是在既有媒介基础上叠加式地向前发展，由此形成不断创新的媒介生态环境。事实上，媒介的“共进共存”并不表示着泥沙俱下的形态共在，而是经过人的选择后存留下的媒介形态。我们感知的只是强势媒介在不同时代技术改造后的“共进”，而不是毫无进化地选择的原生态本体。在媒介形态演进中，电报、留声机、DVD 这些曾经影响过一个时代的媒介一个个退后到历史的角落去，它们的技术基因却得以保留，在不断涌现的新兴媒介形态中总能找到它们的身影眉目。因此“共进共存”并不意味着静态的叠加，而是意味着选择与自我革新的双向互动。

说到媒介的“人性化趋势”，就不能不谈到与之互为表里的另一方面，即“去社会化”^③。媒介形态“在场性”增强，正是人性化的体现。然而，正如硬币的正面和反面相互依存一样，在莱文森以乐观态度欣赏媒介演进“人性化趋势”的同时，我们不能不看到媒介演进也面临着“去社会化”的一面。人对于媒介内容的选择性越强，媒介环境越趋向于人性化，人与媒介的关系越紧密，人的去社会化趋势就越明显。“人性化趋势”理论考虑到了媒介技术的影响，却忽略了现实社会关系作用。“去社会化”理论要告诫我们的是，媒介环境的人性化，在深刻影响到人与媒介关系的同时，也深刻影响着社会关系交往，无处不在的虚拟联通带来的是人际关系的实际孤岛化。

驱使笔者完成本书的最初动力是关于新兴媒介形态演进规律的思考，以及对于前在的媒介技术的哲学追问。先贤大哲对于媒介演进规律的探讨能否继续指引新兴媒介的前行？新兴媒介的演进与社会发展有哪些关联？我们即将面临的是一个怎样的媒介时代？这些困惑，需要一个学术探讨和厘清的过程，这也是笔者不断与麦克卢汉、莱文森等前辈在思想上沟通对话，获取这一时代共同情感认同的过程。

一、研究的逻辑起点和思考

新兴媒介，这个自工业时代以来最为耀眼的概念，正深刻地影响着我们的时代。无论是在信息收受方面还是在关涉生活生产的其他方面，都能找寻到它无处不在的身影。正是基于新兴媒介日新月异的形态变化及其对社会生活的持续作用与影响，它成为笔者进入新闻传播学术研究领域后，持续揣摩且乐此不疲的研究

① 保罗·莱文森. 2017. 人类历程回放：媒介进化论. 郭建中译. 重庆：西南师范大学出版社，第 5-7 页。

② 保罗·莱文森. 2014. 数字麦克卢汉：信息化新纪指南（第 2 版）. 何道宽译. 北京：北京师范大学出版社，第 1 版序第 17 页。

③ 社会化就是由自然人到社会人的转变过程，每个人必须经过社会化才能使外在于自己的社会行为规范、准则内化为自己的行为标准，这是社会交往的基础，并且社会化是人类特有的行为，是只有在人类社会中才能实现的。“去社会化”则是人由于沉浸于虚拟环境，既有的社会交往减弱，个体行为准则被弱化的过程。

课题。

从媒介融合概念的提出到全媒体理论实践，再到融媒体传播，伴随媒介文化产业扩张延伸的，是学术界对于新兴媒介从关注到成熟的思考过程。对于笔者而言，对融媒体的考虑，不仅仅局限在媒介之间结构作用所完成的形态演进上，还包含着带有显著人文色彩的历时性分析和思考。因此对融媒体传播的研究，首先应回溯到传播历史的原点，由此确定传播活动的本体、认知与它的关系结构。

基于这样的分析与思考，笔者将研究方向主要集中于以下几个方面。

一是在媒介的传播特征上，传播经历了从早期的简单人际在场传播，到传统媒介的单向度传播，再到互联网时期的交互传播，传播回路日趋完整，那么接续交互传播的应该是一种怎样更新形式的传播呢？

二是在媒介的传受对象上，从人际传播发展到大众传播，进一步发展到“与众”传播^①，接下来传受对象会有怎样的变化？

三是在媒介的传播偏向上，传播经历了从媒介内容偏向到媒介形态本身的过程，之后的媒介形态偏向又将如何呢？

四是在媒介的传媒形态演进上，传播形态从原始媒介开始，经由大众媒体到全媒体，接续传承的又将是何种媒介形态？

五是融媒体系统的稳定性是伴随着负熵流入的，那么融媒体形态发展演进的动因有哪些？

传播特征实质就是揭示传播活动内在的规律性，从初始的人际传播，到单向传播，再到虚拟的交互传播，技术发展带动着传播人性化趋势日益明显，在新媒体之后的新新媒体，也就是以大数据为主要技术特征的传播活动，将迎来全觉传播。全觉传播是融媒体形态的必然选择。全觉传播就是整合既有的声觉、视觉传播，进一步延伸出触觉和味觉等传播，使人沉浸于传播环境中，全方位感受到传播活动的深刻影响。

对于传受对象，不论是处于收受终端的受众，还是能够通过交互关系实现传受一体化作用的“与众”，都作为信息传受主体而存在。随着传受一体化进一步加强并伴生信息传播的泛化，通过泛化传播形成的收受群体将会出现，在虚拟与现实的双重语境影响下，他们时而模糊不清，时而清晰可见。借用学者李沁的概念，这些人被称为“泛众”^②。

对于早期的信息传播，媒介内容至关重要，可以说内容传播是传统大众媒体安身立命的本钱，不过在互联网等新兴媒介看来，媒介传播的内容，比起媒介形态自身的使用，显然变得没有那么重要。因此麦克卢汉认为“媒介即讯息”，强

① 张成良. 2015. 新媒体素养论：理念、范畴、途径. 北京：人民出版社，第46页。

② 李沁. 2013. 沉浸传播：第三媒介时代的传播范式. 北京：清华大学出版社，第44页。

调媒介形态本身的价值和意义。从媒介内容到媒介形态，接下来要关注的是何种偏向呢？

在对目前所处的媒介时代加以分析论述后，学者李沁认为沉浸传播（本书定义为全觉传播）以“人”为偏向，且“沉浸人的特征决定了互联网文明的特征”^①。应该说，在人-媒介关系的传播活动中，沉浸传播以“人”为偏向确立了人在泛在文明时代的特殊价值。事实上这一层面仅仅考虑到了人-媒介关系层面，然而，在融媒体传播时代，构成传播活动的关系多元而复杂，除了人-媒介关系，还包括媒介-媒介、非媒介-媒介、人-人等要素之间的作用关系。因此，要完整地思考融媒体时代的传播偏向，就应该跨越以“人”为偏向的思维结构，寻求一种更为广泛和有着普遍影响的传播的偏向要素。本书的研究借由媒介系统的生态环境，提出融媒体传播是以“关系”为偏向的传播。

事实上，媒介与人的偏向也可以理解为一种关系意义上的偏向。除此以外，媒介关系、人际关系、社会组织关系等均是在现有技术环境下不断激活的传播要素。激活关系的过程，实质就是一种释放社会关系网络中各个节点的人的媒介性的过程。

媒介在微观上是人性的映射，在介观上是关系的构成。新媒体最强调的就是社交关系的重构，据此形成具有自组织特征的网络新媒体与现实的镜像结构，如同一种DNA螺旋结构的对应存在。在上一个断面，线上的商务活动是线下结构的镜像，线上活动主导人们的现实行为，而下一个断面峰回路转，线下的物流传递是线上交易成功的镜像，是线上虚拟行为的现实接续。

媒介形态演进链条，从大众媒体绵延到全媒体，接续而来的就是融媒体。融媒体传播，是指传统大众媒体之间、新兴媒介与传统媒介之间、新兴媒介与其他泛在媒介之间、新兴媒介与人之间形成协同作用，以共同完成传播活动的过程。融媒体传播，就是不断超越媒介边际形成不断聚合、不断延伸的动态的媒介生态传播圈层。

从熵理论（Entropy Theory）的视角看，融媒体系统要保持和谐稳定，必须要确保负熵的不断流入，以使得系统处在一个低熵环境中。媒介融合过程中，新兴媒介技术作为最直接的动因要素，不断为媒介关系作用注入新的动力。如移动媒介的出现、大数据技术的出现等，这些新兴媒介技术推动了媒介融合的纵深发展。移动互联网使传播活动场景化，而场景入口的无处不在确保了文字、图片、音频、视频等符号可以随时随地形成交互传播；大数据技术则为场景提供了不计其数的数据资源及优化渠道。系统内负熵流入的前提是系统边界的开放，融媒体传播的边界从“软边界”发展到“无边界”；为技术打通融媒体系统提供了前提条件，这也符合耗散结构机理和规律。此外，媒介融合过程中部分媒介的兴衰与被淘汰

^① 李沁. 2015. 泛在时代的“传播的偏向”及其文明特征. 国际新闻界, (5): 6-22.

过程，也是在系统内在要素自组织作用下完成的。

融媒体传播，绝不仅仅是媒介融合过程中简单的传播活动，而是反映着以新兴媒介为主导的新的社会生活秩序的到来。如果说传统媒介向早期的网络新媒体演进只是在不断完善传播的回路，形成一个各要素能够充分调动以完成交互传播的系统，那么融媒体传播则是无限开放各传播系统边际，使一切社会元素媒介化，以此来完成从泛媒体向超媒介时代的完整演进过程。

二、研究理论的主体架构

基于上述逻辑起点和思考，本书形成了独特的理论框架支撑，基本的研究思路是：从融媒体传播的概念分析开始，确定融媒体传播形成的内在动力支撑，其理论是系统“熵理论”的运用；根据“熵理论”中负熵流入能够减缓熵增^①以提高系统秩序的思路，提出技术赋能对于引入负熵的意义。技术赋能带来了融媒体形态的动态演进，动态演进过程中的传播特征开始全觉化，人的信息收受过程也出现沉浸传播等特征。融媒体形态的演进过程是动态不居的，其所表现出来的是后现代延异特征。延异（*différance*）^②作为一个哲学概念，在解释新兴媒介形态演进的逻辑中几近完美。具有延异特征的融媒体形态预示着一个从泛媒体走向超媒介的时代的到来。本书所关注的，正是泛媒体时代传播诸元的理论与特征。

从本体论的视角，本书涉及几个概念，有的是借鉴引用，也有的是创造性地提出，下面略作说明。

（1）融媒体形态。融媒体形态不是确指特定形态的媒介本身，而是以技术为动力，以人为中心，连接了所有存在和延异状态下的媒介形态的媒介系统总称。融媒体强调在社会大环境中，媒介之间以及人与媒介之间的关系作用在现实社会生活中无处不在，无所不能，是传播史上最具有社会影响的、独特的媒介传播形态。

（2）全觉传受^③。全觉传受是在特定自然场景内完成的人的信息感知过程。传播活动的发展开始于自然状态下的人际传播，而人际传播往往会伴随着全觉传受过程的关系作用。随着符号传播的发展，从口语传播到书写传播，到电子媒介传

① “熵”是系统无序程度的量度，封闭系统中的组分会趋于平衡，无序程度即熵值就会增加。

② “延异”是德里达发明的一个词汇，既有差异的意思，又有延迟的意思，强调的是无声的差异及其延迟的运动。参见 Dalton, C. 1985. An essay in the deconstruction of contract doctrine. *Yale Law Journal*, 94(5): 997-1114.

③ 全觉传收(在本书中统一为“全觉传受”)概念是中国人民大学杨保军教授在一次研讨会致辞中(2015年9月25日中国人民大学新闻学院主办的“转型与超越：新媒体环境下的视觉信息传播”研讨会)提出的概念，主要强调的是随着传收技术的日新月异，信息传收界面正变得全觉化(视觉、听觉、触觉等的融合或整合)。他认为，当不断更新的传收界面持续影响我们的生活世界时，全觉传收以前所未有的速度贯穿人们的社会生活，更新社会文化的结构方式、表现方式，全觉传收更加符合人类交往交流的自然状态，更加符合人类自在自发的交往交流方式。参见杨保军，张成良。2016. 论新兴媒介形态演进规律. 编辑之友，(8)：5-11.

播，再到网络交互传播，以及从声觉空间到视觉空间，再到视觉与声觉空间一体化，媒介环境的拟态呈现与媒介再造为新兴媒介的全觉传受提供了可能。

(3) 赋能技术和“积势”。赋能技术(enabling technology)是建构融媒体关系，使之成为协同稳定媒介生态的支撑性媒介技术。它是新兴媒介特有形态的必然变量，因此时代性技术对新兴媒介形态产生的影响是决定性的，明显优于传统媒介形态。技术是媒介形态演进的原动力，赋能技术则是新兴媒介所独有的使其得以生存的要素。赋能技术所形成的历时性能量的积累，是一种来自系统内部无法改变的发展惯习，这种惯习我们称之为“积势”^①，能够改变媒介“积势”的是不断提高的技术水平。因此，麦克卢汉提出了“媒介即讯息”，强调因技术发展推动媒介形态变化而带来的是讯息传播环境的变化，而不是作为内部要素的媒介内容的影响。这也是媒介发展“技术决定论”的依据。

(4) 与众与泛众。与众是马克·波斯特(Mark Poster)所提到的“第二媒介时代”强调“互动”和“双向性”特征的传播对象。新媒体传播对象既包括一般意义上的新媒体浏览者，也包括参与生产和传播的创作者。考虑到新媒体受众参与传播以及主导传播的特点，我们使用“与众”(prosumers)一词来定义新媒体受众。相对于与众，泛众强调的是泛在特征，即参与传播的程度具有不确定性，可能随时在场、在线，也可能随时退场、离线。泛众传播是指以泛在网络为基础的、面对所有人提供的个性化传播，是多对多和一对一同时发生的传播^②。

对于媒介形态演进中传播特征的改变，本书试图勾勒出一条简单的“在场传播—单向度传播—双向度传播—全觉传播”演进链条，传播特征的改变也是媒介技术发展的一个完整映射。

在对新兴媒介属性的认知问题上，借鉴麦克卢汉的冷热媒介说，笔者认为新兴媒介是热时代的冷媒介。热是一种生活理念、方式和态度，如跑车、快餐、五颜六色的服饰，冷则是柔声细语的深度参与。因此，热的生活态度渗入冷的媒介生活，是这个时代最为热烈的报偿。冷媒介可以催生热的社会文化，热文化则会激活冷媒介的兴起。这种看似去来的逆转是一种维持系统平衡的动态过程，呈现螺旋式的渐进。其间，冷热媒介是伴生存在的，媒介的升温是系统的固有属性，是系统熵增过程，冷媒介的出现迟滞了这样一种熵增过程，使之进入一种媒介生态上的动态平衡状态。

从关系论角度，本书提出媒介演进中主体关系的偏向，形成“媒介内容—媒介形态—媒介关系”这样的研究思路。在媒介演进活动中，媒介关系影响着

^① 积势，是指媒介在一定状态下持续积累和蓄积的元素，包含技术、文化等要素，在媒介形态演进过程中成为媒介不断发展演进的前在基础。积势带有双重的语境，既表明技术本身的积累和递进，也包含着社会文化沉淀对于新技术影响的消解。

^② 李沁. 2013. 沉浸传播：第三媒介时代的传播范式. 北京：清华大学出版社，前言第12页。

融媒体形态和融媒体的演进方向。媒介之间的关系、人与媒介之间的关系、人与人之间关系——这些共生关系构成的新兴媒介环境将影响融媒体传播的效率和价值。

三、研究模式对新兴媒介演进的预测

正如新兴媒介形态不断延异成另一种新兴媒介一样，新兴媒介从来不会停止它演进的步伐和节奏，这也是未来媒介生态存在无限可能的根源所在。是的，新兴媒介的兴起和演进带来了这一领域研究的繁荣，各种隐喻、假说不断推陈出新。想象与理念在新兴媒介领域不断碰撞和激发，形成激烈的思辨与论证。本书也算是借由这些思想碰撞所产生的一朵小小浪花。本书中提到或引用了一些概念或假设，如融媒体形态、全觉传受、赋能技术、积势、延异、与众与泛众等，这些带有清新时代气息的概念并非无中生有，而是有着深厚的传播学、哲学、物理学积淀的影响和迁移，是经过近几年学术思想不断推敲和探讨后的结果。

在植物学家眼里，一棵破土而出的幼苗的未来几乎可以确定，不管是树冠参天还是虬枝攀缘，它从泥土中起身的一刻似乎就已经注定。这不是宿命，而是经验主义提供的坐标参数。面对日出月落、春夏秋冬，我们有足够的时间去揣摩和掌握。没有人称之为预言，因为其中有规律可以遵循。和自然运动不同，社会运动更加复杂和难以琢磨。若以经验主义去思考判断媒介形态的演进规律，这种思考无疑是被动和缺乏远见的，不具有前瞻性。因此，能够在纷繁复杂的社会环境中看清媒介发展已难能可贵，而根据媒介演进规律能够预测媒介未来方向的人则更是凤毛麟角。麦克卢汉就是这样的人，他像一个高明的隐士，通过“地球村”这样的隐喻，预言了数字新兴媒介时代的奇幻与玄妙。正是借着媒介环境学派理论的光辉，我们才有信心憧憬未来媒介生态环境里的阳光明媚。

媒介的形态决定人类社会形态，这是麦克卢汉媒介技术史观的基本原理，遵循这一原理，人类的演化趋势应该是“个体化—部落化—非部落化—重新部落化—重新个体化”，传播的演进规律对应的是“自我传播—人际传播—大众传播—泛众传播—自我传播”，进一步对应的媒介形态演进是“前在媒介（人体）—原始媒介—大众媒体—泛媒体（全媒体）—超媒介”。媒介的兴起，实质上就是一场平民化的社会关系演进，因此，媒介形态决定人类社会形态，有其必然的内在逻辑。在泛媒体时代显然传播活动和对象都是分化的，新兴媒介与大众媒体之间既存在着竞合关系，也通过媒介融合寻求着一条走向超媒介时代的路径。在这中间，融媒体是泛媒体走向超媒介所必要经行的路段。

融媒体实质上是泛媒体在赋能技术下的系统性结构作用的动态过程，是当前

媒介融合的基本思路和方向，也是建设能够链接所有社会关系的超媒介时代的一个起点。那么我们应该怎样解读融媒体及其所推动的这个时代呢？

融媒体传播实质上是泛化的智慧传播，它也是系统的全觉传播。一方面它关注于本体认知过程，强化本体的感官体验，因此学者李沁提出了沉浸传播的概念。沉浸传播，核心指向的还是大数据环境对人的关系作用，其区别于前在的人际传播、大众传播和分众传播。沉浸传播更倾向于拟态环境的创设，不论是虚拟现实（virtual reality）的技术生态环境建构，还是“遥在”人际关系的在线链接，都超越了现实环境的存在。这与现实中线上线下关系的紧密融合大相径庭。是故，沉浸传播是关系意义上的传播，也存有认知上的维度，但缺乏了本体论意义上的关照。另一方面，全觉传播还存在于媒介关系作用中，是媒介系统在技术支撑下的智慧传播。新媒体通过赋能技术作用于不同产业，实现媒介形态的泛化与增殖。传播的本体超越了信息传通的框架，形成无处不在的泛化形态。媒介传播从组织行为到去组织行为，再到自在组织行为，通过大数据运算完成信息推送。其中，传感器既是信息捕捉节点，也是信息传通的端口。全觉传播，是无处不在的传感器组合成泛媒体的选择与传播，更是融媒体形态的逆向选择和淘汰。从这个意义上看，融媒体只是媒介形态演进之中无法结构化的过程节点，其后现代的延异特征注定了融媒体的脚步将渐行渐远……

沉浸传播，作为泛媒体时代人与媒介关系作用而存在的传播方式，从人性的角度看，是人性化的全觉体验。然而，对于个体来说，不但不意味着是一个多么完美的媒介环境，甚至与之相反，意味着人际关系的重构，以及使人不断远离社会环境的“去社会化”过程。如果剥离了人的社会关系的真实性存在，使其处在一个信息充盈却无所遮蔽的环境中，那么他的社会价值和意义又将如何体现？

从人类传播发展的回路来看，传播经历的传播圈层是不断扩大的过程，在这一过程中，光怪陆离的世界放大了我们的视野，从家到天下，再到世界宇宙，这种放大让我们开始感受到处在芸芸众生之中的孤独，于是在新兴媒介作用下，可以由我们自主圈定的传播圈层开始收缩，收缩到部落化，再到个体化。人们从全景式监狱跳脱后随即进入共景式监狱^①。共景式监狱显然是泛化的社会关系写照。沉浸传播让共景式监狱的范围不断回缩，直到禁锢个体的自我心灵。媒介的个性解放所引起的“去社会化”将一直持续下去，智慧生存换来的必将是社会关系的逐渐崩解。

^① 在共景式监狱的社会模式中，已经不再是个体瞭望塔对众人的监视，取而代之的是众人对个体的凝视与控制。他们之间信息的分配已经比较对称了，管理者在信息资源控制方面的优势已经不复存在，试图通过信息的不对称所实现的社会管理遭遇前所未有的危机。

当然，眼下的若干年内，我们会不断受惠于新兴媒介技术带来的红利，衣食住行都将因为融媒体传播而变得智慧化。融媒体形态将连接一切，形成无所不包的社会泛媒体系统。身处其中，我们不仅会被媒介形态化，也必然会成为融媒体推动和演进中的一个重要节点。

设想一下，当你在居家生活时，智能机器人可以为你打点好一切；当你旅行时，可以享受旅行办公的愉悦。不管身在何地，以你为核心的智能圈层始终围绕在你的周围，你身处媒介之中，自身又是媒介圈层的控制者。显然，这一切都来源于融媒体传播。眼下，融媒体形态正在陆续生成，一个崭新的媒介时代即将展现在我们眼前。

代序——融媒体语境下“第三媒介时代”的开启

前言——融媒体形态演进与全觉传播时代的到来

第 1 章 导论	1
1.1 进化论视角下的媒介形态演进	3
1.1.1 媒介形态和媒介技术的历史	4
1.1.2 媒介形态演进的一般性规律	7
1.1.3 媒介生态的竞合与关系建构	9
1.2 媒介融合相关概念的提出及辨析	11
1.2.1 媒介融合的兴起与困境	12
1.2.2 “多媒体”“跨媒体”“全媒体”概念	15
1.3 融媒体演进的环境与条件	17
1.3.1 融媒体呈现的人性化趋势	19
1.3.2 媒介融合的动力价值结构	21
1.3.3 融媒体景观下的场景时代	23
1.4 融媒体研究的价值和意义	26
1.4.1 现有理论的局限与困惑	26
1.4.2 媒介系统化研究视角	27
第 2 章 融媒体传播的内涵	28
2.1 融媒体传播定义的逻辑基础	29
2.1.1 媒介技术发展的必然	30
2.1.2 生态位理论确定媒介融合方向	33
2.2 融媒体定义	37
2.2.1 融媒体定义的历史与现实背景	37

2.2.2	融媒体的定义及其解读	39
2.3	融媒体传播特征	42
2.3.1	赋能技术影响融媒体传播形态	43
2.3.2	融媒体传播造成网状节点化存在	45
2.3.3	融媒体传播带动全党传受	47
第3章	融媒体系统演化的动因	50
3.1	复杂系统下的媒介融合	51
3.1.1	复杂系统理论	52
3.1.2	复杂社会系统下的媒介系统	55
3.1.3	媒介系统内部的沟通与开放	57
3.2	熵理论	59
3.2.1	负熵与耗散结构	61
3.2.2	社会系统中的熵	64
3.3	信息熵与媒介系统的演化	66
3.3.1	信息传播的熵特征	67
3.3.2	媒介系统的演化	70
第4章	熵理论下的融媒体传播模式	74
4.1	传播模式	75
4.1.1	现有传播模式	75
4.1.2	现有传播模式的优缺点	77
4.2	融媒体传播模式	80
4.2.1	抛体传播模式	82
4.2.2	涡轮传播模式	83
4.2.3	融媒体模式的功能性分析	84
4.3	融媒体传播模式的演进	88
4.3.1	融媒体传播的运行系统	88
4.3.2	由信息传播运行系统建构的模型	91
4.4	媒介融合过程中信息的优化及应用	93
4.4.1	融合媒介间的信息与能量交换	94
4.4.2	融媒体传播的动态优化过程	94
第5章	熵理论建构的媒介融合指标测评	97
5.1	指标体系建立原则和目标	98