



# 中国少数民族贫困地区 县域经济发展模式研究

Zhongguo Shaoshuminzu Pinkundiqu Xianyu Jingji Fazhan Moshi Yanjiu

李 刚 著

中国社会科学出版社



# 中国少数民族贫困地区 县域经济发展模式研究

Zhongguo Shaoshuminzu PINKUNDIU XIANVU JINGJI FAZHAN MOSHI YANJIU

李刚著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国少数民族贫困地区县域经济发展模式研究/李刚著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5248 - 5

I. ①中… II. ①李… III. ①少数民族—民族地区—贫困区—  
县级经济—经济发展模式—研究—中国 IV. ①F127. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 305110 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 卢小生  
特约编辑 解书森  
责任校对 李楠  
责任印制 王超

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619  
发行部 010 - 84083635  
门市部 010 - 84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷 北京市大兴区新魏印刷厂  
装订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版次 2015 年 3 月第 1 版  
印次 2015 年 3 月第 1 次印刷

---

开本 710 × 1000 1/16  
印张 13  
插页 2  
字数 220 千字  
定价 39.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

本书由湖北省社会科学基金项目（2012096）“湖北少数民族贫困地区县域经济发展研究”、湖北省教育厅人文社会科学研究项目(QSY13029)“湖北武陵山少数民族贫困地区县域经济发展差距、制约因素及对策研究”、中南民族大学中央高校基本科研业务费专项资金项目（CSZ15004）“中国少数民族贫困地区县域经济发展与脱贫模式研究——基于对23个国家级贫困县脱贫实践案例分析”资助出版



目标的区域经济；从外延上说，是指少数民族贫困地区范围内的县域经济；从行政区划看，主要指我国少数民族聚居的贫困县，包括少数民族地区县级行政区划单位和非民族地区少数民族自治县中的国家级贫困县。

在此基础上，本书通过统计资料分析和典型调查，从经济总量、经济质量、经济发展水平、工业化程度、经济发展环境等诸方面对少数民族贫困地区县域经济发展现状与差距进行了定量研究；并从发展观念、区位条件、基础设施、资源条件、体制环境等方面系统分析了制约少数民族贫困地区县域经济发展的因素，找出导致其发展滞后的症结，为科学制定促进少数民族贫困地区县域经济发展模式与对策提供了依据。

本书在揭示县域经济发展的一般规律和借鉴国内外县域经济发展典型模式的基础上，构建了少数民族贫困地区县域经济发展模式的分析框架，提出了少数民族贫困地区县域经济发展可采用的七种基本模式，即以新型工业化优先发展模式、以特色农业优先发展模式、以旅游业优先发展模式、以资源开发优先发展模式、以新型城镇化优先发展模式、以民营经济优先发展模式、以劳务输出优先发展模式。建立了基于 AHP 和 BP 人工神经网络的少数民族贫困地区县域经济发展模式选择模型，从更新发展观念、创新体制机制、加快“四化”进程、培育市场主体、优化发展环境、强化发展保障等方面提出少数民族贫困地区县域经济发展模式的实施策略，并构建了少数民族贫困地区县域经济发展模式实施效果评价指标体系，提出采用因子分析法和模糊综合评价法进行评价。

最后，本书以湖北省长阳土家族自治县为例，对少数民族贫困地区县域经济发展模式的选择与实施进行了实证研究。

本书的创新之处主要体现在：

第一，研究对象的创新。目前，国内就贫困问题的研究主要集中于对西方贫困理论的介绍以及对财政扶贫的研究，而将少数民族地区贫困问题和县域经济结合起来加以研究的并不多见。本书基于县域经济的重要地位和少数民族地区贫困县较多的现状，以少数民族贫困地区县域经济发展模式作为研究对象，具有一定的创新性。

第二，模式设计的创新。本书将共性研究与个性分析相结合，通过对国内外县域经济发展的典型模式的总结，归纳出县域经济发展的普遍规律，在此基础上立足于少数民族贫困地区的实际，对其县域经济发展模式进行创新设计，提出了七种基本模式，为少数民族贫困县科学制定发展战

目标的区域经济；从外延上说，是指少数民族贫困地区范围内的县域经济；从行政区划看，主要指我国少数民族聚居的贫困县，包括少数民族地区县级行政区划单位和非民族地区少数民族自治县中的国家级贫困县。

在此基础上，本书通过统计资料分析和典型调查，从经济总量、经济质量、经济发展水平、工业化程度、经济发展环境等诸方面对少数民族贫困地区县域经济发展现状与差距进行了定量研究；并从发展观念、区位条件、基础设施、资源条件、体制环境等方面系统分析了制约少数民族贫困地区县域经济发展的因素，找出导致其发展滞后的症结，为科学制定促进少数民族贫困地区县域经济发展模式与对策提供了依据。

本书在揭示县域经济发展的一般规律和借鉴国内外县域经济发展典型模式的基础上，构建了少数民族贫困地区县域经济发展模式的分析框架，提出了少数民族贫困地区县域经济发展可采用的七种基本模式，即以新型工业化优先发展模式、以特色农业优先发展模式、以旅游业优先发展模式、以资源开发优先发展模式、以新型城镇化优先发展模式、以民营经济优先发展模式、以劳务输出优先发展模式。建立了基于 AHP 和 BP 人工神经网络的少数民族贫困地区县域经济发展模式选择模型，从更新发展观念、创新体制机制、加快“四化”进程、培育市场主体、优化发展环境、强化发展保障等方面提出少数民族贫困地区县域经济发展模式的实施策略，并构建了少数民族贫困地区县域经济发展模式实施效果评价指标体系，提出采用因子分析法和模糊综合评价法进行评价。

最后，本书以湖北省长阳土家族自治县为例，对少数民族贫困地区县域经济发展模式的选择与实施进行了实证研究。

本书的创新之处主要体现在：

第一，研究对象的创新。目前，国内就贫困问题的研究主要集中于对西方贫困理论的介绍以及对财政扶贫的研究，而将少数民族地区贫困问题和县域经济结合起来加以研究的并不多见。本书基于县域经济的重要地位和少数民族地区贫困县较多的现状，以少数民族贫困地区县域经济发展模式作为研究对象，具有一定的创新性。

第二，模式设计的创新。本书将共性研究与个性分析相结合，通过对国内外县域经济发展的典型模式的总结，归纳出县域经济发展的普遍规律，在此基础上立足于少数民族贫困地区的实际，对其县域经济发展模式进行创新设计，提出了七种基本模式，为少数民族贫困县科学制定发展战

略提供了重要的参考依据。

第三，研究方法的创新。本书综合运用统计调查法、因子分析法、模糊综合评价法、比较研究法等多种定量研究方法对少数民族贫困地区县域经济的现状和发展水平进行定量研究，从中发现问题、寻找规律，将定量研究的结果作为立论和结论的依据，使本书具有较强的科学性。

以上是本书研究的基本内容与主要创新点，不当或错误之处，恳请各位读者、专家批评指正。

本书在写作过程中，参考引用了国内外大量的理论文献，对其中绝大部分文献做了标注，肯定有许多遗漏之处恳请谅解，并在此向他们表示衷心感谢。

李 刚

2014年7月22日

# 目 录

前 言	1
第一章 绪论	1
第一节 研究背景与意义	1
第二节 国内外研究综述	6
第三节 研究思路、内容与方法	23
第二章 少数民族贫困地区县域经济基本理论	26
第一节 县域经济概述	26
第二节 少数民族贫困地区县域经济的内涵与特征	30
第三节 少数民族贫困地区县域经济发展的理论基础	36
本章小结	50
第三章 少数民族贫困地区县域经济发展差距及原因分析	52
第一节 少数民族贫困地区县域经济发展差距分析	52
第二节 少数民族贫困地区县域经济发展差距的原因分析	57
本章小结	61
第四章 县域经济发展一般规律与典型模式	62
第一节 县域经济发展模式的内涵与分类	62
第二节 县域经济发展一般规律	65
第三节 国外县域经济发展典型模式及其经验借鉴	69
第四节 国内县域经济发展典型模式及其经验总结	73
本章小结	83

---

第五章 少数民族贫困地区县域经济发展模式的构建 .....	84
第一节 少数民族贫困地区县域经济发展模式的构建思路 .....	84
第二节 少数民族贫困地区县域经济发展基本模式 .....	98
第三节 少数民族贫困地区县域经济发展模式选择 .....	119
本章小结 .....	124
第六章 少数民族贫困地区县域经济发展模式的实施 .....	126
第一节 少数民族贫困地区县域经济发展模式实施策略 .....	126
第二节 少数民族贫困地区县域经济发展模式实施绩效评价 .....	141
第七章 少数民族贫困地区县域经济发展模式实证分析 ——以湖北省长阳土家族自治县为例 .....	148
第一节 长阳县域经济基本概况 .....	148
第二节 长阳县域经济发展模式的制定 .....	156
第三节 长阳特色农业优先发展模式实施成效、问题与对策 .....	164
第四节 长阳旅游业优先发展模式实施成效、问题与对策 .....	171
第八章 结论与展望 .....	179
第一节 研究结论与主要创新点 .....	179
第二节 进一步研究的方向 .....	181
附 录 .....	183
附录一 .....	183
附录二 .....	185
参考文献 .....	188
后 记 .....	201

# 第一章

## 绪 论

### 第一节 研究背景与意义

#### 一 研究背景

县域是我国现阶段行政区划的概念，也是国民经济中具有综合性、区域性和相对独立性的基本经济单元。

由于历史、地域、产业、政策以及体制机制和发展模式上的诸多原因，在我国社会主义市场经济建设和国民经济发展中，县域经济的发展相对滞后。因此，2002年11月，中共十六大基于中国的基本国情，从中国特色社会主义现代化的全局出发，在报告中首次提出：“发展农产品加工业，壮大县域经济。”<sup>①</sup>这是“县域”和“县域经济”概念第一次被写进党的文献。自此，“县域经济”被正式纳入国家经济建设和经济体制改革的范畴。2007年中央“一号文件”指出：“继续发展小城镇和县域经济，充分发挥辐射周边农村的功能，带动现代农业发展，促进基础设施和公共服务向农村延伸”<sup>②</sup>，之后中共十七大报告提出：“以促进农民增收为核心，发展乡镇企业，壮大县域经济，多渠道转移农民就业。”<sup>③</sup>2010年10月，中共十七届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》提出：“引导农产品加工业在产区布局，发展农村非农产业，壮大县域经济，促进农民转移就业，增加工资性收入。”<sup>④</sup>2011年3月，全国人

---

① 十六大报告辅导读本编写组主编：《十六大报告辅导读本》，人民出版社2002年版。

② 中共中央国务院：《关于积极发展现代农业扎实推进社会主义新农村建设的若干意见》，新华网（news.xinhuanet.com.2007-01-29）。

③ 十七大报告辅导读本编写组主编：《十七大报告辅导读本》，人民出版社2007年版。

④ 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》，人民出版社2010年版。

大十一届四次会议政府工作报告提出：“大力发展农村非农产业，壮大县域经济，促进农民就地就近转移就业。”<sup>①</sup>此外，全国农村工作会议、近年来的中央“一号文件”都对县域经济进行了表述，并将县域经济与发展农产品加工业等非农产业、发展小城镇、扩大就业，增加农民收入、全面建设小康社会等工作结合起来，丰富了县域经济内涵。县域经济越来越受到社会各界的关注。这表明了党中央、国务院对县域经济发展的高度重视和密切关注；也充分说明了县域经济的发展壮大对解决“三农”问题、全面建成小康社会、构建社会主义和谐社会的重要性、紧迫性。

壮大县域经济在全面建成小康社会的历史进程中被广泛关注不是偶然。县域经济之所以引起党中央、国务院及全社会的广泛关注是因为县域经济的重要性。其重要性表现在县域经济在国民经济中的比例很大，具有很重要的基础地位。截至2012年年底，全国县级行政区划单位2852个，其中，市辖区860个、县级市368个、县1453个、自治县117个、旗49个、自治旗3个、特区1个、林区1个<sup>②</sup>。据统计，2009年中国县域内人口总数达9.31亿，占全国总人口的70.10%；全国县域地区生产总值达15.05万亿元，占全国GDP的50.05%<sup>③</sup>。因此，壮大县域经济是全面建成小康社会的必然要求，壮大县域经济将贯穿全面建设小康社会的全过程，是历史性的必然选择。从某种意义上说，没有县域的小康，就没有全国的小康。

然而，与县域经济的重要基础地位极不相称的是，诸多县域在发展经济过程中受到资源、市场、人才、观念等方面制约，尚未摆脱贫困。其中，民族地区贫困人口比重高，是我国贫困地区分布最集中、贫困发生率最高、贫困程度最深的地区。被国家列入“八七”扶贫攻坚计划的国家重点贫困县共计592个，其中，少数民族地区就达257个，占总数的43.4%；全国55个少数民族，90%以上分布在贫困地区，涉及5个民族自治区，24个自治州，以及44个民族县的全部。民族种类最多的云南

---

① 温家宝：《政府工作报告》（2011年3月5日在第十一届全国人民代表大会第四次会议上），人民出版社2011年版。

② 民政部：《2012年社会发展服务统计公报》，人民网（[politics.people.com.cn/n/2013/0619/c1001-21892537.html](http://politics.people.com.cn/n/2013/0619/c1001-21892537.html)）。

③ 中郡县域经济研究所·县域经济基本竞争力评价中心：《第十届全国县域经济基本竞争力与科学发展评价报告》，中国县域经济网（[www.china-county.org/bqx/pingjia.php](http://www.china-county.org/bqx/pingjia.php)）。

省，贫困县达 73 个，人数达 796.9 万人<sup>①</sup>。根据国务院 2011 年发布的《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020）》，作为我国扶贫攻坚主战场的 14 个连片特困地区中大部分分布在少数民族地区。可见，少数民族贫困地区是国家扶贫重点地区，加快少数民族贫困地区县域经济的发展，帮助这些贫困地区走出困境，是新时期民族工作和民族地区经济工作的重点问题。

但是长期以来，少数民族贫困地区县域经济发展没有引起理论界与实务界的足够重视，特别是 20 世纪 90 年代以来，城乡二元结构日趋明显，成为制约我国加快全面建成小康社会进程的“瓶颈”之一。差距的扩大显然与全面建成小康社会的理念相悖，它不仅会激化发达地区与贫困地区的利益矛盾冲突，而且过大的地区差距还会带来严重的经济问题、政治问题和社会公平问题。因此，加强对少数民族贫困地区县域经济的研究，不仅是摆在各级党委、政府面前的一项重大而紧迫的任务，也是经济学界特别是区域经济学界义不容辞的责任。

## 二 研究意义

鉴于县域经济的重要地位和民族地区贫困县较多的现状，研究少数民族贫困地区县域经济在当前具有重要的理论与现实意义。

### （一）理论意义

1. 对于探索符合少数民族贫困地区实际的县域经济发展之路具有重要的理论创新意义

少数民族贫困地区县域经济是一个巨大的、具有鲜明民族特色的经济实体，是我国县域经济理论研究不可或缺和忽视的部分，有必要把它作为专门对象加以研究。因此，本书在深入揭示国内外县域经济发展的经验和一般规律的基础上，从少数民族贫困地区县域经济的特点出发，探索少数民族贫困地区县域经济发展模式的创新，具有较强的理论价值。

2. 为少数民族贫困地区制定县域经济发展战略具有重要的指导意义

研究少数民族贫困地区县域经济发展模式，能够为少数民族贫困地区在发展过程中科学地制定发展战略起到理论指导作用，同时也有助于各县域、各地区克服在经济发展过程中战略制定的盲目性，能有效地推动县域经济的壮大，早日实现全面建成小康社会的宏伟目标。

---

<sup>①</sup> 闫天池：《中国贫困地区县域经济发展研究》，博士学位论文，东北财经大学，2003 年，第 157 页。

## (二) 现实意义

1. 对全面建成小康社会和加快社会主义新农村建设具有重要的现实意义

与全国其他地区、特别是东部沿海经济发达地区相比,少数民族贫困地区县域经济发展严重滞后,是目前中国弱势群体最主要集聚地和各种社会矛盾的集聚区、高发区。县域经济作为中国全面建成小康社会的重要载体,其发展将越来越突出地影响到政权稳固、社会稳定、农民增收乃至于已成为关系提高综合国力、全面推进现代化建设的战略问题。这说明,县域经济是名副其实的“国本经济”、“民生经济”和“稳定经济”、“生态经济”。因此,展开对少数民族贫困地区县域经济发展模式的研究,促进县域经济快速而稳健地发展,对于中国全面建成小康社会和建设社会主义新农村具有重要的现实意义。

2. 对完善中国县域经济发展模式具有重要的实践意义

壮大县域经济意义重大,已经成为一个新思维,是统筹城乡、统筹区域经济发展的新思维,是解决“三农”问题的新思维,是推进新型工业化、新型城镇化的新思维,是全面建成小康社会的新思维。但是,中国县域经济发展的总体特征首先是差异性和不平衡性。从区域分布看,东部沿海地区县域经济发展较快,目前中国的百强县绝大多数集中在这一区域,中部次之,西部落后。中国县域经济另外一个明显的特征,就是基本上都处于自组织发展状态。目前,没有什么统一范式或模式供使用或借鉴,发展的动力来自各自因地制宜的规划和开发,即对各自“后发优势”的认识利用以及对“特色经济”的掌握和发展。而少数民族贫困地区的县域经济发展是全国县域经济发展不可分割的组成部分。因此,本书针对少数民族贫困地区的县域经济发展模式展开研究,对于完善中国县域经济的发展模式具有重要的实践意义。

3. 对增强少数民族贫困地区经济实力具有重要的现实意义

县域是少数民族贫困地区的主要行政单元,县域经济是少数民族贫困地区财政收入重要来源,没有县域经济的大发展,就没有少数民族贫困地区的发展。以民族贫困县较多的西部地区为例,中心城区单位少,县域单位多,县域经济比重高,决定了县域和县域经济在西部地区的地位高、作用大,详见表1-1和表1-2。改革开放以来,西部县域经济有了较快发展,但与东部地区相比差距较大。西部地区县域经济在全国

县域经济基本竞争力最高等级中的比例占其全部县（市）数量（872个）的11.50%，在最低等级中的比例占82.50%<sup>①</sup>。绝大部分贫困县财政都处于入不敷出的状态，基本都是财政补贴县。壮大县域经济，就是要提高县域经济的综合竞争力，这才是少数民族贫困地区经济快速发展的希望所在。

表 1-1 全国四大区域县级行政区划比例

地区	县级行政区数	市辖区数	县域单位数	县域单位比例 (%)
东部	786	302	484	61.60
中部	707	208	499	70.60
东北	288	140	148	51.40
西部	1077	205	872	80.97

资料来源：《第十届全国县域经济基本竞争力与县域科学发展评价报告》，2010年。

表 1-2 全国四大区域县域经济占省域经济比例

地区	人口比 (%)	地区生产总值比 (%)	地方财政一般预算收入比 (%)
东部	50.45	36.56	20.95
中部	80.31	55.83	31.83
东北	62.44	42.70	19.39
西部	76.36	54.76	28.65

资料来源：《第十届全国县域经济基本竞争力与县域科学发展评价报告》，2010年。

4. 对促进少数民族贫困地区支柱产业发 展，壮大县域经济具有重要的现实意义

目前，少数民族贫困地区的县域经济是以农业为主体的经济，从事农业的劳动力约占75%，农业产值约占社会总产值的1/3。积极发展农村非农产业，不仅能够有效增加财政收入，带动农业和服务业发展，而且能够有效促进农村富余劳动力转移，彻底破解“三农”难题，促进经济与资源、生态环境的协调发展，加快实现全面小康社会。因此，发展壮大县域

<sup>①</sup> 中郡县域经济研究所·县域经济基本竞争力评价中心：《第十届全国县域经济基本竞争力与科学发展评价报告》，中国县域经济网（[www.china-county.org/bqx/pingjia.php](http://www.china-county.org/bqx/pingjia.php)）。

经济,关键还是要立足县域经济特征,培育新的支柱产业,大力发展农业产业化、推进城镇化,形成经济聚集效应。

因此,对少数民族贫困地区县域经济发展模式进行研究,探索适合少数民族贫困地区特点的县域经济发展之路,是少数民族贫困地区自身改革发展的迫切需求,对于促进少数民族贫困地区加快发展、全面建成小康社会、协调国家经济社会发展具有重要战略意义。

## 第二节 国内外研究综述

### 一 关于县域经济的含义、特点及地位与作用的研究

#### (一) 国外研究

世界主要发达国家,一级经济和行政地区相当于中国的省级地区,二级行政地区相当于中国的县,县(county)被称为郡(prefecture,辖区/县)<sup>①</sup>。由于行政区划不同,国外的郡同中国县域经济的现代化内容和特点具有较大差别。国外对县域经济的基本定义是“一种区域经济,是以县城为中心,集镇为纽带,广大农村为腹地的,区域广阔、资源丰富、人口众多、生产门类齐全的一种区域经济,其结构同生物细胞或原子相似,有一个核和一个互补的外围区”<sup>②</sup>。在发达国家工业化进程中,加强了农村区域经济的发展。由于主要发达国家在行政管理体制上,区域经济发展的权限主要集中在一级经济和行政区域,而二级行政区域所承担的主要是社会管理职能。因此,国外处于主流地位的是相对于更大范围的区域经济和城市经济研究,有关郡域经济发展的研究常常作为二级行政地区而被提及,专门针对郡域经济研究的论著很少。

区域经济学的理论发展,在早期杜能(Johan Heinrich von Thunnen)、韦伯(Alfred Weber)等创立的古典区位理论基础上,20世纪50年代美国经济学家艾萨德(Walter Isard)在其代表作《区位与空间经济学》中把成本最小和利润最大的区位决策引入一般经济学当中并设立了区域分析与应

<sup>①</sup> 参见周金堂《国家背景下的工业化与县域经济发展》,经济管理出版社2005年版,第1—9页。

<sup>②</sup> Krueger, A., “Policy Lessons from Development Experience Since the Second World War”, in J. Behrman and T. N. Srinivasan, *Handbook of Development*, 1995, pp. 76—79.

用的模型,从而形成现代区域经济学<sup>①</sup>。1950年,法国经济学家佩鲁(Perroux)首次提出增长极概念,其出发点是抽象的经济空间,以部门分工所决定的产业联系为主要内容<sup>②</sup>。1957年,缪尔达尔(Myrdal)在他的代表作《经济理论与不发达地区》中提出,经济发展过程在空间上并不是同时产生和均匀扩散的,而是从一些条件较好的地区开始,一旦这些地区由于初始优势而比其他地区超前发展,这些区域就能通过积累因果过程不断积累有利因素,从而进一步强化和加剧区域间的不平衡<sup>③</sup>。1958年,赫希曼(Hirschman)在《经济发展战略》中提出“发展是一连串不均衡的锁链”的命题,指出“发展确实是按照主导部门带动其他部门增长,由一个行业引发另一个行业增长的方式进行的”<sup>④</sup>,并提出了产业关联效应概念。

自20世纪50年代开始,一些经济学家开始转向以实证分析来回答区域经济增长的收敛性问题。这方面的研究,自50年代美国经济学家威廉姆逊(Williamson)提出区域收入趋同假说<sup>⑤</sup>,到80年代小阿莫斯(Amos)提出“在经济发展后期阶段地区收入趋异”的假说开始<sup>⑥</sup>,许多学者开始运用新古典增长模型来探讨地区经济增长的收敛性问题。巴罗和萨拉·艾·马丁(Barro and Sala I. Martin, 1991)在研究美国各州和西欧73个区域人均收入增长的收敛性后得出结论,无论是从部门还是从地区的角度考察,地区收入水平的趋同现象是客观存在的,只不过这一趋同过程十分缓慢<sup>⑦</sup>。此后,库隆贝和李(Coulombe and Lee, 1995)、迪林·汉森等人(Dilling Hansen, Petersen and Smith, 1994)、陈和弗谢尔(Chen and Fleisher, 1996)等都进行了相关的研究。

① [美]艾萨德:《区域科学导论》,陈宗兴等译,高等教育出版社1990年版。

② Perroux, F., “Economic Space: Theory and Application”, *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 64, No. 1, 1950, pp. 64-89.

③ Myrdal, G., *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, London: Gerald Duckworth & Co. Ltd., 1957.

④ Hirschman, A. O., *The Strategy of Economic Development*, New Haven: Yale University Press, 1958.

⑤ Williamson, J. G., “Regional Inequality and the Process of National Development: A Description of the Patterns”, *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 8, No. 2, 1956, pp. 3-45.

⑥ Amos, O. M., “Unbalanced Regional Growth and Regional Income Inequality in the Latter Stages of Development”, *Regional Science and Urban Economics*, Vol. 18, No. 4, 1988, pp. 104-123.

⑦ Barro, R. J. and Martin, S. I., “Convergence across States and Regions”, *Brookings Papers on Economic Activity*, No. 1, 1991, pp. 89-98.

目前,区域经济学分为三大流派:新经济地理学派、新制度学派和区域管理学派<sup>①</sup>。

## (二) 国内研究

中国有关“县域经济”的研究,最先出现于政府的有关区域经济发展的政策与规划中。中共十六大将“县域”和“县域经济”概念第一次写进党的文献。此后县域经济成为各界关注的热点。

关于县域经济的内涵,传志福(2000)认为,县域经济属于区域经济范畴,是以比较优势为基础,以主导产业为主体,围绕主导产业建立起来的县级经济综合体,是县级空间范围内形成的再生产全过程<sup>②</sup>。杨万江、朱允卫(2000)认为,县域经济是以县级行政区划为地理空间,以县级政权为调控主体,以市场为导向,优化配置资源,具有地域特色和功能完备的区域经济<sup>③</sup>。马庆栋、常景铎(2002)认为,县域经济内部涵盖城镇经济和农村经济两种形式,是城镇经济和农村经济的有机结合,并且是以农村经济中的农业经济作为基础<sup>④</sup>。谢庆奎(2003)认为,县域经济是指在县域内存在的各种经济,主要包括两大部分,即城镇经济和农村经济<sup>⑤</sup>。《安徽省加快县域经济发展纪实》(2005)一文认为县域经济是指县域范围内以城镇为中心,农村为基础,由各种经济成分有机构成的一种区域经济<sup>⑥</sup>。县域经济学研究专家孟宪刚、刘福刚(2005)将“县域经济”笼统地定义为:“是国民经济的重要组成部分,是一种区域性经济,是以县域为单位进行资源配置的经济”<sup>⑦</sup>。该定义指明了县域经济的突出作用,却忽视了县域经济的经济成分。

关于县域经济的特征,冯德显(2004)认为,“县域”是政治性较强的地域单元,“县域经济”是指县辖范围内,各种经济成分有机构成的一

① Dawkins, C. J., “Regional Development Theory: Conceptual Foundations, Classic Works and Recent Developments”, *Journal of Planning Literature*, Vol. 18, No. 2, 2003, pp. 131 - 172.

② 参见传志福《加速发展县域经济研究》,硕士学位论文,重庆大学,2000年,第23—24页。

③ 参见杨万江、朱允卫《县域经济影响因素的数量经济分析》,《西北农林科技大学学报》2000年第6期。

④ 参见马庆栋、常景铎《县域主导产业的生成分析》,《经济理论研究》2002年第4期。

⑤ 参见谢庆奎《政府改革与政府创新》,中信出版社2003年版,第66—67页。

⑥ 参见安徽省桐城市政府办信息科《安徽省加快县域经济发展纪实》,桐城政府网([www.tongcheng.gov.cn](http://www.tongcheng.gov.cn))。

⑦ 孟宪刚、刘福刚:《给县域经济更大的发展空间》,《经济日报》2005年12月2日第5版。