

③ 4-15

ISSN 1000—5099

# 貴州大學學報

社会科学版

1

1991

GUIZHOU DAXUE XUEBAO

黃  
由  
都  
建  
良

---

科学认识社会主义和资本主义……………黄希贤 (1)

学习列宁的《论战斗唯物主义的意义》……………张同生 (10)

---

皎然诗学述评……………王运熙 (17)

陆机《文赋》“知”、“能”说

——读钱札记之四……………徐 达 (27)

郭沫若从泛神论到新浪漫主义……………王世德 (33)

肖洛霍夫和曹雪芹写作手法之比较……………李毓榛 (40)

论森村诚一推理小说的人性表现……………靳明全 (45)

论李清照的诗歌创作……………闵 军 (51)

---

· 学生论坛 ·

艺术的魅力

——《鱼王》的象征手法……………罗玉冬 (56)

---

重读《马克思主义与语言学问题》……………熊寅谷 (61)

---

历史不是思辨体系

——从文艺复兴说起……………林振草 (67)

萨曼朝统治时期中亚的商业贸易

——萨曼王朝研究之二……………许序雅 (75)

---

马克思中央银行思想初探……………张胜荣 郑小蓉 (81)

---

健全法制 惩治腐败

——对完善我国职务犯罪刑法规定的思考……………李 坚 (87)

---

高等学校结构工资浅析……………刘黎青 (92)

---

本期责任编辑：扶文斌

## CONTENTS

Socialism and Capitalism Viewed in a Scientific Perspective .....	Huang Xixian (1)
A Study of Lenin's <i>On the Significance of Combatant Materialism</i> .....	Zhang Tongsheng (10)
A Review of Jiao Ran's Poetics .....	Wang Yunxi (17)
Interpretation of Lu Ji's Theory of Knowledge and Practice in His <i>Principles of Writing</i> —Reading Notes on Qian Zhongshu(4) .....	Xu Da (27)
Impact of Pantheism and Neo-Romanticism on Guo Moruo's Aesthetics .....	Wang Shide (33)
A Comparative Study of Sholokhov and Cao Xueqin in Their Means of Artistic Expression .....	Li Yuzheng (40)
Human Nature in Morimura Seiichi's Reasoning Detective Novels .....	Jin Mingquan (45)
On the Creation of Li Qingzhao's Poetry .....	Min Jun (51)
Artistic Charm —Symbolic Device in <i>Tsar-Fish</i> .....	Luo Yudong (56)
Renewed Comments on <i>Marxism and Problems of Linguistics</i> .....	Xiong Yingu (61)
Historical Reflections on Renaissance and Humanism .....	Lin Zhengcao (67)
Commerce and Trade in Mid-Asia during the Samanid Dynasty —Samanid Dynasty Studies (II) .....	Xu Xuya (75)
A Tentative Study of Marx's Views on Central Bank .....	Zhang Shengrong & Zheng Xiaorong (81)
Strengthening the Legal System to Punish Corruption —Thoughts on Perfecting the Penal Code for Official Offences .....	Li Jian (87)
An Analysis of the Structural Wage System Currently Operative in Universities and Colleges.....	Liu Liqing (92)

F0-0  
2-3

# 科学认识社会主义和资本主义

黄希贤

当今世界上存在着许多矛盾。其中有：资本主义国家内部无产阶级同资产阶级的矛盾；资本主义国家之间的矛盾；资本主义国家同社会主义国家之间的矛盾；第三世界同资本主义国家之间的矛盾，等等。在这些矛盾中，资本主义同社会主义的矛盾最为突出，它的存在和发展，规定和制约着其他矛盾的存在和发展。目前，在世界范围内社会主义同资本主义的斗争和较量并没有停止，而且还会长期进行下去。在国际上，敌对势力加紧对社会主义国家推行和平演变战略，我们面临着渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、和平演变与反和平演变的斗争，而这种斗争在意识形态领域则表现得十分突出。

国际垄断资产阶级搞和平演变的主要方式，就是在意识形态领域内向社会主义国家发动攻势，展开“攻心战”，首先是竭尽全力攻击在社会主义意识形态领域占统治地位的马克思主义。他们胡说“马克思主义在全世界都是一种正在消失的力量”。与此同时，他们打着“民主、自由、人权”的旗帜。大肆兜售西方的政治模式、经济模式和价值观念以及腐朽没落的生活方式，煽动对社会主义和共产党的不满，妄图在群众中造成一种社会心理：社会主义不如资本主义，进而企图通过社会主义内部的和平演变，将社会主义纳入资本主义的轨道。去年春夏之交在我国发生的动乱和反革命暴乱，以及东欧一些社会主义国家政局的重大变化，都同国际垄断资产阶级搞颠覆与和平演变有关。在国内，一些顽固坚持资产阶级自由化立场的人，与国际资本主义势力遥相呼应，大肆攻击、丑化社会主义，散布各种反动言论，煽动和策划动乱和反革命暴乱，在群众中特别是在青年学生中造成了极大的思想混乱。因此，在当前，有必要从理论上阐述清楚社会主义与资本主义的本质区别，认清社会主义代替资本主义的历史必然性，从而坚定社会主义和共产主义的信念。

## 一、社会主义代替资本主义是历史发展的必然

资产阶级自由化思潮的主要表现，就是抹煞社会主义和资本主义的根本区别，鼓吹“趋同论”和“融合论”。“趋同论”认为，社会主义和资本主义正在走向同一条发展道路，有着极为相似的发展过程。两种制度之间的经济、政治和意识形态的差别正在消失。一句话，社会主义和资本主义制度正在日益接近，趋向于发展为本质上同一类型的社会。

社会主义制度和资本主义制度是两种根本不同的制度，不可能相互“趋同”和“融合”。那么“趋同论”者根据什么宣扬两种制度必将走向“趋同”呢？他们认为原先没有公有制的资本主义国家，现在一些经济部门实行了国有化；原先不允许有私有制存在的社会主义国家，现在允许私有制在一定范围内存在；原先反对计划经济的资本主义国家，现在

dqwu04/09

编制一定的经济计划,采取国家干预的手段;原先否定市场经济的社会主义国家,现在程度不同的利用市场和价格机制,降低计划的程度;原先劳资收入悬殊的资本主义国家,现在增长工人工资,扩大社会福利,缩小劳资差别;原先分配比较平均的社会主义国家,现在为了调动劳动者的积极性,扩大了社会成员之间的差别,等等。因此,“趋同论”者得出了两种制度在经济领域“趋于合流”的结论。

宣扬社会制度“趋同论”者,只从表面看到两种社会制度在某些方面“相似”,而没有看到它们之间的本质差别。以经营管理为例,社会主义国家把生产经营权下放给企业,是为了发展商品经济的需要,更好地发挥企业生产的积极性,并没有改变企业的性质。资本主义国家实行所谓的“经济计划化”,加强国家对经济的干预,既不能改变私有制的性质,也不能解决生产社会化和生产资料私人占有制之间的矛盾。再以社会分配为例,社会主义国家有关分配问题的政策,是为了改变长期以来平均主义分配的弊端,旨在更好地贯彻执行社会主义按劳分配的原则;资本主义国家实施的福利政策以及其他改进社会分配的办法,并不能改变资本主义的剥削性质,更不可能解决贫富悬殊不合理的社会现象。

无论资本主义生产关系和上层建筑怎样调整,它的生产资料私人占有的性质并没有变,少数人集中了国家多数财富、少数人剥削多数人的本质没有变,少数国家掠夺多数不发达国家的本质没有变。

理论和实践都表明,建立在人剥削人基础上的资本主义制度,是不可能同消灭了剥削的社会主义制度“趋同”的,更不可能“合流”。“趋同论”的实质是抹煞两种制度的界限,否认社会主义必然取代资本主义。

资本主义必然为社会主义所代替,是科学共产主义创始人在长达半个世纪的革命实践和科学研究中得出的结论。这个结论经受了历史的检验,为俄国十月革命、中国革命和一系列社会主义国家的出现所证明。社会主义代替资本主义,是资本主义制度内部矛盾运动的结果,是社会生产力发展的客观要求,是历史发展的必然。

早在一百多年前,马克思、恩格斯就揭示了生产力与生产关系,经济基础与上层建筑矛盾的运动规律,为人们提供了洞察社会历史发展大趋势的钥匙。运用这一原理,马克思、恩格斯在分析资本主义社会时指出,生产的社会化同生产资料私人占有之间的矛盾是资本主义社会的基本矛盾,资本主义社会种种矛盾都根源于这一矛盾。社会化生产力的本性,客观上要求生产资料为社会占有和支配,由社会统一组织和管理生产,劳动产品为社会占有。而资本主义生产资料为资本家私有。这一矛盾靠资本主义制度本身无法解决,只有通过无产阶级革命才能解决。

列宁说:“研究这个历史上一定的社会生产关系(笔者注:即资本主义生产关系)的发生、发展和没落就是马克思的经济学说的内容。”<sup>①</sup>“资本主义社会必然要转变为社会主义这个结论,马克思是完全而且仅仅根据现代社会的经济运动规律得出的。”<sup>②</sup>既然资产阶级和无产阶级是根本利益互相冲突的阶级,而这种冲突的根源在于资本主义私有制及其雇佣劳动;既然这种经济制度已成为严重阻碍生产力发展的桎梏,而资本主义又为新的社会革命准备了物质前提,造就了实现这一根本变革的社会力量,即处于被压迫地位的作为先进生产力代表的无产阶级,那么,被剥夺者进行新的社会革命就不可避免的了。社会主义代替资本主义,正是适应了社会化生产力的要求,适应了由社会来占有和支配生产资料的趋势。

列宁所处的时代，是自由资本主义向垄断资本主义转变的时代，列宁紧紧抓住垄断这个帝国主义的经济实质，深刻分析了资本主义所固有的阶级矛盾和社会矛盾在垄断阶段的表现，揭示了帝国主义是资本主义的最高阶段，是无产阶级社会革命的前夜，深刻批判了第二国际机会主义所鼓吹的社会民主主义和资产阶级改良主义思潮，进一步阐明了社会主义代替资本主义历史发展的必然性。

但是，社会主义代替资本主义并非一蹴而就之事，社会主义在全世界范围内取得胜利是长期的、曲折的。

第一，资本主义是一个庞大的世界体系，社会主义只能在一个国家或少数国家取得胜利，而其余大多数国家仍然处于资本主义体系内。特别是由于种种原因，首先取得胜利的往往不是那些在资本主义体系中居于支配地位的发达资本主义国家，而是那些资本主义不发达的国家。因此，在一个相当长的时间内，资本主义体系的力量就比新生的社会主义体系强大。要改变这种状况，需要社会主义国家无产阶级进行长期的艰苦的斗争。

第二，当代资本主义经济发展的实际情况表明，资本主义在一定程度内还有自我调节能力，调节经济制度的某些方面，以适应生产力的发展。比如政府通过政策在宏观上调节总供给与总需求的矛盾，根据不同情况，时而刺激需要，时而刺激供应；政府通过某些计划进行宏观调控。从而加强了国家对经济的干预，调节了垄断资产阶级整体同个别垄断资本家和垄断集团之间的利益关系。这些措施和手段，虽然不能根本解决无产阶级同资产阶级的矛盾，不能改变资本主义必然灭亡的命运，但能在一定时间、一定范围里，部分地缓解矛盾，起到延长资本主义寿命的作用。马克思说：“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是不会灭亡的。”<sup>③</sup>这表明资本主义制度所容纳的生产力还没有充分发挥出来，它还有进一步发展的势头，因而在短期内是不会灭亡的。

第三，资本主义国家的无产阶级及其政党如果不能善于把马克思主义的基本原理同本国的具体实践结合起来，就不可能制定出正确的革命路线、方针、政策，在对革命的指导上就会犯这样或那样的错误，以致在革命形势成熟的情况下不能领导广大劳动人民去夺取革命的胜利。

尽管社会主义代替资本主义是长期的、曲折的，但是我们坚信马克思主义创始人的科学预言：“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。”<sup>④</sup>

## 二、用历史的辩证的观点认识当代资本主义

从马克思主义诞生到现在已经有一百多年的历史了。在这段时间里，特别是第二次世界大战以后，帝国主义在发展过程中出现了一系列的新变化。其表现如下：

第一，发生了新技术革命。科学技术成了影响经济增长和劳动生产率提高的主要因素。资本主义国家广泛采用新技术的结果，极大地促进了生产力水平的提高。发达资本主义国家的工业劳动生产率的提高，有80%以上是靠用新的科学技术成果取得的。

第二，垄断有了新的发展。随着垄断程度的提高，垄断范围扩大，作为国家与垄断资本相结合的国家垄断资本主义得到了更大的发展；国家对经济的宏观调节加强了，从而提高了帝国主义国家应付其困难和危机的能力。

第三，在强大的工人运动压力下，垄断资产阶级实行某些改良措施，以缓和阶级矛

盾。第二次世界大战以后,一些主要资本主义国家采取某些社会福利政策,有的还将部分企业股票卖给职工,搞所谓的“人民资本主义”,以及吸收工人参加企业管理活动,实行劳资双方协议工资等。

第四,垄断资本进一步国际化。所谓国际垄断资本是几个乃至十几个资本主义的垄断资本通过一定的形式结合在一起而形成的一种新型的垄断资本。资本的国际化过去主要在流通领域内实现,现在进一步在生产领域内实现,作为生产性企业资本输出形式的跨国公司迅速发展,现代国际垄断同盟代替了传统的国际卡特尔。

第五,殖民主义采取了新的形式。帝国主义国家表面上承认殖民地附属国的独立,实际上通过各种手段从经济上和政治上控制这些国家,将其纳入自己的势力范围。通过“援助”、“赠予”、“贷款”等形式实行国家资本输出,成为帝国主义实现其国际政治经济战略的重要手段。

第六,帝国主义国家采取各种措施调节对外政治经济关系。一方面它们采取措施协调相互间的关系,以缓和它们之间的矛盾,共同对付社会主义国家和第三世界。例如建立各种国际经济组织,举行不同级别的国际会议以至首脑会议,以协调其国际贸易、国际金融等经济关系和政治关系。另一方面,帝国主义国家还采取措施协调同发展中国家的关系,同它们进行“对话”,在同这些国家的经济往来中,在不损害自己利益的前提下给予某些“援助”、“让步”,转让某些过时的技术和转移某些产业等等。

上述各方面的变化,使帝国主义的经济在50年代以后一段时间增长较快,工人生活有较大的改善,各种矛盾有不同程度的缓和,处于相对稳定的状态。但帝国主义的相对稳定和发展,并没有消除其固有的矛盾。

第一,在资本主义社会里,资产阶级和无产阶级之间剥削和被剥削的关系没有变,帝国主义追逐高额利润的本性没有变。无产阶级同资产阶级的根本矛盾没有解决。

现代资本主义对工人的剥削不是靠延长劳动时间,而是通过科学技术促进生产力的发展这种方式,对工人进行相对剩余价值的剥削。表面看起来,现代资本主义下的工人工资收入不少,劳动条件、生活条件比《资本论》中描写的情况有较大的改善,但是资本主义的经济危机和工人的失业问题并没有解决。在1982年美国发生的经济危机中,就有24000个企业破产,1200万人失业,失业率达10.8%。按美国官方规定的处于贫困线以下的贫民人数1969年为2410万人,1983年增加到3530万人,以后略有下降,到1988年仍达3190万人。

第二,现代资本主义国家对第三世界的掠夺是惊人的。从1951年—1971年的20年时间内,美国等西方国家通过贸易上“高进低出”所形成的价格“剪刀差”,从第三世界掠夺了1300多亿美元。进入80年代以来,仅非洲、加勒比海、太平洋地区发展中国家就损失了1500亿美元。第三世界,特别是非洲国家的债务负担很重。在70年代初,发展中国家的债务总额为1000亿美元,到1988年猛增至13200亿美元。目前有42个最不发达国家,其人均收入国民生产总值与发达国家相差50倍,发展中国家和资本主义发达国家之间贫富差距进一步扩大,必然加剧它们之间的矛盾和斗争。

第三,帝国主义国家之间的矛盾和冲突加剧了。由于帝国主义各国经济政治发展不平衡规律起作用的结果,美国的经济地位趋于下降,而日本和西欧的经济地位趋于上升。从1955年到1988年,在24个发达国家国内生产总值中,美国的比重从61.6%下降到

45.5%，西欧4国（西德、法、英、意）的比重从22.2%上升到22.6%，日本的比重从2.9%上升到15.4%；24个发达国家在出口总额和对外投资总额中，美国的比重也在下降，西欧4国和日本的比重在上升。现在资本主义世界已形成美、日、西欧三足鼎立的局面。

经济实力对比的变化，必然使帝国主义各国争夺商品销售市场和投资场所的斗争日趋激化。现在，美国不仅失去了相当一部分国际市场，而且美国的国内市场也被西欧特别是日本所蚕食。因此，它们的矛盾和斗争必将更为激烈。

总之，帝国主义所固有的三大矛盾尽管由于种种原因，在一定时间内表现得比较缓和，但是它们走向尖锐化的总形势并未改变。我们要用历史的、辩证的、全面的观点看待现代资本主义的发展。我们既要坚信社会主义代替资本主义的历史必然性，又要充分认识资本主义向社会主义过渡的长期性、曲折性、复杂性。这样，不论遇到什么困难、挫折和反复，都不会动摇自己的信念，坚持不懈地把社会主义事业进行到底。

### 三、怎样看待社会主义制度的优越性

如何看待社会主义，这是当前人们关心的大问题。其中最突出的是社会主义有没有优越性？社会主义的前途和命运将会怎样？社会主义制度从根本上优越于资本主义制度，这是不言而喻的。但近年来，在一部分人中，特别是在一部分青年学生中却成了问题。其中一个主要原因，就是极少数顽固坚持资产阶级自由化立场的人，竭力散布“社会主义不如资本主义”、“社会主义失败了”等谬论，造成了人们尤其是青年学生的思想混乱。还有一些人由于缺乏正确地进行社会制度比较的科学方法，因而对社会主义优越性产生了疑问和怀疑。因此，用马克思主义的立场、观点和方法，分析和认识有关社会主义的一些重要问题，统一广大干部和群众的思想，对于坚定社会主义信念，进一步增强建设社会主义的信心，具有紧迫和深远的意义。

当今世界两种社会制度并存，客观上存在着两种制度比较的问题。这里，进行两种社会制度比较，有一个出发点的问题，有一个站在什么立场上比较的问题。人们在进行社会制度比较时，是同选择什么社会制度，确立什么样的社会理想和政治信念紧紧联系在一起的。因此，不同的阶级总是站在不同的立场上，采取不同的观点和方法对两种社会制度进行比较并得出不同的结论。资本主义制度的辩护士和资产阶级自由化的鼓吹者，就是把我国某些落后面同发达国家相比较，竭力渲染中国和发达国家经济发展的差距，用来论证社会主义不如资本主义优越，其目的是为了否定社会主义制度，把中国引向资本主义。

那么，如何运用正确的立场、观点、方法科学地进行两种制度比较？如何认识社会主义的优越性？

第一，我们在进行两种制度比较时，必须克服“短视症”，把它们置于历史长河之中去进行考察。资本主义制度从1640年英国资产阶级革命胜利开始，到资本主义制度在世界范围内确定下来大约用了220年，至今已有350年。而社会主义才在上世纪中叶得到科学的论证和成为工人阶级自觉奋斗的目标。1917年由列宁领导的俄国革命的胜利，标志着社会主义制度的出现。从世界上诞生第一个社会主义国家苏联开始才70多年。新中国成立到现在才41年。41年在人类历史的长河中不过是短暂的一瞬，但它对中国人民

来说,却是伟大的,不平凡的,足以引为自豪的。在新中国成立时,各主要资本主义国家早已建立起现代化的工业体系,人均国民总产值早已超过中国现在的水平,并且已经揭开了以电子技术为标志的新技术革命的序幕。而当时的中国还是一个贫困的农业国,近代工业只占工农业总产值的10%左右,社会主义中国就是在这样一个基础上,以相当高的速度达到今天的水平。全世界任何不抱偏见的人都承认中国的社会主义是成功的。

应当提出,社会主义制度已经显出的优越性,是在相对资本主义的三四百年历史来说只是短暂的时间里取得的,是在社会主义制度发展初期尚有缺陷和经验不足的情况下取得的,社会主义制度还有巨大的发展潜力。一些原来很落后的国家,经过几十年的社会主义建设,今天在综合国力上已经成了世界上举足轻重的力量,这正是社会主义优越性的表现。

我们承认,我国目前在经济、文化等发展方面,还同发达资本主义存在较大的差距,当前我国人民生活水平总的来说还不高,这些都是事实。但是不能由此得出结论社会主义不如资本主义。我们要通过历史的具体的分析,认识中国同发达国家经济发展的差距。不应当离开各自的条件,要求我们在几十年内达到发达国家三四百年所达到的水平。这种看法是片面的、不正确的。

还要看到,发达国家之所以能够有今天这样的生产力水平,自然与这些国家在数百年时间里,逐步发展起来的科学技术和管理经验分不开,但主要一点是这些国家依靠压榨劳动者的血汗、依靠对占大多数人口的殖民地、半殖民地进行剥削和掠夺而堆积起来的。我国近代的落后,某些资本主义国家的发展,在很大程度上就是这样造成的。

第二,对社会制度的比较,必须着力于对社会制度本质特征的分析。区分社会制度的优劣,不能停留在表面现象上,而要从本质特征上认清两种社会制度的根本区别,首先和主要的是分析它的经济制度和政治制度。列宁说“社会生活现象极端复杂,随时都可以找到任何数量的例子或个别材料来证实任何一个论点。”<sup>⑤</sup>

只有社会主义才能救中国和发展中国,这是中国人民从“五四”运动到现在70多年的切身体验中得出的不可动摇的历史结论。社会主义制度的优越性是由它的本质特征和基本原则决定的。我们讲社会主义优越是指它在本质特征和基本原则方面比资本主义制度先进、优越,而不是说社会主义社会一切都完美无瑕,更不能因为我们现实中存在一些消极的阴暗面,就怀疑社会主义制度的优越。

拿两种社会制度的本质特征和基本原则相比较显而易见的是:社会主义社会在经济上是生产资料公有制为主体,这是社会主义区别于资本主义最大、最根本的特征,也是比资本主义最大、最根本的优越性。正是由于公有制经济占主导地位,我们才消灭了剥削制度和人剥削人、人压迫人的现象,为发展社会主义提供了基础和前提。

建立以按劳分配为主体的社会主义分配制度。根据生产力的发展,用按劳分配制度代替一切体现剥削关系的分配制度,实现劳动人民共同富裕,这总比资本主义的按资分配、贫富悬殊、两极分化优越;无产阶级团结广大劳动人民推翻资产阶级统治,用无产阶级专政或人民民主专政代替资产阶级专政,一切权力归人民,人民当家做主,比实行资产阶级专政、一切权力归资本家要好;社会主义以马克思主义为指导的意识形态,人们有共同的社会理想和道德标准,比资本主义的尔虞我诈、以个人主义为核心的意识形态优越和先进。

我们讲社会主义优越，就是指由社会主义本质特征和基本原则所决定的现实社会主义的本质方面、主流方面和起主导作用的方面是好的，这些是资本主义永远不可能有的。不管资本主义国家的经济文化如何发达，也不管当代资本主义比几百年前发生了多少变化，它的本质特征是不会改变的。

社会主义的本质特征和基本原则的实现，要有一个相当长的历史过程。坚持和发展这些本质特征和基本原则，就是坚持和发展科学社会主义，就能使社会主义制度的优越性更充分地显示出来。

第三，比较不同的社会制度，从根本上说，要看生产关系是适应、促进还是阻碍生产力的发展。马克思主义认为，评价社会经济制度和政治制度是否优越的根本标准，归根到底看它是否能推动生产力以更快的速度向前发展。1957年，毛泽东同志在分析我国社会主义的基本矛盾时指出：“所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。”（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）邓小平同志在1980年又明确地指出：“社会主义制度优于资本主义制度。这要表现在许多方面，但首先要表现在经济发展的速度和效果方面。没有这一条再吹牛也没有用。”依据这一标准，我国的社会主义制度优于资本主义制度，新中国成立以来，我们在生产发展速度和效果方面明显地优于旧中国。

40年来，我国建设所取得的伟大成就，使我们今天完全可以理直气壮地说，社会主义给中国带来的是繁荣、是昌盛、是发展。从1953年到1989年，我国工农业总产值增长23.3倍，平均每年增长9%。其中工业总产值增长58.8倍，平均每年增长11.7%；农业总产值增长2.8倍，平均每年增长3.6%。这种发展速度在世界上是少有的。十年改革取得重大成就，中国的经济增长率超过发达资本主义国家，1980—1985年国民生产总值平均增长：中国为9.2%，发达国家为2.3%，美国为2.1%，日本为4%。

1949年，我国钢产量只有15.8万吨，原煤3200万吨，发电量43亿度，原油12万吨，水泥66万吨。现在的主要工业产品产量都几倍、十几倍、甚至几十倍、几百倍的增长了。如1988年钢产量已达5918万吨，原煤917亿吨，发电量5430亿度，原油1.37亿吨，水泥2.03亿吨。1988年工农业主要产品同解放前的最高年产量相比：纱为10.5倍，原煤为16倍，钢为64倍，原油为428倍，发电量为91倍，水泥为91倍。

新中国成立以来，我国产品总产量在世界各国的位次明显地提前了。我国粮食总产量从1957年的第3位上升到1987年的第1位；棉花从1949年的第4位上升到1987年的第1位；钢由1949年的第26位上升到1987年的第4位；同一时期煤由第9位上升到第1位，原油由第27位上升到第5位，布由1957年的第3位上升到1987年的第1位。尽管由于我国人口众多，每人平均产量仍然较低，但上述位次的变化，毕竟说明了我国经济发展速度和经济实力的增强。

全世界100多个国家中，发达的资本主义国家并不多，为数众多的是不发达的国家。同是不发达的国家，但走社会主义道路的国家的发展，明显优于走资本主义道路的国家的发展，这一事实，也充分反映社会主义的优越性。

中国和印度同是亚洲的两个大国，中国有11亿多人口，印度有8亿多人口，两国的遭遇基本相同，都是殖民地半殖民地国家，两国独立和解放的时间也大体相同（印度比中国

早两年独立),当时两国的经济发展水平也差不多。在自然资源、自然条件、原有工业基础方面印度都强于我国。经过几十年的建设,两国呈现不同的情况:1950年到1980年,中国工农业总产值年均增长8.9%,国民收入平均增长8.35%,而印度分别为3.6%和3.5%;进入80年代以后,中国国民生产总值年均增长10.1%,国民收入平均增长9.9%,而印度分别为5%;1987年,我国人均谷物占有量340公斤,印度为190公斤;我国人均钢产量35公斤,印度为19公斤。我国主要工业产品的人均产量高于印度,绝对产量也远远高于印度。中国基本上解决了11亿人口的温饱问题,而印度至今仍有半数人生活在贫困之中。为什么两国在条件基本相同的情况下进行建设,几十年却出现了这样不同的情况,道理很简单,中国走了社会主义道路,印度走了资本主义道路。这一无可争辩的事实说明,社会主义制度是优越的,它比资本主义制度更能促进生产力的发展。

#### 四、坚定社会主义和共产主义信念

历史上每一个社会制度的变革,无不经历曲折反复的斗争过程。社会主义制度的建立和发展也不例外。社会主义代替资本主义是要以生产资料公有制代替生产资料私有制,是一场彻底消灭剥削制度的深刻的革命,会遇到很大的阻力,斗争也很复杂和激烈。在社会主义建设的道路上,也难免会碰上这样或那样的困难和挫折,甚至会出现某些失误。

社会主义国家在革命和建设中之所以会发生曲折和失误,这是因为:

第一,社会主义首先取得胜利的不是那些发达的资本主义国家,而是那些比较贫穷落后的国家。由于一些不发达的国家率先进入社会主义,使得在较长的历史时期内社会主义国家在经济上落后于发达的资本主义国家,形成了社会制度先进的国家,却在经济水平上落后的局面。它不但影响了社会主义制度优越性的发挥,而且使发达资本主义国家得以凭借其物质生活的富裕保持着对社会主义国家某些人的诱惑力。这就给帝国主义推行和平演变战略提供了客观条件,给社会主义事业带来一定的困难,这就决定了社会主义国家的经济建设必然是曲折的复杂的过程。

第二,资产阶级的拼命反抗。社会主义和资本主义是根本不同的制度。它的终极目的,是要消灭剥削阶级及其赖以生存的私有制。它的本质,是对资本主义的革命。它存在一天,就意味着一天不断地为资本主义掘着坟墓,唱着挽歌。社会主义的存在和发展,宣告了资本主义不可战胜、资本主义永恒存在的神话的破产。这就必然遇到国际敌对势力和资产阶级的拼命反抗。他们在武装干涉失败以后,必然转而运用政治的、经济的、文化的手段,利用我们暂时的困难以及改革的机会,加速渗透,妄图加速和平演变的过程。资产阶级是人类历史上最后一个剥削阶级,它积累了以往一切剥削阶级的经验,拥有现代科学技术和强大的物质力量,并且有着紧密的国际联系,比以往任何一个剥削阶级都要强大,它的反抗也必然比以往任何一个剥削阶级的反抗更为激烈。这是我们巩固社会主义政权,进行社会主义建设过程中必然遇到的外部困难。

第三,社会主义国家在政策上可能失误。马列主义理论为社会主义的发展提供了指导原则和发展方向,这些原则在各国的运用和表现是不同的。但是把马列主义基本原理同各国具体实践相结合,把理论变为现实,还需要在实践中探索。社会主义不是一种凝固

不变的社会形态，没有现成的固定模式，需要根据不同的国情，不同的发展阶段，走出自己的路。是探索，就会有成功，也会有失误，既会取得伟大的成就，又会付出一定的代价。特别是经济文化比较落后的国家，体制上存在这样那样的缺陷和弊端，在工作中或政策上产生这样那样的缺点和失误，更是不可避免的。比如，我们由于对社会主义发展规律认识不足，缺乏经验，曾经发生急于求成、超越生产力的发展水平去改变生产关系的错误做法。社会主义社会的生产力和生产关系，经济基础和上层建筑基本上是适应的，但也有不适应的方面。因此，必须自觉地对社会主义的生产关系和上层建筑不断地加以调整，进行经济体制的改革和政治体制的改革。改革也是一个长期的、复杂的、艰巨的过程。通过改革，社会主义制度就能够不断完善，社会主义事业就能更好更快地发展。

第四，资产阶级自由化思潮的干扰。去年春夏之交的风波，既表现了四项基本原则和资产阶级自由化的尖锐对立，又是这种对立长期发展的结果。它的发生不是偶然的。邓小平同志接见首都戒严部队军以上干部时讲话指出，这场风波的到来是必然的，是国际大气候和国内小气候造成的。国际大气候就是指国际敌对势力的和平演变，国内小气候就是资产阶级自由化思潮泛滥。在这种大气候下，顽固坚持资产阶级自由化立场的人，利用我们某些工作失误向党和社会主义疯狂进攻。资产阶级自由化思潮的泛滥，许多理论是非被颠倒了，人们的思想搞乱了，损害了人们对社会主义的信心，造成了对社会主义的怀疑，严重影响了广大干部和群众建设社会主义的积极性、主动性和创造性。

党的十三届四中全会以来，在党中央坚强有力的领导下，经过尖锐复杂的斗争，资产阶级自由化泛滥的局面有所改变。可是我们也要看到，资产阶级自由化有国际背景，有社会基础，有滋生蔓延的土壤和条件，我们必须树立长期斗争的观念，不能有任何的松懈。

反对资产阶级自由化，代表着全国人民的根本利益。要坚持不懈地反对资产阶级自由化，首先要有思想上的坚定性。历史的教训值得注意。1983年的清除精神污染，1987年的反对资产阶级自由化，都半途而废，留下了隐患，埋下了动乱的种子。我们吃资产阶级自由化的亏太大了。前几年“一手硬，一手软”的教训太深刻了。我们要下决心把反对资产阶级自由化的斗争进行到底。否则会造成严重的后果，破坏我们集中精力进行经济建设和改革开放的政治前提。

社会主义是个崭新的社会制度。社会主义代替资本主义的整个过程中出现曲折和反复，这是历史发展的一个小小插曲。从历史发展的趋势看，社会主义制度出现的失误，总是能够克服的，社会主义终将占领全世界。我们坚信，社会主义和共产主义必将在全世界取得最后胜利，这是不以人们的意志为转移的客观规律。

(作者单位：贵州大学)

注：

①《列宁选集》第2卷第288—289页。

②《列宁选集》第2卷第559页。

③《马克思恩格斯选集》第2卷第83页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷第263页。

⑤《列宁选集》第2卷第733页。

# 学习列宁的《论战斗唯物主义的意义》

张 同 生

列宁的《论战斗唯物主义的意义》，是列宁在1922年3月党的理论刊物《在马克思主义旗帜下》撰写的一篇重要的哲学论文。列宁撰写和发表这篇论文，是与当时的历史条件以及俄国共产党面临的任務相联系的。

在俄国十月革命胜利以后，国际资产阶级极端仇视苏维埃政权，他们联合俄国境内的反动军队，向苏维埃政权发动了猖狂的进攻，但是到了1920年末，却以失败而告终，俄国的国内战争已经结束，俄国共产党和苏维埃政权面临着巩固政权和恢复经济的重大任务。在经济上，要增加粮食的生产，增加燃料的收购和运输，首先要改善农民的生活状况。从1921年开始实行新的经济政策，即用粮食税来代替过去实行的余粮收集制，农民在交完粮食税之后，余粮可以自由贸易。实行新的经济政策，必然会改善俄国的经济状况并为工农联盟造成新的基础，同时也会使小农经济和资本主义得到发展，因此必须把资本主义的发展引导到合作制和国家资本主义的轨道，然后再使它变成社会主义。在实行新经济政策的过程中，仍然存在着无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争。

在思想理论战线上，现代唯心主义的许多流派仍然在俄国传播，马赫主义、新康德主义等打着“科学的哲学”的招牌，利用自然科学发展的新成果，从哲学理论上作出了唯心主义的解释，借以攻击唯物主义，并且把斗争的矛头主要指向马克思主义哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义。此外，在广大群众中还存在着宗教观念和其他落后的意识，阶级敌人还在利用宗教进行反革命的宣传和反唯物主义的宣传，唯心主义者还在直接或间接地支持宗教。列宁认为党的理论刊物《在马克思主义旗帜下》杂志的重要任务，就是要坚持彻底的唯物主义并且发挥它的战斗作用，揭露和批判当时流行的唯心主义哲学，宣传无神论，同宗教有神论思想进行斗争。为此，共产党员应该和党外的唯物主义者结成联盟，哲学家应该和自然科学家结成联盟。列宁说这篇文章是要把《在马克思主义旗帜下》发刊词中“所宣布的工作内容和纲领规定得更确切些。”实际上，就是对如何宣传和应用彻底的唯物主义同唯心主义和宗教偏见作斗争，规定一个纲领性的工作内容。

## 一、共产党员应该和党外的唯物主义者结成联盟

### (一) 共产党员和党外的唯物主义者结成联盟的必要性

列宁认为共产党员要完成革命事业，必须要正确看待和处理自己和群众的关系，能够真正引导群众前进。共产党是用马克思主义武装起来的，是由工人阶级的优秀分子组成

的，它是工人阶级的先锋队，它的历史使命是领导工人阶级和劳动群众推翻资产阶级和剥削阶级的统治，消灭剥削制度，最终实现共产主义社会。要实现这个历史任务，必须依靠广大人民群众의 艰苦奋斗。人民群众是社会物质财富和精神财富的创造者，是社会变革的决定力量，共产党领导的任何一件重大的革命工作任务，总是通过人民群众的革命活动来实现的。因此，共产党在一切活动领域都要使共产党员同非共产党员结成联盟。列宁说：“先锋队只有当它不脱离自己领导的群众并真正引导全体群众前进时，才能完成其先锋队的任务。在各种活动领域中，不同非党员结成联盟，就根本谈不上什么顺利的共产主义建设。”<sup>①</sup>列宁在这里说明了共产党既要依靠群众又要教育和引导群众前进的观点。党要制定正确的路线、方针和政策，必须要反映群众的根本利益，要集中群众的经验和智慧；党要实现自己的路线、方针和政策，达到奋斗的目标，又必须依靠群众的支持和实践。群众是革命和建设的主力军。我们在一切工作中都要依靠群众，共产党员要和党外群众结成联盟。但是群众又是由不同的思想政治觉悟和文化水平的人所组成的，党必须向群众进行马克思主义的教育，进行社会主义和共产主义思想的教育，帮助人们克服各种不健康的、错误的思想意识，提高思想政治觉悟，把群众的思想统一到党的路线、方针、政策上来，从而才能使党引导群众沿着正确的方向，克服各种艰难险阻，不断地胜利前进。列宁指出：“共产党员（也和一般顺利地开始了大革命的革命家一样）如果以为单靠革命家的手就能完成革命事业，那将是他们最大的最危险的错误之一。”<sup>②</sup>加强党员同广大群众的密切联系，把他们的积极性调动起来，是完成党的各项任务的根本保证。

《在马克思主义旗帜下》杂志担负着捍卫唯物主义和马克思主义的工作任务。要完成这个任务，共产党员必须和党外的唯物主义者结成联盟。在哲学史上，唯物主义者一直同唯心主义和宗教神秘主义进行着斗争，他们提出了许多卓越的思想，我们应当把它吸收过来加以宣传和利用，作为教育群众的思想材料。列宁指出，在近代俄国的主要哲学思潮中有坚定的唯物主义传统，从而为结成这个联盟提供了有利的条件。在19世纪中叶，俄国出现了一批革命民主主义的思想家，如赫尔岑、别林斯基、车尔尼雪夫斯基等，他们反对俄国的封建专制制度和农奴制度，在哲学上用唯物主义观点反对唯心主义和宗教神秘主义。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中曾评价车尔尼雪夫斯基“从五十年代起直到1888年，始终保持着完整的哲学唯物主义的水平，能够摒弃新康德主义者、实证主义者、马赫主义者以及其他糊涂虫的无聊的胡言乱语。”<sup>③</sup>而俄国的社会革命党人及其右翼人民社会党人，却离开车尔尼雪夫的观点向后倒退，他们一味追随时髦的唯心主义流派的观点，用以反对马克思主义哲学的基本原理。

俄国不仅在过去有一批唯物主义者，而且现在有、将来还会有非共产党员的唯物主义者，应当吸收他们来共同反对唯心主义和资产阶级的哲学偏见。列宁认为约·狄慈根说出了马克思主义的一个基本看法，即关于唯心主义与宗教有神论有联系的观点，唯心主义是“科学的僧侣主义”，是通向公开的僧侣主义的前阶，唯心主义的哲学教授实际上大多数是信仰主义的“有学位的奴仆”。在资本主义国家，大多数唯心主义者在政治、经济和日常生活等方面，依赖于占统治地位的资产阶级，而资产阶级为了维护其统治地位和本阶级的利益，也需要扶植各种时髦的唯心主义和各种宗教，以影响人们的思想意识。唯物主义同唯心主义、宗教神秘主义的斗争是长期的。

## (二) 战斗唯物主义面临的重大任务

列宁认为《在马克思主义旗帜下》杂志要成为战斗唯物主义机关刊物的杂志,必须担负起两个任务。

第一,要坚持彻底的唯物主义的观点,揭露和批判各种时髦的唯心主义流派。这个杂志“首先应该是一个战斗的机关刊物”。对于那些宣扬唯心主义的人,不论以什么样的名义,都应该加以揭露。列宁认为哲学是有党性的,哲学上始终存在着唯物主义和唯心主义两条基本路线、两个基本派别的斗争,所谓超越于二者之上的第三条基本路线、第三个基本派别是不存在的,那些动摇于两者之间的中间派别,不是倾向于唯物主义,就是倾向于唯心主义。作为彻底的唯物主义者,应当坚持同唯心主义以及超越唯物主义和唯心主义的企图进行不调和的斗争。对于唯心主义的哲学著作,我们要善于吸取其中的合理因素,同时要善于消除他们的反动倾向,努力贯彻自己的路线。

第二,要向广大群众进行无神论的宣传。“这个杂志应该是一个战斗的无神论的机关刊物。”在十月革命后,宗教有神论思想在群众中仍有很大的影响。反动势力往往利用宗教反对马克思主义和苏维埃政权。以列宁为核心的俄国共产党和苏维埃政府制定了关于教会同国家分立、教会同学校分立的法令,并且加强进行无神论的宣传和对宗教神秘主义的斗争;同时又注意贯彻党的正确的宗教政策,允许每个公民有信教和不信教的自由,允许宗教信徒的正常的宗教活动。在他主持制定的《俄共(布)党纲草案》中指出:“党力求完全摧毁剥削阶级和宗教宣传组织之间的联系,同时使劳动群众实际上从宗教偏见中解放出来,并为此组织最广泛的科学教育和反宗教的宣传工作。同时,必须注意避免伤害信教者的感情,因为这种伤害只会加剧宗教狂。”<sup>④</sup>马克思主义认为对于意识形态的问题,是不能用强制手段加以解决的,只能用说服教育的方法去解决。因此在宗教问题上,既要允许信仰宗教的自由,又要在思想理论上宣传无神论,批判宗教神秘主义,去启发和提高群众的思想觉悟。

在群众中进行无神论的宣传,必须用唯物主义观点、科学确认的事实和生动的论述去说服群众。列宁批评了有些部门对进行无神论宣传的工作做得软弱无力,然后提出,要做好这项工作,应该密切注意出版有关的文献,把国外有关这方面的有价值的东西翻译出来,或者做摘要介绍。但是有人却认为十八世纪革命家的无神论的老文献已经过时、不科学、很幼稚等,从而不去做这件事。列宁认为这些著作通过锋利的、生动的、有才华的论述,机智地打击了当时盛行的宗教神学,在唤醒人们的宗教迷梦方面至今仍有重要的作用。虽然这些著作有不科学和幼稚的地方,但可以删节和附以短跋,以说明人类对宗教作科学地批判所取得的进步,并指出有关的最新著作。马克思主义者必须懂得,要改变群众中愚昧无知和宗教偏见,除向群众进行马克思主义的教育以外,还必须向他们进行无神论的宣传,用实际生活的各方面的事实和各种方法来影响他们,使越来越多的人自觉地摆脱宗教偏见的影响。

共产党员同党外的唯物主义者结成联盟,包括同资产阶级中的进步分子结成联盟。在十八世纪的法国,资产阶级还处在革命阶级的时期,其中的许多代表人物是唯物主义者 and 无神论者,我们应该利用他们的著作去批判唯心主义和宗教偏见。在现代资本主义社会中,有的资产阶级学者驳斥了占统治地位的宗教偏见,但又主张建立一种新的宗教。对

于这种人，我们可以通过某种形式在某种程度上同他们结成“联盟”，去反对陈旧腐朽的宗教偏见，但是又要批判他们所要建立的新的宗教的观念。还有的资产阶级学者不仅宣扬宗教神秘主义，还要把自己的哲学观点凌驾于唯心主义和唯物主义之上，对于这种人的错误观念要坚决地加以揭露。《在马克思主义旗帜下》杂志应当用许多篇幅来进行无神论的宣传，登载一些评价无神论书籍的文章，使广大群众在阅读中受到更大的教育。

## 二、哲学家应该同现代自然科学家结成联盟

列宁认为结成这个联盟与结成上一个联盟相比，是同样重要甚至是更为重要的。为什么要结成这个联盟呢？

### （一）为了捍卫唯物主义和批判唯心主义

列宁在 20 世纪初，十分注意自然科学领域的新发现以及围绕它而展开的哲学上两条路线的斗争。在 19 世纪末和 20 世纪初，由于自然科学特别是物理学的新发现，在自然科学家中出现了严重的分歧，形成了物理学家中的唯物主义学派和唯心主义学派的对立。唯心主义学派认为，物理学的新发现把已有的物理学的基本原理给推翻了，物理学发生了严重的危机，物质消失了，只剩下了没有物质的运动，物理学的原理不是自然界的反映，而是人的意识的产物，科学规律是符号、记号等等。唯物主义学派则是用自发的唯物主义观点去解释物理学的新发现，认为物理学理论是对客观实在的反映，分子、原子、电子是在人们的意识之外存在的，传统力学是缓慢的实在运动的模写，新物理学是极迅速的实在运动的模写。列宁认为大多数自然科学家倾向于唯物主义，敢于捍卫和宣传唯物主义，反对唯心主义和不可知论的倾向。他在谈到围绕着自然科学的新发现而展开的唯物主义和唯心主义的斗争时说：“正因为现代自然科学经历着急剧的变革，所以往往会产生一些大大小小的反动的哲学学派和流派。因此，现在的任务就是要注意自然科学领域里最新革命所提出的种种问题，并吸收自然科学家参加哲学杂志所进行的这一工作。如果不解决这个任务，战斗唯物主义根本就既没有战斗性，也不是唯物主义。”<sup>⑤</sup>

对于自然科学的新发现，对于自然科学革命提出的种种问题，人们会用不同的哲学观点去进行总结和作出回答。例如，爱因斯坦在 1905 年创建了狭义相对论，1915 年又建成广义相对论，论证了空间与时间是随着物质形式及其运动状态的改变而改变的，从而揭示了空间和时间、物质和运动的统一，否定了牛顿的绝对空间和绝对时间的概念，使人们对空间和时间的认识发生了深刻的变革。辩证唯物主义者认为他的学说发展了辩证的自然观，而唯心主义者却利用他的学说否定物质和运动、空间和时间的客观性。在自然科学的发展过程中，不可避免地存在着唯物主义同唯心主义、辩证法同形而上学的思想斗争。

自然科学家中的自发的唯物主义观点在同唯心主义的斗争中有一定的作用，但也有其局限性：第一，它是在自然科学家中的科学实践中自发地产生的，是一种没有经过系统论证的信念，在对一些问题的论述上是含糊的。第二，它不懂得辩证法，对复杂的自然现象以及人的认识 and 自然界的 关系，缺乏辩证的理解，不能从矛盾的对立统一中把握事物。第三，它只限于对自然界和人的思想意识的关系的了解，还不能反映社会发展的规律。由于这些原因，自然科学家中的自发的唯物主义还拿不出充分可靠的论据去战胜唯心主义，

而且对一些哲学问题的论述难免有混乱和不确切之处,有些人在激烈的斗争中思想动摇、徘徊。唯心主义者也抓住这些弱点来攻击唯物主义。因此列宁说:“我们必须懂得,任何自然科学,如果没有充分可靠的哲学论据,是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争,为了把它进行到底并取得完全胜利,自然科学家就应该做一个现代的唯物主义者,做一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者,也就是说应当做一个辩证唯物主义者。”<sup>⑥</sup>

为了使自然科学家成为辩证唯物主义者,就应当研究和宣传唯物辩证法,用唯物主义的观点研究黑格尔的辩证法,研究马克思在《资本论》和其他著作中实际运用的辩证法。马克思和恩格斯用唯物主义观点改造了黑格尔的辩证法,说明了辩证法的规律是物质世界的实在的发展规律,主观辩证法是客观辩证法的反映。学习和研究辩证法,既要学习和研究哲学家关于辩证法的直接论述,也要学习和研究实际运用中的辩证思维方法。自然科学家掌握了唯物辩证法,就可以对自然科学革命所提出的哲学问题作出正确的回答,否则就难以对自然科学的发展作出哲学上的正确的概括和总结。

## (二)为了促进哲学和自然科学的发展

哲学家和自然科学家结成联盟,也是由哲学同自然科学的关系所决定的。哲学同自然科学的关系是一般与个别的关系,二者既有区别又有联系。哲学是世界观的理论体系,研究自然界、社会和思维发展的普遍规律。自然科学则是研究自然界的具体物质运动形式的特殊规律。但是个别包含着一般,一般是从个别中概括出来的。在各门自然科学研究的特殊规律中包含着哲学所研究的普遍规律,哲学研究的普遍规律是从自然科学和社会科学所研究的特殊规律中概括出来的。因此任何一种哲学都要利用当时自然科学的成果来论述其对整个世界的普遍看法。

恩格斯在谈到唯物主义哲学的发展同自然科学的关系时说“随着自然科学领域中每一划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式”。<sup>⑦</sup>马克思、恩格斯总结了18世纪后期到19世纪中叶自然科学发展的成果,为他们创立辩证唯物主义提供了坚实的基础。辩证唯物主义也要随着自然科学的发展而发展。列宁对19世纪末和20世纪初的自然科学特别是物理学的新成就作了哲学上的概括和总结,说明了哲学上的物质概念同物理学上物质结构学说的区别;进一步论述了客观真理以及绝对真理和相对真理的关系,划清了唯物辩证法和相对主义的界限;深刻说明了实践观点在认识论中的地位、辩证唯物主义和唯心主义在实践观上的对立、以及实践标准的相对性和绝对性;论述了对立统一规律是唯物辩证法的实质与核心;深刻分析了唯心主义以及物理学唯心主义产生的根源;进一步说明了哲学和自然科学的关系。这些概括不仅为辩证唯物主义提供了新的论据,而且对它的某些原理作了更加深入的论述,从而发展了辩证唯物主义。自20世纪中期以来,自然科学又有了全面的迅速发展。当前的自然科学革命更为深刻和广泛,必然提出一些比过去更多的哲学问题,哲学工作者应当同自然科学工作者一起研究和回答自然科学技术革命中提出的哲学问题,把辩证唯物主义推向前进。

自然科学是哲学发展的一个基础。反之,哲学对自然科学的发展又有指导作用。这种作用是通过哲学对自然科学家的支配来实现的。自然科学家在长期的生活、学习和工作中,形成了一定的世界观,即对世界上一切事物的普遍问题的看法,并把它贯彻到对具