

- 中国人文社会科学核心期刊
- 中国人文社科学报核心期刊
- 全国百强社科学报

CN52-5005/C  
ISSN 1001-733X

# 贵州师范大学学报

JOURNAL OF GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY

社 会 科 学 版  
SOCIAL SCIENCE

2003

总第 125 期

GUIZHOU SHIFAN DAXUE XUEBAO  
SHEHUI KEXUE BAN



ISSN 1001-733X



9 771001 733020

贵州师范大学学报(社会科学版)

二〇〇三年第六期(总第一二五期)

# 贵州师范大学学报

(社会科学版)

JOURNAL OF GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY

(SOCIAL SCIENCE)

**2003**

第6期

(双月刊·总第125期)

贵州师范大学 主办

- 《中国人文社会科学引文数据库》来源期刊
- 《中国学术期刊综合评价数据库》来源期刊
- 《中国期刊网》全文收录期刊
- 《中国学术期刊(光盘版)》全文收录期刊
- 贵州省一级期刊

## 致 作 者

本刊欢迎作者通过 E-mail 投稿。邮寄稿件请附寄录有稿件文本的软盘。

本刊欢迎具有较高学术价值、应用价值,含有新观点、新材料、新方法的文章,欢迎追踪学术前沿,捕捉争鸣焦点,注意本学科研究热点、难点、基本点及重大课题,或紧密联系国际国内现实,针对性、操作性强的文章。

# 贵州师范大学学报

(社会科学版)

双月刊 1960 年创刊

2003 年第 6 期 (总第 125 期)

# JOURNAL OF GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY

(Social science Edition)

Bimonthly, Started in 1960

2003 No. 6 (Serial No. 125)

主 办 贵州师范大学  
出 版 贵州师范大学学报编辑部(邮政编码 550001)  
主 编 朱健华  
副 主 编 汤 跃  
电 话 (0851) 6702106 6761863  
印 刷 贵阳云岩精彩印刷有限公司  
国内发行 贵阳市邮政局  
国外发行 中国国际图书贸易总公司(北京 399 信箱)

Managing Institution Guizhou Normal University  
Published by Editorial Department of Journal  
Guizhou Normal University  
(Postol Service:550001)  
Chief Editor Zhu Jianhua  
Distributed by China International  
Book Trading Corporation  
(E-mail:GZSDXB @ sohu.com)

刊号 CN52 - 5005/C  
ISSN 1001 - 733X

国内代号:66 - 10  
国外代号:C4090A

国内定价:6.00 元

贵州师范大学学报 (社会科学版)

JOURNAL OF GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY (SOCIAL SCIENCE)

双月刊 2003年第6期(总第125期)

2003年12月10日出版

---

● 哲学

- 和蔚 论“与时俱进”的哲学涵义 (1)
- 郑晓林, 谢玉亮 江泽民新发展观的哲学思考 (5)
- 朱宝信 人道主义: 实践哲学的内蕴  
——马克思《1844年经济学哲学手稿》研究 (9)
- 李石 奢侈在消费时代 (14)
- 孔毅 傅玄伦理思想三论 (18)

---

● 经济

- 张晓阳 更新观念与贵州经济实现跨越式发展  
——兼论观念更新也是生产力 (24)
- 孙婷 我国当前保持人民币汇率稳定的必要性 (28)

---

● 亚太政经论丛

- 娄贵书 再析武士道——答某些日本学者 (31)
- 张玉山 理想与现实: 韩国卢武铉新政府的政策取向分析 (37)
- 刘自强 近代美、俄边地开发政策比较 (43)

---

● 中亚历史文化研究

- 王莉 浅析9·11后中亚形势的变化对中国安全态势的影响 (49)

---

● 中国近现代史研究

- 周竞风 伪中华青年团组织概述 (54)
- 刘代朝 论于右任办报 (58)

---

● 历史与文化

- 王兴骥 明代西南少数民族地区的茶马贸易  
——以贵州为例 (62)
- 杨淑媛 民族节日文化的当代变异 (66)

冯胜刚 对“文化”和“体育文化”定义的求索(70)

---

● 文艺美学—文学批评

- 刘永春 走入大地深处,析解人性真实  
——论先锋作家90年代的现实情怀 (75)
- 袁荻涌 王鲁彦与外国文学 (80)
- 谢建忠 论经学对陈子昂诗文及诗论的影响 (84)
- 叶君 文学史范畴的“乡土文学”和“农村题材小说” (90)
- 周晓露 诗意的权威——《女勇士》中的“讲故事”与自我认同 (95)
- 

● 教育与课程教学论

- 彭春生 高校扩招:激情与理性 (99)
- 甄丽娜 当代美国“家庭学校”透视 (103)
- 易红郡 20世纪影响英国中等教育政策的三大法案 (107)
- 何李来 研究性学习的文化学分析 (112)
- 田在原 对“学习者自主”理念的多视角探索 (117)
- 

主管单位:贵州省教育厅

主办单位:贵州师范大学

编辑出版:贵州师范大学学报编辑部

主 编:朱健华

副主编:汤 跃

通讯地址:贵州省贵阳市宝山北路116号(550001)

电 话:(0851)6702106 6761863

电子信箱:gzsdx@sohu.com

刊 号:CN52-5005/C ISSN 1001-733X

单 价:¥6.00元

---

# JOURNAL OF GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY

( Social Science )

## Principal Contents

- HE Wei*: The Philosophical Implication of Keeping Pace with the Times(1)
- LI Shi*: Consume Times, Luxury Is Virtue (14)
- KONG Yi*: Three Arguments on Fu Xuan's Theory of Ethics(18)
- ZHANG Xiao-yang*: Renewing Ideology and the Leaping-over Economic Development in Guizhou  
——Also on Ideological Renewal being a Productive Force(24)
- LOU Gui-su*: Reviewing Bushido  
——Replying to Japanese Schlors(31)
- ZHANG Yu-shan*: Ideality And Reality: Analysis on the Policy Trend of Noh Mooh-hyun's New Government of Korea(37)
- YANG Shu-yang*: Contemporary Variation of National Festival Culture(66)
- LIU Yong-chun*: Far Into the Field and Deep Into the Humanity  
——On the Realistic Feelings of Avant-Garde Writers in 1990s China(75)
- YUAN Di-yong*: The Influence of Foreign Literature on Wang Luyan(80)
- XIE Jian-zhong*: Learning Devoted to the Study of the Classics Be Influenced by the Poem-prose and Poetries of Chen Zhi-ang(84)
- PENG Chun-sheng*: Enrollment expansion in higher education institute: enthusiasm and reason(99)
- ZHEN li-na*: Perspective Contemporary American Homeschooling(103)
- YI Hong-jun*: Three Acts Effectuated on the Policy of English Secondary Education in the 20<sup>th</sup> Century(107)
- HE Li-lai*: On the Culture Thinking of Inquiry Learning(112)

# 论“与时俱进”的哲学涵义

和 蔚

(贵州师范大学马列主义教学部, 贵州 贵阳 550001)

**摘要:**与时俱进是关于理论、思想和方法的发展观,是对马克思主义发展观的新发掘、提炼和强化。与时俱进体现了主观与客观、认识与实践、继承与创新的具体的历史的统一。

**关键词:**与时俱进;“三个代表”;哲学

**中图分类号:**B0-0 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-733X(2003)06-0001-04

## The Philosophical Implication of Keeping Pace with the Times

HE Wei

(Department of Marxism Leninism, Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China)

**Abstract:** Keep pace with the times is the theory of development concerning theory, thought and methodology, it is the current exploration, refinement and intensification of the theory of development of Marxism.

**Key words:** keep pace with the times; Three Representatives; philosophy

党的十六大把“三个代表”重要思想同马列主义、毛泽东思想、邓小平理论一起确定为党的指导思想,并首次写进了党章。江泽民代表党中央在十六大上所作的报告,总结了过去13年的基本经验,进一步阐述了“三个代表”重要思想,提出了全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面的目标和任务,指出:“贯彻‘三个代表’重要思想,必须使全党始终保持与时俱进的精神状态,不断开拓马克思主义理论发展的新境界。坚持党的思想路线,解放思想、实事求是、与时俱进,是我们党坚持先进性和增强创造力的决定性因素。与时俱进,就是党的全部理论和工作要体现时代性,把握规律性,富于创造性。能否始终做到这一点,决定着党和国家的前途命运。”

十六大最鲜明的特征之一是明确提出了与时俱进的发展观,这是贯彻“三个代表”重要思想的关键。解放思想、实事求是加上与时俱进,表述更加全面,内容更加丰富,脉络更加清晰,时代感也更强。坚持与时俱进,意味着我们永不自满,永不懈怠;意味着我们对时代变化有着清醒的认识,对承担的历史使命有很强的紧迫感。是否坚持与时俱进是真假马克思主义的分水岭、试金石,也是我们衡量真正共产党人政治品格的重要标准。要做到与时俱进,必须要有正确的思想方法;有坚定的政治勇气;有开阔的眼界;要重视深入调查研究;要尊重群众的首创精神。十六大胜利召开以来,“与时俱进”成了当代中国社会政治生活中最流行的概念之一。怎样正确理解“与时俱进”,作为一种思想其哲学涵义是什么?这是在理论上值得研究清楚的问题。只有有了对一种思想的正确理解,才能把这种思想应用于实践,作为我们行动的指南。

### 一、与时俱进是关于理论、思想和方法的发展观

江泽民同志曾在“七一”讲话中强调:“马克思主义具有与时俱进的理论品质”,对理论品质的这个概括,在马克思主义的发展史上是第一次。但“与时俱进”作为一个科学命题,作为一种思想,却是对马克思主义发展观的一种发掘、提炼和强化。在中国的词库里并没有“与时俱进”一词,与之相近的是“与日俱增”,是指“随着时间的推移而不断增长”。与时俱进中的“时”应该是指的“时代”,“进”应该是指

的“发展”。第一次用这个概念的是李瑞环。后来江泽民在2000年九届人大三次会议闭幕会上提出，“我们应当发扬中华民族……惜时如金，与时俱进的精神，埋头苦干。”<sup>[1](P1115)</sup>2001年1月10日江泽民在全国宣传部长会议上讲话讲到五种精神，其中之一就是与时俱进，他指出：我们必须始终站在时代发展前列，不断把事业推向前进。要运用马克思主义的宽广眼界观察世界，运用当代最新知识丰富自己，不唯本本，不守教条，与时俱进，不断推进理论创新、体制创新、科技创新。<sup>[1](P1581)</sup>他在2001年建党80周年讲话中提出：“马克思主义具有与时俱进的理论品质”，这就是说马克思主义学说从本质上说是一种开放的理论体系，是一个发展的学说。在2002年中央党校发表的“5.31”讲话中，他又进一步指出：“坚持解放思想、实事求是的思想路线，弘扬与时俱进的精神，是党在长期执政条件下保持先进性和创造力的决定性因素。我们能否始终做到这一点，决定着中国的发展前途和命运。”与时俱进，就是要求中国共产党人在思想上、理论上与时代同进步，站在时代的前列，不断推进理论创新；要求她所领导的国家事业也要紧跟时代发展的步伐；要求她既坚持马克思主义的立场、观点和方法，又要在实践发展中不断检验和丰富这一伟大学说，不断推向新的发展境界，而不是因循某些原理、结论、章句，教条主义地生搬硬套，削足适履。在新的历史条件下，要坚持与时俱进就必须有一条正确的思想路线，要坚持解放思想、实事求是，科学地对待马克思主义。对马克思主义与时俱进理论品质的概括和运用，是中国共产党人从历史和现实生活，从马克思主义理论自身发展的状况得出的科学结论。它丰富了党的思想路线内容，为我们党在新的历史时期坚持用发展着的马克思主义指导新的实践，并在实践中不断丰富马克思主义提供了指导依据。

## 二、与时俱进思想是对马克思主义发展新发掘、提炼和强化

作为一种发展观，“与时俱进”在马克思主义经典作家那里早就有了。当马克思还没有成为一个真正的马克思主义者时，马克思把自己的哲学称为是“新思潮”，必然要随着客观实际的变化而发展，而不可能一成不变、停步不前。对于马克思主义的这个特征，马克思恩格斯在开始创立它的时候，就作过明确的论述。在《共产主义者和卡尔·海因岑》一文中，恩格斯说：“海因岑先生以为，共产主义是从一定的理论原则即自己的核心出发并从此进一步做出结论的学说。海因岑先生大错特错了。它不是从原则出发，而是从事实出发。被共产主义者作为自己前提的不是某种哲学，而是过去历史的整个过程，特别是这个过程目前在文明各国的实际结果。”<sup>[2](PP311-312)</sup>也正是在这个意义上，马克思早在1843年就强调：“新思潮的优点就在于我们不想教条式地预料未来，而是在批判旧世界中发现新世界”，“我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜”。<sup>[3](P416)</sup>当马克思主义发展到成熟时，马克思主义不再只是一个学派，传遍全世界。恩格斯反复指出：“马克思的整个世界观，不是教义，而是方法，它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”因此，不能“用学理主义和教条主义的态度去对待它，认为只要把它背得烂熟，就足以应付一切”。<sup>[4](P566)</sup>恩格斯还在谆谆教诲说：“我所在的党没有提出任何一劳永逸的现成方案。我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；脱离这些事实和过程，就没有任何理论价值和实际价值。”<sup>[4](PP419-420)</sup>从客观实际中引出理论，又紧随着客观历史进程的发展而发展，不断地接受客观事实的检验，从中引出修改和发展某些论断的必要结论，这就是马克思主义成为一种与时俱进的科学理论的奥秘所在。

马克思主义是向人类文明成果开放的思想体系。在过去，马克思主义之所以赢得世界历史性的意义，就是因为它是在吸取和改造几千年来人类思想和文化发展中一切有价值的成果而形成起来的。列宁说：“马克思主义同‘宗派主义’毫无相似之处，它绝不是离开世界文明发展大道而产生的一种固步自封、僵化不变的学说”，恰恰相反，马克思的学说的产生“正是哲学、政治经济学和社会主义极伟大的代表人物的学说的直接继续”，它“回答了人类先进思想已经提出的种种问题”。与此同时，马克思主义又不是一种一成不变的和神圣不可侵犯的东西，列宁指出，“恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础。”<sup>[5](P161)</sup>因而，随着人类对自然、社会历史和人的思维本身的认识日益深化，并且在新的探索中提出种种新的学说、新的思想、新的理论、新的观念的时候，马克思主义就必然要在研究这些新变化、新思潮和吸收与借鉴人类社会创造的一切文明成果中，把这门科学推向前进。马克思恩格斯反复强调马克思主义是一种“发展的理论”，“发展学说”。<sup>[4](P584)</sup>

怎样科学地对待马克思主义,是中国共产党人面临的一个重要问题。在中国共产党的幼年时期,王明等人将马克思列宁主义教条化。与王明等教条主义者不同,毛泽东对马克思列宁主义采取了实事求是的而不是教条主义的态度。1939年,他在《〈共产党人〉发刊词》中,提出了“马克思列宁的理论和革命的实践相结合”的原则。1941年,在《改造我们的学习》一文中,他明确概括和阐述了党的“实事求是”的思想路线。1945年在党的七大上,毛泽东还针对党内的教条主义说:“我们历史上的马克思主义有很多种,有香的马克思主义,有臭的马克思主义,有活的马克思主义,有死的马克思主义,把这些马克思主义堆在一起就多得得很。我们所要的是香的马克思主义,不是臭的马克思主义;是活的马克思主义,不是死的马克思主义。”正是在同“左”倾教条主义者作斗争的过程中,在总结中国革命两次胜利两次失败的丰富经验教训的基础上,毛泽东正确地解决了中国革命的一系列特殊复杂的问题,创立了毛泽东思想这一中国化的马克思主义,指导中国革命取得了辉煌胜利。

在建设社会主义的过程中,改革开放的总设计师邓小平,在十一届三中全会前后重新确立了解放思想、实事求是的思想路线,以大无畏的理论勇气和政治魄力,开辟了建设有中国特色社会主义的新道路。他始终坚持马克思主义,但又不拘泥于马克思主义的个别论断,敢于进行理论创新。比如,他提出社会主义也可以搞市场经济,就是从今天实际出发提出的马克思主义新理论。他说过一句十分重要的话:“马克思去世以后一百多年,究竟发生了什么变化,在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世五十年、一百年后所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义。”<sup>[6](P116)</sup>邓小平这个论述的基本精神就是要求我们解放思想、与时俱进。

以江泽民为核心的第三代领导集体,继承了前人的思想,超越了前人,根据时代的变化、党的历史方位的变化提出与时俱进的思想。“十六大”报告中有这样一段表述:“与时俱进,就是党的全部理论和工作要体现时代性,把握规律性,富于创造性。”这里讲的“两全”(指全部理论和全部工作)、“三性”(即时代性、规律性和创造性)就是与时俱进的科学内涵。体现时代性,就是我们的全部理论和工作都要按照时代变化和趋势发展,既不可停滞不前,也不能超越特定时代和客观条件而空想、冒进。这就要求我们把所处的时代搞清楚,把党的历史方位搞清楚。我们所处时代和历史方位是怎样呢?“十六大”指出:从当今世界看和平与发展仍是时代的主题,政治多极化和经济全球化在曲折中发展,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈;从国内情况看,我国仍处在社会主义初级阶段,初步实现了小康,正在全面建设小康社会。把握规律性,就是我们的全部理论和工作都要把握事物运动过程中内在的、本质的、必然的联系,一定要按照客观规律办事。当前尤其要重视和把握三大规律即共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律。富于创造性,就是我们的全部理论和工作都既要继承前人,又不墨守成规,做到“四有”就是不断有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。“十六大”提出的“三性”这个判断标准,是针对不合时宜的思想方法和思维模式的,它要求我们“从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。”它要划清的是唯物辩证法与形而上学的界线。只要我们始终坚持做到这“三性”,不断在实践中探索前进,永不自满,永不懈怠,就一定会使我们党始终与时代发展同步,保持蓬勃朝气、昂扬锐气和浩然正气,永远立于不败之地!

### 三、与时俱进体现了主观与客观、认识与实践、继承与创新的具体的历史的统一

马克思主义强调:马克思主义哲学的本质是实践的、是批判的、革命的。马克思认为我们的实践的目的是为了“认识世界”,而更重要的是“在于改造世界”。毛泽东说马克思主义哲学有两个显著特点:实践性和阶级性。后来理论工作者们把马克思主义哲学的本质概括为三性:以实践为基础的科学性和革命性的统一。江泽民把马克思主义的本质概括为“马克思主义具有与时俱进的理论品质”,指出马克思主义理论是一个开放的、发展的理论。这一概括更为宽泛、概括,这是一种超越。江泽民所说的与时俱进,是指马克思主义学说是根据历史条件的变化不断发展和完善自己的理论。作为一种科学的思想方法,“与时俱进”是马克思主义哲学辩证法思想的转化形态,它强调把马克思主义理论的继承与创新辩证统一起来。从哲学的角度来看,“与时俱进”具有这样几个方面的涵义:

第一,与时俱进体现了主观与客观的具体的历史的统一。时即时间、实际、时代。世界是在时空中按照运动规律变化、发展着的物质世界。“时”指的是客观物质世界的运动变化,物质运动与时空不可分,要求人们的认识要随着客观物质世界的发展变化而变化,既要反对唯心主义又要反对机械论,坚持唯物主义辩证法,做到主观认识与客观实际的历史的具体的统一。在社会主义实践中,要做到主观与客观的具体的历史的统一,就必须坚持我们党的实事求是的思想路线。而要坚持这条思想路线,就必须解放思想、实事求是、与时俱进。就这三者之间的关系来讲,解放思想是前提,实事求是核心,与时俱进是目的。解放思想一定要适应实践的发展,以实践来检验一切,自觉地从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。实事求是就是要尊重事物发展的客观规律。要判断我们的认识是否正确,就要看这种认识是否合乎事物发展的客观规律性。而只有合乎事物发展的客观规律性,才算达到了实事求是。与时俱进是一个奋斗目标,它表示的是一种前进方向。“三个代表”重要思想中,不论是“代表中国先进生产力的发展要求”,还是“代表中国先进文化的前进方向”,还是“代表中国最广大人民的根本利益”,这些都不是固定的目标,更不是一种固定的模式和形态。它是一种不断向前延伸的视野,不断提高的要求。

第二,与时俱进体现了认识与实践、知与行的具体的历史的统一。马克思主义认为一切经验都是从直接经验发展而来的,而世界的发展是无穷的,是一个无限运动发展的过程。一切真理性的认识都应该有积极拓宽发展的前景。任何真理都具有相对性和绝对性的二重性,它们的界限既是确定的,又是不确定的。这就是真理的精确与模糊问题。真理的相对性并不是指有错误的一方面,而是指其在正确的深度、广度上的有限性。真理具有绝对性,是指真理的内容是客观的,在同一条件下,对于同一事物真理只有一个,这是不可推翻的。在这意义上,我们对待马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论都必须有科学的态度,那就是坚持和发展。江泽民同志说:用发展的观点对待马克思主义,在坚持中发展,在发展中坚持,就是按规律办事,也是对待马克思主义唯一正确的态度。理论之所以要发展,根本的原因是形势发生了重大变化,实践发生了重大变化。理论如果不发展,就会失去对新形势的应对作用,就会失去对新的实践的指导作用。如果因循守旧,停滞不前,我们就会落伍,我们党就有丧失先进性和领导资格的危险。马克思主义学说作为一种与时俱进的理论,作为一种开放的体系,作为一种发展的学说,就是要在社会主义实践过程中,随着时代的变化,不断赋予新的内容,这是马克思主义学说的本质要求,也是马克思主义学说的生命力所在。

第三,与时俱进体现了继承、坚持与创新的统一。创新是马克思主义的一个基本原则,创新是马克思主义的灵魂,创新就是创造性,根源是实践,创新是在实践中的创新。与时俱进体现了继承、坚持、创新三者的统一。江泽民同志指出:马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论是一脉相承的,而这种一脉相承就是既不断继承又不断创新的发展过程,是我们共产党人不断继承又不断发展着的科学真理的统一体。继承是创新的前提,创新是最好的继承。只有坚持这样做,理论才能真正顺应时代和实践的呼唤,体现与时俱进的要求。创新的前提是坚持,坚持不是教条主义,坚持不是停顿,而是意味着发展,坚持是在发展中的坚持,发展是在坚持中的发展,继承和坚持是创新的前提,创新是对马克思主义的最好的继承。马克思主义的发展史就是一部不断创新的历史,与时俱进,就要反对把继承与创新对立起来的思想倾向,任何把继承同创新对立起来、割裂开来的想法和做法都是错误的,都不符合“三个代表”重要思想中讲的“与时俱进”的本意。

#### 参考文献:

- [1] 十五大以来的重要文献选编[M], 中册. 北京: 人民出版社, 2001.
- [2] 马克思恩格斯全集[M], 第4卷. 北京: 人民出版社, 1995.
- [3] 马克思恩格斯全集[M], 第1卷. 北京: 人民出版社, 1995.
- [4] 马克思恩格斯全集[M], 第39卷. 北京: 人民出版社, 1998.
- [5] 列宁全集[M], 第4卷. 北京: 人民出版社, 1992.
- [6] 邓小平选集[M], 第3卷. 北京: 人民出版社, 1993.

(本文作者现为武汉大学公共与政治学院2001级在职研究生)

责任编辑 汤 跃

# 江泽民新发展观的哲学思考

郑晓林, 谢玉亮

(贵州师范大学马列主义教学部, 贵州 贵阳 550001)

**摘要:**以江泽民为代表的第三代领导集体提出的中国21世纪发展构想,从哲学高度阐发了一种新发展观。笔者拟从三个方面开掘其哲学底蕴,并分析中国社会经济的21世纪发展大势。

**关键词:**新发展观;可持续发展;社会全面进步;人的全面发展

**中图分类号:**B0-0 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-733X(2003)06-0005-04

## The Philosophic Thinking of JiangzeMing's New Development Conception

ZHENG Xiao-lin, XIE Yu-liang

(Maxism-Leninism Teaching Dept. Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China)

**Abstract:** The third-generation leading collective, represented by JiangzeMing, refers to the developmental proposition of Chinese 21<sup>st</sup> century that expounds a new development conception from the philosophic height. Author tries to excavate its philosophic meaning from three aspects so as to analyse the developmental tending of Chinese social economy in the 21<sup>st</sup> century.

**Key words:** the new development conception; the sustaining development; the social all-round development; the human all-round development

以江泽民为代表的第三代领导集体,在率领全党全国人民实现现代化建设第三步战略目标新征程中,坚持和发展邓小平建设有中国特色社会主义理论,立足当代世界形势与中国国情,从哲学高度阐发了一种新发展观。新发展观将“可持续发展”和“社会全面进步”作为我国现代化建设的发展战略,主张社会有机体全面、和谐、持续的发展,并强调在此基础上不断推进“人的全面发展”。本文试图通过开掘新发展观的哲学底蕴来看中国经济社会的21世纪发展大势。

### 一、新发展观为社会有机体全面协调持续的发展提供了一种新方法论和新价值观

以江泽民为核心的第三代领导集体,将辩证法,尤其是社会主义建设的辩证法应用于中国发展问题,在探索中国特色社会主义现代化的发展目标与发展道路上,都有新的创造,提出了中国21世纪发展构想,形成了新的发展观。新发展观强调社会有机体全面、协调、持续的发展,其精神实质在于根本扬弃过分单纯强调发展经济、经济增长速度的传统发展观,走向社会有机体现代化的更高发展形式——经济持续发展,社会全面进步。

在发展观问题上,首先要明确两个决定全局的因素:发展目标与发展方式。前者主要涉及价值理性,是价值观的问题,即发展的首要目标是单纯经济增长速度,还是社会经济发 展的 总体性目标体系?后者主要涉及工具理性,是方法论的问题,即是走大起大落的间断性发展道路,还是走可持续性的新型协调发展道路?江泽民同志高瞻远瞩、高屋建瓴,对上述两个问题作出了明确回答。他指出:把实现“社会全面进步”作为我国现代化建设的总体战略目标,并在此基础上不断推进“人的全面发展”。这是关于发展的目标和价值观的问题。在走什么样发展道路问题上,江泽民同志提出:“在现代化建设中,

必须把实现可持续发展作为一个重大战略。要把控制人口、节约资源、保护环境放到重要位置,使人口增长与社会生产力的发展相适应,使经济建设与资源、环境相协调,实现良性循环。”<sup>[1]</sup>这里突出强调把价值理性与工具理性、价值目标与方法之道有机地结合在一起,在发展问题上贯穿了两条基本原则:发展目标上的全面性原则(或总体性原则),发展方式上的可持续性原则。

全面性原则要求我们必须从指导思想、价值观念的高度,坚决摒弃那种“单打一”式的发展观。在跨世纪发展的历史关头,第三代领导集体所要解决的一个中心问题,就是如何从总体高度来把握中国发展大势,其中首要的核心问题仍然是发展目标问题。当代中国市场经济大潮汹涌澎湃,每个地区、每个部门、每个单位或企业乃至每个人,都追求自身局部利益的最大化,都千方百计地“抓住机遇,发展自己”。如果没有对中国大势和发展目标的总体性把握,放任这种单纯追求经济利益的行为发展下去,中国将会成为物欲横流的一盘散沙。这是绝对不允许的。因此,我们应当坚决摒弃那种只追求经济增长和物质利益的“单打一”式的发展目标。我们需要的是把发展社会主义市场经济、社会主义民主政治和社会主义先进文化相结合,不断促进社会主义物质文明、政治文明和精神文明的协调发展。经济富强、政治民主、精神文明三者的统一,才是我国社会主义现代化发展的目标。江泽民同志提出本世纪头20年是全面建设小康社会的阶段,并在十六大上深刻阐述了全面建设小康社会的奋斗目标。全面建设小康社会的目标,是中国特色社会主义经济、政治、文化全面发展的目标,是与加快推进现代化相统一的目标。可以肯定,实现了全面建设小康社会的目标,经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实、人更加全面发展。

在新发展观中,可持续发展是与全面性、总体性发展目标相配套的新的发展模式、发展道路。中国是世界上最大的发展中国家,也是人口最多的国家。中国在总体上看是资源大国,但从人均资源占有量看又是资源小国。中国的生态环境独具特色,但有些又是相当脆弱的。在这种国情背景下,中国的现代化能不能走出“以资源的高消耗求生活的高消费”为典型特征的西方发展模式,实现“经济——人口——资源——环境”的良性互动和“经济持续发展——社会全面进步——人的全面发展”的新型发展模式,关键在于我们能不能坚持走可持续发展道路。为了贯彻可持续性原则,江泽民同志在《十二大关系论纲》中指出,中国在经济发展方面应实现以下重大历史性转变:一是从投入主导、速度优先的粗放型发展、走向科教主导、效益优先的集约型发展;二是从天人对立型的间断性发展,走向天人和谐型的持续性发展;三是从强调速度为先的数量增长性发展,转向更加注重结构更新的质量优化型发展;四是从东西不平衡的重点倾斜式发展,转向东西互助、共同富裕的整体协调式发展。<sup>[2]</sup>

可持续发展的战略构想,既从经济增长、社会进步和环境安全的功能性目标出发,也从哲学观念更新和人类文明进步的长远性目标出发,几乎全方位地涵盖了“人口、资源、环境、发展”的辩证关系。中国可持续发展的突出特色是综合协同的观点,探索可持续发展的本源和演化规律,将其“发展度、协调度、持续度的逻辑自洽”作为中心,有序地演绎了可持续发展的时空耦合与三者相互作用、相互制约的关系,建立了人与自然、人与人关系的统一解释基础和定量的评判规律。可持续发展必须充分体现发展性、公平性、持续性和共同性原则。可持续发展观的确立,是人类社会进步的标志,是中国未来社会走向全面进步和实现人的全面发展的必然选择。

## 二、新发展观的实质是新矛盾观,它注重寻求矛盾统一体诸方面的共同发展

社会有机体全面、协调、持续的新发展观,就其精神实质来说,是中国跨世纪发展时期新型矛盾的对立面的和谐。“改革、发展、稳定”、“经济、政治、文化”、“人口、资源、环境”,凡此种种,构成中国现代化建设历史条件下的一系列新型矛盾。这类新型矛盾的鲜明特征是矛盾诸方面相互关系的性质起了质的变化:主要的不是一方排斥一方,一方吃掉一方的根本对立关系,而是一方依存一方,一方促进一方的协调发展关系。矛盾诸方面同处于一个统一体之中,相互依存,相互制约,相辅相成,协调发展,从而共同走向一个更高的矛盾统一体。<sup>[3]</sup>以“改革、发展、稳定”三者的关系为例,改革是动力,发展是目的,稳定

是前提。这三者关系处理不好,三者就可能由差异关系发展到矛盾关系、对立关系;反之,三者关系处理得好,就能相得益彰,构成一种对立统一的和谐关系和互补、共生、强化的耦合关系。要建立改革、发展、稳定三者的协调机制,保持三者的有机结合、协调前进,关键在于找到三者之间的中介尺度,即“发展的速度、改革的力度、稳定的程度”。实践证明,第三代领导集体善于总结经验,不断探索,灵活把握“三度”的平衡点,从而化解了矛盾,达到了改革顺利、经济发展、社会稳定的和谐关系。

溯本追源,这种新矛盾观,既是对马克思主义唯物辩证法思想的继承和发展,又是中国传统哲学中“天人合一”思想的传承与创新。

马克思在19世纪40年代,已提出对立面的统一和融合原理:两个相互矛盾方面的共存、斗争以及融合成一个新范畴,就是辩证运动的实质。晚年恩格斯在《自然辩证法》中,进一步强调了矛盾中介论的思想:除了“非此即彼”,又在恰当的地方承认“亦此亦彼”,这样的辩证思维方法是在最高程度上适合于自然观这一发展阶段的思维方法。毛泽东在《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中,提出了探索社会主义建设的新型矛盾论的基本思想。这一基本思想强调的是社会主义建设时期的突出矛盾,不同于对抗性矛盾的非对抗性矛盾;对于这种新型矛盾来说,矛盾关系的侧重点有了新变化,矛盾的斗争性依然存在,可是矛盾同一性变得比以往更加突出;因而不再过分强调矛盾的斗争性,而是寻求对立面的和谐结合、共同发展作为解决新型矛盾的崭新途径。在改革开放新时期,邓小平对这一基本思想加以继承并作了进一步发展。他特别突出地强调寻求对立面的统一,把握矛盾统一体,注重矛盾统一体的总体化发展,探寻矛盾统一体诸方面的共同发展。江泽民在《十二大关系论纲》中,把这种寻求对立面和谐结合的新观念、新方法,更加全面地贯穿到十二大关系中去,从第一条“改革、发展、稳定的关系”,到最后一条“物质文明建设与精神文明建设的关系”,涉及中国特色社会主义的方方面面。总之,这种新型矛盾观提出了一种化解矛盾、共同发展的新思路。

在中国古代传统文化的各类“天人合一”观中,从推进可持续发展的观点看,道家的“天人合一”观最值得重视。《道德经》说:“人法地、地法天、天法道,道法自然”。这种关于人是自然界即天地万物的一部分,人应当师法自然的思想,实际就是中国古代最早的一种“天人合一”论。“知和日常”、“复命日常”,在老子看来,和谐是根本的规律;循环是根本的和谐,是最根本的规律。也就是说,道家的“道”和由“道”而产生的天地万物都遵守循环往复的规律,都是在这种周期性的动态平衡之中维持其生存和发展的。老子哲学还认为,“知止可以不殆”;庄子也说,“知止其所不知,至矣。”以上这种天人合一、师法自然的思想对我们制定环境战略、树立适度增长意识,显然有指导意义和重大启发性。

### 三、新的发展观是可持续发展、社会全面进步、人的全面发展三者良性互动的发展观

社会的发展是为了人,人本身的发展构成社会发展的主要内容。在江泽民的新发展观中人的全面发展处于核心地位。当代可持续发展,从广义上讲,是指经济——自然——社会——人的共同发展,并以“人的全面发展”为终点。在实施“社会全面进步”战略已初见成效的条件下,江泽民同志更进一步提出“要在发展社会主义物质文明和精神文明”的基础上,不断推进人的全面发展。“人的全面发展”理论,从实践主体的角度,丰富了中国跨世纪发展构想,是江泽民新发展观理论中必不可少的组成部分。可持续发展、社会全面进步、人的全面发展,三者相辅相成、相互促进,构成一个不断提升的良性互动过程。人的全面发展是核心,是决定因素,也是最终目标。可持续发展与实现社会全面进步相互促进,相互制约,并构成人的全面发展的必要条件。

可持续发展与实现社会全面进步是一致的,前者侧重纵向持续发展,后者侧重横向协调发展,二者相辅相成,共同向前发展。现实社会的协调发展和全面进步,是未来可持续发展的重要基础;反之,没有未来的可持续发展,社会全面进步就不可能保持,更无法达到更高的程度。只有把二者有机结合起来,促进人与社会、人与自然之间的关系相互协调,才能使人们在美好环境中学习、工作和生活。在党的十六大报告中,江泽民同志更是将社会全面进步与可持续发展统一于全面建设小康社会的目标中。在这

个目标中,前三条分别阐述了社会在经济、政治、文化三方面的发展目标,强调社会发展是物质文明、政治文明和精神文明的全面发展。第四条涉及的是人与自然关系方面的发展目标,强调社会发展是可持续发展。在这里,社会全面进步与可持续发展得到更好的统一。

可持续发展与社会全面进步都以人的全面发展为最终目标,也是人的全面发展的必要条件,在现阶段,人的全面发展是经济、政治、文化与人和自然关系的全面发展。人的全面发展的内容概括起来有以下几点:一是物质生活的全面发展。在现阶段,努力促进人的全面发展,首先就是要使全国人民过上更加殷实、更加富足的小康生活,并不断向高水平前进。二是政治生活的全面发展。其实质是民主的发展问题。它在我国现阶段集中表现为人民群众的主观能动性和伟大创造精神的充分发挥,人民群众依法管理好自己事情的充分保证。发展社会主义民主、健全社会主义法制,保证人民充分行使民主选举、民主决策、民主管理、民主监督的权利,这是人的全面发展的必要条件。三是文化生活的全面发展。人是文化的载体,文化生活水平的提高是人的全面发展的重要内涵。文化生活全面发展的内容包括全民族思想道德素质、科学文化素质和身体素质的明显提高,核心是人的思想和精神生活的全面发展。它在现阶段的表现就是要培养和造就一代又一代的“四有”新人。四是人和自然的协调与和谐。这是人的全面发展在人和自然层面上的含义和所要达到的目标与要求。就人来自自然、自然是人的无机的身体而言,人无论怎样发展都要以自然为基础并受自然的制约。与自然友好相处,天人和谐,是人类反思历史,在人的全面发展上的新取向。

社会全面进步、可持续发展与人的全面发展相辅相成、相互促进,三者构成不断提升的互动过程。社会进步与人的全面发展是实现现代化进程中不可分割的两个方面,必须紧密结合、相互促进。江泽民同志明确指出:“推进人的全面进步发展同推进经济文化的发展和改善人民物质文明生活,是互为前提和基础的。人越全面发展,社会的物质文化财富就会创造得越多,人民的生活就越能得到改善,而物质文化条件越充分,又越能推进人的全面发展。”<sup>[3]</sup>这种互动关系同样适用于可持续发展与人的全面发展之间。实施可持续发展,为人的全面发展创造一个良好环境;人的全面发展又为可持续发展提供智力保证。总之,我们必须把实现社会全面进步、可持续发展与人的全面发展在现代化的实践中统一起来,既要不断改善人赖以生存和发展的自然环境和社会环境,实现可持续发展和社会全面进步,又要不断提高人自身的素质,实现人的全面发展,只有三者同步推进,互为因果,才能全面实现社会主义现代化。

#### 参考文献:

- [1]江泽民.论科学技术[M].北京:中央文献出版社,2001.
- [2]江泽民.正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系[C].北京:人民出版社,1995.
- [3]王东.中华腾飞论[M].北京:中国人民大学出版社,2001.
- [4]江泽民.论三个代表[M].北京:中央文献出版社,2001.

责任编辑 汤 跃

# 人道主义:实践哲学的内蕴

——马克思《1844年经济学哲学手稿》研究

朱宝信

(驻马店市卫生学校,河南驻马店 463000)

**摘要:**马克思在《1844年经济学哲学手稿》中,通过对人的实践本质的论证,形成了一种关注人、尊重人、维护人的人道主义。在对异化劳动的激烈批判中,更显露了他的人道主义的批判性和变革性。又在人的实践本质之现实的工业活动表现中,揭示了人道主义的自然发生性,提出人道主义要和自然主义相结合,最终形成了他的现实的、革命的、实践的人道主义。

**关键词:**实践;人的本质;异化劳动;人道主义;自然主义

**中图分类号:**B0-0 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-733X(2003)06-0009-05

## Humanitarianism: the Inner Meaning of Practical Philosophy ——Study of Marx's Economic Philosophy Manuscript in 1844

ZHU Bao-xin

(The Health school of Hhu Madian city, Henan Province, Senior Lecturer, Zhumadian 463000, China)

**Abstract:** Marx in his 1844 Economics and Philosophy Manuscripts developed a humanitarianism which cared for people, respected people and safe guarded people by means of expounding human practical innate character. In thesevere criticism of the alienation of labour, his humanitarian criticism and transformation attitude were clearly revealed. In the actual expression of the industrial activity of human practical nature, Marx pointed out that the humanitarianism should be combined with the naturalism by analyzing the natural occurrence of the humanitarianism, and ultimately formed his realistic, revolutionary and practical humanitarianism.

**Key words:** practice; human innate character; alienation of labour, humanitarianism and naturalism

为了弄清楚在现实的政治斗争中遇到的复杂的社会利益关系问题,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中进行了深入的理论研究和哲学探索。他从现实的异化劳动分析出发,触及到了人的劳动、生产的实践本质。在对人的实践本质的全面论证中,马克思自觉地将他的实践学说与历史上的人道主义联系起来,并且以人的实践的现实性克服了传统人道主义的抽象性,酝酿并形成了现实的或革命的人道主义。

人道主义是一种关注人、尊重人、维护人并且让每个人都过上幸福的生活的关于人的学说。历史上的人道主义可说是多种多样,而各种人道主义之不同,则在于对人的本质的规定不同。马克思哲学之前的人道主义大都把人的本质规定为理性,由此人的活动被限制在理论探索以内,人的现实生活状况如何则被“遗忘”了;这种人道主义虽然以人特有的理性而将人与动物区别开来,并依此将人推崇为世界的中心,但是由于它只将人看作追问事物的本原和本质的理性存在物,因而呈现为一种形而上学的人道主义,也即是抽象的人道主义。

与此不同,马克思则关注人的现实的感性的生活。什么是人的本质?马克思一反传统哲学的理性规定,而将人的本质规定为实践。如果说人与其他万事万物一样也是世界上的一类存在物,那么,人的

这一类存在物如何与其他的万事万物相区别呢？或者说，人作为类存在物，他的“类”的特有性质是什么呢？马克思说：“通过实践创造世界，即改造无机界，人证明自己是有意识的存在物，也就是这样一种存在物，它把类看作自己的本质，或者说把自身看作类存在物。”<sup>[1](P53)</sup>这就是说，在马克思看来，人作为有意识的类存在物，是通过实践创造世界的有意识的类存在物；人的类本质或人的本质就是创造世界的实践。实践就是人们能动地作用和改变无机界或外部世界的活动，也即人的现实的感性的生活。人之实践本质的确定，使马克思区分开了抽象的人道主义和现实的人道主义，由此打开了马克思的现实的人道主义的新视野。

马克思的由实践本质开启的现实的人道主义的新视野，表现在人的实践活动与人道主义的三个联系之中。

首先，人的实践能动地改变着自然界，使自然界对人的最初的不适应关系逐渐变为适应的关系，由此人得以生存，为人的发展打下了初步的基础。马克思说：“人不仅仅是自然存在物，而且是人的自然存在物，也就是说，是自为的存在着的存在物，因而是类存在物。他必须既在自己的存在中也在自己的知识中确证并表现自身。……自然界，无论是客观的还是主观的，都不是直接地同人的存在物相适应的。”<sup>[1](P126)</sup>在这里，马克思指出，在人出现于自然大地上时，自然界无论是客观的还是主观的都与人的生存不相适应。此所谓客观的自然界，也就是存在于人们周围的未经人们认识的自然界；此所谓主观的自然界，也就是经人认识的成为人们观念的周围的自然界。而人恰具有一种将自然界对人的不相适应的关系变为相适应的关系的能力，这种能力也就是人的自为性，即人之自觉地、能动地、有意识地作用和改变自然界的性质，这种能力或性质也就是人的实践本质。

其次，人的实践能动地改变着自然界，最突出地表现在人的工业活动中，在人的工业实践活动中，不但证明了人的实践改造的巨大力量，也证明了人的实践改造所取得的巨大成就。马克思说：“工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书，是感性地摆在我们面前的人的心理学。”<sup>[1](P84)</sup>此所谓心理学，是借用的费尔巴哈术语，它意指的是哲学认识论。在这里，马克思将人的实践活动与现实的工业生产联系起来。虽然说“在通常的、物质的工业中，人的对象化的本质力量以感性的、异己的、有用的对象的形式呈现在我们面前”<sup>[1](P84)</sup>，但是，工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在，则是人的对象化的本质力量的确证，“是一本打开了的关于人的本质力量的书”；也就是说，实践是人的本质，实践是人的存在形式以及实践改变着自然、社会和人的生活，其最直接、最明显、最确定无疑的表现就是人在工业生产中的活动以及这种活动所取得的成果。

最后，人的实践能动地改变着自然界，不但让自然界发生符合人的意愿的变化，而且在这种实践活动中，人的各种能力也得到了发展和提高；随着实践活动的连续不断的进行，人也逐步趋于自由而全面的发展。马克思说：“人以全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质。”<sup>[1](P80)</sup>实践改造活动是一种人与外界物体相互的对象化活动，即一方面，人将自身的本质力量对象到外界物体中，让外界物体发生符合人的意愿的变化，另一方面，外界物体的性质、结构和功能也由此对象到人身上，使人的知识得以丰富，人的能力得以提高。在这其中，如果说人的能力的提高有一个过程，并且这一过程又无限伸展，那么，随着实践活动的逐步深入的进行，人的能力就会逐步得到提高，并且这种提高还永无止境。因此，在连续不断的、反复进行的实践活动中，人的能力以及人的各种潜能、禀赋和整体素质就都趋于自由而全面的发展，即如马克思所言，人以一种全面的方式，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质；而这样的人，也就是自由而全面发展的人。

由上可知，马克思的以人的实践本质为基础的现实的人道主义，表明在世界上的万事万物中，惟有人才能够将自然界对自己的不相适应的关系变为相适应的关系，惟有人能够在工业生产中创造出如此巨大的社会财富，也惟有人才能够自己成为各种能力、潜能、禀赋和素质全面而自由发展的类存在物。因而，关注人、尊重人、维护人，让人自由地发挥自己的天性，就应是理所当然的；而这也就是说，马克思创立的实践论的新哲学，就是一种高扬人的实践本质力量的现实的人道主义。

## 二

然而，马克思的现实的人道主义之更为重要的方面，则在于他对他所处的当时社会的异化劳动的激

烈批判。

虽然说马克思的人的实践本质学说形成于他对异化劳动的分析之后,但是从人道主义的逻辑看,既然人的本质是创造性的实践,实践不但改变世界并且发展自身,那么,人就应在一切社会中自由地发挥自己的创造天性,而任何妨碍人的创造天性的发挥、甚至压抑和扼杀人的创造天性的行为,都是不人道的,都是人道主义要批判和谴责的对象。当马克思的现实的人道主义与现实中的异化劳动相遇时,他就从另一方面,即在对异化劳动的激烈批判中,凸现了他的人道主义之关注人、尊重人和维护人的特色。

马克思以深刻的观察入木三分地描绘了当时的异化劳动情形。他说:“劳动的现实化竟如此表现为非现实化,以致工人非现实化到饿死的地步。对象化竟如此表现为对象的丧失,以致工人被剥夺了最必要的对象——不仅是生活的必要对象,而且是劳动的必要对象。……对对象的占有竟如此表现为异化,以致工人生产的对象越多,他能够占有的对象就越少,而且越受他的产品即资本的统治。”<sup>[1](P48)</sup>在这里,劳动的现实化或实践的对象化完全表现为它的反面:工人的实践的对象化活动却使他失去了对象。如果说这是人的实践活动的“物的异化”,那么,还存在着实践活动的人的“自我异化”,即“在劳动过程中劳动同生产行为的关系。这种关系是工人同他自己的活动——一种异己的、不属于他的活动——的关系。在这里,活动就是受动;力量就是虚弱;生殖就是去势;工人自己的体力和智力,他个人的生命就是不依赖于他、不属于他、转过来反对他自身的活动。”<sup>[1](P51)</sup>人的实践本质本来是一种能动的变革的力量,可是在异化劳动中,能动的活动变为受动的活动,本质的力量变为本质的虚弱;人的实践改造的各种能力变为反对他自己的外在力量。不仅如此,由以上人同自己的劳动产品相异化和人同自己的生命活动相异化,还进一步造成人同自己的类本质相异化,即“人的类本质——无论是自然界,还是人的精神的类能力——变成对人来说是异己的本质,变成维持他的个人生存的手段。异化劳动使人自己的身体,同样使他之外的自然界,使他的精神本质,他的人的本质同人相异化。”<sup>[1](P54)</sup>人的实践本质本来是能动地作用自然界并促使自己的能力得到发展,但是在现实的异化劳动中,人的实践本质仅仅变成维持他的个人生存的手段,甚至连他的个人生存也维持不下去;自然界,以及人拥有的精神方面的类能力,都成了反对他的存在、生存和发展的因素。

面对实践和异化出现的如此强烈的巨大反差,马克思并不仅仅停留于对这一现象的激烈批判,他还进一步地去寻找形成这一现象的原因。在这里,马克思初步地区分了人与自然界之间和人与人之间的两种截然不同的关系。如果说人的实践活动或劳动的对象性活动实现于人与自然界之间,即它表现的是一种人与自然界之间的关系,那么,人的实践本质或劳动对象化本质的异化则表现为人的社会生活,即它表现的是人与人之间的关系;也就是说,正是人与自然界之间的那种实践的本质力量的活动存在于那种妨碍或压制这一活动的社会形式或人与人之间的关系中,才出现了人的实践本质或劳动的对象化异化的现象。对此,马克思说:“通过异化的、外化的劳动,工人生产出一个跟劳动格格不入的、站在劳动之外的人同这个劳动的关系。工人同劳动的关系,生产出资本家同这个劳动的关系。从而,私有财产是外化劳动即工人同自然界和自身的外在关系的产物、结果和必然后果。”<sup>[1](P57)</sup>原来,工人的劳动不是单纯地同自然界打交道,而是在与资本家结成一定关系的形式下同自然界打交道;而工人与资本家的关系是一种雇佣劳动的关系,即工人失去了生产资料、资本家则把生产资料变成了私有财产。正是由于私有财产这一社会关系产物的出现,才形成了工人与资本家的雇佣劳动的社会关系,才使得人的实践本质或劳动的对象性活动发生了异化。

异化原因的揭示必然导致异化消除的提出。既然私有财产这一社会关系是异化劳动产生的内在根源,那么异化劳动的消除也就是私有财产的扬弃。对此,马克思说:“这种物质的、直接感性的私有财产,是异化了的、人的生命的物质的、感性的表现。”<sup>[1](P78)</sup>私有财产作为财产,是一种物质的、感性的存在,它凝结了人的感性的生命活动,体现了人的实践的本质力量;然而私有财产的财产私有性,又使它成为人的生命活动或实践的本质力量的异化形式。对于私有财产的这种二重性,马克思要求对它不是简单地抛弃,而是既克服又保留地扬弃,即克服它的私有性或异化性质,保留它的人的生命活动或实践的本质力量的内涵。对此,马克思指出:“私有财产的积极扬弃,作为对人的生命的占有,是一切异化的积极的扬弃,从而是人从宗教、家庭、国家等等向自己的人的即社会的存在的复归。”<sup>[1](P78)</sup>私有财产的扬