

贵州省“十二五”规划
前期重大问题研究课题之八



“十二五”我省重大生产力 战略布局研究

贵州省发展和改革委员会

2010年元月

贵州省“十二五”规划
前期重大问题研究课题之八

“十二五”我省重大生产力 战略布局研究

贵州省发展和改革委员会

2010年元月

《“十二五”我省重大生产力战略布局研究》课题

评审意见

2010年1月16日，省发改委规划办组织省“十二五”规划有关专家，在紫林宾馆七楼会议室召开会议，对省“十二五”规划前期重点课题《“十二五”我省重大生产力战略布局研究》进行评审验收。经专家组充分讨论和审议，形成如下评审意见：

一、课题研究以科学发展观为指导，注重了理论和实际相结合，研究思路清晰，研究方法路径得当，研究重点突出，框架结构基本合理，研究内容及图标丰富，资料数据翔实可信。

二、课题较为深入分析了我省生产力布局现状和优化生产力布局的环境条件，优化生产力布局的总体思路、战略重点和空间格局基本符合我省实际，突出了重大产业、重点城市和重大交通基础设施等战略布局研究，对策措施基本可行，具有较强的宏观性指导作用。

三、课题研究思想观念新颖，视野较宽，能够把贵州发展布局放在全国大区域格局中来考虑，具有一定的创新性，取得了较好的研究成果。

综上所述，该课题研究总体达到了课题研究要求，同意通过评审。请课题组根据评审会议意见，做好进一步的修改完善。

课题评审组组长：

王礼全

二〇一〇年一月十六日

课题组成员

顾问:

吴晓军 贵州省发展与改革委员会研究员、省管专家

组长:

武 鸣 贵州商业高等专科学校副校长、教授

副组长:

宋 明 贵州省社科院经济所所长、研究员、省管专家

成员:

杨 军 贵州省政府发展研究中心处长、副研究员

徐 荣 贵州省工业与信息化委员会处长

秦占奎 贵州省政府发展研究中心处长、副研究员

杨 勇 贵州商业高等专科学校校长、教授

目 录

第一部分 优化我省生产力布局的重要意义及理论基础

一、生产力布局的概念及特点	1
(一) 生产力布局的基本概念	1
(二) 生产力布局的基本特点	2
二、优化我省重大生产力布局的重要性和必要性	3
(一) 优化重大生产力布局是迅速提升区域竞争力的必然要求	3
(二) 优化重大生产力布局是推进工业化和城镇化的有效途径	3
(三) 优化重大生产力布局是促进产业可持续发展的重要动力	4
(四) 优化重大生产力布局是实现经济发展方式转变的必然	4
(五) 有利于进一步发挥我省的比较优势	5
(六) 有利于促进区域统筹发展	5
三、生产力布局的理论指导	5
(一) 基本理论概述	5
(二) 我国生产力布局的理论与实践	8

第二部分 贵州重大生产力布局现状

一、生产力布局的简要回顾及空间基本格局	10
(一) 我省生产力布局的历史沿革	10
(二) 我省生产力布局的空间基本格局	13
二、我省生产力布局的发展趋势分析	18

第三部分 优化重大生产力布局的环境条件

一、影响重大生产布局的主要因素	20
(一) 自然资源对重大生产力布局的影响	20
(二) 城镇化对重大生产力布局的影响	20
(三) 基础设施建设对重大生产力布局的影响	21
(四) 工业化发展阶段的影响	21
(五) 人力资源开发对重大生产力布局的影响	22
二、优化我省重大生产力布局面临的有利条件	22
(一) 有良好的宏观环境和外部条件	22
(二) 有良好的区位和交通条件	23
(三) 有进一步优化重大生产力布局的良好基础	23

(四) 有丰富的资源支撑条件·····	24
(五) 加快发展的强烈愿望和共识·····	24
三、不利因素及挑战·····	25
(一) 优化我省重大生产力布局面临不利因素及存在问题·····	25
(二) 优化我省重大生产力布局面临的挑战·····	26

第四部分 重大生产力布局的战略思路

一、总体要求和布局原则·····	27
(一) 总体要求·····	27
(二) 布局原则·····	27
二、重大生产力布局的总体战略思路·····	29
(一) 总体思路·····	29
(二) 阶段步骤·····	31
三、重大生产力总体空间战略布局·····	32
(一) 三条一级经济轴线·····	32
(二) 做大做强贵阳、遵义两个城市经济圈，形成“双核”结构·····	35
(三) 培育六个增长极，梯次扩展·····	35
(四) 多点开发，形成点状经济增长点·····	38
(五) 加强生态空间建设，发展生态经济·····	38

第五部分 重大生产力布局的战略重点

一、重大产业发展布局·····	40
(一) 工业发展布局·····	40
(二) 特色农业发展布局·····	42
(三) 重点服务业发展布局·····	45
二、重点城市发展布局·····	50
(一) “一群”——黔中组团式城市群建设·····	51
(二) “两核”·····	52
(三) “七组团”·····	53
(四) “多点”·····	55
三、重大交通基础设施建设布局·····	58
(一) “六横七纵十联”的高速公路建设布局·····	58
(二) “三横四纵六联一环”铁路网络建设布局·····	59
(三) “一心十支线”的航空网络建设布局·····	60
(四) “四江一河”的水运建设布局·····	60

第六部分 近期“十二五”重大生产力布局调整重点

一、优化调整产业布局	61
(一) 重点产业	61
(二) 优化调整重点工业布局	64
(三) 旅游业发展重点与布局	69
二、优化调整重大基础设施建设布局	71
(一) 公路	71
(二) 铁路	72
(三) 航空和水运	72
(四) 水利设施	73
(五) 电网建设改造	73
(六) 通讯和网络设施	74
三、优化重点城市及城镇发展布局	74
(一) 加强黔中组团式城市群建设	74
(二) 加快贵阳中心城区一体化进程, 扎实推进贵阳城市经济圈建设	75
(三) 加快遵义中心城区与周边区的一体化进程, 切实推进黔北综合经济建设	76
(四) 积极推进城市组团建设	78
(五) 多点	79
四、优化重大生产力布局的重点项目	80
(一) 加快已落实、已开工的重大产业项目建设进度	80
(二) 加快启动一批新的重大产业项目	81
(三) 加快谋划已久的重点产业项目的落地	81
(四) 积极谋划争取一批对贵州经济发展有深远影响的重点项目	81

第七部分 优化我省重大生产力布局的政策措施

一、加强政府的政策导向, 充分发挥规划的重要作用	83
二、加强区域合作, 大力推进不同类型区域协同发展	85
三、积极探索新的区域管理体制, 发挥各级政府的作用	87
四、以政策为导向围绕生产力布局制定优化调整政策	89
五、加强以交通建设为重点的区域性重大基础设施建设	90
六、推进重大生产力布局的要素聚集	91
七、加快建立和健全生态补偿机制, 落实和完善贫困地区扶持政策	93

“十二五”贵州省重大生产力战略布局研究

生产力布局是社会主义现代化建设中具有长远性质和全局性质的战略问题。重大生产力布局逐步合理化是实现我省经济社会发展历史性跨越的重要条件与保证。根据我省经济发展的历史经验,在贵州这样一个自然条件、社会文化条件和现有经济发展水平等方面的地区差异很大、目前还处于“欠发达、欠开发”的省份,优化调整区域重大生产力布局,对促进经济社会发展、加快全面小康社会建设、实现可持续发展具有特别重要的现实意义。

生产力布局是指在一定范围内(国家或地区)生产力系统的空间分布与组合。生产力布局是否合理,直接影响生产力系统的整体功能和发展,影响经济资源配置的宏观效益,影响一个国家或地区各种战略目标的实现。生产力布局既是发展的基础依据,又是一个系统工程,还是一个不断调整 and 完善的动态过程。“十二五”期间是我省努力实现经济社会发展历史性跨越的关键时期。因此,在“十二五”期间,必须以科学发展观统领我省重大生产力布局,抢抓机遇,正确把握先进生产力的发展方向,进一步优化发展环境、优化空间布局、优化产业结构,加快形成可持续发展的区域性生产力布局,全面推进小康社会建设。

第一部分 优化我省生产力布局的重要意义及理论基础

一、生产力布局的概念及特点

(一) 生产力布局的基本概念

生产力空间布局指生产力在地理位置上的分布和配置,生产力的空间布局着眼于全局,对经济发展的影响具有先决性。在市场经济条件下,区域生产力空间布局的目标就是要充分利用区位条件发挥区域优势,实现生产要素的最优配置和经济效益的最大化,推动区域经济持续健康快速发展。

总体上看,生产布局可分为三个层次。第一层次是宏观层次,是社会

生产力的总体布局。主要内容是全面分析整个国民经济范围内生产力的地区分布现状及其基本特点和存在问题，综合评价全国及各地区的自然资源、社会经济资源及其开发利用的状况与潜力，研究并确定全国生产力布局的战略发展方向，论证其宏观效益，规定解决全国生产力布局中全局性问题的基本政策、途径和方法，形成全国生产力综合布局的总蓝图。第二层次是中观层次，是生产部门布局和地区生产力布局。这一层次的主要内容是具体分析各部门、各地区的优势与劣势，研究并确定开发的目标、主攻方向、重大项目地区分布的部署，围绕重大项目或主导产业安排相关项目或相关产业的布局，分析各部门、各地区在全国地域分工体系中的地位和部门联系、地区联系的基本趋势，以大中城市为中心的经济区域、经济网络形成发展的前景。第三层次是微观层次的布局，就是企业区位的选定。这一层次的主要内容是研究并确定企业的区位，摸清四周相邻企业的情况，建设区内的土地资源、气候、地形、地质条件，水源、能源的距离及其保证程度，企业对外联系的运输条件，企业取得各种生产条件和销售各种产品的市场状况，预测企业生产建设对环境的影响，等等。

（二）生产力布局的基本特点

从实践的经验看，影响和制约生产力布局的各种因素对各类部门布局的作用是很复杂的。因此，生产力布局具有以下特点：一是内在性。不同的因素，对特定部门的布局的作用很不相同。同一因素，对不同部门的布局的影响也有重大差别。但诸因素不是单独地对生产力布局起作用，而是在特定的社会生产方式下，在相互交错的关系下综合地影响布局的。生产力布局因素的变化，改变着生产力布局的形式。因此，生产力布局、格局的形成及其发展变化，都有其内在必然性。二是多样性。随着生产力的发展，生产的空间不断扩大，生产部门、生产环节、生产要素的空间组合日趋复杂和多样化，这是支配生产力分布发展变化的最一般的规律。三是差异性。由于社会生产方式的不同，在社会不同发展阶段上，生产力分布的一般规律的作用和表现形式，又具有质的差异性。四是社会性。不同的

社会生产力布局有其不同的属性。如生产的分散性、狭隘性、闭塞性、自给性，是封建社会生产分布的基本属性；地域分工不断扩大，生产要素的空间组合日益具有世界规模，资本自发地向利润最高的地区集中，新兴地区的崛起伴随着老区的停滞或衰落，是资本主义生产分布的基本属性；在全国范围内，通过社会总资源的有计划按比例分配与调度，使各个地区以及地区内各组成部分得到协调发展，促进各地区和全国国民经济的普遍高涨以及各生产要素的保持或发展，则是社会主义生产分布的基本属性。

二、优化我省重大生产力布局的重要性和必要性

生产力的合理布局是一项具有战略意义的国民经济问题。总体上看，贵州资源丰富，但经济落后；人力资源丰富，但开发不够。各地区自然资源、自然条件、经济社会文化条件与现有经济发展水平等方面的差异都很大。重大生产力布局合理与否，是一个具有多方面影响的重大问题。

（一）优化重大生产力布局是迅速提升区域竞争力的必然要求

优化重大生产力布局在强化专业化分工、发挥协作配套效应、降低创新成本、优化生产要素配置等方面作用显著。把同类企业甚至完全不同的企业聚集在一起发展，不仅可以充分利用水、电、路、通讯、“三废”处理等公共基础设施，共享产品原料、信息服务等许多资源，而且更有利于降低生产成本和环境成本，提高资源的利用率。近年来，广东的东莞、江苏的苏州、浙江的绍兴等生产力比较集聚的城市，每年经济增长始终保持在15%以上的速度增长。要从根本上解决我省“欠开发、欠发达”的性状，迅速提升我省区域竞争力，必须把优化重大生产力布局作为重点，并以此促进生产力集聚发展，使我省成为企业生产成本的洼地，以适应经济发达地区的各种资源和主要生产要素向我省集聚、转移和融合，从而促进我省生产力的全面发展，提升我省的区域竞争力。

（二）优化重大生产力布局是推进工业化和城镇化的有效途径

我省欠发达、欠开发的一个重要原因是工业化和城镇化水平低。2007

年贵州省城镇化水平为 28.2%，低于全国同期平均水平 44.9%，全省仍有 73.1%的人口生活在农村。面对欠发达、欠开发的现实，工业化和城镇化是贵州难以逾越的经济发展阶段。实践证明，优化重大生产力布局是欠发达地区促进工业化、城镇化的有效途径。这是因为，优化重大生产力布局核心是产业集聚发展的过程。而产业集群中的技术溢出和衍生企业，能有效地促进新企业不断产生，有效地吸纳农村剩余劳动力就业，从而加快城镇化发展步伐。城镇化的步伐加快又以其良好的基础设施与公共物品的聚集而促进工业化。贵州是“两欠”省份，工业化和城镇化不可能采取全面开花、齐头并进的模式，必须把优化重大生产力布局作为加快发展的关键，让有限的资源向经济聚集区配置，实现重点突破，成为贵州省工业化和城镇化的“推进器”。

（三）优化重大生产力布局是促进产业可持续发展的重要动力

首先，优化重大生产力布局，核心在于提高区域的产业聚集能力。而产业的集聚能力的增强，能拓展产业的有效需求和供给，降低企业的交易成本，降低政府的服务成本，促进发展环境的不断提升。其次，优化重大生产力布局有利于推进技术创新。通过重大生产力的优化布局，使同类企业集中在一起，能激发企业创新的灵感，并随着专业化分工有效地促进相关企业的技术创新。且某一企业通过技术创新研发了新产品、引进了先进设备、提高了管理技巧，在集群内很容易扩散，从而提高整个集群的技术创新能力和市场竞争能力。广东、浙江、福建等省一些生产力集聚的城镇的技术创新能力不断提升就充分证明了这一道理。

（四）优化重大生产力布局是实现经济发展方式转变的必然

我省有得天独厚的原生态文化、良好的气候条件，森林覆盖率 39.54%。但也面临生态脆弱及大气污染、酸雨等环境恶化问题的重大压力。资源和环境承载能力已不允许我省再走粗放式发展的老路，必须以科学发展观统领贵州经济社会发展全局，立足资源优势，用好资源、提升资源，应走一

条具有自己特色的科学发展之路，坚持节约资源基本国策，大力发展循环经济，走新型工业化道路。优化重大生产力布局不仅能减少重复建设造成的国土资源浪费，有利于集约使用土地等资源，而且更有效地提高资源利用水平，降低资源消耗，进行环境治理，建设生态文明。

（五）有利于进一步发挥我省的比较优势

我省是一个资源比较丰富的省份。充分发挥我省资源组合优势，进一步优化我省重大生产力布局，有利于充分有效地利用全省各地的自然资源、经济资源和劳动力资源，充分调动我省各级地方和广大群众积极参与全面小康社会建设，加快我省工业化、城镇化和“两型”社会建设的步伐，加快实现我省经济社会发展的历史性跨越。

（六）有利于促进区域统筹发展

我省区域发展极不平衡，其根本原因就在于中心城市的带动能力不强，辐射半径小。“十二五”期间，紧紧抓住中央“保增长、保民生、保稳定”带来的机遇，进一步优化我省重大生产力布局，发挥地区之间的相互促进作用，形成区域经济特色与分工协作，带动贫困少数民族地区和其它经济落后地区经济和文化、教育、科技事业的发展，逐步缩小和最终消除历史上遗留下来的各民族经济、文化事实上的不平等，为巩固、加强全省各民族的大团结作出贡献。

三、生产力布局的理论指导

（一）基本理论概述

任何区域生产力战略布局的讨论都要涉及区域经济开发战略及布局结构的调整和优化。由于自然资源禀赋的差异、要素分布的不均衡、经济技术水平的不同以及要素流动的不完全性，区域生产力布局结构和发展状况存在着很大的差异。因此，研究区域生产力布局现状的具体运行特点与发展变动规律，按此进行生产要素的空间调度与组合，有效地发挥区域生产

力布局的优化组合优势，形成能够推动区域经济持续发展的生产力布局结构，一直是区域经济开发研究的主体内容之一。

1、平衡增长与非平衡增长。在区域生产力优化布局中，平衡发展主要指在产业发展方面，区域间或区域内部各地区间基本保持同步与平衡发展。产业平衡发展强调产业间的关联互补作用，主张在区域间或区域内平衡部署生产力，实现区域经济的平衡发展，即在区域间及其内部对各部门同时进行投资，以使第一产业、第二产业以及原料、加工工业等各部门基本得到协调平衡发展。美国经济学家艾伯特·赫希曼(Albert O. Hirschman)则认为从地理的角度看，增长必然是不平衡的，发展中国家应集中有限的资本和资源，优先发展一部分具有战略意义的产业，并以这些产业的投资所创造出的新的投资机会为动力，逐步扩大对其他产业的投资，以带动整个经济的发展。赫希曼强调：“不论是什么理由，一个经济区要提高其国民收入水平，必须首先发展其内部一个或几个地区中心的经济力量。”

2、发展极与增长点。法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁(Francois Perroux)认为，每个地区的经济增长速度是不一样的，增长点并非同时出现在所有的地方，增长的势头往往集中在某些主导部门和有创新能力的产业。这些产业部门往往聚在大城市中心，这些中心就成为发展极。不发达地区必须选择某一产业或城市为发展极，通过对发展极的重点投资使主导产业或城市发展起来，通过“极化效应”使得发展极城市中主导产业四周聚集日益增多的相关产业，并通过与周围地区的产业化协作、技术信息交流、生产要素流动等方式，对周围地区产生扩散效应。区域经济学家把佩鲁的发展极思想引入到区域经济研究之中，并且与地理空间概念融合起来，形成了解释区域经济增长过程和机制的区域发展极理论。区域经济中的发展极是指具有推动性的主导产业和创新行业及其关联产业在地理空间上集聚而形成的经济中心。继发展极理论之后，英美经济学家又提出增长点(Growth Points)的概念，指出厂商和行业之间的亲和力将产生外部经济效果，促使厂商在地理位置上集聚发展，从而有增长点出现的趋势；而增长点一旦出现，又进一步加强

了外部经济效果，这样就形成了一个良性循环，增长点也得以保持下去。

3、**点—轴开发与网络开发。**点—轴开发理论是研究区域经济由点及轴发展的空间运行规律而形成的指导生产力布局的经济理论。点—轴开发布局的重点是经济轴线，因为经济轴线是区域经济由点及线、由线及面发展的媒介，能否选择合理的轴线，是实现点—轴开发与布局成功的关键。经济开发轴线的选择重点是：水陆交通干线；自然资源优势区；经济相对发达区域。网络布局是建立在经济网络结构上的开发模式，是点—轴开发模式的延伸和继续。其基本含义是：依托网络空间结构，充分利用各种经济社会联系就能够把区域内分散的资源、要素、企业、经济部门及地区组织成一个具有不同层次、功能各异、分工合作的区域经济系统。网络开发的重点应放在点轴与其腹地之间的综合网建设上，以促进地域经济一体化，特别是城乡一体化。

4、**地域过程理论与生产力布局模式选择。**地域过程理论立论的根据是区域内部经济增长的不平衡性，出发点是通过区域内不同阶段的非均衡增长，最终实现各地区间发展的相对均衡。地域过程理论认为，区域经济系统的演化，在空间上始终存在着两种机制：极化和扩散。极化是经济活动及其要素向某些具有区域优势的地点集聚的过程。极化作用的方式多种多样，可以是单极吸引，也可以是多极吸引；极化的范围可以是区域性，也可以是全国性甚至更大范围的。极化的地域过程可以是波状极化、向心极化，也可以是等级极化。扩散是与极化相反的一种作用机制，指经济活动及其要素从极核向外围区域扩散的过程。扩散作用的方式也是多种多样的，不同的要素具有各自不同的扩散方式。从扩散在域上展开的过程来分，大致有四种，即波状扩散、向心扩散、等级扩散和跳跃扩散。极化作用的结果使区域经济系统从孤立、分散的均质无序状态，逐步走向局部集聚不平衡发展的低级有序状态；扩散效应则使集聚逐步向全区域推进，最终走向区域经济系统相对均衡发展的高级有序状态。极化与扩散机制的相互作用，是区域经济空间结构演变的主动因。其作用的结果，使区域经济空间不断扩大，非经济空间逐渐变小，生产部门、生产要素、生产环节的空间组合

日趋复杂和多样化。

极化与扩散作用是对立统一、相反相成的两种机制，它使得区域生产力布局的演变表现出一定的方向性和阶段性。然而，在区域经济成长的不同阶段，极化与扩散作用的强度及方式也各不相同，两者在时间上存在着一定的相位差，即在区域成长初期，极化效应较扩散效应显著，区域经济二元结构鲜明；而在区域成长后期，扩散作用变得更为重要，并导致区域内部差异进一步缩小。

区域经济系统的演化始终遵循着经济地域过程的基本规律：极化与扩散及相应的空间均衡与不均衡过程循环往复、交替进行，但在其螺旋上升的总方向上是极化与扩散不断地趋向均衡；经济活动的地域过程，总是由“点”到“轴”，由“轴”到“面”逐步展开的，点—轴—面在地域上的融合是其在现阶段的最高表现形式。

根据上述区域经济的成长机制及地域过程演变的基本规律理论，在区域经济成长的不同时期，区域开发应采取不同的布局导向模式。在区域成长的初期阶段（与落后地区相对应），应采取增长极点开发模式，重点培植增长极，以带动区域经济的发展；在区域成长的中期阶段（与发展中地区相对应），应采取点轴开发模式，以促进区域经济发展完成由空间极化到空间扩散的转变过程；在区域成长的后期阶段（与发达地区相对应），应采取网络开发模式，以促进区域经济活动的空间扩散过程，使区域经济系统朝着高水平、相对均衡的有序状态发展。

（二）我国生产力布局的理论与实践

20世纪80年代上半期，梯度理论在东部沿海开放取得了一定成效的背景下诞生。这一理论在形成初期受到了很多的批评，因为这意味着东、中、西部将始终呈梯度性落后。20世纪80年代末期，国际大循环理论在东部进一步发展面临着与中、西部争夺原材料和市场的激烈矛盾背景下，一经提出，便立刻为政府所关注和采纳。该理论提出，东部的发展应当主要着眼于国际市场的竞争，应当“两头在外，大进大出”。与此同时，部分经济学

者从国外引进了“增长极”理论。认为任何地区的经济发展都是不平衡的，不可能在所有地方同时发展，总是首先在少数条件优越的点上形成增长中心，这些“点”称之为“增长极”。这一理论还认为，“增长点”、“增长轴”和“增长小区”不仅在经济发达地区存在，经济相对不发达甚至落后地区也同样会出现。因此，不发达地区在准备承接发达地区产业转移的同时，应当积极地发挥优势，抓住机遇，努力开发自身的点、轴和小区，并带动周围地区的发展。

90年代之后，随着沿海经济区的形成，学术界有的专家又提出了“T”型发展战略，即东部沿海地带和长江沿岸相结合的“T”形结构，形成经济特区—开放城市—经济开发区的重点开发区域。全国国土总体规划纲要提出，“在生产力的总体布局方面，以东部沿海地带和横贯东西的长江沿岸相结合的‘T’形结构为主轴线，以联合重点资源开发区的主要铁路的沿线地区为二级轴线，构成我国国土开发和建设布局的基本框架”。至此，“T”型发展战略由理论设想上升为国家战略，付诸实践。此后，还有学者提出了菱形发展战略，即以京津作为北部的增长极点，上海为东部的增长极点，成渝为西部的增长极点，武汉为中部的增长极点，穗深为南部的增长极点，将5个极点连接起来在地理空间位置上呈现出菱形状的发展核心，在核心区内有5个核心工业区与城市群。进入21世纪，随着东部沿海地区现代化建设步伐加快，2003年，西部大开发、振兴东北等老工业基地、东部率先实现现代化这三大战略部署，曾被外报概括为温总理的“三极论”，也被称为温总理的“路线图”。也就是说，根据我国四大经济区域目前的发展特征，可以概括为：东部领跑，中部强化，西部开发，东北转型。国务院发展研究中心研究员刘勇认为，在“十一五”时期，我国宏观区域经济格局将增加一条南北向的国家级开发轴线，即京哈和京广（京九）轴线。这条新的开发轴线基本上将中部地区连接了起来，建立全国第四增长极。未来20年中国改革与经济发展的重心将迅速北移，东北作为一个整体经济区，将有可能成为未来中国经济的“第四增长极”。

第二部分 贵州重大生产力布局现状

一、生产力布局的简要回顾及空间基本格局

经过 60 年特别是国家实施西部大开发战略和新阶段扶贫开发政策以来，我省的生产力布局问题得到了明显改善。

（一）我省生产力布局的历史沿革

贵州生产力布局伴随着贵州经济社会发展和工业化、城镇化进程不断演进。

从古代手工作坊经济开始到晚清 1886 年（光绪十二年），贵州第一个官商合办的近代工业企业——贵州青溪铁厂成立，1909 年（宣统元年）华之鸿创办文通书局，再到民国时期，贵州近代工业历经半个多世纪，直至新中国建立初期，贵州还处于生产力水平极为低下、近代工业极不发达的农业化社会。1949 年，全省地区生产总值 6.23 亿元，三次产业结构为 83:12.5:4.5，其中工业增加值 0.65 亿元、占生产总值比重 10.4%；工业总产值 2.06 亿元、其中手工业占 92%，工农业比例为 24.3:65.7。城镇化率仅 7.5%。除贵阳有一些工业企业，遵义、铜仁有个别企业外，大部份地区没有近代工业企业，工业布局呈散点状分布。

建国以来，我省生产力布局调整主要经历了三个阶段：

1、计划经济时期。新中国成立后，伴随着国家以重工业化为目的的工业化进程，贵州着重发展冶金、电力、煤炭、建材、食品工业，到上世纪 60 年代初的 1965 年，全省地区生产总值 24.41 亿元，工业总产值 9.3 亿元，工业取得到较大发展，工业体系初具雏形。1964 年~1976 年间，国家从战备需要出发，将全国划分为一、二、三线三类地带，进行战略布局，开展了以西南为重点的三线建设，贵州大规模“三线”建设取得了巨大成就。13 年间，国家投入“三线”项目资金近 100 亿元，实施了 200 多个大中型工业建设项目、累计工业基本建设投资 69.26 亿元，东中部地区一大批工业企业内迁到贵州，相继建成煤炭、航空、航天、电子、电力、有色、冶金、机械、化工等工业生产基地和一批大中型企业，一个以现代化工业为骨干、