古典文學研究輯刊

曾永義 主編

出版
文化出版社
花木蘭

十一編 第25冊

莊子散文「三言」研究

陳德福 著



需要全本请访问 www.ertongbook.com

古典文學研究輯刊

十一編

曾永義主編

第25冊

莊子散文「三言」研究

陳德福著

國家圖書館出版品預行編目資料

莊子散文「三言」研究／陳德福 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

序 2+ 目 2+146 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十一編；第 25 冊）

ISBN 978-986-404-133-6（精裝）

1. 莊子 2. 研究考訂

820.8 103027559

ISBN-978-986-404-133-6

9 789864 041336

古典文學研究輯刊

十一編 第二五冊 ISBN：978-986-404-133-6

莊子散文「三言」研究

作　者 陳德福

主　編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　輯 許郁翎

出　版 花木蘭文化出版社

社　長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　刷 普羅文化出版廣告事業

初　版 2015 年 3 月

定　價 十一編 29 冊（精裝）台幣 52,000 元

版權所有・請勿翻印

莊子散文「三言」研究

陳德福　著

作者簡介

陳德福，福建省古田縣人，1962 年出生。畢業於福建師範大學中文系，1985 年獲學士學位；1993 年獲碩士學位。2008 年畢業於福建師範大學文學院，獲博士學位。曾當過中等師範學校教師；碩士畢業後到福建日報社任職，從事採訪報導，發表過許多新聞稿，被聘爲主任記者；後轉行政崗位，從事文秘、綜合協調服務工作。現任福建日報社（報業集團）辦公室主任，發表過多篇學術論文。

提　要

本文首先論述歷代、特別是新中國成立以來各個時期對《莊子》一書注釋校勘，以及對其哲學、文學和「三言」研究的情況。指出對《莊子》文體、特別是「三言」作全面系統深入的研究，迄今還是莊學研究領域的薄弱環節。本文以《莊子》整個文本爲對象，對「三言」進行分類考察，從實際出發，努力還原其在文學史上的本來面目。

本文二、三、四章分別對《莊子》「寓言」、「重言」和「卮言」展開全面研究。論述「寓言」淵源、《莊子》「寓言」概況，並在全面分析《莊子》「寓言」具象性的基礎上，歸納其形態特徵，以及與其他諸子寓言的不同。對《莊子》「重言」、「卮言」研究，都分別考辨其概念，探討其淵源，並通過全面歸類分析，總結其話語形態特徵。

本文在結論中，概述《莊子》散文「三言」形態上的共性與差異性，表達上的靈活自由特點，進而論述「三言」體制的影響和「三言」文體對創作的影響。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序

此書是陳德福君的博士論文。德福君入學之後，確立博士論文的選題是「《莊子》散文文體研究」。這是一個有相當大的難度的選題。其所以有相當大的難度，一是有關《莊子》散文的研究已經有很多成果，要有創新不容易；二是就文體來說，涵蓋的面還是比較寬的，要下紮實的功夫。考慮再三，德福君還是迎難而上，確立了這個選題。

《莊子》散文中的「三言」，即「寓言」、「重言」和「卮言」。《莊子·寓言》篇說：「寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪。」《天下》篇說：「以卮言爲曼衍，以重言爲眞，以寓言爲廣。」都可以說明《莊子》作者將「三言」當作全書文體的體例來看的。所以，王夫之以《寓言》篇與《天下》篇「爲全書之序例。」主要是就「三言」而言的。但是，正如德福君在緒論裏所列舉的，前人對於「三言」的研究成果，包括郭象、成玄英等人的解釋，總有未盡人意處。梳理前人「三言」研究的成果，並從文體學的角度進行進一步的探索，這正是陳德福論文所做的工作。

關於「寓言」，論文從「寓言」語義溯源入手，在對《莊子》「寓言」的概況和界定的基礎上，著重論析了「寓言」的具象性，認爲「寓言」的形象來源包括五個方面：一是對神話材料的改造利用，二是對畸人形象進行寫意性勾勒，三是對普通人的深情關注，四是對動物題材的創造性開拓，五是對抽象名詞進行擬人化處理。這比前人對於《莊子》寓言形象的構成溯源更深入了一步。作者還分析了「寓言」形態的差異，有萌芽式、發展式、成熟式，揭示了「寓言」的發生、發展和變化，亦爲言前人所未言者。

關於「重言」，論文也考辨了「重言」的語義，認爲「重」當讀如「眾」，

有尊重、藉重、倚重之義；「重言」爲藉重先哲時賢之言或托先哲時賢之言。並從先秦文化典籍中論證其說不誤。作者考辨了《莊子》之「重言」所藉重的人物，有傳說人物，歷代君臣；有道家人物，其中老子幾乎總是作爲正面的形象出現；有儒家人物，孔子或作爲道的權威、闡釋者，或作爲道的追求者、學習者，或作爲嘲笑的對象，或作爲儒家思想的闡釋者；還有虛擬的入道人物。這五個方面的歸納，甚爲全面。論文還對「重言」的形態特徵進行概括，提出「重言」或巧設語境以增強形象感染力，或開門見山，直起對話，且對話內容有體道傾向，辭藻優美富於文采。這些，亦不失爲一得之見。

關於「卮言」，論文同樣從「卮言」的語義界定考辨入手，提出「卮言」作爲一種話語方式，是對前人話語方式的繼承、改造和發展；《周易》中已有「卮言」源頭；《老子》中大量議論性的文字，帶有「卮言」性質。同時「卮言」還受到《論語》語錄體話語方式的影響。此不失爲新見。而《莊子》中的「卮言」，首先是《莊子》中的議論，長短不拘，不待安排，是莊子思想的自然流露；其次是有關莊子自身的故事，反映了莊子的哲學、政治思想。這些看法，較之前人，更深入一步。作者把「卮言」分爲「議論體」和「語錄體」，並分別論述其特徵，正是從前面的考證而得出的進行分類的合理依據。

在論文的結論部分，作者對「三言」的共性和差異性以及表達、體制方面的特點也進行了總結，亦言之有理，時有新見。論文作者對《莊子》及有關著作進行了全面的細讀，立論有紮實的文獻依據。既賡續前賢之成果，亦認眞深入剖析原著，披沙揀金，從中得出自己的結論來，是爲可貴。

德福君是一邊工作，一邊攻讀博士學位的。他是一位新聞工作者，又擔負著行政工作，職業性質使他一直處於繁忙之中。他能按時如期地完成博士論文，是付出了艱辛的勞動的。德福君爲人踏實敦厚，眞誠熱情。幾年來，其工作和學業都取得了可喜的成就，令人高興。

謹爲之序。

福建師範大學　郭丹

2014年9月



目

次

序　郭　丹

第一章　緒　論 …… 1

1.1 《莊子》歷代注釋校勘情況 …… 1

1.2 《莊子》哲學研究情況 …… 3

1.3 《莊子》文學研究情況 …… 5

1.4 《莊子》散文「三言」研究 …… 7

第二章　《莊子》散文「寓言」研究 …… 13

2.1 先秦寓言溯源 …… 13

2.2 《莊子》散文「寓言」概況 …… 16

2.3 《莊子》散文「寓言」的具象性 …… 17

2.3.1 對神話材料的改造利用 …… 17

2.3.2 對「畸人」形象進行寫意性勾勒 …… 20

2.3.3 對普通人的深情關注 …… 22

2.3.4 對動物題材的創造性開拓 …… 30

2.3.5 對抽象名詞進行擬人化處理 …… 31

2.4 《莊子》散文「寓言」形態差異性 …… 32

2.4.1 萌芽式 …… 32

2.4.2 發展式 …… 34

2.4.3 成熟式 …… 35

2.5 《莊子》散文「寓言」與諸子寓言的比較 …… 38

2.5.1 數量的突破性……38
2.5.2 題材的全面化……39
2.5.3 題材的民間化……41
第三章　《莊子》散文「重言」研究……43
3.1 《莊子》散文「重言」考辨……43
3.2 《莊子》散文「重言」溯源……45
3.3 《莊子》散文「重言」概況……51
3.3.1 傳說中人物……51
3.3.2 歷代君臣……54
3.3.3 道家人物……57
3.3.4 儒家人物……63
3.3.5 虛擬的入道人物……74
3.4 《莊子》散文「重言」特點……78
3.4.1「重言」故事巧設語境形象生動……78
3.4.2「重言」故事開門見山直起對話……82
第四章　《莊子》散文「卮言」研究……85
4.1 《莊子》散文「卮言」辨析……85
4.2 《莊子》散文「卮言」溯源……89
4.3 《莊子》散文議論體「卮言」特徵……93
4.3.1 闡明題旨式……93
4.3.2 簡短論述式……96
4.3.3 縱深探索式……102
4.4 《莊子》散文語錄體「卮言」特徵……107
4.4.1 單純議論式……108
4.4.2 體驗感悟式……112
4.4.3 引證說理式……117
第五章　結　論……121
5.1 《莊子》散文「三言」的共性與差異性……121
5.2 《莊子》散文「三言」表達的靈活自由……124
5.3 《莊子》散文「三言」體制的影響……127
5.4 《莊子》散文「三言」文體對創作的影響……131
參考文獻……137
後　記……145

第一章　緒　論

1.1《莊子》歷代注釋校勘情況

莊子生當戰國之世，其著作《莊子》一書，被後世推崇爲道家學派的集大成之作。然漢初承秦始皇「焚書坑儒」之後，文化處於艱難復蘇階段；武帝時起，「罷黜百家，獨尊儒術」，儒學成爲顯學，莊學相對沉寂。聞一多推論莊子「死後還埋沒了很長的時期。……兩漢竟沒有注《莊子》的。」〔註 1〕但情況也不完全是這樣。當時少數學者，如漢初淮南王劉安及其門客等仍在執著地研習《莊子》。張壽恒在充分梳理資料的基礎上推斷：「《莊子》書一定經過劉安和他的門客們的編纂和整理」，〔註 2〕這一觀點目前已被莊學界多數人接受。西漢末劉向也對《莊子》作了大量的整理工作。

魏晉以降，莊學始興，注莊解莊者代有其人。關鋒《莊子內篇譯解和批判》（中華書局，1961 年版）附錄歷代「莊子注解書目」凡 208 種。其中，魏晉南北朝 23 種、隋唐 23 種、宋元金明 68 種、清代 58 種、近代 44 種；胡道靜主編《十家論莊》（上海人民出版社，2004 年版），附錄「莊子研究專著書目」凡 225 種。這兩本書「附錄」所輯書目還遠非盡其所有，只是反映了大致情況。晉代郭象《莊子注》和唐代成玄英《莊子疏》、陸德明《莊子音義》，保存了魏晉到隋唐的各種注疏。宋代林希逸《莊子口義》、褚伯秀《南華眞經

〔註 1〕聞一多：《周易與莊子研究》（聞一多學術文鈔），巴蜀書社，2003 年 1 月第 1 版，第 77 頁。

〔註 2〕張恒壽：《莊子新探》，湖北人民出版社，1983 年 9 月第 1 版，第 24 頁。

義海纂微》，明代陸西星《南華眞經副墨》、焦閎《莊子翼》、釋德清《莊子內篇注》、方以智《藥地炮莊》，清代王夫之《莊子解》和《莊子通》、林雲銘《莊子因》、宣穎《南華經解》、胡文英《莊子獨見》、姚鼐《莊子章義》、俞樾《莊子平議》、劉鳳苞《南華雪心編》等莊學著作亦多有特色，其中不少注莊解莊意見爲今人所引用。

清末、民國時期，莊學研究在考證校勘方面出現了一些突出成果。郭慶藩《莊子集釋》，保存了郭象注、成玄英疏、陸德明音義的全文，引用清代學者王念孫、俞樾等人的考證，並附有其父郭嵩燾和他本人意見，是研究莊子的重要資料。馬敘倫《莊子義證》（上海商務印書館，1930 年版）著力於音義訓詁，書末附有《莊子年表》、《莊子宋人考》、《莊子佚文》，這對於瞭解莊子生平行事等頗有助益。王叔岷《莊子校釋》（國立中央研究院歷史語言研究所印，1947 年版）收集當時存世的絕大多數《莊子》不同版本，並詳加考訂校勘，校釋郭象本錯漏共 1569 條；又每一條注釋，都盡可能舉出全部資料，對校勘工作很有參考價值。劉文典《莊子補正》（商務印書館，1947 年版）爲著者歷時 15 年研究莊學之成果，考訂精詳，持論嚴謹，陳寅恪先生推崇備至，認爲「先生此書刊佈，蓋將一匡當世之學風，而示人以準則，豈僅供治《莊子》者之所必備而已哉！」〔註 3〕

上世紀五十年代初至文革結束（1950～1976 年），據不完全統計，莊學研究領域共發表論文 160 多篇，專著 11 部（《十家論莊》附目）。關鋒《莊子內篇譯解和批判》以階級論立場和抑古揚今態度解讀《莊子》，帶著明顯左的時代特點。劉武《莊子集解內篇補正》（北京古籍出版社，1958 年版）對王先謙《莊子集解》作了大量勘誤補漏的工作；王孝魚點校郭慶藩《莊子集釋》，以王叔岷《莊子校釋》、劉文典《莊子補正》爲基礎，參照前人版本，提出不少新見。此書 1961 年由北京中華書局出版。劉、王二人的校勘成果，成爲本時期莊學研究較爲可觀的收穫。這一時期，境外、特別是臺港地區對於莊學整理取得了許多重要成果。較早有錢穆於上世紀五、六十年代先後刊行的《莊子纂箋》、《老莊通辯》，吳康《莊子衍義》，稍後則有陳鼓應的《莊子哲學》、《莊子哲學研究》等 20 多部莊學著作出現。《莊子纂箋》以清末馬其昶《莊子故》爲藍本，馬氏本既已「採摘最富，淘洗亦精，較之郭（慶藩）氏《集釋》、王（先謙）氏《集解》又見超出」（錢穆《莊子纂箋・序目》）。錢氏在

〔註 3〕劉文典：《莊子補正・陳寅恪序》，安徽大學出版社，1999 年 4 月第 1 版。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

馬氏的基礎上「採摭成說，凡一百五十八家」，王叔岷先生贊許該書是「晚近注釋《莊子》，收輯資料最備者」（《莊子校詮・序論》）。嚴靈峰的《莊子集成初編》、《莊子集成續篇》，共編成 72 冊，彙集了《莊子》注本自郭象以來 138 種，並附錄未引書目 140 種、訪求書目 95 種，在文獻整理方面堪稱貢獻巨大。

從 1978 年至今，國內莊學領域先後已發表專著近百部，論文 1700 多篇。僅 1977～1999 年發表的專著就有 83 部，論文 1178 篇，平均每年發表專著 4 部、論文 50 篇以上，這表明《莊子》研究進入了穩定而繁榮的發展階段（《十家論莊》附目）。首先是在校注、譯釋方面有了新成果。陳鼓應《莊子今注今譯》（中華書局，1983 年版）和崔大華《莊子歧解》（中州古籍出版社，1988 年版）最受重視。《莊子今注今譯》以王孝魚點校郭慶藩《莊子集釋》爲基礎，廣泛參考了 60 餘種版本，做了大量的校勘、注釋和考證工作，提出許多有見地的觀點，對學習研究莊子極有幫助。《莊子歧解》收羅參考重要的莊學研究著作至百多種，詳盡地列出各種版本在校勘、注釋方面持見的異同，並精於校注，成爲不可多得的一種《莊子》校注版本。曹礎基的《莊子淺注》（中華書局，1982 年版）、鍾泰的《莊子發微》（上海古籍出版社，1988 年版）都有一定的影響。張恒壽的《莊子新探》（湖北人民出版社，1983 年 9 月版）、崔大華的《莊學研究》（人民出版社，1992 年版）、劉笑敢的《莊子哲學及其演變》（社會科學出版社，1993 年版）、張松輝的《莊子考辨》（嶽麓書社，1997 年版），則以其在綜合性研究方面取得不同程度的突破，而受莊學界較高重視。

1.2 《莊子》哲學研究情況

對於《莊子》的研究，歷來偏重於哲學思想領域。郭象最早借注《莊》發揮其玄學思想，成玄英解《莊》具有濃厚的唐代道教色彩，林希逸援理入《莊》、莊禪並用，王夫之借《莊》闡發自己哲學思想。近代西學東漸，學者們紛紛運用西學釋《莊》，《莊子》哲學思想得到前所未有的闡發，章太炎、嚴復等都在這一方面開風氣之先。這在章氏《莊子解故》、《齊物論釋》，嚴氏《莊子評點》等論莊著作中表現得相當明顯。嚴氏西學深厚，最早用唯物論、唯心論劃分莊子思想。朗擎霄著《莊子學案》（上海商務印書館，1934 年版），第一個用西學方法系統地研究莊子哲學思想，從宇宙觀（又分爲本體論、自然觀、進化論）、人生哲學、政治哲學等不同角度加以細緻地考察。

上世紀五十年代開始，學者們就莊子哲學的性質、框架等問題展開熱烈討論，並形成幾種有代表性的意見，相關爭論文章，多收入《莊子哲學討論集》（北京中華書局，1962 年版）。馮友蘭先生認爲莊子哲學是唯心主義；關鋒認爲《莊子》「內七篇的的確確是一個完整的產生於戰國中葉的哲學體系」，核心是主觀唯心主義；張岱年則主張莊子思想屬於客觀唯心主義；任繼愈堅持認爲《莊子》外、雜篇中不少文章代表了莊子哲學的唯物主義；湯一介認爲莊子思想是主客觀唯心論相混雜；張劍堅持莊子思想是唯心唯物相混雜。關鋒認爲莊子哲學有一個「有待—無己—無待」框架結構，馮友蘭認爲這一框架結構應是「有待—無己—無待—有待」，湯一介則堅持這一框架結構是「有待—無待—無己」〔註 4〕，郭端祥提出「大宗師」—「齊物論」—「逍遙遊」所體現的是「有道—求道—得道」的過程。這些問題的討論，傾注了學者們滿腔熱情，有助於推動並深化新時期對莊子哲學體系的探索。

上世紀七、八十代後，在莊子哲學研究方面有代表性的論述，主要見於張壽恒《莊子新探》、劉笑敢《莊子的哲學及其演變》、崔大華《莊學研究》、崔宜明《生存與智慧——莊子哲學的現代闡釋》等專著之中。他們注重莊子哲學思想的系統考察和探求，從自然哲學、人生哲學、知識論等多個層面切入，顯示了不同的治學思路。劉書側重於莊子、莊子後學「三派」（述莊派、無君派、黃老派）之間思想差異及內在變遷的梳理，崔書致力於莊子思想與中國歷代思潮內在關聯的考察。劉、崔兩位學者的研究成果，反映出莊子思想的複雜性、系統性，又凸顯出各自獨特的學術見解。此時期莊學研究開闢許多新的領域，關乎莊學的養生學、心理學、政治法律教育思想等方面，都湧現了不少專題論文，一些新的研究方法，如文化人類學（葉舒憲：《莊子的文學解析》，湖北人民出版社，1996 年版）等也在莊學研究中得到運用。

臺港地區莊學研究，偏重於純哲學意義、「形而上」部分的闡釋。《易傳》稱「形而上者謂之道，形而下者謂之器。」所謂「形而上」，是指概念層面上的哲學思辯，是抽象、超感覺的理論思維，主要內容是討論哲學本體論，即宇宙物質存在本原問題。總體上看來，蘇新鋈的《郭象莊子平議》（臺灣學生書局，1980 年 10 月版），羅治龍的《哲學的天籟——莊子》（時報文化出版事業公司，1980 年 3 月版），吳怡的《逍遙的莊子》（東大圖書公司，1984 年 10

〔註 4〕包兆會：《二十世紀〈莊子〉研究的回顧與反思》，文藝理論研究，2003 年第二期，第 31 頁。

月），李英豪的《莊子與香港生活》（香港博益公司，1987 年 10 月版），吳光明的《莊子》（東大圖書公司，1988 年 12 月版），陳耀森的《莊子管窺》（臺灣商務印書館，1988 年 6 月版），劉光義的《莊子中的禪趣》（臺灣商務印書館，1989 年版，）葉煙海的《莊子的生命哲學》（東大圖書公司，1990 年版）等，是這一時期湧現出的有代表性的著作。就港臺眾多學者在莊學領域不懈耕耘的收穫而論，嚴靈峰、錢穆、王叔岷諸先生可稱成果突出，影響最大。

1.3 《莊子》文學研究情況

顧頡剛說：「在戰國時代裏，莊子是最高的哲學代表，楚辭是最高的文學代表。」〔註 5〕但是《莊子》在文學上的鮮明特色和巨大成就，從來就備受關注並發揮著深刻巨大的影響。司馬遷說「其言汪洋自恣以適己」（《史記・老子韓非列傳》）。晉代陶淵明、唐代李白、宋代蘇軾等大文學家的思想和藝術風格無不深受莊子影響。魯迅說「莊子一書，其言則汪洋闢闔，儀態萬方，晚周諸子之作，莫能先也。」〔註 6〕郭沫若指魯迅受《莊子》影響，「愛用莊子所獨有的詞彙，愛引莊子的話，愛取莊子書中的故事爲題材進行創作，在文辭上讚美過莊子，在思想上也不免多少受莊子影響的反映。」〔註 7〕聞一多謂「古來談哲學以老、莊並稱，談文學以莊、屈並稱」〔註 8〕，他體會讀莊子有多重的快樂，「你在驚異那思想的奇警，在那躊躇的當兒，忽然又發覺一件事，你問那精微奧妙的思想何以竟有那樣湊巧的，曲達圓妙的辭句來表現它，你更驚異；再定睛一看，又不知道哪是思想哪是文字了，也許什麼都不是，而是經過化合作用的第三種東西，於是你尤其驚異。」〔註 9〕。郭沫若《莊子與魯迅》一文中推崇莊子「不僅是一位出類的思想家，而且是一位拔萃的文學家。」歷代有不少注莊、解莊者對《莊子》文學特色極爲關注。如林希逸關於《莊子》的文字、筆法、意境就多所評析〔註 10〕。又如明陸西星《南華

〔註 5〕《〈莊子〉和〈楚辭〉中關於崑崙和蓬萊兩個神話系統的融合》，《中華文史論叢》第二輯，上海古籍出版社，1979 年版。

〔註 6〕《魯迅全集》第九卷，人民文學出版社，1981 年第一版，第 364 頁。

〔註 7〕《中蘇文化》（半月刊），重慶，1941 年 4 月 20 日，第八卷第三、四期合刊。

〔註 8〕聞一多：《周易與莊子研究》（聞一多學術文鈔），巴蜀書社，2003 年 1 月第一版，第 78 頁。

〔註 9〕《周易與莊子研究》，同注〔2〕，第 83 頁。

〔註 10〕參考方勇：《卮言錄・論林希逸的莊子口義》，中國社會科學出版社，2004 年

眞經副墨》，清林雲銘《莊子因》、宣穎《南華經解》、胡文英《莊子獨見》、劉風苞《南華雪心編》等對《莊子》文學都有許多精彩評點，但這些評點都散見在對《莊子》一書的疏解、注釋之中，而少有專門的論述。

三十多來，湧現出大量的莊學論文與專著，其中不少側重於《莊子》文學的研究。研究視野更爲寬廣，研究心態更寬容、平和、富有建設性。一是對《莊子》文藝思想的研究。朱大剛認爲在文學理論史上莊子是第一個給寓言以明確定位，是繼孔子之後第一個開拓了批評領域〔註 11〕；阮國華提出「《天下》篇不僅是最早的一篇中國學術史，而且對《莊子》自身的思想風貌和寫作特色也進行了總結，是《莊子》創作方法論的總綱。」〔註 12〕二是《莊子》浪漫主義文學風格的研究。陶白認爲莊子浪漫主義與現實主義互爲表裏，「與其說他是帶有浪漫主義的作家，不如說是帶有現實主義色彩的作家。」〔註 13〕曹礎基、陸永品則認爲是消極的浪漫主義，而張志嶽卻認爲「主要是積極的」浪漫主義〔註 14〕，劉紹瑾認爲是帶有中國特色的浪漫主義〔註 15〕。三是《莊子》美學的研究。新時期以來研究莊子美學的論文在百篇以上，還有多部專著，如劉紹瑾的《莊子與中國美學》（廣東教育出版社 1989 年版）、陶東風的《從超邁到隨俗——莊子與中國美學》（首都師範大學出版社，1995 年版），臺灣朱榮智的《莊子美學與文學》（明文書局，1992 年版）等。莊子美學作爲莊學研究的一個熱點方興未艾。劉生良的《鵬翔無疆——莊子文學研究》（人民出版社，2004 年 5 月第 1 版）則是一部有特色的新作，作者在《引言》中自述主旨，「在前賢論述的基礎上，對《莊子》的文學特色、成就及相關問題進行比較全面、系統而深入的研究和探討」，是近年來大陸莊學界出現的第一部完全跳出《莊子》哲學研究系統而專論文學的專著。該書論述《莊子》文學類型、文體形態、文本結構、辨對藝術、話語特色、美學與文學思想等，著實建立了一個宏大的框架，進而把《莊子》文學的方方面面都納入其中，可見著者立志之高遠和決心之宏大。該書體系固然

8 月第 1 版。

〔註 11〕朱大綱：《試論孟子和莊子文學思想的貢獻》，華師大學報，1998 年第 4 期。

〔註 12〕阮國華：《談我國浪漫主義創作方法的濫觴》，湖北師範學院學報，1985 年第 1 期。

〔註 13〕陶白：《略論莊子的文藝思想》，光明日報，1980 年 7 月 19 日。

〔註 14〕張志嶽：《文學上的莊子》，社會科學戰線，1980 年第 3 期，第 260、262 頁。

〔註 15〕劉紹謹：《從〈莊子〉談中國特色的浪漫主義》，江漢論壇，1986 年第 8 期 43、44 頁。

完整，但不少問題仍有深化論述和探討的空間，特別是在《莊子》文體方面。

1.4 《莊子》散文「三言」研究

至今爲止，還很少有文章或專著，對《莊子》文體進行過系統、深入、詳細的論述和研究。人們往往都只從一般意義上把握《莊子》散文的特點。如劉大杰稱莊文「創造一種特有的文體，富於浪漫主義的特徵」〔註 16〕，游國恩等認爲莊子散文的風格「在於大量採用虛構的寓言故事，作爲論證的根據；因此想像奇幻，最富於浪漫主義色彩」〔註 17〕，余冠英等簡要論及莊子散文「三言」，卻明顯使人感覺語焉未詳（《中國文學史》/中科院文學所編，人民文學出版社，1980 年版）。趙敏俐、譚家健在《中國古代文學通論》中談到：「《莊子》的文學價值在先秦散文中最高，特別富於浪漫主義精神，這主要體現在眾多而奇特的寓言故事方面。」〔註 18〕這幾部文學史，對於《莊子》散文的看法基本一致，或者說大同小異，都關注到了「寓言」和浪漫主義，卻都沒有把「三言」作爲《莊子》文體的重要特色加以論述。

文體探索與研究，是中國古代一塊重要的學術領地，產生了許多有影響之作，劉勰的《文心雕龍》即爲傑出成果之一。但古人所討論的文體，多側重於文章體裁，主要是無韻之「筆」；而有韻之「文」，則僅限於詩賦範圍。詩賦以外的文學，很少形成獨立的門類，因而也就很少有人論及。就無韻之「筆」和有韻之「文」的各種體裁來看，古人認爲其源多出於五經以及《左傳》、《國語》、《戰國策》等少數幾部史傳著作。對這一問題，導師郭丹教授有過專門的梳理、論述〔註 19〕。但就先秦文體萌芽的實際情況看，諸子著作也是一個重要的源頭，章學誠謂「蓋至戰國而文章之變盡，至戰國而著作之事專，至戰國而後世之文體備」。〔註 20〕顯然，章氏視野更寬，是就先秦經、史、子、集的整體情況而立說。

〔註 16〕劉大杰：《中國文學發展史》，上海古籍出版社，1982 年版，第 85 頁。

〔註 17〕游國恩等主編：《中國文學史》人民文學出版社，1981 年版，第 69 頁。

〔註 18〕傅璇琮、蔣寅總主編，趙敏俐、譚家健主編：《中國古代文學通論．先秦兩漢卷》遠寧人民出版社，2005 年 5 月第 1 版，120 頁。

〔註 19〕郭丹：《先秦史傳文學作品中的文體萌芽與雛形》，《福建師範大學學報．哲學社會科學版》，2003 年第 4 期，第 14 頁。

〔註 20〕章學誠：《文史通義校注．詩教上》，葉瑛校注，中華書局，1985 年 5 月版，第 60 頁。

《莊子》是先秦重要子書之一，其蘊含的文體因素多樣而豐富。但「三言」是《莊子》散文最突出的文體特徵。

《莊子・寓言》篇說「寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪」（下文涉及《莊子》文章只稱篇名）。《天下》篇說「以卮言爲曼衍，以重言爲眞，以寓言爲廣。」王夫之以《寓言》篇與《天下》篇「爲全書之序例。」〔註21〕鍾泰肯定「即此篇（《寓言》）首節之大意，則全書序例的然有據依。」〔註22〕作爲序例，《寓言》篇和《天下》篇以「三言」概括全書的文體特色，應該予以足夠的重視。張默生說「三言」就好比讀莊的一把鑰匙，「可以說是三位一體」。〔註23〕但這「三位一體」的構成形態又是怎樣呢？較爲科學、合理的解釋，應該是「三言」並列，各有分工，各自發揮不同的文體功能。近年出版的袁行霈主編《中國文學史》也注意到這一觀點，認爲「寓言即虛擬的寄寓於他人他物的言語……重言即藉重長者、尊者、名人的言語，爲使自己的道理爲他人接受，託己說於長者、尊者之言以自重。卮言即出於無心、自然流露之語言」，並認爲「《莊子》一書，大都是用『三言』形式說理」。編者還特地注出此說「採用的是有關『三言』的傳統說法」。〔註24〕其實這種傳統的說法，也正是較爲切合《莊子》全書實際的闡釋。因此，我們說「寓言」主要是指一些民間傳說或以擬人化手法描寫的故事，「重言」主要是指藉重、假託一些傳說或歷史人物身份以言說的故事或話語，「卮言」主要是指文章中自由發表的議論或莊子親身體悟式的故事。「三言」並立，作爲《莊子》散文最突出的文體構成要素，既爲作者所標舉，也具備較強的科學性、合理性。

《莊子》散文還同時蓄含賦體、小說體和詩體等方面的文體萌芽。這幾種處於萌芽狀態的文體要素被包容在《莊子》散文「三言」之中，曾被許多研究者提及或重視。如關於「三言」中含有賦體因素。劉向就曾指出，莊子「作人姓名，使相與語」；司馬貞也說莊子「皆立主客，使之相對語」。這種辯對的性質，已蓄含著賦體的特徵。再如關於小說體的因素。魯迅先生在《中國小說史略》中就曾指出小說之名最早見於《外物》篇，所謂「飾小說以干縣令」，「然案其實際，乃謂瑣屑之言，非道術所在，與後來所謂小說者固不

〔註21〕王夫之：《莊子解》，中華書局，1964年版，第246頁。
〔註22〕鍾泰：《莊子發微》，上海古籍出版社，2002年4月版，第648頁。
〔註23〕張默生：《莊子新釋》，成都古籍書店1990年8月版，第10頁。
〔註24〕袁行霈主編：《中國文學史・第一卷》，高等教育出版社，2003年版，第96、106頁。

需要全本请访问 www.ertongbook.com