

曾永義
主編

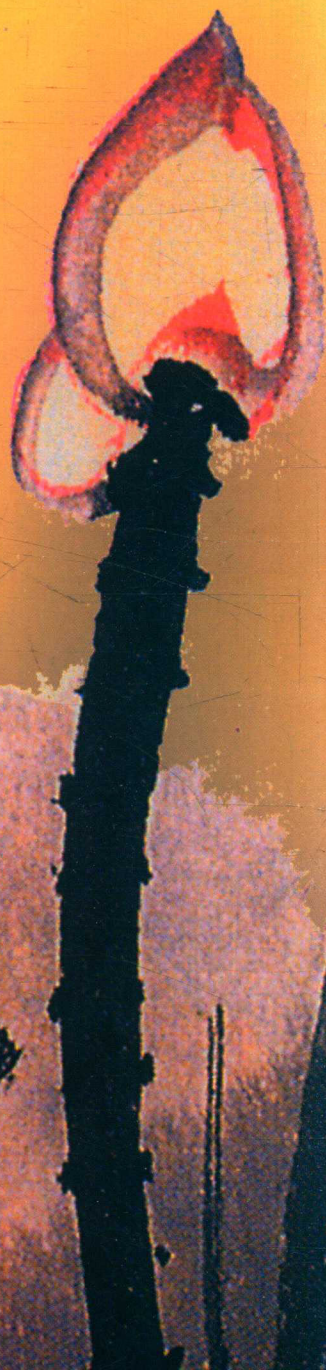
輯刊 古文研究 古典學

十七編 第 24 冊

劉禹錫古文研究

王偉忠 著

花木蘭



古典文獻研究輯刊

十七編

曾永義主編

第24冊

劉禹錫古文研究

王偉忠著



國家圖書館出版品預行編目資料

劉禹錫古文研究／王偉忠 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化
事業有限公司，2018〔民 107〕

目 2+154 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 十七編；第 24 冊）

ISBN 978-986-485-341-0（精裝）

1.（唐）劉禹錫 2.古文 3.文學評論

820.8

107001711

ISBN-978-986-485-341-0



9 789864 853410

古典文學研究輯刊
十七編 第二四冊

ISBN：978-986-485-341-0

劉禹錫古文研究

作 者 王偉忠

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2018 年 3 月

全書字數 119922 字

定 價 十七編 26 冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

劉禹錫古文研究

王偉忠 著

作者簡介

王偉忠出生臺灣花蓮，祖藉福建惠安。畢業東吳大學中文系、臺灣師大國文四十學分班、臺北市立教育大學中國文學研究所博士班。曾任教臺北市立奎山中學十二年、新北市立林口國中一年，今任教新北市立泰山高中、並在實踐大學、黎明科技學院兼任助理教授。任教課程：國語文、應用文、閱讀與寫作、現代散文等。

提 要

劉禹錫，字夢得，生於唐代宗大曆七年，卒於武宗會昌二年（西元七七二～八四二年），享年七十一歲。劉禹錫一生遭遇，十分特殊。二十二歲中進士，翌年又登博學宏辭科，為時人所重。因政治改革，參與王叔文、韋執誼所組織之政治集團，不幸失敗。憲宗即位後，遭貶謫至西南邊區，長達二十三年之久，至五十五歲始得重回長安。在京城四年，又受讒言毀謗，再度被調出京，此後不再回朝。直至六十五歲，才告老歸居洛陽。

劉禹錫長於律絕，白居易稱其詩似有炙物護持，故有「詩豪」之譽；晚年，二人齊名，而有「劉白」之稱。其古文，在古文運動之背景下，頗負盛名，與韓、柳並稱，在中唐文壇，亦極具地位。

本論文以深入淺出方式寫作有：唐代古文簡述、劉禹錫生平、背景、散文淵源、思想、文論、體裁、風格、特色、影響等。劉氏文集四十卷，保存至今，仍近完整；唯獨散文，後人研究者蓋尠，余雖才疏學淺，資質駑劣，仍願以「野人獻曝」之心，作拋磚引玉之舉，俾供後學參考。



目

次

緒 論	1
第一章 唐代古文概述	5
第一節 韓、柳前之古文運動	5
第二節 韓愈之古文	8
第三節 柳宗元之古文	10
第四節 晚唐之古文	15
第二章 劉禹錫生平事略與大事繫年簡表	21
第一節 劉禹錫生平事略	21
第二節 劉禹錫生平大事繫年簡表	23
附錄：劉禹錫古文寫作年表	26
第三章 劉禹錫古文寫作之背景與淵源	35
第一節 劉禹錫古文寫作之背景	35
一、時代激盪	35
二、環境影響	37
三、友朋切磋	38
四、貶謫刺激	40
第二節 劉禹錫古文之淵源	44
一、淵源儒家	44
二、祖述經典	46
三、繼軌史傳	50
第四章 劉禹錫古文之思想與文論	53
第一節 劉禹錫古文之思想	53
一、儒家之思想	53
二、佛家之思想	54
三、天人之思想	56
四、宿命之思想	57
五、政治之思想	58
第二節 劉禹錫古文之文論	62
一、韓愈之文論	62
二、柳宗元之文論	64
第三節 劉禹錫之文論	65
一、文章與時高下	66
二、爲文以感情爲務	67

三、文與道爲是	67
四、受禪宗影響，重意境描繪	68
五、重視文采，提倡不同風格	69
第五章 劉禹錫古文之體裁與風格	73
第一節 劉禹錫古文之體裁	73
一、論說古文	73
二、書牘古文	81
三、傳記古文	83
四、公牘古文	88
五、雜記古文	91
六、贈序古文	98
七、寓言古文	99
八、抒情騷賦	102
第二節 劉禹錫古文之風格	108
一、雄渾風格	110
二、委婉風格	112
三、憤慨風格	114
第六章 劉禹錫古文之特色、評價與影響	119
第一節 劉禹錫古文之特色	119
一、立異創新	120
二、善用典故	123
三、善用寓言	125
四、善用比較	130
五、諷刺譬喻	132
第二節 劉禹錫古文之評價	135
第三節 影響	140
一、古文造語方面	140
二、寓言體裁方面	141
結 論	145
主要參考書目	149

緒 論

民國八十五年我在臺灣師大國文研究所進修，承蒙邱德修教授的提攜鼓勵始有「劉禹錫古文研究」的完成。劉禹錫在中唐能詩文並重，多作多產，誠有其獨特之風格。然後人研究中唐詩文時，常以劉禹錫之詩爲其研究之對象，而不重視其古文之創作，殊覺遺憾，故而積極努力從事其古文之研究。

劉禹錫之散文於當時能與韓、柳抗衡，而在杜牧、皇甫湜、李翱、白居易等人之上，實有其原因；然後人研究者寡，且僅以韓、柳八大家爲主，對劉禹錫而言，實欠公允。

劉禹錫之古文能在中唐古文運動中，能別具一幟，必有其先決之條件，由是著手，從事研究，必能見其端倪。爲有志從事中唐古文研究者提供參考資料，故以「野人獻曝曝」之心寫作本文，端賴同行先進惠予指正。

本論以張肖梅之《劉禹錫研究》、劉菁菁之《劉禹錫的文學研究》以及張長臺之《劉夢得研究》爲架構，將劉禹錫之古文提出研究，並就生平、思想、文論、體裁、風格、特色等，以深入淺出之方式加以探討。又以呂武志所著《杜牧散文研究》、諸斌杰所著《中國古代文體概論》爲文體分類之參考；同時以卞孝萱校訂之《劉禹錫集》與瞿蛻園之《劉禹錫集箋證》爲參考資料，同時以「《劉禹錫集》卞孝萱校訂之《劉禹錫集》與瞿蛻園之《劉禹錫集箋證》」兩先生所著作爲註解參考之依據；將其文集中之古文部分與予梗概之分類，同時參考姚鼐《古文辭類纂》之分類法，計有論說、書牘、傳記、公牘、雜記、贈序、寓及騷賦等，而後依體裁、風格、特色、影響等予以分份研究。

古文（今人稱爲散文散）非韻文，並非每句或每幾句押韻，亦非駢文，須對仗求工整。古代古文（散文）不論內容舉凡哲學、政治、經濟、史地著

作，非韻文撰寫，皆歸入散文範疇；文體亦廣。如銘、記、書、序、誅、傳、誥、頌讚等，凡以散行表意者皆為散文。

宋人羅大經云：「山谷詩、騷妙天下，而散文頗覺瑣碎局促。」又引周必大之語云：「四六特拘對耳，其立意措辭貴渾融有味，與散文同。」〔註1〕足見宋人已用「散文」一詞品評他人著作，是相對於詩、騷、四六文而言也。及至清代，「散文」一詞屢見不鮮。如孔廣森〈答朱滄湄〉云：「六朝文無非駢體，但縱橫開闔，一與散文同。」〔註2〕袁枚〈胡稚威駢體文序〉云：「古聖人以文明道，而不諱修詞。駢體者，修詞之工者也。六經濫觴，漢魏延其緒，六朝暢其流；論者先散行後駢體，似亦尊乾卑坤之義。然散行可蹈空，而駢文必徵典。駢文廢，則悅學者少，為文者多，文乃日敝。若夫四六者，俗名也。」〔註3〕皆以駢文、散文相對而言。然所謂「散文」，不含詩、騷、駢文在內。詩、騷皆韻文，有格律之限制；駢文有字句對偶、平仄諧調，頗受束縛。「散文」則不受格律限制，不講押韻、對仗、平仄，不受字句長短所限，不拘形式，任由作者自在抒寫；偶有押韻、對偶之文句，亦以單行為主，參差錯落，長短不一，與詩、騷、駢文之工整形式有別，故稱古文或謂之「散文」。

「古文」反對駢偶靡麗之文，改以散體行文。而古文之定義，廣義而言：凡不押韻、不重排偶，散體單行之文章，包括經、史、子、集中之作品，皆可視之為廣義散文。其次，就文辭言散文，與古文並無二致。陳柱《中國散文史》曾云：「蓋散文亦不過古文之別名耳，而現代所用散文之名，則大抵與韻文對立。其領域則凡有韻之詩賦詞曲，與有聲律之駢文，皆不得入內；與昔之誼同古文，得包辭賦頌贊之類，其廣狹不侔已。」〔註4〕然則「散文」、「韻文」、「駢文」三者鼎足而立，已成為今日學術界習見之用法。

因此本論文以「劉禹錫古文研究」名之。今人論古文之類別，捨棄古文之分法，而以其性質的不同，將它分為論辯、抒情、敘事、傳記四類；或以四類之外，而有記遊、詠物與應用類之古文，皆難以釐清界限。因古文作品千變萬化，文章中可夾敘、夾議，亦可同時抒情、敘事或詠物，無論如何分

〔註1〕 羅大經：《鶴林玉露》卷2 丙編〈文章有體〉（北京中華書局，2007年4月），頁265。

〔註2〕 邱燮友等：《國學導讀》（臺北：三民書局2004年7月），頁617。

〔註3〕 〔清〕袁枚：《小山倉房文集》（臺北：文海出版社，1979年7月），頁198～199。

〔註4〕 陳柱：《中國散文史》（臺北：臺灣商務印書館1975年4月），頁3。

類，皆不免顧此失彼。爲研究「劉禹錫古文」之便，本論文之寫作，但以大略觀之，而不過分拘泥「古文」、「散文」概以「古文」稱之。

本論寫作內容大要：

緒論：動機、目的、方法、參考資料。

唐代古概述：韓、柳前之古文運動、韓愈之古文、柳宗元之古文、晚唐之古文。

劉禹錫生平事略與大事繫年簡表：生平事略、大事繫年簡表、古文寫作年表。

劉禹錫古文寫作之背景：時代動激盪、環境影響、友朋切磋、貶謫刺激。

劉禹錫古文之淵源：淵源儒家、祖述經典、繼軌史傳。

劉禹錫古文之思想：儒家、佛家、天人、宿命、政治。

劉禹錫古文文論：韓愈、柳宗元、劉禹錫文論。

劉禹錫古文之體裁：論說、書牘、傳記、公牘、雜記、贈序、寓言、抒情騷賦。

劉禹錫古文之風格：雄渾、委婉、憤慨等風格。

劉禹錫古文特色：立異創新、善用典故、善用比較、諷刺譬喻等。

劉禹錫古文之評價與影響：評價、影響。

結論

二〇一七年十二月 王偉忠撰於臺北固窮齋

第一章 唐代古文概述

駢文在六朝臻於全盛之後，爲文者多拘偶對，堆砌辭藻，套用典故，競騁浮詞，空洞無實，遂漸成爲陳腔濫調，令人望而生厭。南朝裴子野撰〈雕蟲論〉，乃評云：「淫文破典，斐爾爲功；未窺六甲，先製五言」。^{〔註1〕}至隋朝，李諤上書請革文華，批評駢文「遂復遺理存異，尋虛逐微，競一韻之奇，爭一字之功。連篇累牘，不出月露之形；積案盈箱，唯是風雲之狀。世俗以此相高，朝廷據茲擢士。祿利之路既開，愛尚之情愈篤。於是閭里童昏，遺遊總，未窺六甲，先製五言。」^{〔註2〕}然積習難改，直至唐朝初年，公私文翰，仍用駢文。當時之史學家，如李百藥、魏徵、令狐德棻、李延壽等，撰寫史書文苑傳，文學傳，攻擊六朝淫靡之文風，提倡宗經復古之文學理論。渠等所撰之史書，皆以散文敘事，但仍未完全脫離駢麗餘習，論贊亦皆以駢文爲之。其後，陳子昂又提出詩、文復古之主張，其所作之論事書疏，質樸近古，對後來之古文運動，頗起引導之作用。

第一節 韓、柳前之古文運動

在韓愈、柳宗元登上文壇之前，盛唐至中唐時期相繼有一批提倡古文爲己任之作家。如蕭穎士、李華、賈至、元結、獨孤及、梁肅、權德輿、柳冕等人。彼等上承王勃、陳子昂，下開韓、柳，成爲古文運動之先驅人物，其時號稱「文章中興」。

〔註1〕《裴子野全集》。及《全上古三代秦漢三國六朝文·全梁文》，（臺北：大化書局1982年11月）卷53裴子野〈雕蟲論〉，頁16。

〔註2〕《隋書》，（臺北：鼎文書局1979年12月）卷66，列傳31〈李諤傳〉，頁1544。

蕭穎士等文學主張復古，力抵駢體。蕭穎士曾云：「僕平生屬文，格不近俗，凡所擬議，必希古人。魏晉以來，未嘗留意，又況區區咫尺之判，曷足牽丈夫壯志哉？」又云：「僕有識以來，寡於嗜好，經術之外，略不嬰心。幼年方小，學時受論語、尚書，雖未能究解精微而依說，與今不異」〔註3〕當中之「宗經」，復古之意圖十分明顯，獨孤及在評價李華作品時亦曾云：「公之作，本乎王道，大抵以《五經》為泉源，抒情性以託諷。」顯然已將「宗經」作為衡量文章之標準。又其批評駢體文云：「文不足言，言不足志；亦猶木蘭為舟，翠羽為楫，翫之於陸，而無涉川之用，痛乎流俗之惑也。」〔註4〕足見，此時「宗經」復古之基調已確定。

就文與道之關係而言，蕭、李等人普遍有重道輕文之傾向。唯柳冕對此有所匡正。其主張「宗經」重道之同時，亦見到文道之關係，而云：「故言而不能文，非君子之儒也；文而不知道，亦非君子之儒也。」「君子之文，必有其道。」〔註5〕柳冕主張文道並重，進而體認「才」「氣」兼備方能寫出足以見「君子之道」之文章。

換言之，蕭穎士、李華等人之理論主張，雖不夠系統，但對中唐古文之盛，起開創風氣、廓清道路之作用。首先，經蕭、李等人大力提倡，「宗經」明道之文學主張，已十分明確。其次，賴渠等之大力創作，文風已有由駢入散之轉變。明·胡應麟云：「大概六代以還，文尚俳偶。至唐李華、蕭穎士及次山輩，始解散為古文」〔註6〕然，渠等未能取得對駢文之勝利。因除元結、柳冕之外，渠等缺少對文學特殊性之認識，僅片面強調文之明道宗經作用，使文成為經與道之附庸。由此可知，渠等當中之多數人對六經以外之文學採取一概排斥之態度，甚而將屈原以來之作家作品視為離經叛道。渠等當中仍有駢文根柢深固，因囿於觀念，未能將前代積累之經驗技巧吸收運用於古文寫作之中，而係跨越六朝回至散文發展早期之作品「六經」之中，其結果係泥古與倒退。故其作品難與駢文抗衡。

〔註3〕 以上兩引文段，見《全唐文》卷323冊7·蕭穎士〈贈韋司業書〉，頁4144～4145。

〔註4〕 以上兩引文段，見《全唐文》卷388冊7·獨孤及〈檢校尚書吏部員外郎趙郡李公中集序〉，頁4988。

〔註5〕 同註3《全唐文》，卷527冊11·柳冕，卷527冊11·柳冕〈答衢州，鄭使君論文書〉，頁6793。

〔註6〕 《少室山房筆叢》，（臺北：世界書局1963年4月）卷28〈九流緒論〉，頁369。

然於此輩作家當中成就突出者爲元結。元結（西元七一九）七七二）字次山。河南人。（今河南洛陽）天寶年間進士。曾任山南東道節度參謀、道州刺史等職。是位爲政清廉關心民瘼之官吏，又爲優秀待人之散文作家。曾編有《篋中集》。後人輯有《元次山文集》。

元結在詩文兩反面，反對浮艷之文風。其文學主張有二：首先，要求文章須具「救時勸俗」之作用。其《文編》文中云：

切恥時人諂邪以取進，姦亂以致身，徑欲填陷阱於方正之路，推時人於禮讓之庭，不能得之，故優游於林壑，快恨於當世。是以所爲之文，可戒可勸，可安可順。〔註7〕

蓋以爲文章須以淳化風俗、宏揚正道爲其創作目的。其主張與蕭、李等人相比，可謂大同之中略有小異，針對性極強，亦爲救時弊而發憤著書立說。其次，元結主張文章端在懲時濟世，內容必須同激揚之情感相爲表裏：「故所爲之文，多退讓者，多激發者，多嗟恨者，多傷閔者。其意必欲勸之忠孝，誘以仁惠，急於公直，守其節分，如此非救時勸俗之所須者歟？」〔註8〕其中所云之「激發」、「嗟恨」、「傷閔」，乃強調文章要有強烈之情感。由此可知，元結對文學之特性，有極深厚之理解。

元結之散文可分爲兩類。一類爲抨擊時世之雜文、小品。此類作品係「快恨於當時」之作。其憤世嫉俗之情溢滿紙間。較有代表性者，如：〈惡圓〉、〈惡曲〉、〈丐論〉、〈時化〉、〈世化〉等。上述文章以犀利之語言，無情揭發人生當中之巧僞、姦詐、阿諛等醜惡面目，顯示作者剛正不阿之品格與傷時憫俗之痛切心情。清·劉熙載評之云：「元次山文，狂狷之言也。其所著〈出規〉，意存乎有爲；〈處規〉，意存乎有守。至〈七不如〉七篇，雖若憤世太深，而憂世正復甚摯。是亦足使頑廉儒立，未許以矯枉過正目之。」〔註9〕

元結另一類散文爲山水遊記。顏真卿云：「君（元結）雅好山水，聞有盛絕，未嘗不枉路登覽而銘贊之。」〔註10〕其山水遊記多以簡潔之語言描繪山水之風姿神韻，且寄以深慨。其〈右溪記〉云：

道州城西百餘步，有小溪，南流數十步，合營溪。水抵兩岸，悉皆

〔註7〕《全唐文》，卷380冊8元結〈文編序〉，頁4898。

〔註8〕同上註。

〔註9〕劉熙載《藝概》，（臺北：國文天地雜誌社1990年3月）卷1〈文概〉，頁65。

〔註10〕《全唐文》，卷344冊7顏真卿〈唐故容州都督兼御史丞本管經略使元君表墓碑銘并序〉，頁4419～4420。

怪石，嵌嵌盤缺，不可名狀。清流觸石，洄懸激注。佳木異竹，垂陰相蔭。此溪若在山野，則宜逸民退士之所遊處；在人間，則可爲都邑之勝境，靜者之林亭。而置州已來，無人賞愛；徘徊溪上，爲之悵然。乃疏鑿蕪穢，俾爲亭宇，植松與桂，兼之香草，以裨形勝。爲溪在州右，遂命之曰右溪。刻銘石上，彰示來者。〔註11〕

文章寫小溪及周圍之清幽寧靜，亦借機含蓄抒發其內心之抑鬱不平之氣。清·吳汝綸評此文云：「次山放恣山水，實開柳子厚先聲。文字幽渺芳潔，亦能自成境趣。」〔註12〕誠然恰如其分也。

元結散文之語言已無駢文之積習，堪稱其爲韓、柳之前大力寫作散文之作家。故《四庫全書總目》云：「蓋唐在韓愈以前，毅然自爲者，實自結始。亦可謂耿介拔俗之姿笑！」〔註13〕然元結之部分散文，實亦有求奇求怪遜於文采者，不可不查。

第二節 韓愈之古文

韓愈（西元七六八—八二四年），字退之，河陽（今河南孟縣）人。父仲卿，曾爲縣令。叔父雲卿、兄韓會皆有文名，乃早期散文運動中之人物。韓愈自始即抱持「非三代兩漢之書不敢觀，非聖人之志不敢存」之志。幼年曾爲蕭穎士之子蕭存賞識，十九歲赴京考試，得古文家梁肅之稱評。二十九歲登仕途，後任吏部侍郎致仕。在任有政績，如任監察御史時，關中旱飢，曾上疏請寬徭免租，因而貶陽山；元和十年又因諫迎佛骨，幾至喪命。

韓愈不僅爲古文運動理論之倡導者，亦爲創作重要之實踐者，乃我國文學史上傑出之散文家。有《韓昌黎集》，現存四十八卷，除詩十卷外，餘皆爲文。由此可知，其創作數量之豐，範圍之廣；亦可自其作品中，窺得當時古文運動之實績與價值。韓愈用古文佔奪原駢文之領域，而獲得實質之勝利。

韓愈散文中價值最高者爲雜文。此種文字，乃其「不平則鳴」之工具，對社會現象進行大膽辛辣之嘲諷。內容犀利，形式活潑，短小精悍，而有極高之成就。如〈雜說·四〉云：

〔註11〕《全唐文》，卷382冊8〈右溪記〉，頁4903。

〔註12〕《中國文學欣賞全集》，冊36，（臺北：莊嚴出版社1979年12月）頁659。

〔註13〕《四庫全書總目》，（臺北：商務印書館1976年7月）卷149，集部，別集類二，頁1283。

世有伯樂，然後有千里馬。千里馬常有，而伯樂不常有。故雖有名馬，只辱於奴隸人之手，駢死於槽櫪之間，不以千里稱也。馬之千里者，一食或盡粟一石，食馬者，不知其能千里而食也。是馬也，雖有千里之能，食不飽，力不足，才美不外見，且欲與常馬等不可得，安求其能千里也？策之不以其道，食之不能盡其材，鳴之而不能通其意，執策而臨之曰：「天下無馬。」嗚呼！其真無馬邪？其真不知馬也。〔註14〕

韓愈以伯樂與千里馬比喻賢臣難遇明主，而抒其不平之懷。逼人之氣勢，通暢之文辭，精鍊簡潔之語言，形象比喻之手法，強烈之邏輯力量，誠具高度之藝術成就，亦為韓愈散文之代表作。他如〈師說〉，提倡一種新型之師生關係，精闢之見解，至今仍可供參考。〈進學解〉藉師生對話，道出進德修業之方；〈送窮文〉與窮鬼對話，表面是自嘲，其實是自讚，以幽默之反語諷刺社會之庸俗，表現出有抱負士子之怨氣與堅持理想之不妥協態度，對現實社會具一定之影響。

韓愈之政論散文，極負盛名。如〈原道〉、〈原毀〉、〈爭臣論〉、〈諫迎佛骨表〉等，頗具宣揚儒家思想之意義：〈原道〉滿紙仁義道德；〈諫迎佛骨表〉雖有衛道之熱忱，亦痛斥統治者惑眾蠹財之愚蠢行為；〈原毀〉一文，以心平氣和對「事修而謗興，德高而毀來」之社會現象進行分析，實質而言，亦是其自命清高、自鳴不平之聲。上述文章或說理或議論，皆帶有強烈之感情色彩，藝術構思精巧、語言生動有力，條理嚴謹清晰，邏輯說服力強。

韓愈其他序文與祭文，如〈送李愿歸盤谷序〉、〈送孟東野序〉、〈祭柳子厚文〉、〈祭十二郎文〉等，自文體觀之，似普通應酬文字，而實為文學之佳作。有詩般之語言，形象之描述手法，熔抒情、敘事、議論於一爐，具有強烈之感人力量。如〈送孟東野序〉藉安慰他人，抒發自己不平之鳴；〈祭柳子厚文〉充滿對故人不幸遭遇之感慨與悼念；〈祭十二郎文〉反覆抒寫對亡侄之沉痛思念，曲折真摯，後人譽為祭文中之千古絕調；〈送李愿歸盤谷序〉，鄙視當時聲威赫赫之官吏，嘲笑追逐勢利之官迷，讚美高潔不污之士子，語調鏗鏘，情緒激昂，氣勢充沛，蘇軾稱為唐代第一篇文章。文中云：

伺候於公卿之門，奔走於形勢之途，足將進而趨退，口將言而囁嚅，處穢污而不羞，觸刑辟而誅戮，徼倖於萬一，老死而後止者，其於

〔註14〕《韓昌黎集》，（臺北：河洛圖書出版社1975年3月）卷1〈雜說〉，頁18。

爲人賢不肖何如也。〔註15〕

寥寥幾筆，寫盡利慾熏心、攀援公卿之可憐像，醜態畢露。此外，韓愈尚有多篇體裁、風格不同之作品。有莊嚴熱忱、記述愛國英雄之文章，如〈張中丞傳後敘〉；有滑稽多趣、嘲笑某種社會現象之文章，如〈毛穎傳〉；有具體細緻，而又條理清晰，描寫事物之文章，如〈畫記〉；有剪裁俐落、突出刻劃形象之文章，如〈柳子厚墓誌銘〉。而在與他人書信中，亦經常抒發對社會之感慨與生活中之牢騷，如〈即所謂「諛死人」之墓誌銘〉，亦能通過突出事體之描寫，刻劃人物之性格特點，加以褒貶，如〈國子助教河東薛君墓誌銘〉。

總之，韓愈散文之內容複雜，形式多變；風格則是剛健宏肆，潑辣明快，氣勢雄壯。皇甫湜稱讚其文：「如長江秋注，千里一道，衝飆激浪，瀚流不滯，然而施諸灌溉，或爽於用李襄陽之文。」〔註16〕

蘇明允謂：「韓子之文，如長江大河，渾浩流轉，魚鼈蛟龍，萬怪惶恐，而抑絕蔽掩，不使自露；而人望見其淵然之光，蒼然之色，亦自畏避，不敢迫視。」〔註17〕

渠等所云，誠韓愈散文之特殊風格也。韓愈乃我國歷史上最突出之語言大師之一。其語言形象，簡鍊、明晰、自然、有力，善於創造性使用古代詞語，又大膽創造新奇，同時吸收當代口語。故其文章辭彙豐富，句法靈活，有強烈之表現力，「詞必已出」之原則，故而創造亦即是其所倡言之「陳言務去」、許多精妙之語句已成成語，沿用至今流傳人口，已爲現代語言之組成。如「垂頭喪氣」、「雜亂無章」、「大聲疾呼」、「搖尾乞憐」、「大放厥辭」、「不平則鳴」、「坐井觀天」、「牢不可破」、「語言無味，面目可憎」等。然有些句子故意追求新奇或仿古，以致讀來拗口，但似已無關緊要。

第三節 柳宗元之古文

柳完元（西元七七三年—八一九年），字子厚，河東人。貞元初登進士及第，後爲察御史。其才學，爲時人所欽佩。韓愈〈柳子厚墓誌銘〉云：

雋傑廉悍，議論證據今古，出入經史百子，踔厲風發，率常屈其座

〔註15〕《韓昌黎集》卷4〈送李愿歸盤谷序〉，頁143。

〔註16〕《全唐文》，卷687冊14皇甫湜〈諭業〉，頁8917。

〔註17〕《蘇明允集》，（臺北：河洛圖書出版社1975年3月）卷3〈上歐陽書〉，同註14，頁666。