

2009

2009年国家公务员  
录用考试专家推荐教材

明道·致用·事信·言文

# 申论典范

学术的尊严·精神的魅力·科学的灵魂·心理的依据·实用的价值

★ 编著：成章

GUOJIA GONGWUYUAN  
LUYONG KAOSHI ZHUANJIATUJIANJIAOCAI

■ 本套教材编著者：曾多次参加国家公务员命题及阅卷科研工作，首都某高校系主任，国家著名公务员培训机构研究员。



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

D630.3

1003

861/865

# 申论典范

中石述 

成章编著

甲典全甲：各 并  
 著：章 著：各 并  
 文：文 文：各 并  
 社：社 社：各 并  
 出：出 出：各 并  
 址：址 址：各 并  
 电：电 电：各 并  
 出：出 出：各 并  
 社：社 社：各 并  
 社：社 社：各 并  
 社：社 社：各 并  
 社：社 社：各 并

北京大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

申论典范/成章编著. —3版. —北京:北京大学出版社,2008.10

国家公务员录用考试专用教材·国家公务员考试系列

ISBN 978-7-301-11127-7

I. 申… II. 成… III. 公务员-招聘-考试-中国-自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第152565号

书 名: 申论典范

著作责任者: 成章 编著

责任编辑: 关正虎 徐文宁

标准书号: ISBN 978-7-301-11127-7/C·0425

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: [zpup@pup.pku.edu.cn](mailto:zpup@pup.pku.edu.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62768838

出版部 62754962

印 刷 者: 北京忠信诚胶印厂

经 销 者: 新华书店

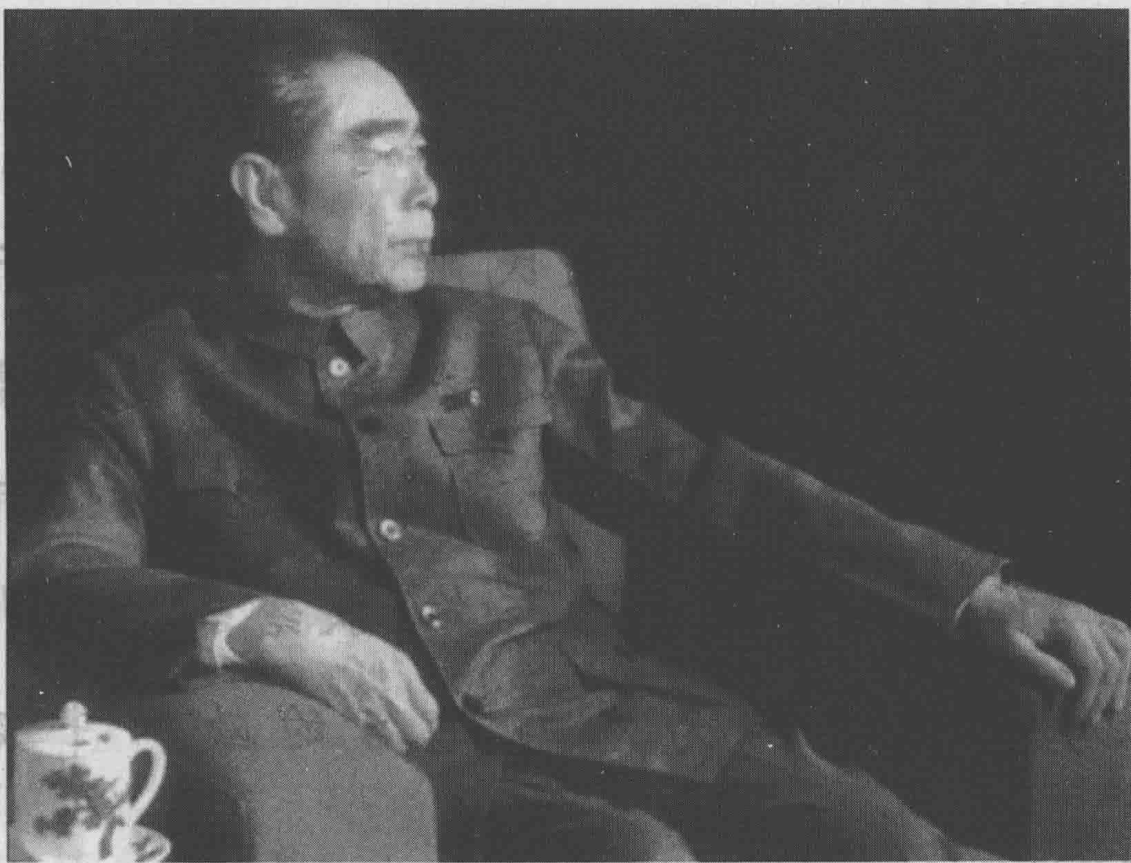
787毫米×1092毫米 16开本 23.75印张 475千字

2008年10月第3版 2008年10月第1次印刷

定 价: 45.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话:010-62752024 电子邮箱: [fd@pup.pku.cn](mailto:fd@pup.pku.cn)



沉思中的周恩来(1973年) 拍摄者:焦尔乔·洛迪

## 国家公务员 人民好公仆

慎思明辨，言信行果，坦荡至诚，

敬业乐群，创新和谐，服务社会。

不患无位，患所以立。

谨以此书献给莘莘学子，献给各地、各行业（包括中国人民解放军待转业干部）报考公务员的人们，献给各级待培晋升干部，献给并肩战斗过的国家公务员考录工作者和命题无名英雄，献给我的导师张厚粲先生和为本书题名的欧阳中石先生。

张厚粲，1913年10月15日出生于山东烟台，1935年毕业于燕京大学，1937年毕业于清华大学，1940年毕业于北京大学，1942年毕业于中央研究院，1945年毕业于西南联合大学，1948年毕业于北京大学，1951年毕业于中国人民大学，1954年毕业于中国科学院，1957年毕业于中国科学院，1960年毕业于中国科学院，1963年毕业于中国科学院，1966年毕业于中国科学院，1969年毕业于中国科学院，1972年毕业于中国科学院，1975年毕业于中国科学院，1978年毕业于中国科学院，1981年毕业于中国科学院，1984年毕业于中国科学院，1987年毕业于中国科学院，1990年毕业于中国科学院，1993年毕业于中国科学院，1996年毕业于中国科学院，1999年毕业于中国科学院，2002年毕业于中国科学院，2005年毕业于中国科学院，2008年毕业于中国科学院，2011年毕业于中国科学院，2014年毕业于中国科学院，2017年毕业于中国科学院，2020年毕业于中国科学院。

中国科学院

张厚粲，果敢言，欧阳中石

会林书，张厚粲，欧阳中石

张厚粲，欧阳中石

# 序 1

陶行知早在五四运动前夕就指出：“对于一个问题，不是要先生拿现成的解决方法来传授学生，乃是要把这个解决方法如何找来的手续程序，安排停当，指导他，使他以最短的时间，经过相类的经验，发生相类的联想，自己将这个办法找出来，并且能够利用这种经验联想来找别的方法，解决别的问题。得了这种经验联想，然后学生才能探知识的本源，求知识的归宿，对于世界上一切真理，不难取之无尽，用之无穷了。”

《申论典范》遵循了这种思想，对“申论”这一种新型的测量工具，进行了深入、清晰的讲述，具有理论指导意义和实践应用价值。其实，考试和应试，命题和解题，是矛盾的统一，目标是一致的，那就是优胜劣汰，从而在共同作用下促进知识的传播，文明的普及，人类的发展。好的教材，深入浅出的讲课，主动精细的练习，理论联系实际，提高主体素质，是成功的保障。心理教育与测量，公务员考录，都还需要我们更加努力工作，以便为国富民强作出更多的贡献。

张厚粲

## 序 2

我与作者多年前曾在同一命题组参与国家公务员考录工作,继而他应邀参加我局——国务院办公厅秘书局组织的《国家行政公文处理办法》修订工作,虽然我在政府机关,他在高等院校,却志同道合地在上述领域开始了持久的交流与切磋。

据我所知,作者师从著名认知和测试心理学家张厚粲先生,长期在第一线从事写作、公文写作、申论等考试命题、测评、面试及其教学培训的实践与研究。将申论引入教材及高校课程,并被评为“优秀课程”。为高等院校、培训机构、国家和军队单位进行高层次的相关培训及有效测评。主要相关研究课题、发表在核心期刊相关论文、主要相关著作(教材)有《标准参照系统与中国语文水平测验》、《北京市国家公务员能力测评工具的编制施测及评价》、《概化理论对语言文字综合应用测验之影响》、《组织会议和活动》、《现代应用写作教程》等。

《申论典范》是作者上述研究与实践积淀近十年的一部力作,其“五理”“五法”等,本书独创,指南巧妙,有别于一般相关出版物的“隔山打黄牛”之感;作者视国家公务员考录为党的千秋大业,从唤起主体意识、提高根本素质入手,实可谓“根之茂者其实遂,膏之沃者其光晔”,起点高,有前瞻,“取法乎上”。直斥了那些诱导应试者投机心理、腐蚀应试者现有素质的劣作。这不仅对广大莘莘学子有益,对解放军待转业干部、政府各级待培训干部及所有文字工作者均有助益。本书体现了主体思想——为人民服务:慎思明辨,言信行果,坦荡至诚,敬业乐群,创新和谐,服务社会;贯穿了申论圭臬——诉之以事,告之以法,晓之以理,行之有效。本书一些章、节的简要导语为我的“分序”。

成小军

# 前 言

北京大学出版社出版的《国家公务员录用考试专用教材》又如期呈现在读者面前!

本套丛书编著者曾多次参加国家公务员考试命题及阅卷指导工作,在全国各地考生中享有非常高的声望,发行量在北京及各省区公务员考试辅导丛中一直处于领先地位。本书在内容编排上,严格按照最新考试大纲要求的考核内容、题型、题量和难度系数进行设计。选题力求做到紧跟形势变化,把握住考试命题的最新动向,充分体现出公务员录用考试的动态变化趋势。考生在熟读并充分吃透本书后,能够将自身基础夯实,"以不变应万变",轻松应对严峻的挑战。

本书编委会在2008版教材中准确预测了2008年国家公务员考试中图形推理题的新题型。

**本书的主要特色:**

**论述精辟中肯、点拨到位**

本教材是由编委会全体成员在总结多年国家公务员考试命题及阅卷经验的基础上精心撰写而成。专家们从命题和实战的角度出发,结合考生在复习过程中遇到的实际问题,对公务员考试的现状及考试特点作出精辟的论述,分析思路清晰,解析过程简明,使考生能够举一反三,触类旁通,并且能够在没有辅导老师指导的情况下进行高效的独立复习。

**选材新颖、针对性强**

本教材的编写组专家们有针对性地选取及创作了大量与当前命题形势相吻合的考试素材,并经过编写组的集体论证,所以本书的内容具有充分的权威性、时效性和针对性。

**注重提高应试能力、紧紧把握命题方向**

本教材有别于市面上常见的以“题海战术”见长的应试类辅导书籍,本书在题型、题量的选取上更侧重于合理分配,同时将重点放在帮助考生掌握问题的思路和方法上,侧重于考生思维方式的训练。

由多年从事命题工作的专家组成的编写团队精心设计了此套辅导教材,书中的每道题都凝聚着多位命题专家的心血,广大考生借助本书可以快速、深刻地把握公务员考试的精髓。

由于时间、水平所限,内容出现疏漏之处在所难免,希望各位读者、考生以及从事同类课题研究的专家学者能够提出宝贵意见,让本书更加贴近考生的需求,成为考生出色的辅导工具,真正为考生的应考提供切实有效的帮助。本书的策划人员及编者在此也衷心希望广大考生借助本书的帮助,在未来的考试中取得满意的成绩,最终迈向人生历程的**新起点!**

# 目 录

第一章 申论定位	1
第一节 科学定位	1
第二节 辨伪纠误	6
第三节 申论源鉴	8
第二章 申论命题	11
第一节 测量工具	11
第二节 命题回顾	12
第三节 命题研究	50
第三章 申论答题	57
第一节 逆读之法	57
第二节 制题之法	66
第三节 变体之法	106
第四节 五理之法	121
第五节 主体之法	140
第四章 相关文体	142
第一节 调查报告	142
第二节 工作类文体	144
第三节 公文类文体	151
第四节 电子类文体	172
第五章 心理能力	180
第一节 感受能力	180
第二节 思维能力	184
第三节 想象能力	189
第六章 申论典范	193
第一节 参考文献	193
第二节 切身经验	226
第三节 社会热点	231

第七章 09 考试 .....	271
第一节 案例集析 .....	271
第二节 考试导引 .....	280
第三节 申论之的 .....	306
后记 .....	367

1	北京申论 第一章
1	北京申论 第二章
2	福建申论 第二章
2	福建申论 第三章
11	湖南申论 第二章
11	湖南申论 第三章
21	湖南申论 第四章
02	天津申论 第一章
02	天津申论 第二章
02	天津申论 第三章
02	天津申论 第四章
02	天津申论 第五章
02	天津申论 第六章
02	天津申论 第七章
02	天津申论 第八章
02	天津申论 第九章
02	天津申论 第十章
02	天津申论 第十一章
02	天津申论 第十二章
02	天津申论 第十三章
02	天津申论 第十四章
02	天津申论 第十五章
02	天津申论 第十六章
02	天津申论 第十七章
02	天津申论 第十八章
02	天津申论 第十九章
02	天津申论 第二十章
02	天津申论 第二十一章
02	天津申论 第二十二章
02	天津申论 第二十三章
02	天津申论 第二十四章
02	天津申论 第二十五章
02	天津申论 第二十六章
02	天津申论 第二十七章
02	天津申论 第二十八章
02	天津申论 第二十九章
02	天津申论 第三十章
02	天津申论 第三十一章
02	天津申论 第三十二章
02	天津申论 第三十三章
02	天津申论 第三十四章
02	天津申论 第三十五章
02	天津申论 第三十六章
02	天津申论 第三十七章
02	天津申论 第三十八章
02	天津申论 第三十九章
02	天津申论 第四十章
02	天津申论 第四十一章
02	天津申论 第四十二章
02	天津申论 第四十三章
02	天津申论 第四十四章
02	天津申论 第四十五章
02	天津申论 第四十六章
02	天津申论 第四十七章
02	天津申论 第四十八章
02	天津申论 第四十九章
02	天津申论 第五十章
02	天津申论 第五十一章
02	天津申论 第五十二章
02	天津申论 第五十三章
02	天津申论 第五十四章
02	天津申论 第五十五章
02	天津申论 第五十六章
02	天津申论 第五十七章
02	天津申论 第五十八章
02	天津申论 第五十九章
02	天津申论 第六十章
02	天津申论 第六十一章
02	天津申论 第六十二章
02	天津申论 第六十三章
02	天津申论 第六十四章
02	天津申论 第六十五章
02	天津申论 第六十六章
02	天津申论 第六十七章
02	天津申论 第六十八章
02	天津申论 第六十九章
02	天津申论 第七十章
02	天津申论 第七十一章
02	天津申论 第七十二章
02	天津申论 第七十三章
02	天津申论 第七十四章
02	天津申论 第七十五章
02	天津申论 第七十六章
02	天津申论 第七十七章
02	天津申论 第七十八章
02	天津申论 第七十九章
02	天津申论 第八十章
02	天津申论 第八十一章
02	天津申论 第八十二章
02	天津申论 第八十三章
02	天津申论 第八十四章
02	天津申论 第八十五章
02	天津申论 第八十六章
02	天津申论 第八十七章
02	天津申论 第八十八章
02	天津申论 第八十九章
02	天津申论 第九十章
02	天津申论 第九十一章
02	天津申论 第九十二章
02	天津申论 第九十三章
02	天津申论 第九十四章
02	天津申论 第九十五章
02	天津申论 第九十六章
02	天津申论 第九十七章
02	天津申论 第九十八章
02	天津申论 第九十九章
02	天津申论 第一百章

# 第一章 申论定位

## 第一节 科学定位

典范必要定位科学、定名准确、要则练达

### 一、定位

作为高校教师、公务员考试《申论》命题者,由衷地告诫大家,千万不要一提申论就谈“论”色变,更不必将其无限地神化,以为“申论”近乎“神论”,令人高不可攀。其实,申论并不神秘,我们要由浅入深、循序渐进、认真刻苦地走进它、解读它、探究它、战胜它。当然我们也要注意另外一种倾向,即把申论当作中学的话题作文来弄,这种俗化的现象也是读者要十分注意的。申论是中国由来已久一种多行于国政或述理的表达(文体)方式;申论是国家公务员应具备的一种新型综合能力;申论是选拔和检测国家公务员及其他文职高级人才的有效测评工具;申论是大学生研究生成才的一门课程;申论是行政管理、领导科学、语言逻辑的交叉学科;申论不是入学考试,而是就业、晋升前的一种定位式的测验,其对象是已有较高人文修养和科学素质的人才;申论的答题属于阅读学、写作学(应用写作)的范畴,其物化形式是文字、文句、文段、文章。

### 二、定名

2000年,在京郊某宾馆,对公务员考试的关于“写作”(有别于一般意义上的作文)方面的命题,有关领导和命题成员(写作命题组等)在充分准备的基础上,进行了全面深入的讨论。在广泛借鉴了古今中外选拔人才有关“写作”方面考试方式的基础上,谈到“写作”、“应用写作”、“公文写作”、“案例分析”、“策论”、“政论”等,最后,经相关部门和领导批准,定名为“申论”,并在这次会议上确定了其基本形式和结构。由此也就产生了第一份完整意义上的“申论”试卷,简称其为“扰民”。

#### 2000年申论试卷

##### 一、注意事项

1. 申论考试,是对分析驾驭材料的能力与对解决问题、表达能力的测试。
2. 作答参考时限:阅读资料40分钟,作答110分钟。
3. 仔细阅读所给资料,按照后面提出的“申论要求”依次作答。

##### 二、给定资料

某省某市红星新村5号楼居民H状告××印刷公司的事情,历时一年多,始终难以妥善解决,人们议论纷纷。这件事,关系到居民切身利益,涉及方方面面,引起人民广泛关注。

省政府调研室经反复调查,(调查报告)全面了解了各方面情况,整理出如下材料。

(1)1998年10月17日,50多岁的H,在家中突发脑溢血,虽经抢救,还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定:H的后遗症达一级伤残,超标噪音是导致其脑溢血的诱因之一。

于是,与“红星新村”大门距离不远的××印刷公司,便成了众矢之的,红星新村居民原有的不满越来越强烈。

(2)红星新村,位于该市的城乡结合部。近十年来,这里日益成为人口密集的繁华地区。新村院内的5号楼,与××印刷总公司的车间大楼平行,相距仅1.8米,而且只隔一道砖墙。1997年2月,车间引进安装了四台最新设备,投产后,经济效益大幅度提高;但从那以后,沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

(3)在机器开动时,居民们多次向110报警。干警对居民们的烦恼非常同情,多次制止车间夜间作业。但干警们也表示,对此类纠纷,实在爱莫能助。一些住户,纷纷想办法搬走。其中有的还是××印刷总公司的职工家属。

(4)大多数搬不走的居民,只好求助环保部门,不断向区环保局反映情况。区环保局在1997年6月和1998年9月两次实地勘测,都表明噪音严重超标。于是正式向××印刷总公司发出限期整改的通知,并限定夜22时至晨6时不得进行作业。

(5)××公司很快将车间临近新村的窗户全部砌砖封闭,并提交了一份设置隔音墙的设计,但居民并不满意。他们反映噪音没有减少,车间生产还常持续到凌晨两三点,也一点没见过建什么隔音墙,噪音仍是每夜的噩梦之源。

(6)1998年12月,H经抢救终于脱险,便与其爱人,向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》,提出要求印刷公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。环保局作出处理决定,认定印刷公司应承担部分责任,赔偿H夫妇直接经济损失的30%,即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7)由于不服环保局的决定,印刷公司于1999年6月首先诉诸该区法院,认为环保局的决定无事实依据,应予撤销。紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院,要求印刷公司赔偿各种经济损失74000元。

(8)经过四个月的调查,区法院于1999年10月对H一案作出一审判决:印刷公司的噪音影响周边住户是客观事实,但被告已经有所整改,而噪音也只是原告生病的诱因之一,两者没有直接因果关系,故决定驳回诉讼请求。

(9)H夫妇不服,立即上诉。他们的律师认为,区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成,H的脑溢血就属这种情况,所以环保局的决定是合乎情理的;而区法院的判决存在矛盾,不能体现法律对公民的保护。

(10)印刷公司请的律师认为,红星新村地处市区,抛开印刷公司来说,其他噪音有的也已超标。没有直接证据可以证明印刷公司的噪音与H的疾病有直接因果关系。要严格按照法律办事,就不能让居民只从印刷公司一方找原因。该公司是国有大型企业,是经济改革的重中之重,需要全社会的关心和支持。

(11)H案判决时,合议庭考虑到,如果H胜诉,住在××印刷公司附近的住户会纷纷效仿,雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户状告小区内建停车场,影响他们生活的案子,H案如胜诉,市区汽车停到哪里的问题可能立即会带来更大麻烦。

(12)自1999年10月H夫妇向市中级人民法院提出上诉以来,又过去了3个多月。市中级人民法院感到此案难度很大,至今没有开庭审理。

### 三、申论要求

1. 请用不超过 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

说明:报考中央、国家机关(含海关总署机关、国家行政学院、公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院)的此题 20 分;报考海关、公安边检系统的此题 40 分。

2. 以省政府调研室工作人员的身份,用不超过 350 字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

注意:报考海关系统(不含海关总署机关)、公安边检系统的应考人员不作此项,作答的不得分。

3. 就给定资料所反映的主要问题,用 1 200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,内容充实,论述深刻,有说服力。

说明:报考中央、国家机关(含海关总署机关、国家行政学院、公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院)的此题 50 分;报考海关、公安边检系统的此题 60 分。

### 三、要则

#### (一)导入

##### 1. 阅读材料

北京:去建国门的公共汽车上。

一位外地的同志掏出一张 10 元的人民币,放在售票台上,对售票员说:“见过嘛。”售票员抬了抬眼皮,挥了挥手,示意他收起来,没再理他。

那位外地同志再一次正经地把 10 元钱放在售票台上,又说:“见过嘛。”这次售票员瞪了他一眼,还是没再理他。

当外地人第三次把 10 元钱放在售票台,没等他说“见过嘛”,售票员却是怒气冲冲地从上衣兜中掏出一张崭新的面值为 50 元的人民币,“哗啦”在外地人的鼻尖前一挥,大声说:“你见过嘛?”

谁知,那位外地同志竟是在说:想买到“建国门”的车票!

##### 2. 概括材料

读了上述材料,如果你是一位国家公务员,你会根据自己所分管的工作,就上述材料从不同的角度概括出不同的问题或观点。

(1)从外地同志的角度,可概括出“推广普通话的重要”。

(2)从售票员的角度,可概括出“职业道德、职业技能的重要”。

(3)然后,就概括出的问题,进行分析,提出解决问题的建议、对策或方案。

(4)再向上级有关部门论证建议、对策、方案等的合理性和社会性等。

(5)当然,这一切均需要用确切的语言表达出来。

##### 3. 解题思路

(1)提出问题→分析问题→解决问题。

(2)这个思路,这一解决问题的三“步”曲,是有助于我们完成申论测试的。

(3)当然,它们不是一个层面上的东西。

(4)申论的资料远比它更复杂,更多样,内涵更丰富。

(5)考试的要求也更细、更活、更高。

#### 4. 近年来申论题目要览

- (1)2000 年国家公务员录用考试是包含 10 多个“子料”的一组“扰民”事件；
- (2)2001 年是大家关注的感冒药中含有“PPA”的热点问题；
- (3)2002 年是有关网络的重要问题；
- (4)2003 年为事故问题；
- (5)2004 年为城市汽车、交通问题；
- (6)2005 年为农村扶贫开发问题；
- (7)2006 年是城市突发公共事件问题。
- (8)2007 年是农村土地征用问题。

编著者注：为表述方便，以下行文均将各年题目依次简称为“扰民”、“PPA”、“网络”、“事故”、“交通”、“扶贫”、“突发事件”。

### (二) 申论的手段与试题性质

1. 手段是对给定材料的分析、概括、提炼、加工。
2. 试题性质，全部为主观性试题。

### (三) 申论的形式结构

申论测试由“注意事项”、“给定资料”、“申论要求”三部分组成。

#### 1. “注意事项”

就试卷作答提出指导建议：

- (1)申论考试，是对分析驾驭材料的能力与对解决问题、表达能力的测试。
  - (2)作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
  - (3)仔细阅读所给资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。
- 2007 年提法小有变化，更细致进行提示：

“1. 本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中，阅读给定资料参考时限为 40 分钟，作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。”

2. 第一题、第二题、第五题，所有考生都必须作答。

第三题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

第四题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。

未按上述要求作答的，不得分。

3. 请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门，填涂准考证号。

考生应在答题卡指定的位置作答，未在指定位置作答的，不得分。

4. 监考人员宣布考试结束时，考生应立即停止作答，将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上，待监考人员允许离开后，方可离开。”

#### 2. “给定资料”

(1)一般为 5 000 字左右，关乎社会生活的各种方面：政治、法律、经济、文化等；可体现在衣、食、住、行、娱乐、教育、电信等角度。

(2)给定资料通常涉及某一个或几个特定的社会问题或社会现象。

#### 3. “申论要求”

这是答题的关键,它包括:

- (1) 准确理解材料所反映的主要内容;
- (2) 全面分析问题的涉及各个方面;
- (3) 能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案;
- (4) 准确流畅地用文字形式表达出来。

#### (四) 申论的“身份感”

申论测试的性质是由国家公务员的工作特点决定的:

1. 国家公务员的工作,可以通俗地概括为办文、办会、办公。
2. 而这一切均离不开对大量信息的处理。
3. 公务员时时要面对各种材料,进行分析综合,提出对策建议,辅助决策。
4. 申论的考试有模拟国家公务员日常工作的“集中化、实验室化”的性质。
5. 在有限的考场和较短的时间内完成平时较大空间和较长时间完成的工作。
6. 我们可以这样形象地说——领导是“日理万机”;公务员是“日理万息”。
7. 公务员的身份也可表现为试卷中拟出的××单位的“相关工作人员”或“主要负责人”等,这样,其任务就是由“理息”到“断机”。

#### (五) 申论能力要求

##### 1. 提取有用信息的能力

- (1) 它表现为对给定资料的阅读理解。
- (2) 看准要求,细读材料。
- (3) 边读边用铅笔作些有用的记号和小注,便于下一步对材料的整理。
- (4) 它的目的是概括出材料所反映的主要问题等。

##### 2. 分析整合信息的能力

- (1) 它表现在对材料的分析综合。
- (2) 分析问题,为解决问题打下良好的基础。
- (3) 在阅读的过程中,要随时对材料进行横向和纵向的分析整合“碰撞”联系。
- (4) 进行发散性思考、联翩思考及收束性思考等。

##### 3. 利用信息解决问题的能力

- (1) 这表现了公务员独立解决问题的能力。
- (2) 要求所提对策、建议及方案等,要切实可行,具体翔实,层次清楚。
- (3) 论证这样实施的充分理由。

##### 4. 语言文字的表达能力

- (1) 上述诸点均离不开语言表达这一物质载体。
- (2) 它的基本要求是准确、简明、有条理、有层次、有说服力。
- (3) 在写作时也要注意文章的行款格式以及标点、字迹等。
- (4) 不能“一逗到底”或“一点到底”,也不能“龙飞凤舞”,更不能信手涂抹、不使用修改符号。

#### (六) 申论好比

1. 一个会议室摆放物品杂乱,需要你进行处理,这就好比给定的一组资料。
2. 你打开门以后,首先要仔细观察,发现问题,这就好比让你概括主要问题。

3. 发现问题之后,你要对物品按你的设想做重新布置,这就好比让你提出解决问题的方案等。
4. 最后,你要向领导汇报为什么要这么摆放的理由,这就好比让你论证你的方案的合理性。

## 第二节 辨伪纠误

### 典范必要却弃伪误

#### 一、辨伪

“孔子在《论语》中说,‘申而论之’……。”大多申论出版物,是这样引证的。无需去查始作俑者,但以讹传讹,流弊甚广。殊不知此为伪句!《论语》中所出现的“申”字,仅二处:一为“子曰:‘吾未见刚者。’或对曰:‘申枋。’子曰:‘枋也欲,焉得刚。’”——《论语·公冶长篇第五》二为“子之燕居,申申如也,夭夭如也。”——《论语·述而篇第七》其中,“申枋,鲁人。”“申申、夭夭,和舒之貌。”——《论语注疏·序》《论语》何其“申而论之”之有?

#### 二、纠误

“申论没有也不可能有标准答案。”这种看法值得商榷,因其对考生容易产生误导。

申论考试,是我们国家最高级的考试形式,必须严格按照测量学、考试学的科学要求规范进行。

无“答案要点”、“标准答案”、“参考答案”、“评分标准”的命题是非科学的。

凡真正参加过申论命题者均清楚,申论考试,不仅要求命题者拟出题目,还一定要附上“答案”和“评分标准”,而且这些和试卷本身一样属于“绝密”。

这些答案,有的称为“参考答案”,有的称为“标准答案”,有的称为“答案要点”。

请看申论命题要求:

申论(包括写作)题命题要求

(1) 申论试题要求侧重当前某一个或几个特定的社会问题或社会现象,立意明确,材料提供的信息量大,能从多角度、多侧面围绕主题展开阐述。

(2) 提问必须针对材料内容,着重考察考生分析、解决问题的能力。

(3) 答案除写作部分给出评分标准,其他应视情况给出相应的答案要点和评分标准,便于阅卷。

比如 2005 年申论题目的第二道选择题就是“标准答案”。

(一) 给定资料中提到扶贫资金被挤占挪用的问题。下面列出了解决这一问题的 A—E 五项措施,其中不正确的是哪几项?请写出这几项的序号,并分别说明为什么不正确。说明的字数不超过 200 字。(20 分)

A. 要加大县乡两级的财政投入。近年来,乡镇撤并,农村税改,县乡财政收入逐年减少,只有加大县乡两级财政投入,才能解决扶贫资金的挤占挪用问题。

B. 要加大对扶贫专项资金使用的监督检查。监督必须贯穿资金分配使用的全过程,要开展事前、事中、事后的全面监督,才能解决扶贫资金的挤占挪用问题。

C. 扶贫主管部门要严格履行项目审批程序,若出现以立假项目或虚报项目投资而套取扶贫资金的事件,扶贫主管部门应承担法律责任。

D. 必须对扶贫资金管理使用情况实行多部门联合的监督检查,同时扶贫资金的监督管理权必须归属各级纪检部门,才能杜绝扶贫资金的挤占挪用。

E. 要实行扶贫资金的统一管理,不能“谁争取的资金谁使用”。封闭式的资金分配方式,会使一部分直接安排在部门或项目中的资金脱离了财政的监督管理。

标准答案是“A”、“D”。

其他则分别不同情况,有的称为“答案要点”。

比如2002年申论一、二题就是如此:

#### 申论试卷答案要点

答案要点:

##### 第一题

正面:

电子政务

远程教育

远程医疗

资源共享

快速获取和传递信息

休闲娱乐

网上求职工作

负面:

网络犯罪

网络黑客

不良内容对青少年的影响

大量充斥广告

干扰正常生活

窃密与侵犯个人隐私

用语不求一致,意思正确即可。

##### 第二题

可从以下几个方面考虑,提出具体对策:

(1)保证网络安全(2)加强网络管理(3)进行网络知识教育宣传(4)加强行业自律、职业道德。对策应具体化,说清楚如何实施(如立法、执法、改进技术……)。

##### 第三题

详见“评分标准”

评分标准:

第一题。答出一条为2分,正面、负面各答出4条即为满分(16分);正面、负面缺一条扣2分。语言表述4分。字数超过给定的格,酌扣1—2分。

第二题。具体对策,不少于4条即可得24分,如缺少其中一条则扣6分,虽提出对策,但不具体、不具可行性,酌情扣分。语言表述为16分(结构、逻辑顺序,10分;语言运用6分)。

第三题。分项评分:内容25分,语言表述15分。(附第三题评分分类参考)

而申论的写作文章的题目,则表现为“评分标准”或称“评分分类参考”。2002年申论的第三题(写作文章)的评分分类参考如下:

#### 评分分类参考

一类:内容:中心观点正确、鲜明,内容充实,说服力强,结构严谨(19—24分);语言:表述简明、流畅,行款格式规范,书写工整(11—16分)。