

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

八編 11

檢視清代儒學教育在臺灣

清代臺灣儒學詩研究(上)

洪素香 · 著



臺灣歷史與文化 研究 輯刊

八 編

第 11 冊

檢視清代儒學教育在臺灣
——清代臺灣儒學詩研究(上)

洪素香 著

國家圖書館出版品預行編目資料

檢視清代儒學教育在臺灣——清代臺灣儒學詩研究（上）／洪

素香 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015（民 104）

目 6+244 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 八編；第 11 冊）

ISBN 978-986-404-437-5（精裝）

1. 儒學 2. 清代 3. 臺灣

733.08

104015138

ISBN-978-986-404-437-5



9 789864 044375

臺灣歷史與文化研究輯刊

八 編 第十一冊

ISBN：978-986-404-437-5

檢視清代儒學教育在臺灣——清代臺灣儒學詩研究（上）

作 者 洪素香

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 350174 字

定 價 八編 29 冊（精裝）台幣 58,000 元

版權所有・請勿翻印

檢視清代儒學教育在臺灣
——清代臺灣儒學詩研究(上)

洪素香 著

作者簡介

洪素香，1955年生，大台南市人，定居高雄市40餘年，在教育界任教35年，現為國立高雄應用科技大學語文中心專任副教授。私立輔仁大學中文系學士、國立中山大學中文系研究所碩士、國立高雄師範大學國文系研究所博士。學術專長為中國唐詩、臺灣古典詩。專書有升等講師論文《王建生平及其詩歌研究》、碩士論文《杜甫荊湘詩初探》、博士論文《清代臺灣儒學詩研究》；研討會、期刊論文有〈唐樂府詩中的征夫思婦「人物書寫」主題探析〉、〈由《周易·蒙卦》談中國古代的品德養成教育〉、〈試由碑記探論陳瓊對清代臺灣府縣學與書院之貢獻及影響——以《臺灣教育碑記》、《臺灣南部碑文集成》為研究範圍〉等十餘篇。

提 要

儒學向為中國之主流學術，在戰國時代與墨家並稱顯學；在漢武帝時被獨家尊崇；在宋代時被摻揉佛道而稱為新儒學，重視儒學之行動實踐，儒家教條成為教育人民之利器；明代時被專用為科舉考試科目，儒家教條依然是人民圭臬。清代沿襲之，開國初期的順、康、雍、乾更進一步，視儒學為官方唯一學術，親力親為，提倡儒學不遺餘力，不僅在中央及地方普遍興建文廟、設置儒學以教育學生，也將儒學作為科舉考試科目，並屢次御製聖諭頒布全國，作為教導士子及兵民之用。清廷領臺後，又將用在中國內地之這一套教育方式輸入臺灣，在臺灣也實施儒學教育。

本論文即以清代在臺灣實施儒學教育始末作為主軸背景，透過當時被清廷調派來臺負責教育工作之宦臺儒官，以及臺灣本土儒師之詩作，檢視清廷在臺灣實施儒學教育之情況與利弊得失，而因為筆者所採擇之詩作均與儒學教育相關，為方便論述時稱說，因此沿用臺大中文系教授陳昭瑛在《臺灣儒學起源發展與轉化》一書中所使用之名稱，將其稱之為「儒學詩」。

本論文共分七章，第一章用來敘述研究動機與研究目的等等；第二章用來追溯清代臺灣儒學教育之源頭；第三章用來敘述清廷在臺灣實施儒學教育之情形；第四章藉由敘述27位宦臺儒官之98首儒學詩，檢視清廷在臺灣施行儒學教育之情況；第五章藉由敘述11位臺灣本土儒師之98首儒學詩，檢視臺灣本土士子對儒學教育之接受情形；第六章藉由敘述宦臺儒官與臺灣本土儒師之儒學詩的創作藝術技巧表現，檢視他們兩者間之傳承軌跡；第七章藉由日據時期詩話、詩社、詩集與詩報中之論述，觀察清代臺灣儒學詩對當時臺灣之影響。



目

次

| | |
|------------------------|----|
| 上 冊 | |
| 第一章 緒 論 | 1 |
| 第一節 研究動機與研究目的 | 2 |
| 第二節 文獻探討與研究主題 | 3 |
| 第三節 研究範圍與研究方法 | 10 |
| 第二章 清代臺灣儒學教育溯源 | 13 |
| 第一節 順康雍乾之中國儒學思想 | 13 |
| 一、順治十二年《御定資政要覽》 | 14 |
| 二、雍正六年《欽定執中成憲》 | 16 |
| 三、雍正八年《聖祖仁皇帝庭訓格言》 | 17 |
| 四、乾隆元年《日知薈說》 | 25 |
| 五、乾隆十四年《御覽經史講義》 | 27 |
| 第二節 順康雍乾對中國儒學之推展 | 28 |
| 一、重編儒學經典統一眾說 | 28 |
| 二、廣設學校教以儒學 | 32 |
| 三、透過科舉考試獨尊儒學 | 47 |
| 四、利用建置文廟崇奉孔孟程朱 | 48 |
| 五、舉行鄉飲酒禮將儒學之教延伸至民間 | 52 |
| 第三節 順康雍乾推展中國儒學之聖諭 | 56 |
| 一、灌輸士子儒學思想方面 | 56 |
| 二、加強士子品德修養方面 | 62 |
| 三、導正士子文學觀念方面 | 66 |
| 四、改善社會風氣方面 | 68 |
| 五、獎勵忠孝節義表現方面 | 71 |
| 第三章 清代臺灣儒學教育之實施 | 73 |
| 第一節 清代以前臺灣之歷史背景 | 73 |
| 一、社會方面 | 74 |
| 二、人民方面 | 76 |
| 第二節 清代臺灣學校之建立與學額廩增生之配置 | 78 |
| 第三節 清代臺灣學校之立學宗旨 | 84 |
| 一、立學為教化之本 | 85 |
| 二、教化以儒學為宗 | 86 |
| 三、建文廟乃是為尊崇孔孟 | 87 |

| | |
|----------------------|-----|
| 四、以通經學古爲業，以明倫濟世爲賢 | 87 |
| 第四節 清代臺灣學校之儒學教導 | 89 |
| 一、由學校藏書看學生所受之儒學教導 | 89 |
| 二、由宦臺儒官的課士看學生所受之儒學教導 | 99 |
| 三、由釋菜典禮看學生所受之儒學教導 | 105 |
| 第四章 清代宦臺儒官之儒學詩 | 107 |
| 第一節 宦臺提督學政之儒學詩 | 108 |
| 一、清代之提督學政 | 108 |
| 二、清代臺灣之提督學政 | 110 |
| 三、提督學政之儒學詩 | 116 |
| （一）陳瓚 | 118 |
| （二）夏之芳 | 128 |
| （三）楊二酉 | 133 |
| （四）張湄 | 136 |
| （五）范咸 | 139 |
| （六）覺羅四明 | 149 |
| （七）楊廷理 | 153 |
| （八）徐宗幹 | 159 |
| （九）吳大廷 | 172 |
| 四、小結 | 175 |
| 第二節 宦臺地方行政首長之儒學詩 | 176 |
| 一、清代之地方行政首長 | 177 |
| 二、清代臺灣之地方行政首長 | 177 |
| 三、地方行政首長之儒學詩 | 181 |
| （一）季麒光 | 183 |
| （二）宋永清 | 185 |
| （三）孫元衡 | 188 |
| （四）譚垣 | 192 |
| （五）胡健 | 196 |
| （六）楊桂森 | 200 |
| （七）何如謹 | 204 |
| 四、小結 | 207 |

| | |
|--------------|-----|
| 第三節 宦臺學官之儒學詩 | 208 |
| 一、清代之學官 | 208 |
| 二、清代臺灣之學官 | 210 |
| 三、學官之儒學詩 | 213 |
| (一) 林紹裕 | 215 |
| (二) 朱仕玠 | 217 |
| (三) 吳玉麟 | 220 |
| (四) 柯輅 | 222 |
| (五) 黃對揚 | 224 |
| (六) 謝金鑾 | 225 |
| (七) 鄭兼才 | 228 |
| (八) 劉家謀 | 231 |
| (九) 宋際春 | 233 |
| (十) 劉文芝 | 237 |
| (十一) (附) 林豪 | 238 |
| 四、小結 | 241 |

下 冊

| | |
|----------------------|-----|
| 第五章 清代臺灣本土儒師之儒學詩 | 245 |
| 第一節 清代至福建擔任學官之臺灣本土儒師 | 246 |
| 第二節 清代留在臺灣擔任學官之本土儒師 | 254 |
| 第三節 臺灣本土儒師之儒學詩 | 258 |
| 一、本土儒師之儒學詩類型概述 | 258 |
| 二、本土儒師之儒學詩 | 260 |
| (一) 章甫 | 260 |
| (二) 鄭用錫 | 268 |
| (三) 鄭用鑑 | 284 |
| (四) 陳維英 | 288 |
| (五) 施瓊芳 | 299 |
| (六) 李逢時 | 305 |
| (七) 李望洋 | 308 |
| (八) 黃敬 | 310 |
| (九) 陳肇興 | 313 |
| (十) 許南英 | 318 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| (十一) 施士洁 | 323 |
| 三、小結 | 327 |
| 第六章 清代臺灣儒家文學觀與儒學詩藝術表現 | 329 |
| 第一節 清代之儒家文學觀 | 329 |
| 一、北宋以前儒家「文以明道」之文學觀 | 330 |
| 二、兩宋理學家「文以載道」之文學觀 | 331 |
| 三、清廷對前代文學觀之融合 | 333 |
| 第二節 清代臺灣學規中宦臺儒官之儒家文學觀 | 334 |
| 一、書院學規中之儒家文學觀 | 334 |
| 二、義塾學規中之儒家文學觀 | 342 |
| 第三節 清代臺灣儒家文學觀之發展 | 344 |
| 一、由試牘序看宦臺儒官對本土士子之嘉許 | 344 |
| 二、由《百壽詩錄》看本土士子對宦臺儒官之敬仰 | 349 |
| 三、由《瀛洲校士錄》看本土士子之「明道」文學表現 | 353 |
| 四、由〈課選序〉看本土儒師對儒家文學觀之延續 | 358 |
| 第四節 清代宦臺儒官之儒學詩藝術表現析論 | 359 |
| 一、宦臺儒官之詩文理論 | 360 |
| 二、宦臺儒官儒學詩之修辭藝術 | 363 |
| 第五節 清代臺灣本土儒師之儒學詩藝術表現析論 | 378 |
| 一、臺灣本土儒師之詩文理論 | 378 |
| 二、臺灣本土儒師儒學詩之修辭藝術 | 381 |
| 第七章 結 論 | 391 |
| 一、講究詩作之藝術表現 | 392 |
| 二、漢詩成爲維繫漢族文化命脈之一線希望 | 395 |
| 參考書目 | 401 |
| 附錄：簡表五【清廷在臺灣各府州縣廳所設置之儒學、書院、義學，及其沿革簡表】 | 409 |
| 簡表目次 | |
| 簡表一：順治《御定資政要覽》引用儒家經典學說一覽表 | 14 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 簡表二：乾隆《日知薈說》引用儒家經典學說一覽表，以第一卷爲例 | 25 |
| 簡表三：清廷在內地各府州縣廳衛等所設置之儒學 | 33 |
| 簡表四：清廷在內地各直省會城所設置之書院 | 42 |
| 簡表五：清廷在臺灣各府州縣廳所設置之儒學、書院、義學，及其沿革簡表 | 409 |
| 簡表六：雍正十三年以前，臺灣府縣廳儒學之學額及廩增生人數配置 | 79 |
| 簡表七：臺灣改設行省以後，各府縣廳儒學之學額及廩增生人數配置 | 82 |
| 簡表八：九位宦臺提督學政生平簡介 | 117 |
| 簡表九：九位宦臺提督學政儒學詩類型 | 118 |
| 簡表十：宦臺地方行政首長人次統計 | 179 |
| 簡表十一：七位宦臺地方行政首長生平簡介 | 182 |
| 簡表十二：七位宦臺地方行政首長儒學詩類型 | 182 |
| 簡表十三：宦臺學官里籍（以下皆隸屬福建省） | 212 |
| 簡表十四：十一位宦臺學官生平簡介 | 214 |
| 簡表十五：十一位宦臺學官儒學詩類型 | 215 |
| 簡表十六：至福建擔任學官之臺灣本土儒師 | 247 |
| 簡表十七：留在臺灣擔任學官之本土儒師 | 254 |
| 簡表十八：十一位臺灣本土儒師生平簡介 | 259 |
| 簡表十九：十一位臺灣本土儒師儒學詩類型 | 260 |
| 簡表二十：《百壽詩錄》中之臺灣本土士子科名背景 | 350 |
| 簡表二十一：《瀛洲校士錄》所收錄之海東書院在學儒生詩文 | 354 |
| 簡表二十二：九位宦臺提督學政儒學詩之對偶修辭 | 367 |
| 簡表二十三：七位宦臺地方行政首長儒學詩之對偶修辭 | 372 |
| 簡表二十四：十一位宦臺學官儒學詩之對偶修辭 | 376 |
| 簡表二十五：十一位臺灣本土儒師儒學詩之對偶修辭 | 385 |

第一章 緒 論

清廷在康熙二十二年（1683）領臺後，後來被清廷陸續派任來臺之宦臺儒官，雖然有的因在臺灣橫徵暴斂，而招致人民羣起謀變（譬如康熙末年之臺灣府知府王珍便是）；〔註1〕有的因為官方色彩太重，致使被人民利用民間

〔註1〕關於臺灣府知府王珍之資料，在劉良璧：《重修福建臺灣府志·卷十三·職官（文）·臺灣府知府》中有如下記載：「王珍，山西長治人，辛酉副榜。康熙五十五年任。六十年臺變，被議。」見臺灣文獻叢刊第七四種，臺北：臺銀經研室，1961年（民50），頁354。以下本論文各章所引用此書皆為同一版本，不再贅敘出版地、出版社與出版年。

而在李汝和主修之《臺灣省通志》中，也有四條與王珍相關之敘述，試列之如下：

- （一）康熙五十五年（1716）：「是年，長治人副榜王珍任臺灣知府」（見頁43）。
- （二）康熙六十年（1721）：「時，承平日久，守土恬熙，絕不以吏治民生為意；防範疎闊，一貴心易之。是年春，值鳳山縣令缺，臺郡太守王珍攝縣篆，委政次子，頗踰閑，徵收糧稅苛刻。以風聞，捕治盟歛者數十人，違禁入內山砍竹木者百餘人，眾心惶惶。有黃殿者，亦居羅漢門，與一貴善，時謀起事，往來密洽。先是於三月，有李勇、吳外、鄭定瑞等相率之羅漢門，見一貴曰：『今地方官但知沉湎樗蒲耳，種種不堪，兵民瓦解，欲舉大事，此其時乎！』一貴曰：『然！我姓朱，若以明朝後，歸之必眾。』皆曰：『可！』」（見頁44）。
- （三）康熙六十年（1721）五月一日：「清師既潰，臺廈道梁文煊、知府王珍、同知王禮、臺灣知縣吳觀域、諸羅知縣朱夔等，一時相率登舟，盡驅商漁艇艦赴澎湖」（見頁45）。
- （四）康熙六十年（1721）十二月：「總督覺羅滿保親審臺灣逃廈諸文員，將原任臺廈道梁文煊，海防同知王禮、臺灣知縣吳觀域、諸羅知縣朱夔，與知府王珍屍柩，俱令押送之臺。十八日，悉斬於市」（見頁47）。由以上四條，吾人可知朱一貴所以會揭竿起義，與王珍有密切關係。見李汝和主修：《臺灣省通志·卷首下·大事記（第一冊）》，臺北：臺灣省文獻委員會，1668年（民57）。以下本論文各章所引用此書皆為同一版本，不再贅敘出版地、出版社與出版年。

傳說，將他們虛構成破壞臺灣地理風水之惡劣份子（譬如乾隆二十九年（1764）宦臺之提督學政蔣允焄，以及嘉慶十五年（1810）宦臺之彰化縣知縣楊桂森等便是）。〔註2〕但難能可貴的是，當時除了某些不肖者外，其實大部分宦臺儒官，他們不但善盡職守，甚至傾其全力，在臺灣施行儒學教育，並用詩作記錄他們的工作內容，以供清廷參考之用。而至於臺灣本土士子，他們在長期接受儒學教育，並透過科舉考試取得科名後，有的也成為儒師，從事儒學教育工作，一代又一代，與宦臺儒官共同用儒學肩負起教育臺灣人民之使命。直到清廷在光緒二十年（1894）甲午戰爭失敗，隔年，也就是光緒二十一年乙未（1895），簽下馬關條約，將臺灣割讓給日本，才結束臺灣長達二百多年之儒學教育。而如今這些儒學教育內容與思想，雖然歷經統治政權數度更迭，卻仍然深植臺灣人內心，被臺灣人民視為生活準則，維繫著臺灣社會之倫常秩序。

第一節 研究動機與研究目的

一、研究動機

中國儒學人物與中國古典詩向為筆者之研究領域，近幾年來對臺灣儒學與臺灣古典詩也開始嘗試摸索，知道清領時期之臺灣，儒學教育曾經盛極一時，並且其影響力直到目前仍在持續當中。但當筆者閱讀了一些清代臺灣儒學教育相關資料後，發現這些資料所呈現的，大約都著重在制度層面的學校建置、教育宗旨、教育指導方針、教育政策、教育條規等等之敘述。而對於在背後推動這些制度之當事人之敘述則幾乎付之闕如，也因此資料雖然為數

〔註2〕筆者這裡所說之官方色彩太重，乃指他們在任期內，頂著清廷命官身分，在臺灣大興土木，不顧臺灣人對地理風水之深信不疑，而積極進行整治河道及築城防禦工程。臺灣人在害怕地理風水被破壞，卻又無力阻擋之情況下，遂編造出一些「臺灣無法出能人，京官來臺敗地理」傳說，一則抗議清廷在臺灣的威權統治，二則自我安慰臺灣所以不能出真主，又不斷有苦難打擊，並非臺灣這塊寶地不好，而是因為地理風水遭到破壞所致。這些民間傳說故事，甚至到目前還在地方上流傳，並保存於胡萬川等人總編輯的臺灣各地民間故事集中。以上筆者即參考胡萬川等人總編輯之一系列臺灣各地民間故事集，以及胡萬川的〈土地·命運·認同——京官來臺灣敗地理傳說之探討〉一文，見《臺灣文學研究學報》第1期，國家臺灣文學館，2005年10月。

不少，但卻無法讓吾人得知這些制度在當時的臺灣之施行情形如何？以及施行後對臺灣之利弊得失又如何？

爲此，筆者加以思考，是否可以藉由當時負責臺灣儒學教育工作之當事人的詩作，來尋找這方面訊息，以還原當時景況。可是當筆者遍尋清領時期之臺灣各方志文獻後，發現各方志文獻所收錄之詩作大多零散不齊全，其中訛誤亦多，因此爲節省這當中比對校正時間，筆者在幾經考慮篩選下，決定採用成大教授施懿琳所主持，由《全臺詩》編輯小組所編撰之十二冊《全臺詩》，作爲本論文主要詩作來源，進行資料之蒐集整理，以及分析歸納工作。

二、研究目的

筆者希望藉由此清代臺灣儒學詩之研究，知道清代儒學在輸入臺灣後之施行與被接受情形。究竟當時參與推動工作之宦臺儒官，包括提督學政、地方行政首長、學官三者，以及後來也加入儒學教育工作行列之臺灣本土儒師，他們是如何推動臺灣儒學教育工作，而且對推動工作之心得與感懷又是如何；另外，臺灣在經過長達 212 年的儒學教育之後，它對臺灣人民的影響又是如何。並且由此以檢視清廷在臺灣實施儒學教育之利弊得失。

第二節 文獻探討與研究主題

一、文獻探討

目前臺灣地區關於清代臺灣儒學教育之期刊論文大約有以下數篇：1.葉憲峻：〈清代臺灣儒學與孔廟之建置〉（民 97.12 社會科教育研究）；2.劉振雄：〈論臺北艋舺學海書院的儒學精神〉（民 96.12 朝陽人文社會學刊）；3.許惠玟：〈清代臺灣詩中儒學傳承與文昌信仰的關係〉（民 94.7 東海大學文學院學報）；4.葉憲峻：〈清代臺灣儒學教育設施〉（民 88.6 臺中師院學報）；5.吳榮富：〈台灣儒學教育與古典詩的發展〉，國立成功大學中國文學系：《第一屆臺灣儒學研究國際研討會論文集》（民 86.6）；6.莊萬壽：〈臺灣平埔族的儒化〉，國立成功大學中國文學系：《第一屆臺灣儒學研究國際研討會論文集》（民 86.6）；7.林耀滂：〈由《臺灣教育碑記》看臺灣儒學〉，國立成功大學中國文學系：《第一屆臺灣儒學研究國際研討會論文集》（民 86.6）；8.湯熙勇：

〈清代臺灣教育研究之 1——巡臺御史清代臺灣的科舉教育的貢獻〉(民 79.9 史聯雜誌) 等等。

在博碩士論文方面則大約有：1.潘豐慶：《清代臺灣書院的儒學教育及其影響之研究》(高雄師範大學國文學系，民 98，碩士論文)。2.廖堂智：《清代臺灣書院文化場域研究》(中興大學中國文學系，民 94，碩士論文)。3.葉憲峻：《清代臺灣教育之建置與發展》(中國文化大學史學研究所，民 92，博士論文)。4.林孟輝：《清代臺灣學校教育與儒學教化研究》(國立成功大學中國文學研究所，民 88，碩士論文)。5.許世穎：《清代臺灣書院之研究》(臺北市立師範學院，民 84，碩士論文)。6.王惠琛：《清代台灣科舉制度的研究》(國立成功大學歷史語言研究所，民 79，碩士論文) 等等。

以上這些期刊論文以及博碩士論文，與筆者主題接近者只有許惠玟：〈清代臺灣詩中儒學傳承與文昌信仰的關係〉，和吳榮富：〈台灣儒學教育與古典詩的發展〉，但是這兩篇因為篇幅關係，無法全面觀照清代臺灣之教育問題。

而在專書方面，以探討清代臺灣教育為內容的，大約只有莊金德的《清代臺灣教育史料彙編》(民 62，臺中：臺灣省文獻委員會)。不過這本書屬於參考書類，書中以條列方式，將臺灣各方志文獻中之原典加以分門別類，彙編整合，是一本很好的工具書，但並未作主題探討。

至於筆者在摘要中所提到之臺大中文系教授陳昭瑛《臺灣儒學起源發展與轉化》一書，它雖然不是整本書都專門探討清代臺灣儒學教育，但是在第 29~33 頁中，首度揭舉「儒學詩」之名，並從詩作中發現許多儒學教育制度下，人為力量之可貴性，而給予筆者本論文很大啟發作用。

二、研究主題

(一) 儒學釋義

筆者本論文所謂儒學有兩種意涵，第一種意涵指以孔子為中心，上及堯、舜、禹、湯、文、武、周公，下逮宋之程、朱，並由明、清接續之中國儒學道統。這個中國儒學道統以六經為經典，至宋代又加入四書，合稱四書五經；並以達成儒學教化為目標，重視君臣、父子、兄弟、夫婦、朋友五倫關係之實踐。

這個儒學，若以孔子之《論語》為代表來說，它的中心思想便是「仁」，

此「仁」存藏在人的內心，其內涵為「克己復禮」〔註3〕、「愛人」〔註4〕、「己所不欲，勿施於人」〔註5〕、「恭、寬、信、敏、惠」〔註6〕等等。而「忠」與「恕」則是將「仁」化成行動後的極致表現。在孔子之後，因為有曾子闡揚孝道，子思發揮中庸之道，孟子說性善，又有後學者論「內聖外王」、「大同世界」，而使儒學內涵更加豐富起來。

到了宋代，宋理學家在以上之外，又加入天理與人欲之探討，二程的「存天理，滅人欲」，朱熹的「理一分殊」、「格物致知」等等，都讓儒學又比以前有更多可觀之處。中研院院士陳榮捷說朱熹：「他綜合了孔子仁的觀念，孟子於仁義的學說，以及《大學》中的格物和《中庸》的誠的思想，還有漢代（紀元前 206~220）關於陰陽和五行的學說，實際上包括了我們在後面要指出宋初新儒家所有重要的思想。」〔註7〕

明朝之後，滿清代興，清廷開國四君——順治、康熙、雍正、乾隆承接宋理學思想，獨尊儒學，推崇程朱，尤其認為朱熹是孟子之後，接續孔子道統思想之繼承人，在全國各府州縣廣建文廟以示尊崇，並升朱子為孔廟配享中的十二哲之一，為唯一非孔子及門弟子。

本論文所謂儒學的第二種意涵指清代中國內地，以及臺灣之府、州、縣、廳官學。這些地方官學，因為皆純以儒學為教育內容，並用四書五經作為科舉考試內容，故亦直稱為儒學。

（二）儒學詩釋義

中國自《詩經》開始，詩歌在中國文學史中，便佔著一個極重要地位，而每個朝代之詩歌，姑不論其或興盛、或衰微，卻從來沒有斷絕過。兩千多年來，有不計其數之文人加入書寫詩歌之行列，共同創作出無以數計的詩歌作品，因此它們的類別也多不勝數。不過大而言之，其內容大約不外乎寫景、詠物、記事、敘人，而形成社會詩、寫實詩、邊塞詩、自然詩、山水詩、詠物詩、宮體詩、遊仙詩、玄言詩，甚至禪詩、理學詩等等幾個大類別，但可

〔註3〕《論語·顏淵篇》：「顏淵問仁，子曰：『克己復禮為仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。』」

〔註4〕《論語·顏淵篇》：「樊遲問仁，子曰：『愛人』。」

〔註5〕《論語·顏淵篇》：「仲弓問仁，子曰：『出門如見大賓，使民如承大祭，己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。』」

〔註6〕《論語·陽貨篇》：「子張問仁於孔子，孔子曰：『能行五者於天下，為仁矣』。『請問之』，曰：『恭、寬、信、敏、惠。』」

〔註7〕見陳榮捷：《新儒學論集》，臺北：中研院文哲所，1995年（民84），頁93。

惜卻始終唯獨沒有儒學詩這個分類。雖然如此，不過其實早在春秋戰國時代，甚至後來，中國人就已有將儒學思想，或儒學教育等事情述諸詩歌者，譬如《詩經·小雅·南有嘉魚之什·菁菁者莪》：

菁菁者莪，在彼中阿，既見君子，樂且有儀。
菁菁者莪，在彼中沚，既見君子，我心則喜。
菁菁者莪，在彼中陵，既見君子，錫我百朋。
汎汎楊舟，載沉載浮，既見君子，我心則休。

姚際恆說：「小序謂樂有材，不切；集傳謂亦燕飲賓客之詩，篇中無燕飲，字面尤不切。大抵是人君喜得見賢之詩，其餘則不可以臆斷也。」（註8）在詩中，詩人敘述國君因見到君子而歡喜，樂於用禮儀接見之；又因可得君子相助，使國君有如獲百朋重貨之欣慰情狀。此詩所表現者即是君臣關係之優良典範，是儒家思想之完美實踐。

又譬如盛唐杜甫，他在晚年居荊湘期間，雖然京城距離荊湘有千里之遙，但他卻一日未嘗忘君，時時以百姓為念，又關心地方儒學教育之發展，他在〈題衡山縣文宣王廟新學堂呈陸宰〉（註9）中說：

旄頭慧紫微，無復俎豆事。金甲相排蕩，青衿一憔悴。
嗚呼已十年，儒服弊於地。征夫不遑息，學者淪素志。
我行洞庭野，歛得文翁肆。僦僦胄子行，若舞風雲至。
周室宜中興，孔門未應棄。是以資雅才，渙然立新意。
衡山雖小邑，首唱恢大義。因見縣尹心，根源舊宮闕。
講堂非囊構，大屋加塗墍。下可容萬人，牆隅亦深邃。
何必三千徒，始壓戎馬氣。林木在庭戶，密幹疊蒼翠。
有井朱夏時，轆轤凍階砌。耳聞讀書聲，殺伐災髣髴。
故國延歸望，衰顏減愁思。南紀改波瀾，西河共風味。
采詩倦跋涉，載筆尚可記。高歌激宇宙，凡百慎失墜。

此首為五言四十句古詩，此詩之緣由，乃起自衡山縣知縣陸氏在兵荒馬亂中，猶毅然決然在縣邑興建文宣王廟，在廟內設置新學堂教育縣內學子，並邀請杜甫為新學堂題字。在詩中，杜甫敘述安史之亂所帶來之災禍，使得地方儒學教育毀於一旦，在十年間，儒服弊地，學者淪志。並敘述幸而有陸宰仿效

〔註8〕 見姚際恆：《詩經通論》，《續修四庫全書 62，詩經 62》，續修四庫全書編輯委員會編，上海市：古籍出版社，1995年（民84），頁130。

〔註9〕 見楊倫：《杜詩鏡銓》，臺北：華正書局，1993年（民82），頁1026~1027。

文翁治蜀，在蜀地立講堂作育學子之美行，才讓衡山縣之地方儒學教育得以恢復進行。杜甫在此詩中表現出對儒學之仰慕，並對儒學教育寄予厚望地說「周室宜中興，孔門未應棄」；又說「何必三千徒，始壓戎馬氣」；又說「耳聞讀書聲，殺伐災髣髴」。最後還勉勵莘莘學子，凡百之事要「高歌激宇宙，凡百慎失墜」，謹言慎行而勿失墜。黃徹將杜甫比擬為孟子，認為杜甫之心志在庇護天下寒士，其心廣大，他說：「《孟子》七篇，論君與民者居半，其餘欲得君，蓋以安民也。……而志在大庇天下寒士，其心廣大，異夫求穴螻蟻輩，真得孟子所存矣。……愚謂老杜似孟子，蓋原其心也。」〔註10〕

由以上二詩，吾人可以證明中國儒學詩自古即有，可是因為零星散布在很多詩人中的眾多作品裡不易被察覺，故而被古代詩評家所忽略，沒有賦予它一個適合之名稱。

（三）儒學詩與理學詩之差異

至於臺灣。臺灣因為直到明鄭時期的沈光文，在永曆五年（順治八年，西元 1651），才將詩學帶入臺灣，起步本來就比中國內地晚，因此後來即使到了清代，陸續出現許多詩人，包括被清廷調派來臺的宦臺儒官，以及臺灣本土士子，他們的詩作中出現許多談到儒學思想，或是與儒學教育相關議題者，但還是沒有詩評家，為這些詩作訂出一個與它們屬性相合之名稱。直到當代，臺灣大學中文系教授陳昭瑛，在 2000 年（民 89）初版之《臺灣儒學起源、發展與轉化》中，才開始將這些屬性特殊〔註11〕之詩作，以「儒學詩」稱呼之。並在文章中說明為何不以「理學詩」，而以「儒學詩」稱呼之原因，陳昭瑛說：「清代臺灣學校師生的詩歌中涉及儒學的部分，也是不可忽略的

〔註10〕 見華文軒：《古典文學研究資料彙編·唐宋之部·杜甫卷》，北京：中華書局，1982年（民71），頁472。又見筆者：《杜甫出夔後行旅與詩歌研究》，臺南：復文興業公司，2003年（民92），頁323。

〔註11〕 筆者所謂屬性特殊，乃指詩作之內容皆與儒學有關而言。1997年（民86）成大中文系吳榮富在〈台灣儒學教育與古典詩的發展〉一文中說到清代臺灣的儒學著作時，說：「……然不見於刊行者多，且偏於《易》。其學術價值至今尚隱晦未明。若就詩觀之，真是昭昭其著。」吳氏在文中並例舉黃任《草廬詩草》等12位詩人之詩集，以及丁寶濂〈賀吳上花表弟舉子〉：「摩頂便知非俗器，試聲當可並儒珍。」等四位臺灣詩人之詩作，又說：「以是言之，『儒學』與『臺灣古典詩』之間關係深矣，而這層關係的歷史流變便是本文的切入點。」以上見國立成功大學中國文學系《第一屆臺灣儒學研究國際研討會論文集》（上冊），頁335~347。然而吳榮富在此篇論文中，只以「臺灣古典詩」稱呼這些詩，並沒有給予它一個專有名稱。