当代外国军事学术译丛

〔苏〕 波格丹诺夫等编

美国军事战略

解放军出版社

需要全本请访问 www.ertongbook

【苏】波格丹诺夫 等编

美国军事战略

李静杰 石敬序
施玉宇 李允华 译

解放军出版社

美国军事战略

〔苏〕波格丹诺夫等编

李静杰　石敬序
施玉宇　李久华　译

解放军出版社出版

*

新华书店北京发行所发行

一二〇一工厂印刷

*

787×1092毫米　32开本·印张10·字215,000

1985年4月第1版　1985年4月(北京)第1次印刷

统一书号：5185·63　定价：1.75元

出 版 说 明

为了及时反映当代外国军事学术研究的新动向，介绍当代外国军事学术的新观点、新理论，为我军的教育训练改革提供借鉴和参考，并有利于我们开阔思想，扩大眼界，促进我国军事学术的发展，我们组织编译了《当代外国军事学术译丛》。

这套丛书专门收录近年来各国发表的专题性军事学术文章和专著，大体上是一个专题出一种书。在同一专题下，有的只收录一国的观点，有的同时收录多国的观点，视具体情况而定。

古人说："他山之石，可以攻玉"。我们真诚地希望这套丛书能够起到此种作用。也真诚地希望从事学术研究的同志和广大读者为出好这套丛书提供帮助。

为了提高译文质量，我们请赖铭传同志对本书进行了校译。

译 者 的 话

《美国军事战略》一书是由苏联研究美国问题的权威机构——苏联科学院美国加拿大研究所集体撰写的。该书具体和系统地介绍了五十年代至七十年代美国军事政治战略和军事战略的演变，以及各种军事战略概念产生的背景、内容和宗旨。这对研究美国对外政策、军事机构和军事思想有重要参考价值。在翻译过程中，对书中某些反华内容，本着不影响原文意思的原则，作了适当删节。书中还附上苏联《红星报》评论美国八十年代战略的三篇文章，供阅读本书参考。

本书前言、第一、二及第三章一、二节由石敬序翻译；第三章第三节至第七章由施玉宇、李允华翻译；第八、九章和附录由李静杰翻译。全书由李静杰统一校订。

1983年6月20日

需要全本请访问 www.ertongbook

目　录

前　言……1

第一篇　美国军事战略概念的性质及其形成

第一章　政治、经济与军事战略概念……7
一、美国军事战略概念的社会政治性质及其决定因素……7
二、政治与军事战略概念……14
三、经济对制定军事战略概念的作用……27
第二章　军事学说和军事战略概念……36
一、军事战略概念和“国家安全”战略……36
二、五十年代至七十年代美国军事学说的演变……44
三、临近八十年代的美国军事学说……56
第三章　制定美国军事政治战略和军事战略的机构……72
一、机构组成……72
二、制定军事战略概念的立场方法……93
三、战略形成过程的矛盾性……117

第二篇　核战争概念

第四章　战略核力量的建设……129
一、战略力量“三位一体”概念……131
二、“战略足够”概念……145

三、“实质上的均衡”概念 ……154
第五章 战略(全面)核战争 ……162
一、战略核战争：作用、意义、基本特点 ……162
二、“有把握摧毁”概念 ……168
三、“第一次打击”和“第二次打击”概念 ……175
第六章 有限战略战争 ……194
第七章 战争区核战争 ……209
一、美国关于进行战争区核战争的观点 ……210
二、战争区核武器 ……212
三、“前沿防御”概念 ……217
四、“核门槛”概念 ……219
五、“首先使用核武器”概念 ……224

第三篇 常规战争的各种概念

第八章 常规战争 ……231
一、常规战争：在现代条件下的作用和意义 ……232
二、“一个半战争”概念 ……238
三、“总体力量”(总力量)概念 ……248
四、“战略机动性”概念 ……260
第九章 海军概念 ……267
一、“海上威力”概念 ……269
二、“控制海洋”概念 ……279
结束语 ……289
附 录 华盛顿的侵略战略 ……297
从“大规模报复”到“直接对抗” ……297
五角大楼所理解的战争类型 ……302
把赌注押在军事优势上 ……306

前　言

美国军政领导所赞同并付诸实施的军事战略概念，是军事学说的组成部分。这些概念通常构成这一学说的某些最重要的论点。其中一些概念决定武装力量或者某些军种的建设方向(例如，“足够”概念或“一个半战争”概念)，另一些概念反映关于战争性质、战役或战斗行动实施方法的观点(例如，“目标选择”概念或者“有限战略战争”概念，“前沿”概念，等等)。美国官方所采取的这些军事战略概念的总和，便组成了它的军事学说的基本内容。

美国军事战略概念，就其实质而言是美帝国主义总政策的反映，它们所追求的主要目标，是通过使用武力或者以使用武力相威胁，最有效地保证其对外政策目标的实现。

美国官方有时给许多现代美国军事战略概念加上极为含混不清的定义。之所以要这样做，主要是为了掩盖这些概念的真正内容，把事情说成好象所有这些概念所追求的是纯防御的目的，是为了反对潜在的侵略者。此外，他们还有一个目的，就是把美国全部的军事措施都描绘成是迫不得已和防御性的。因此，本书作者所面临的任务就是揭露美国军事战略概念的真正内容和倾向，恢复它们的本来面目。

诚然，作者无论如何并不自以为能把当代美国所有军事战略概念作一详尽无遗的叙述。作者的目的只是批判性地分析决定美国军事战略概念内容的基本来源和因素，阐

明制定这些概念的机构，同时批判性地分析主要军事战略概念的最重要论点。

同时，作者不仅尽力分析军事战略概念的具体内容，而且揭示其思想实质，这种实质就是为军国主义辩解，就是“实力地位”政策。

不应这样设想：美国军事战略概念既然取决于总统或国防部长的意志或意见，或者最终取决于对国家政策有影响的国内某些集团的利益，因此会不断变化着。实际上，由于军事战略概念是军事学说的一部分，所以它们能在较长时期内起作用，是比较稳定的，虽然也要对某些部分作出进一步的说明和改变。至于它们的政治实质，政治倾向，那基本上是不变的，因为这是由国家的阶级和政治性质及其社会本质决定的。苏共中央向苏联共产党第二十六次代表大会的总结报告指出：“过去五年内帝国主义对外政策再次证明，它的反动的、侵略的本性是不会改变的。”① 以后几年进一步证明了这一结论。在美国，新政府上台并不一定会导致军事战略概念的改变，虽然它们的名称可能改变。在共和党政府执政年代存在的许多军事战略概念，至今仍然继续保留着。美国前总统尼克松说过：“问题在于，在国家安全方面，每一届总统只是整个链条中的一环。”他并且进一步指出：“每届政府都继承了现有的武装力量。以往各届政府的投资都着眼于长期的目标，并对短期内改变这支武装力量的能力进行限制。”②

美国统治集团的另一些代表人物也赞同这种意见。例

① 《苏共第二十六次代表大会材料》，莫斯科1971年版，第15页。
② 《国务院公报》1971年3月22日，第406页—412页。

如，前美国军备控制与裁军署署长伊克尔在一九七七年一月的一次讲话中声称，目前的战略力量，在相当程度上还是五十年代就已经通过的决定的产物。他指出，战略军备的建立和部署可能要进行几十年，武器一经部署，那么这种武器就可能装备二十年或者更长的时间。同样，现在所通过的决议照样也会对未来产生巨大的影响。因此，在美国人们认为，军事学说不仅同“国家安全”方面的政策，而且还同军事技术因素有着紧密联系，如果考虑到各种武器要在武装力量中长期使用的话，那么军事技术因素的作用是长期的。

在这种情况下，如何解释美国统治者被迫不时地放弃陈旧的军事战略概念而宣布新的军事战略概念呢？其原因是多方面的。其中最重要的是国际舞台上的力量对比继续发生有利于和平和社会主义的变化，美国对外政策和军事政策中发生的重大失算和失败，美国本身的经济和社会困难增加，各种新式武器和军事技术装备出现。所有这些都迫使华盛顿官方在寻求以下军事战略概念时表现出相当的灵活性，按照华盛顿的如意算盘，这些军事战略概念能够巩固美国的阵地和保证其计划和企图的实现。

历史的经验以及近几年的事件证明，美国军事政策的政治基础和侵略实质仍然未变。有所改变或得到进一步解释的，只是为达到对外政策目的而使用军事力量的样式和方法而已。在这种情况下，“帝国主义侵略战略的矛头仍象从前一样，首先对准社会主义各国。”③

---

③ 《各国共产党和工人党国际会议文件和资料汇编》，莫斯科1969年版，第257页。

众所周知，六十年代末，美国统治集团正式承认了美苏之间在军事战略领域里的均势(均衡)。他们不得已得出这样的结论：建立在过去的军事战略概念基础上的计划成了幻想。均势的出现是使华盛顿同苏联就限制战略武器进行谈判的重要原因之一。

与此同时，近来五角大楼越来越明显地暴露出，它力图借口"新的苏联威胁"、苏联和华沙条约组织其它成员国"军事实力增长"，为军备竞赛、增加军费以及制定新的军事战略概念进行辩解，似乎苏联和华沙条约组织其他成员国使美国在军事领域有了落后的危险。这完全是颠倒事实。苏联国防部长、苏联元帅Д·Ф·乌斯季诺夫说："无论是苏联，还是华沙条约组织其他成员国，最近几年内都没有增加自己的武装力量，其人数始终未变。与此相反，北大西洋公约组织的帝国主义各国在使自己的军队质量更加完善的同时，又在增加军备数量，组建新编部队，这就加剧了国际关系中的紧张局势。"④

现在，美国正在寻求新的军事战略概念。

美国某些人仍然醉心于过时的想象之中，其所作所为与现实极不协调。五角大楼的活动家，军事工业集团的代表人物要么顽固地闭眼不看战略力量均势这一事实，要么竭力使力量对比变得对自己有利。他们企图利用各种途径保持优势——即使不是保持全面优势，也要在战略武器质量的某些指标方面保持优势。美国许多著名的活动家指出了这一方针的危险性和毫无意义。例如，参议员E·肯尼迪指出："无论那个国家也不会对另一个国家占优势，同样，

④ 《共产党人》，1977年第3期，第17页。

需要全本请访问 www.ertongbook

无论那个国家也不会比另一个国家落后。仍在空想谋求真正优势的军事领导人(虽然这些毫无结果的企图引起的只是新的和更加致命的一轮又一轮的军备竞赛)应当熟记这个教训……"⑤

美国对外政策和军事政策中这些相互矛盾的倾向，在使旧的军事战略概念适应现代要求和制定新的军事战略概念方面得到了反映，在很大程度上决定了这些军事战略概念是站不住脚的。

在美国，有一个分支机构很多的制定军事战略概念的机构。一般认为，在现代条件下，制定军事战略概念是一个极为复杂的过程，它要求对各种各样的、复杂的和相互矛盾的因素（这些因素决定着苏美和整个世界力量对比的可能发展）进行基本研究，并要求发展科学技术和改进与此直接有关的兵器。既要非常重视研究本国的，也要非常重视研究敌对方面的经济发展过程。制定确定战争性质、战争进行方法和武装力量建设的概念，同研究近期和可预见的将来国际关系的发展进程有着直接联系。

因此，并非偶然的是，在美国，除政府机构参加研究军事问题和军事战略概念外，还广泛吸收类似"兰德公司"这样的所谓"思想库"以及各种研究和教学机构所属对外政策和军事政策研究中心参加。在美国，军事理论探索的成果被广泛运用于制定军事战略的工作之中。在这个制定过程中，各种政治和军事工业集团的利益，以及对于确定军事实力及其某些成分在现代条件下的作用和意义的相互矛盾的观点，经常发生冲突。

---

⑤ E·肯尼迪著《缓和之外》，《外交政策》。

必须指出，本书所研究的某些问题在苏联作者一系列著作中已经有所阐述。然而，不管是在上面所说的著作中，⑥还是在其他出版物中，并非全部美国军事战略概念都得到了分析，而且很明显，这些著作也没有反映出最新的材料。

本书是集体撰写的：前言、第六章和结束语的作者为军事科学副博士、教授М·А·米尔施泰因；第一、二、三章作者为经济学副博士Ю·В·卡塔索诺夫；第四、五、六章和结束语作者为军事科学副博士Л·С·谢梅科；第七章作者为经济学副博士Ю·Г·斯特列利佐夫和历史学副博士В·А·马津格；第八章历史学副博士Г·И·科罗特科夫；第九章海军科学副博士Б·Д·雅申。

作者谨向对撰写本书提供帮助的所有人员致以衷心的谢意，并将非常重视和十分感谢读者对本书提出建议和批评。

---

⑥ 请参阅：苏联元帅В·Д·索科洛夫斯基主编：《军事战略》战士出版社1980年版；С·Г·戈尔什科夫：《国家的海上威力》，三联书店1977年版；А·卡列宁：《政治暴力的哲学》，莫斯科1971年版；《军事实力和国际关系：美国对外政策概念的军事方面》，莫斯科1972年版；《科学技术进步与军事上的革命》，战士出版社1982年版；М·А·米尔施泰因，А·К·斯洛博坚科：《论资产阶级军事科学》，莫斯科1961年版；Г·А·特罗菲缅科：《美国政治、战争、意识形态》，莫斯科1976年版；Ю·В·卡塔索诺夫：《美国军事计划的制定》，莫斯科1972年版。

第一篇　美国军事战略概念的性质及其形成

第一章　政治、经济与军事战略概念

一、美国军事战略概念的社会政治性质及其决定因素

最近三十多年来，美国仍然是无可争辩的现代军国主义的主要中心。其军事战略概念的意义已远远超出"纯美国"现象的范围。美国已成为当代帝国主义的全部军国主义和反动势力最重要的军事政治和意识形态支柱。在美国的军事战略概念中非常一贯地反映出垄断资产阶级共同的阶级愿望，同这种愿望相联的，是竭力借助军事力量根据自己的利益解决我们这个时代的基本矛盾，即解决不断巩固的社会主义和正在失去自己阵地的资本主义之间的基本矛盾。这就是美国军事战略概念首先经常针对着苏联，同时也针对其他社会主义国家的原因。这些概念的性质还反映出帝国主义力图使用军事手段来解决其最重要的其他矛盾：同全世界不断增长的民族解放力量以及同资本主义各国内部社会进步力量的尖锐冲突。

美国军事战略概念是现代帝国主义空前军国主义化的反映。无论是军事战略概念的内容，还是反映这些概念的实际措施的性质，都证明了这一点。引人注目的是：这些概念赋予军事力量作为对外政策工具的巨大作用；这些概念所要达到的目标的帝国主义性质；大量的战争和冲突，其中包括这些概念规定的核战争；根据这些概念所进行的战争准备的巨大规模、全球范围和不间断性；将赌注押在最大限度地动员整个资本主义世界的物质和精神财富并将其用于军事目的。

美国军事战略概念反映出当今资本主义总危机阶段军国主义深刻的内部矛盾。其中最重要的矛盾，是在这些概念基础上建立和发展起来的规模空前巨大的军事威力同为了帝国主义政治目的而使用军事威力的不断缩小的可能性之间日趋深刻的"脱节"。①其主要原因是力量对比变得有利于社会主义阵营，首先是由于苏联和其他社会主义国家国防威力的巩固。

力图在使用军事力量的客观可能性缩小的条件下寻求对帝国主义"不危险的"、"可以接受的"使用途径和方法，是美国现代军事战略概念的特点，也是适应变化了的历史

① Г·А·阿尔巴托夫院士在评论这种矛盾的实质时写道："……这里所说的首先是指帝国主义未能保持对最强大种类的军事力量，其中包括对核武器及其运载工具的垄断……结果……，使用美国在追求'优势地位'过程中积聚起来的巨大军事威力的范围，一般说来开始大大缩小。看来，达到顶峰的军国主义开始在政治上日益显得无能为力……这种威力作为政治工具的使用价值变得愈来愈小……因为无论那种政治，都不可能把用自身彻底毁灭的代价去消灭对手作为目的。"（Г·阿尔巴托夫：《实力政策的死胡同》，《和平和社会主义问题》，1974年第2期，第42页。）

条件的尝试。这一点造成了七十年代美国军事战略概念的深刻矛盾。一方面，在这些概念中首次出现了崭新的因素，即关于在建立和使用军事力量时必须保持小心谨慎的原则，其中包括必须在限制军备方面达成某些国际协议以及必须考虑到这方面已经签订的和可能签订的协定的原则。另一方面，构成军事战略概念基本内容的观点仍象过去一样，实际上是以不受限制地扩充军备为目标。结果，产生了要在这些概念中把两个实质不同的过程——军备竞赛和限制军备结合在一起的妄想。这样，第一种趋势仍象过去一样明显地占上风。

在许多情况下，关于必须考虑缓和和限制军备的谈论只是具有宣传的性质。美国军事活动的实践，特别在扩充军备方面，经常是以此种方式和规模进行的，好象任何缓和都不存在似的。更有甚者，在军事战略概念中，缓和本身经常被用来当作继续进行军备竞赛的"论据"。在这些反映军国主义企图适应新情况的"论据"中得出的论点有：

——缓和和军事威力的增强并不是相互矛盾的过程，所以在缓和的条件下保持和发展军事力量不仅是可能的，而且是必须的；

——增强军事威力(特别是研制新式武器)是必须的和合理的，有利于推动限制军备(好象可以"迫使"苏联达成限制军备的相应协定)，而且一旦缓和和限制军备没有产生预期效果或者破裂，就有了"保险"；

——缓和和限制军备不应搞得太广太快，只应当在一定的领域和一定的界限内进行，否则，就会破坏"战略稳定"，危害美国以及其他资本主义国家的"安全"。切忌把限制军备扩大到据美国领导人看来由美国保持优势的那些方

面去。

因此，甚至在官方正式承认战略均势和缓和的情况下，美国某些集团仍然把赌注押在继续进行质量方面的军备竞赛上，押在取得军事技术的优势上，这不是没有缘因的。美国统治集团宣称，这个领域是美国同苏联进行战略对抗的最重要方面，军国主义思想家们把这个方面的斗争看作是必须在特种战略（“工艺战争”战略）的基础上进行的一种特殊类型的战争。特别危险的是，这种思想得到官方的认可和实际的鼓励。有件事实能够证明这一点，例如，在美国空军中有一个“工艺战争计划”，这个计划被正式指定应成为“同敌人进行技术竞赛时取胜的基础”。②

美国军事战略概念之所以自相矛盾，还因为军国主义同本国广大人民群众的利益发生了愈益尖锐的冲突。一方面，军事准备的巨大规模和现代战争的强烈性要求广大人民群众直接参加进来，空前的经济和精神心理负担都压在人民群众身上，亿万人的生命受到威胁。另一方面，帝国主义开展的军备竞赛，只有极为狭小的垄断资产阶级集团感兴趣，军备竞赛的反人民反人道性质变得更为明显。这就是在一些资本主义国家内部，其中包括在美国内部，反军国主义运动得以发展，争取停止军备竞赛和裁军的斗争得以加强的原因所在。

美国军事战略概念还反映出垄断资产阶级内部无法消除的矛盾。在现代条件下，甚至连美帝国主义也不能指望独自解决其军国主义的任务，所以它不得不同其他帝国主义国家联合行动。与此同时，美帝国主义不能不试图依靠

---

② 《美国空军系统司令部手册》，华盛顿，1966年版，第18页。

需要全本请访问 www.ertongboo