

山西财经大学学术文库



我国高校 体育教育专业招生现行 术科测试制度研究

■ 王树宏/著

SPORT

吉林出版集团
吉林人民出版社

我国高校体育教育专业招生现行
术科测试制度研究

王树宏 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我国高校体育教育专业招生现行术科测试制度研究/王树宏著.
—长春: 吉林大学出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-5601-9364-9

I. ①我… II. ①王… III. ①高等学校—体育教育—体育专业
—招生制度—研究 IV. ①G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 274420 号

书 名: 我国高校体育教育专业招生现行术科测试制度研究
作 者: 王树宏 著

责任编辑: 王 杰 责任校对: 王 蕾
吉林大学出版社出版、发行
开本: 787 × 1092 毫米 1/16
印张: 13 字数: 250 千字
ISBN 978-7-5601-9364-9

封面设计: 刘 瑜
长春市新世纪印业有限公司 印刷
2012 年 11 月 第 1 版
2012 年 11 月 第 1 次印刷
定价: 28.00 元

版权所有 翻印必究
社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021
发行部电话: 0431 - 89580026/28/29
网址: <http://www.jlup.com.cn>
E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

作者简介

王树宏，女，汉族，1972年8月生，山西兴县人，副教授，博士，现在山西财经大学从事教学工作。1990年考入山西大学体育系，所学专业为体育教育。1994年大学毕业后分配到山西警官职业学院，从事公共体育教学工作，担任公共体育教研室主任。2002年—2005年在山西大学攻读硕士研究生学位，师从李金龙教授，所学专业为体育人文社会学。2005年7月获教育学硕士学位，同年9月晋升为副教授。2007年考取了山西大学体育教育训练学专业博士研究生，再次师从于李金龙教授，2010年7月获得教育学博士学位。

2005年以来，以第一作者身份在《北京体育大学学报》、《成都体育学院学报》、《中国体育科技》、《生产力研究》等体育类、经济类核心期刊发表论文10篇，在一般期刊发表论文4篇；参与编写全国高等教育“十一五”规划教材《人民警察素质训练教程——警察实战技能训练》，该教材被教育部评为精品教材；主持山西省教育科学“十一五”规划课题《山西省体育类专业（本科）发展现状及对策研究》，参与国家体育总局2009年度哲学社科项目《依法行政，强化山西体育公共服务研究》，参与省级重点课题及一般课题5个。

2009年获得山西省第六次人文社科优秀成果三等奖；2011年获得山西省第二届教育科学研究优秀成果二等奖；2011年获得山西财经大学2009—2010年度“知识女性创新成果奖”；2012年获得山西省2011年度“百部（篇）工程”三等奖。

序

1977年恢复高考制度以来，一年一度的普通高校入学招生考试便成为社会各界普遍关注的热点话题。高校体育专业招生考试是我国高考的重要组成部分，同时也是高校体育专业选拔新生的一个主要途径，新生质量的好坏会直接影响到高校能否培养出高素质、强能力，适应社会主义现代化建设和体育事业发展的体育高级专门人才。

在高考改革、大学毕业生就业制度改革、素质教育以及高校“扩招”的大背景下，高校体育教育专业招生术科测试制度改革也迈出了较大的步伐：十几个省市在术科测试中取消了专项，辽宁、广东、湖南、江西四省试行“身体素质+非专项运动技能+专项运动技能”以及“身体素质+综合运动技能”术科测试方案。体育教育专业招生术科测试的主要目的是考查体育考生的身体素质和运动技能，为高校体育教育专业选拔新生提供依据。作为一项选拔性教育考试制度，体育教育专业招生术科测试的主要社会功能就是为高校体育教育专业选拔具有潜质的新生。同时，它还具有三个派生功能，即对中学体育教育，特别是对课余体育训练的导向与激励作用；促进体育人才的社会分层与向上流动；促进社会公平公正。

王树宏在她的博士学位论文中，从体育教育专业招生术科测试制度的起源、本质、功能、结构、实施机制等基本问题入手，论述了术科测试制度与高校体育专业教育资源配置效率、与高校体育教育专业人才培养、与中学体育教育、与社会公平公正的关系。在此基础上，通过实证研究，论证了现有的四种术科测试模式对高校体育教育专业教育资源配置效率及人才培养、对中学体育教育、对社会公平公正的影响。最后，对现有的四种不同术科测试模式的社会影响及实施效果进行了比较与评价，指出了各种术科测试模式的优缺点及未来术科测试制度改革与变迁的致力方向。通篇论文思路清晰、逻辑主线鲜明、结果可靠。这一研究成果，对我国高校体育教育专业招生术科测试制度改革具有积极而深远的现实意义。

在研究中，王树宏采用了新制度经济学的成本分析以及制度分析方法，她把高考看作是一种交易，提出了术科测试制度内生假设，经过论证后得出“术科测试制度的产生与变革不是外在强加的，而是制度主体在对自身利益进行理性估算的基础上，与其它主要利益相关者之间博弈的结果”，“‘身体素质’术科测试模式下的术科测试制度处于非均衡状态，高校体育教育专业人才培养单位对制度变革存在普遍诉求，制度变迁的预期总收益大于制度变迁

的预期总成本，制度变迁存在较大的获利空间”的结论，并指出术科测试制度要选择“强制性变迁与诱致性变迁相结合的模式，采用由中间向两边扩散的方式”，这在体育高考以及高考研究领域中都是一种大胆的创新。特别是在论文的第9.3部分，她采用政策分析中的多目标影响评价分析工具与利益相关者分析模式，从经济、教育及社会公平性等三个维度，对不同术科测试模式进行了分析与评价，定性研究与定量研究很好地结合起来，使得研究更具有说服力。

在体育高考领域，我们平时谈论得较多，研究得较少。特别是近年来，这一热点话题又爆出了研究的冷门，主要原因是大家对这一制度太过熟悉。选择这么一个大家所熟悉的话题作为博士学位论文，是需要一定的勇气与实力的。在大学阶段，我曾经担任过王树宏的班主任，那时的她勤学苦练，勇于探索新鲜事物，质朴的外表并没有掩盖住她的文学与艺术才气。工作后不久，凭着她敏锐的洞察力及良好的文字功底，论文逐渐见于各种研讨会及学术期刊。2002年，山西大学招收首批体育人文社会学专业硕士研究生，她毅然报考，并成为我的开门弟子。在硕士研究生学习阶段，她克服了工作和家庭的困难，阅读了大量书籍，认真钻研科研方法并深入社会调查研究，在学校体育研究领域收获颇丰，研二阶段即有论文发表在核心期刊上。硕士学位论文中，有两篇发表在《北京体育大学学报》，一篇发表在《中国体育科技》上。在博士研究生学习阶段，当她把目光再次注视到体育高考制度上时，我暗中赞赏这位年轻学者的社会责任感和不断挑战自我的勇气。在选题阶段，她阅读了大量制度经济学、政策分析、高考、制度教育学等方面的专著，这些学科及研究领域丰富的理论成果与研究方法拓宽了她的视野，使她能够更加准确地把握体育教育专业招生术科测试制度的本质，更好地分析术科测试制度及其实施过程中存在的问题。在调研阶段，她亲自到辽宁、江西、河南、山西等10个城市13所高校，登门拜访专家学者，组织师生问卷调查，并参加了山西省2009年体育专业招生术科测试工作，这充分体现了她严谨的治学精神。

在王树宏的博士学位论文即将正式出版之际，作为她的导师，我首先向她表示衷心的祝贺，并希望她在今后的工作和科研中更加努力，在人生道路上收获更多成功与喜悦。

李金龙

2012年4月

中文摘要

我国高校体育教育专业招生术科测试实践和制度改革中还存在着一些问题,这些问题对高校体育教育专业人才培养、中学体育教育以及社会公平公正都产生了一些不良影响。因此,很有必要对我国高校体育教育专业招生现行术科测试制度进行研究。本书中采用文献研究法、调查法、数理统计法、制度分析和政策分析等研究方法,对体育教育专业招生术科测试制度的起源、本质、结构功能、社会影响、改革与创新进行了研究。得出如下结论:

(1) 体育教育专业招生术科测试制度与唐朝至明清时期实施的武举制度具有一定的渊源关系,其本质是一种体育专门人才的选拔性教育考试制度。

(2) 体育教育专业招生术科测试制度是对约束高校体育教育专业招生术科测试活动中组织和个人行为的各种规则的总称。既包括由国家及政府制定的相关法律和规章等正式制度,也包括约束术科测试工作的道德观念、价值信念、伦理规范、风俗习惯等非正式制度。

(3) 体育教育专业招生术科测试制度具有以下四种功能:为高校选拔具有培养潜质的体育人才,促进高校体育专业教育资源的优化配置;对中学体育教育和后备体育人才的培养起到导向与激励作用;促进体育人才的社会分层和向上流动;维护社会公平与正义。

(4) 体育教育专业招生术科测试正式制度主要通过奖励和惩罚机制来实施,非正式制度则通过考生及招生考试工作人员的自我实施机制起作用。

(5) 我国高校体育教育专业招生术科测试形成了“身体素质”、“身体素质+专项”、“身体素质+综合运动技能”及“身体素质+非专项基本技能+专项”等四种模式。

(6) “身体素质”术科测试模式下的体育术科测试效率较高,但该模式对中学课余体育训练产生了不利的影晌。该模式下术科测试内容的科学性较差,难以考查学生的运动技能水平和体育特长,不利于高校体育教育专业人才的选拔与培养,也不利于高校体育专业教育资源的优化配置。该模式下的考试规则看似公平,但选才结果对多数高校和部分体育特长生来说是不公平的。

(7) “身体素质+专项”术科测试模式下的体育术科测试效率一般,该模式有利于中学课余体育训练。“身体素质+专项”测试模式下高校选拔的新生运动技能整体水平较好,能够满足术科教学的要求,有利于高校体育专业教育资源的优化配置。“身体素质+专项”术科测试模式下的专项测试规则不统一,但考试的科学性较好,有利于高校体育教育专业人才的选拔与培养,选才结果对高校和体育特长生来说都是公平的。

(8) “身体素质+综合运动技能”术科测试模式下的术科测试效率较高,该模式对中学体育课起到了较好的导向作用。“身体素质+综合运动技能”术科测试模式下高校选拔的新生的运动技能整体水平较好,能够满足术科教学的要求。该模式下的考试规则在形式上具有公平性,但是对非篮球、足球专项的体育特长生来说是不公平的。

(9) “身体素质+非专项基本技能+专项”术科测试模式下的体育术科测试效率较低,但该模式对中学体育课和课余体育训练起到了较好的导向作用。“身体素质+非专项基本技能+专项”术科测试模式下的测试内容能够较为全面地考查考生的体育素质,该模式下高校选拔的新生的运动技能整体水平要好于其它三种模式,有利于高校体育专业教育资源的优化配置。该模式下的术科测试规则不统一,规则形式看似不公平,但是考试的科学性好,有利于体育教育专业人才的选拔和培养,选才结果对高校和体育特长生来说都是公平的。

(10) 体育教育专业招生术科测试制度具有内生性,它的产生与变革是制度主体基于自身利益理性估算,与其他主要利益相关者之间进行利益博弈的结果。

(11) “身体素质”术科测试模式下的术科测试制度处于非均衡状态,高校体育专业人才培养单位对制度变革存在普遍诉求,体育教育专业术科测试制度变迁的预期总收益大于制度变迁的预期总成本,存在较大的获利空间。“身体素质+非专项基本技能+专项”和“身体素质+专项”模式分别是可供选择的最优方案和次优方案,“身体素质+综合运动技能”模式为可选择方案。

(12) 体育教育专业招生术科测试制度的变革,需要选择强制性与诱致性相结合的制度变迁模式,采用由中间向两边扩散的方式。制度改革与创新中需要处理好科学选才、公平选才与选才效率之间的关系,充分依托制度环境中的有利因素,减轻非正式制度对制度改革和创新的不良影响。

关键词: 高校招生考试; 体育教育专业; 术科测试制度; 术科测试模式

Abstract

There are some problems in current system reform and fulfillment of college entrance examination and enrollment for PE specialty in our country.

These problems produced some negative influence to sport talent calculating in colleges, to physical education in senior high schools, as well as to social fair candor. Therefore, it is necessary to carry on research to the current system of college entrance examination and enrollment for PE specialty in our country. Using literature research method, investigation method, mathematical statistic method, system and policy analysis method etc, the author drew the following conclusions.

(1) The system of speciality skill test of college entrance examination for PE specialty comes from the 'Wuju' system carried out from Tang dynasty to Ming dynasty and Qing dynasty of our country. It is a kind of educational examination system for selecting the specialized talented person.

(2) The system of speciality skill test of college entrance examination for PE specialty is the generic name of various rules that restrict people and organization in the process of speciality skill test activities. It includes the formal systems, such as related law and regulation that was drew up by the nation, government. It also includes informal control system, such as moral concepts, value convictions, ethic norms, customs and habits that restrict activities for college entrance examination and enrollment.

(3) The current system of speciality skill test of college entrance examination for PE specialty has the following four kinds of function, select sport talented person that have qualities for calculating, promote the college sports speciality education resources to collocate excellently; direct and encourage physical education and calculating reserve sport talented person in middle schools; promote the talented sport person's social layering and mobility; promote the social equity and justice.

(4) The normal system of speciality skill test of college entrance examination for PE specialty mainly be carried out by reward and punishment mechanism, the in-

formal system of it is in a function through students' and staffs' ego examining mechanism.

(5) In current, there are four kinds of speciality test modes in college entrance examination for PE specialty. They are 'physical quality' mode, 'physical quality and special sport skill' mode, 'physical quality and comprehensive basic sport skill' mode, 'physical quality, non - special sport skill and special sport skill' mode.

(6) The test efficiency under the 'physical quality' mode is higher, but this mode produced disadvantage influence to extracurricular sport training in senior high schools. Examinee's sport skills and virtues can't be checked by speciality examination. This mode is disadvantage to talented sport person's selection and calculation for PE specialty in colleges. It's also disadvantage to the higher education resources for sports speciality to collocate excellently. So the scientific quality of this mode is bad.

(7) The test efficiency under the 'physical quality and special sport skill' mode is in common. This mode is advantage to extracurricular sport training in senior high schools. The whole level of freshmen's sport skill is better, it can satisfy the request of the sport speciality curriculum teaching, it is also advantage to the higher education resources for sports speciality to collocate excellently. The rules of 'physical quality and special sport skill' mode is seemed to be unfairly, but it's scientific quality is good, it's advantage to sport talents' selection and calculation for colleges, the result of examination and enrollment is fairly both to PE specialty students and to colleges.

(8) The test efficiency under the 'physical quality and comprehensive basic sport skill' mode is higher. This mode direct P. E. lesson in a good way in senior high schools. The whole level of freshmen's sport skill under this mode is better, and it can satisfy the request of sport speciality curriculum teaching. The rule forms under this mode are seemed to be equally, but the rules content is unfairly to non - basketball, non - football speciality examinee.

(9) The test efficiency under the 'physical quality, non - special sport skill and special sport skill' mode is lower. This mode direct P. E. lesson and extracurricular sport training in a good way in senior high schools. The test content under this mode can check examinee's sport qualities totally. The whole level of freshmen's sport skill under this mode is better than others, and it is advantage to higher education resources for sports speciality to collocate excellently. The rule forms that under this mode is seemed to be unfairly, but it's scientific quality is good, it is also advantage

to sport talents' selection and calculation for colleges. The result of examination and enrollment is fairly both to physical education speciality students and to colleges.

(10) The system of speciality skill test of college entrance examination for PE speciality has endogenic nature, its' creation and reform are based upon the foundations that the system corpus carrying on a reasonable estimation to the self interest. The creation and reform of the system are results of benefits balance between other main related interest persons and organizations.

(11) The system of speciality skill test under the 'physical quality' mode is in non - balanced condition, there are widespread claim to the system change in the sport talent calculation units in colleges. The total income of the expectation from the system change is bigger than the total cost expectation from the system change, there is a big accrual space in system change. 'physical quality, non - special sport skill and special sport skill' mode is the superior project, 'physical quality and special sport skill' mode is the better project, 'physical quality and comprehensive basic sport skill' mode is a alternative project.

(12) To reform and innovate the system of speciality skill test of college entrance examination for PE specialty, we should choose a suitable system change mode that compulsive system change combine with guide system change, adopt the way of the proliferation from the center to both sides. When we carry on system reform and innovate, we should handle with the relation that among scientific talent selection, fair talent selection and talent selection efficiency, rely on the beneficial factor in the system environment, ease bad influence that from the informal system.

Key words: College entrance examination and enrollment; Physical education specialty; System of speciality skill test; Mode of speciality skill test

目 录

| | |
|------------------------------|----|
| 1 引 言 | 1 |
| 1.1 研究背景..... | 1 |
| 1.2 高校体育专业招生术科测试制度的研究现状..... | 4 |
| 1.2.1 研究内容..... | 4 |
| 1.2.2 学科视角与研究方法..... | 9 |
| 1.2.3 对已有研究的总体评价..... | 9 |
| 1.3 研究目的、意义、研究假设与内容 | 10 |
| 1.3.1 研究目的 | 10 |
| 1.3.2 研究意义 | 10 |
| 1.3.3 研究假设 | 11 |
| 1.3.4 研究内容与创新之处 | 11 |
| 2 研究方法 | 12 |
| 2.1 文献研究法 | 12 |
| 2.2 调查法 | 12 |
| 2.2.1 问卷调查法 | 12 |
| 2.2.2 专家访谈法 | 16 |
| 2.2.3 实地考察法 | 17 |
| 2.3 数理统计法 | 17 |
| 2.4 制度分析和政策分析法 | 18 |
| 3 本研究涉及到的基本理论 | 19 |
| 3.1 新制度经济学的相关理论 | 19 |
| 3.1.1 交易与交易成本理论 | 19 |
| 3.1.2 制度生成理论 | 20 |
| 3.1.3 制度变迁理论 | 20 |
| 3.2 公共物品和公共选择理论 | 21 |
| 4 与本研究有关的几个基本概念界定 | 23 |
| 4.1 制度 | 23 |

| | |
|---|----|
| 4.2 高考、体育高考 | 23 |
| 4.3 体育教育专业招生术科测试制度 | 24 |
| 4.4 体育教育专业招生术科测试模式 | 25 |
| 5 高校体育教育专业招生术科测试制度的基本问题研究 | 26 |
| 5.1 从体育教育专业招生术科测试制度的历史起源探其本质 | 26 |
| 5.1.1 体育教育专业招生术科测试制度与武举制度具有一定的 渊源关系 | 26 |
| 5.1.2 高校体育教育专业招生术科测试制度的本质探究 | 29 |
| 5.2 高校体育教育专业招生现行术科测试制度的结构 | 30 |
| 5.2.1 不同学科视角下的制度结构 | 30 |
| 5.2.2 高校体育教育专业招生现行术科测试制度的结构 | 31 |
| 5.2.3 高校体育教育专业招生现行术科测试制度的构成要素 | 31 |
| 5.3 高校体育教育专业招生术科测试制度的功能 | 35 |
| 5.3.1 促进高校体育专业教育资源的优化配置 | 35 |
| 5.3.2 对中学体育教育起到导向与激励作用 | 38 |
| 5.3.3 促进体育人才的社会分层与流动 | 40 |
| 5.3.4 促进社会公平与正义 | 43 |
| 5.4 高校体育教育专业招生术科测试制度的实施机制 | 46 |
| 5.5 本章小结 | 47 |
| 6 体育教育专业招生现行术科测试制度对高校体育教育专业教育资源配置 效率及人才培养的影响 | 48 |
| 6.1 交易成本、术科测试制度及其与体育专业教育资源配置 效率的关系 | 48 |
| 6.1.1 高考制度的经济学本质 | 48 |
| 6.1.2 体育教育专业招生术科测试中的交易成本分析 | 50 |
| 6.1.3 体育教育专业招生术科测试制度对高校体育专业教育资源配置 效率的影响 | 53 |
| 6.2 体育教育专业招生术科测试制度与高校体育教育专业人才 培养的关系 | 55 |
| 6.2.1 高等教育本质上是专业教育 | 55 |
| 6.2.2 体育教育专业人才培养的特征 | 57 |
| 6.2.3 管窥新课标背景下中学体育教师的专业能力 | 61 |
| 6.2.4 术科测试制度与高校体育教育专业人才培养的关系 | 64 |
| 6.3 不同术科测试模式对高校体育教育专业教育资源配置效率和人才培养 影响的实证研究 | 68 |

| | |
|---|------------|
| 6.3.1 我国高校体育教育专业入学考试术科测试模式 | 68 |
| 6.3.2 体育教育专业学生术科学习的影响因素分析 | 71 |
| 6.3.3 “身体素质”模式——以山西省为例 | 73 |
| 6.3.4 “身体素质+专项”模式——以河南省为例 | 79 |
| 6.3.5 “身体素质+综合运动技能”模式（江西模式） | 84 |
| 6.3.6 “身体素质+非专项基本技能+专项”模式 ——以辽宁省为例 | 90 |
| 6.4 本章小结 | 97 |
| 7 高校体育教育专业招生现行术科测试制度对中学体育教育及体育后备 人才培养的影响 | 100 |
| 7.1 高校体育教育专业招生术科测试与中学体育教育关系的 理论研究 | 100 |
| 7.1.1 高考目的与中学体育教育目的的关系 | 100 |
| 7.1.2 体育教育专业选才标准、选才方法与中学体育教育的关系 | 101 |
| 7.1.3 体育教育专业招生术科测试结果与中学体育教育的关系 | 102 |
| 7.2 高校体育教育专业招生现行术科测试制度对中学体育教育影响的 实证研究 | 103 |
| 7.2.1 不同术科测试模式对高中体育课教学内容的影响 | 103 |
| 7.2.2 不同术科测试模式对高中课余体育训练的影响 | 105 |
| 7.3 体育教育专业招生现行术科测试制度对高中素质教育的影响 | 113 |
| 7.3.1 素质教育、高考改革背景下的体育教育专业招生术科 测试制度改革 | 113 |
| 7.3.2 体育教育专业招生术科测试制度对高中体育素质 教育的导向作用 | 115 |
| 7.3.3 体育教育专业招生现行术科测试制度下的应试训练 | 116 |
| 7.3.4 体育教育专业招生现行术科测试制度对高中实施素质 教育的负面影响分析 | 117 |
| 7.4 体育教育专业招生现行术科测试制度对体育后备人才 培养的影响 | 118 |
| 7.5 本章小结 | 119 |
| 8 体育教育专业招生现行术科测试制度及其实施过程中的公平 问题研究 | 120 |
| 8.1 高考公平、高等教育公平、社会公平之间的关系 | 120 |
| 8.1.1 高考公平是高等教育公平的前提和基础 | 120 |
| 8.1.2 高考公平是社会公平在考试领域中的要求与体现 | 121 |

| | |
|---|-----|
| 8.2 公正的高考制度是实现高考公平的前提和重要保证····· | 122 |
| 8.3 体育教育专业招生术科测试模式的公平性探讨····· | 123 |
| 8.4 体育教育专业招生术科测试制度实施过程中的公平问题探讨····· | 125 |
| 8.4.1 术科考试中的权力寻租与违规、作弊现象透视····· | 125 |
| 8.4.2 术科考试中的权力寻租与违规、作弊现象的成因分析····· | 126 |
| 8.5 本章小结····· | 128 |
| 9 体育教育专业招生术科测试制度的改革与创新····· | 129 |
| 9.1 术科测试制度的生成与变革是利益主体之间博弈的结果····· | 129 |
| 9.1.1 制度内生性的涵义····· | 129 |
| 9.1.2 体育教育专业招生术科测试制度的内生性····· | 130 |
| 9.1.3 体育教育专业招生术科测试制度变革的一个实例····· | 131 |
| 9.2 体育教育专业招生术科测试制度改革的前提条件····· | 132 |
| 9.2.1 条件一：制度处于非均衡状态····· | 132 |
| 9.2.2 条件二：制度变迁的预期总收益大于制度变迁的 预期总成本····· | 134 |
| 9.3 体育教育专业招生术科测试模式的评价与选择····· | 135 |
| 9.3.1 政策分析的相关理论····· | 135 |
| 9.3.2 对本研究的启示····· | 136 |
| 9.3.3 主要利益相关者对不同术科测试模式的影响评价····· | 140 |
| 9.3.4 对评价结果的比较与分析····· | 144 |
| 9.4 体育教育专业招生术科测试制度改革与创新的路径选择····· | 147 |
| 9.4.1 制度变迁的路径选择····· | 147 |
| 9.4.2 体育教育专业招生术科测试制度改革与创新的路径选择····· | 149 |
| 9.5 体育教育专业招生术科测试制度改革与创新需要注意的 几个问题····· | 152 |
| 9.5.1 制度改革要处理好科学选才、公平选才与选才效率的关系····· | 152 |
| 9.5.2 充分依托于制度环境中的有利因素····· | 153 |
| 9.5.3 减轻非正式制度对制度改革和创新的不良影响····· | 153 |
| 9.6 本章小结····· | 154 |
| 10 结 论····· | 156 |
| 11 后续研究建议····· | 158 |
| 参考文献····· | 159 |
| 附件····· | 167 |
| 附件1：体育高考考生调查问卷····· | 167 |
| 附件2：体育高考带队教师调查问卷····· | 170 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 附件 3: 2009 级体育教育专业学生调查问卷 | 173 |
| 附件 4: 体育教育专业招生考试制度改革的调查问卷 | 175 |
| 附件 5: 体育教育专业毕业生职业发展调查问卷 | 178 |
| 附件 6: 高校体育教育专业招生考试制度改革专家咨询问卷 | 180 |
| 附件 7: 高校体育教育专业招生术科测试模式的影响评价表 | 184 |
| 附件 8: 体育学院(系)领导访谈提纲 | 186 |
| 附件 9: 术科测试裁判员访谈提纲 | 188 |
| 后 记 | 189 |

1 引 言

1.1 研究背景

从 1905 年的浙江绍兴大通学堂开始,我国体育教育专门人才的培养已经走过了百年的历程。^①我国清朝末期至辛亥革命时期培养体育专门人才的机构主要是一些初级的体育学堂、体操学校、师范学堂或一般学堂的体育(体操)专修科。真正意义上的高等体育教育是在《壬子癸丑学制》颁布后出现的,如:国立广东高等师范学校体育专修科(创立于 1912 年),南京高等师范学校体育专修科和四川高等师范学校体育专修科(创立于 1915 年)。这些早期的专修科和解放前的体育系、科不设专业,其主要任务是培养体育师资。1952 年下半年,我国进行了首次全国范围内的院校、系科及专业的调整工作。1953 年颁布的高校专业中,体育类只有体育一种专业,人才培养目标是中等学校体育师资。1998 年,教育部进行了第 4 次本科专业调整,体育学学科门类下共设置了 5 个专业:体育教育专业、社会体育专业、运动训练专业、民族传统专业和运动人体科学专业。体育教育专业的主要任务仍然是为中小学培养合格的体育师资。上世纪 90 年代末期以来,伴随着高校的扩招,体育教育专业点和招生规模也出现了大幅度的增长。截止 2009 年 9 月,我国开设体育教育专业的本科院校共有 289 个,2008 年的招生人数为 30325 人。^②体育专业招生规模的扩张和考生上大学需求的加剧,使得社会上出现了“体育高考热”,报考体育教育专业的考生也在逐年增加。根据一些省市招生考试网站发布的高考信息推算,2009 年全国约有 30 多万考生参加了由各省、市、自治区统一组织的高校体育专业招生术科测试(亦称专业考试,体育教育专业和社会体育专业)。我国高校的体育教育专业历史悠久,专业点多,其招生规模远

^①张勤. 20 世纪中国高等学校体育本科专业设置的回顾与展望 [J]. 体育科学, 2003, 23 (2): 1-12.

^②该数据来自教育部信息公开中心政务公开办.