

HIGHER EDUCATION
AND THE CHANGING WORLD OF WORK

高等教育与变化的 劳动力市场

[德] 乌尔里希·泰希勒 (Ulrich Teichler) 等◎著
包艳华 郭 力◎译



科学出版社

HIGHER EDUCATION
AND THE CHANGING WORLD OF WORK

高等教育与变化的 劳动力市场

[德] 乌尔里希·泰希勒 (Ulrich Teichler) 等◎著
包艳华 郭力◎译

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是泰希勒教授在高等教育与劳动力市场关系研究领域数十年研究的心血结晶。本书基于国际比较的视角,对高等教育与劳动力市场之间的关系进行了深入的探讨,揭示了20世纪60年代以后西方发达国家在工业化进程中高等教育与劳动力市场关系研究主题的变化,介绍了CHEERS、REFLEX等国际著名大学毕业生就业研究项目的理念及主要研究成果,并对其进行了比较,同时关注了欧洲有短期留学经历的学生及博士生群体的就业与职业发展情况。

本书适合高等教育研究者、决策者以及对大学毕业生就业研究感兴趣的研究生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育与变化的劳动力市场 / (德) 乌尔里希·泰希勒 (Ulrich Teichler) 等著; 包艳华, 郭力译. —北京: 科学出版社, 2019.4

书名原文: Higher Education and the Changing World of Work

ISBN 978-7-03-061013-3

I. ①高… II. ①乌… ②包… ③郭… III. ①高等教育-关系-劳动力市场-研究 IV. ①G64 ②F241.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第069158号

责任编辑: 朱丽娜 刘曹芃 崔文燕 / 责任校对: 何艳萍

责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 楠竹文化

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年4月第一版 开本: 720×1000 B5

2019年4月第一次印刷 印张: 16 1/4

字数: 310 000

定价: 99.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

一个复杂又迷人的主题：高等教育与劳动力市场

本书可以让越来越多的中国读者了解我在高等教育与劳动力市场关系方面的一些研究、分析与思考，对此我倍感荣幸。在此，我郑重地向包艳华、郭力等对本书做的编辑和翻译工作表示深深的谢意。

在近 50 年的学术生涯中，高等教育与劳动力市场之间的关系是我始终执着的主要研究领域之一，同时我也深深地明白，学者对此课题的探讨可以说是永无止境的。刚开始时，我们的研究是非常有针对性的，比如，毕业生需要多长时间才能找到工作？有多少人面临就业问题？高学历一定会比低学历的人赚钱更多吗？但是很快，我们注意到一个根本问题，那就是高等教育的社会功能——学校的课程安排中有多少可以帮助学生提高学术水平，以及有多少可以为他们的就业做准备？学生应为今后的就业做多少准备，或者说学生应从哪些方面做准备，才能成为经济和社会发展的推动者？为了找到一份待遇优厚的工作，学生又要做哪些准备呢？即便找到了一份普通工作，他们要如何做才能在工作中脱颖而出呢？

有时，人们对于高等教育与劳动力市场之间关系的认知是非常武断和片面的，许多高等教育机构的工作者、对高等教育有影响力的人，以及在校生成和毕业生都坚定不移地认为，高等教育与劳动力市场之间的关系应该是明确的。因此，他们或支持或抵制高等教育的扩张，呼吁某些课程理念，并希望得到有关就业的指导服务。可以说，高等教育与劳动力市场之间的关系是高等教育政策制定过程中最具争议性的话题之一。

在分析已有研究的基础上，我得出三个结论。

第一，我认为争议的存在与其对高等教育及毕业生就业的影响对社会是有益的。例如，我们在调查研究中发现，一些学生期望获得高收入，并努力向这一目标前进；一些学生希望谋得一份传统职业，像家中的前几代人一样



成为医生、工程师、教师或政府行政人员；一些学生想要有一份体面的工作，并能有大量时间留给家庭和用来休闲；还有一些学生认为，他们应该积极主动地改变现有的劳动力市场。如果相关决策者或课程负责人能使高等教育更加合理化，就只为以上几种学生提供实现其目标的路径，那么这将是一场灾难。社会需要有不同追求和目标的学生及毕业生。

第二，随着高等教育的扩张，高等教育与劳动力市场之间的关系发生了重大变化。关于这一问题的大讨论始于经济发达国家，许多经济发达国家的高等教育入学率已经超过了50%，而有的国家仅达到5%。当然，我们依然感兴趣的是，毕业生是如何为从事医生、工程师、教师和政府高级官员等传统职业做准备的，同时我们也注意到一个重要的事实，与多年前相比，当今社会各个岗位劳动者的能力与水平明显提高，这充分说明了高等教育在社会变革与发展中所起到的重要作用。但是现在的关键问题是，我们是否正在朝着更有意义的生活和更好的社会迈进，因为越来越多岗位的工作者不再只是依赖高等教育教师对其进行的知识传授与指导，而更多的是靠自己去认识复杂的现象并做出决定。

第三，我深刻地意识到，不同的国家对于高等教育与劳动力市场之间的关系有着不同的看法。一些国家倾向于培养专业化人才，而另一些国家倾向于开展通才教育；一些国家认为高等教育应为就业做准备，而一些国家更注重对学生进行批判和创新思维的培养；一些国家看重工作经验，而一些国家却认为工作经验是微不足道的……我相信，每个国家在开展研究时都会受到本国文化传统的限制，但是通过了解国外的研究进程与现状，我们能够丰富自身的研究内容。这如同学生出国交流一样，他们能够通过意识到本国和外国之间存在差异，进而拓宽自身的思维和视野，这也是出国交流活动越来越受学生青睐的原因之一。

总而言之，当我们听到某些“高等教育和劳动力市场之间无关”观点时不必感到不解与激愤，或许提出观点的人是可以拿出证据论证其观点的正确性的。然而，这并不意味着我们对什么事物都该抱有一种“怎么都行、怎么都对”的态度。相反，通过寻求证据来验证观点的过程才是研究的趣味和价值所在。

乌尔里希·泰希勒

2018年6月



推 荐 序

学术圈是典型的声望型世界，学者交往多从“只闻其名，不识其人”开始。许多学术大家虽从未和读者谋面，但其著作早已为人所熟悉，而且在阅读中形成的精神交往塑造了其在他人心目中的形象。我与泰希勒教授就是这样的关系。多年前我已读过泰希勒教授发表的论文，其严谨的思维、准确的表达以及对高等教育问题的深刻洞察力给我留下很深的印象，也在我脑海中形成了严肃古板的德国学者形象。真正与他面对面交流是在两三年前的一次学术会议上。虽然他与我脑海中的自造形象大相径庭，但他的热情与开朗，特别是那极富感染力的笑声，很快就与我心目中的泰希勒教授融为一体。当我断断续续地用零碎时间为该书写序时，我想起自己曾对德国教授的刻板印象及泰希勒教授的形象回归还觉得好笑。

该书集中了泰希勒教授多年研究的成果，特别是在高等教育与劳动力市场的关系方面，他的研究在世界高等教育研究领域具有一定的开拓性和奠基性作用。但是，在这里我首先要隆重推荐的是该书的最后一章——由泰希勒教授撰写的第17章“一位高等教育研究倡导者的发展历程——泰希勒的自传性反思”。阅历丰富的学者写自传时，记录的不仅是其曲折的生活经历，还是一个社会的演进变迁历史、一段历史长河的翻滚流动征程。我在阅读泰希勒的自传时产生的就是这种感觉。我们在自传中看到那个两三岁就与苏联红军一起玩耍、以数数对抗无聊的顽皮德国小孩，被妈妈用激将法送入德国最好的文理中学，学希腊文、拉丁文，在无比“愤恨”中接受老师们“竭尽所能地让学生感受到艰难”的训练，并以优异成绩毕业的少年。进入青年时期的泰希勒表现出很强的个性和政治判断力。他不但自己拒服兵役，还冒着被监禁的风险公开呼吁更多的青年拒服兵役。他曾经去民主德国参加大型政治会议，坚信社会需要进行实质性变革。由于在组织游行方面颇有经验，并且擅长与警察谈判，他成为当时欧洲风起云涌的裁军运动的柏林分支领袖。在职业选择上，他也很有自己的主张。无论是中学期间做兼职邮差，还是向公共就业部门及亲朋好友咨询专业方向，他都很清楚，自己完成学业后就要自谋

生路，而且要选择—个既与学校内的教学科目无关又不会令他陷入某一专业的领域。在大学期间，他先进入当时尚属冷门的社会学，在大一、大二时就开始涉足教育学研究。他把自己的大学经历和角色概括为“研究学徒”，这既是德国大学传统（师生共同进行专题研讨）的核心所在，也是像泰希勒这样心智成熟的大学生最适合且有效的学习途径。从大学高年级开始，泰希勒就在柏林马克斯·普朗克教育研究所做兼职助理，这不仅让他有了和博士奖学金—样的收入，使他可以在结婚后养家糊口，还为他创造了更好地深入研究教育学的巨大空间。

在自传中，泰希勒把选择进行高等教育研究作为自己在大学毕业前所做的最后一个重大决定。此后，他先后在德国和日本进行有关高等教育的课题研究，在出版了数本专著后，用其中的一本作为自己的博士论文，在不来梅大学注册入学，一周后即提交了博士论文，并以最高分被授予哲学博士（Doctor of Philosophy）学位。

毫无疑问，这样的结果足以证明泰希勒具备在大学从事学术研究所需要的知识、能力和发展潜力。然而，在当时的德国，获得博士学位的人中只有不到十分之一能成为大学教授。如何规划自己的职业生涯和学术方向是他必须面对的现实问题。尚在学生时期就已表现出很强研究能力的泰希勒获得博士学位不久就获得两所大学的全职教职聘请：一个是美国老牌名校芝加哥大学；另一个是刚成立不久的德国式综合大学^①卡塞尔大学。卡塞尔大学要建立的德国第一个高等教育研究中心。早就将高等教育研究作为自己职业发展方向的泰希勒毫无悬念地选择了卡塞尔大学，并成为全德第一个大学设立的高等教育研究中心的全职总教授，负责规划中心的未来发展，管理所有的教授或导师，设计多学科、跨学科研究高等教育的主题等。他在这一中心度过了自己此后几十年的职业生涯，不但把“为一所不知名大学建立一个灯塔视为真正的挑战”，还使其发展成为影响世界高等教育研究的灯塔。

作为德国第一位从事高等教育研究的全职教授，泰希勒称自己是“高等教育研究的倡导者”，他这样定位自己不仅是自谦，更是因为他所处的时代虽然高等教育快速扩张，但高等教育研究尚未被纳入科学研究的范畴，甚至直到今天学界对于高等教育研究的定位，它到底是一门学科、一门次级学科、一个主题领域还是什么其他身份，仍然争论不休。泰希勒在解释自己为什么投身高等教育研究时有一个很有意思的解释——“为了消除神秘感”。这不能

① 将传统理论型大学与实践型高级职业学校（后升级为应用科技大学）融合起来的一种大学类型。

不使我们联想起同为德国学术大师的马克斯·韦伯在《以学术为业》中所提出的“去魅”。人类发展的车轮驶入现代以后，西方古典大学延续多年的象牙塔式的生活方式虽然已经被打破，但大学作为一种精神乌托邦的象征，仍然具有一种骨子里的骄傲与神秘。用研究的理性揭开大学乃至整个高等教育体系的神秘面纱，在一个尚未成型的学科或研究领域进行探索可能是吸引泰希勒进入高等教育研究的足够理由。但能够使其坚持近50年，还乐在其中，一定还有些更内在的个人志趣和研究品性上的缘由。他在自传中多次提到自己的研究信条是“挑战传统智慧，找出隐藏的惊喜”。这一信条在高等教育研究中能够得到很好的体现。虽然高等教育体系具有本土性和不可复制性，但高等教育研究必须是国际化的、跨学科的，通过寻求证据来验证观点，并且在理论和实践之间保持平衡。这样的研究正是泰希勒所期待和推进的。

泰希勒绝非纯粹的理想主义者，相反，他最初选择的研究课题“分析高等教育与劳动力市场的关系”就很实际。他研究的着眼点是20世纪60年代以来盛行的教育扩张理论的矛盾——为拉动经济而实施的教育扩张必然导致劳动力市场的供过于求。他敏锐地从这一矛盾现象中看到其坚实的理论基础和与社会政治、文化传统的密切相关性。他选择日本这一典型的实施精英教育的国家为研究对象，深入分析了正处在经济腾飞和高等教育大众化阶段的日本，何以能使不断增加的大学毕业生的就业率持续增长。他的研究发现：被西方国家视为“考试地狱”的日本并非真相信社会需要越来越多的大学毕业生，不过是把毕业生的数量扩张看成学生不断提高的教育追求和精英教育开放后的自然结果。对此，日本人有其应对策略，即泰希勒在研究中所论证的劳动力市场上的“垂直替换”原理。市场通过将人的受教育程度与薪资收入而不是专业岗位挂钩的方式，使大学毕业生在较高薪酬水平下接受并不需要大学学历或专业不匹配的岗位工作，在同样岗位工作的非大学毕业生或被挤入更低层岗位或接受低于大学生的薪资水平。大部分毕业生只期望他们的薪资待遇能与受教育程度成正比，而并不在意所学专业与实际职位是否匹配。这种软性的“排挤性竞争”不但被社会所接受，还使学历教育与工作职业的关系越来越密切，教育上的竞争变成了一场人们为了赢得这微小差异的激烈竞争。他的研究揭示了在向大众化迈进的过程中，高等教育与就业之间的复杂关系不再以对某些技能的需要为驱动，更多的是怎样才能使高等教育人才与现实工作中的不平等现象相适应。他所提出的“社会需求不平等”已经成为他的研究中被引用最多的口号。



泰希勒在总结自己近 50 年的学术生涯时认为，对高等教育与劳动力市场之间关系的研究是自己“始终执着的主要研究领域之一”。他觉得这是一个复杂又迷人的主题，也是高等教育政策制定过程中最具争议性的话题之一。他坚信，由于社会的不断发展，高等教育与就业及劳动力市场的关系也在不断变化，因此，学者对此课题的探讨是永无止境的。

泰希勒和许多学术大家一样，具备开阔的视野、宏大的志向和很强的学术组织能力，是一个活跃且高产的国际型学者。他在自己的职业生涯中发表了 1000 多篇学术论文，其中有 1/3 以上是与他人合作完成的。他曾参与撰写和编辑了 100 多本著作，曾主持多项大型国际合作研究项目。他出版的作品中超过半数是以外文著成。在他 70 岁生日时，同事们为他举办了一场派对，来自 50 多个国家的 250 位朋友及同事出席。

最后，我用泰希勒自己的话作为结尾：研究是一个永无止境的学习过程。这本书带我们走进泰希勒的研究及学习世界，让我们像他一样，继续这一过程，并在研究和学习中不断推进高等教育的发展。

史静寰

2018 年 7 月



译者序

泰希勒教授是德国卡塞尔大学国际高等教育研究中心^①的创始人。自成立以来，有关高等教育与劳动力市场关系的研究一直是该中心的首要研究领域。在关于毕业生就业的国际比较实证研究领域，泰希勒教授和 INCHER 的成绩在世界范围内首屈一指。他的研究不是单纯地研究毕业生与就业的关系，而是从更广的范畴更深层次地揭示高等教育与劳动力市场之间的复杂关系。本书所收集的 17 篇论文，是泰希勒教授在这一领域研究成果的代表之作。

本书共包括 8 个部分的内容。

第一部分（第 1 章和第 2 章）是作者对就业与工作、毕业生和职业发展之间关系的总体性概括。通过梳理各种会议报告、政策文件、出版物等有关此领域的研究成果，泰希勒运用国际比较的方法，揭示了 20 世纪 60 年代以后西方发达国家在工业化社会进程中对高等教育与劳动力市场关系研究的主题的变化。

第二部分（第 3 章和第 4 章）主要是作者运用分析课程、能力和工作之间关系的方法开展毕业生就业调查的研究发现。泰希勒教授通过毕业生跟踪调查揭示了高等院校对个体可能产生的潜在作用与影响。

第三部分（第 5~7 章）主要是对两大就业国际比较项目——“高等教育后职业生涯：欧洲研究调查”（Careers after Higher Education—A European Research Survey, CHEERS）和“知识社会的灵活职业研究”（Research into Employment and Professional FLEXibility, REFLEX）的介绍、概括及比较。CHEERS 和 REFLEX 是迄今为止世界上两个规模最大的毕业生就业调查国际比较项目，CHEERS 项目历时 5 年，以欧洲国家为主，包括日本在内的 12 个国家的 3.6 万多名毕业生（毕业 3~4 年）参与了调查，成为国际毕业生就业比较研究的典范。REFLEX 项目是 CHEERS 项目的延续，总共有来自 16 个国家的 4 万多名毕业生（毕业 5 年）参与了调查。此外，作者还对 2005—2010

^① International Centre for Higher Education Research Kassel (INCHER, 国际高等教育研究中心) 成立于 1971 年，其前身为高等教育与职业研究中心。



年在 10 个欧洲国家进行的各种毕业生就业调查情况进行了全景性总结。

第四部分（第 8~11 章）概括总结了 21 世纪初欧洲有关高等教育与劳动力市场之间关系研究的新发展与主题变化。作者还选择了欧洲之外的两个国家及地区，对其毕业生就业情况进行了分析与比较。其中一个是将日本大学毕业生就业状况与来自不同欧洲国家的大学毕业生就业状况进行比较的调查，还有一项是在欧洲专家顾问的指导下，20 世纪 90 年代对非洲地区毕业生就业状况的调查。

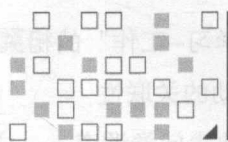
第五部分（第 12~14 章）特别关注了欧洲有短期留学经历学生的就业及职业发展情况。其中一篇文章聚焦伊拉斯莫斯计划（ERASMUS），对该项目资助下的有短期留学经历毕业生的就业情况进行了调查。还有一篇文章通过政策分析及现有的数据统计，对早期有留学经历和无留学经历两个群体的职业发展情况进行了对比。

第六部分（第 15 章）关注了博士毕业生的职业发展情况。在知识社会，越来越多的博士毕业生到高校及科研机构之外工作，作者对这一趋势的发展及对博士生教育的影响进行了探讨。

第七部分（第 16 章）是对经济发达国家高等教育和劳动力市场关系研究的连续性和发展变化进行的总结。

第八部分（第 17 章）是该书的总结部分，作者以自传方式回顾了自己从童年到大学，以及后来作为高等教育研究者近 50 年的学术研究生涯，为该书画上了圆满的句号。

没有经过比较的思考不是真正的思考。泰希勒教授多年来专注于比较研究，从国际比较视角对高等教育和劳动力市场之间的关系进行研究是该书的重点。泰希勒教授是睿智的学者，他勇于面对挑战，并乐于接受新事物。面对不同国家的复杂情况，很多人把国际比较研究视为巨大的挑战，而他更多地是把它视作一个机会，一个把不同概念、主题和问题融入同一个研究设计的机会，并在此研究基础上去探究不同国家对高等教育与劳动力市场关系的理解是否可以建立在相同的立场和基础之上，又或者正好是相反的情况。正是这种勇于探索的精神和执着严谨的态度，成就了泰希勒教授在高等教育与劳动力市场关系研究领域的卓越，使他的研究理念和经验如今为世界各国所学习和借鉴。



目 录

中文版序 推荐序 译者序

第 1 章	教育和就业	/ 001
1.1	教育的专业相关性	/ 001
1.2	教育和就业联系中的缺陷与局限性	/ 003
1.3	教育水平的发展趋势	/ 004
1.4	教育收入差距	/ 005
1.5	教育与就业之间的“匹配性”	/ 006
1.6	教育、失业和就业	/ 007
1.7	教育向就业的过渡	/ 007
1.8	结论	/ 008
第 2 章	高等教育与劳动力市场之间关系的研究	/ 010
2.1	引言	/ 010
2.2	政策与实践主题	/ 011
2.3	研究重点与研究思想	/ 012
2.4	研究方法的多样性与问题的共同核心	/ 016
2.5	最近和未来的变化是对研究的挑战	/ 021
第 3 章	毕业生调查——高等教育决策的目标和可能影响	/ 025
3.1	对毕业生现状的密切关注	/ 025
3.2	高等教育与职场间联系的几大基本特征	/ 025



3.3	“学习-工作”的相关性——大学中各种方法和行动的关联性	/ 026
3.4	毕业生问卷调查——广泛使用的数据来源	/ 028
3.5	第一代统计与调查——重视结构性数据	/ 028
3.6	更为复杂的观点——针对就业领域	/ 029
3.7	更为复杂的观点——针对个人取向和职场外的生活领域	/ 030
3.8	更为复杂的观点——针对个人生活、学习及学习成果领域	/ 031
3.9	更为复杂的观点——针对就业、工作领域的决定性因素	/ 031
3.10	毕业生调查结果的使用及其问题	/ 032
第4章	高等教育学习成果与工作需求的分析	/ 034
4.1	引言	/ 034
4.2	惯用措施和来源	/ 035
4.3	提高能力认知的一般要求	/ 038
4.4	毕业生调查的潜力与挑战	/ 039
4.5	趋势和展望	/ 041
第5章	欧洲毕业生就业工作调查——CHEERS	/ 044
	研究概念和结论	/ 044
5.1	重燃对高等教育与职场关系的兴趣	/ 044
5.2	信息库	/ 045
5.3	CHEERS研究	/ 045
5.4	基础研究和公共辩论观点	/ 047
5.5	本研究的比较方法	/ 050
5.6	毕业生的成功——研究发现	/ 051
5.7	对传统智慧和新洞察力贡献的证实	/ 056
5.8	学习、能力和工作	/ 059

5.9	与职业相关的价值观和取向	/ 062
5.10	结论	/ 063
第 6 章	毕业生在欧洲就业及工作情况稳定还是变动?	
	——两项调查对比研究	/ 065
6.1	引言	/ 065
6.2	就业转型期	/ 066
6.3	毕业若干年后的就业情况	/ 069
6.4	所学专业领域与工作的相关性	/ 072
6.5	主要发现及研究方法的不足	/ 075
第 7 章	博洛尼亚改革和大学本科毕业生的就业硕果	/ 077
7.1	引言	/ 077
7.2	《博洛尼亚宣言》	/ 078
7.3	博洛尼亚改革项目	/ 079
7.4	回顾“博洛尼亚进程”的实施过程与结果	/ 082
7.5	“博洛尼亚进程”和“就业能力”	/ 084
7.6	大学本科毕业生职业方面的成功——暂时性发现	/ 088
7.7	结论	/ 090
第 8 章	高等教育与欧洲劳动力市场	/ 093
8.1	20 世纪 90 年代后期的状况与预期	/ 093
8.2	欧洲学生流动性的实际发展情况	/ 094
8.3	实际的职业流动	/ 096
8.4	可视化的国际工作任务	/ 098
8.5	流动学生的能力、就业以及工作	/ 098
8.6	学生流动性的职业影响下降?	/ 100
8.7	“博洛尼亚进程”中非流动学生和毕业生的职业相关性	/ 102
8.8	观察结论	/ 104

第 9 章	日本、欧洲大学毕业生就业与工作比较	/ 106
9.1	介于普遍性方法与文化特殊性方法之间	/ 106
9.2	日本教育与就业关系的特征被广泛视为典型	/ 107
9.3	首个比较性调研	/ 108
9.4	向就业和职业生涯早期过渡	/ 109
9.5	大学排名和就业的关系	/ 111
9.6	学习与工作的关系	/ 113
9.7	工作方向和满意度	/ 114
9.8	结论观察	/ 117
第 10 章	20 世纪 90 年代非洲大学毕业生就业状况调查	/ 119
10.1	引言	/ 119
10.2	研究方法	/ 120
10.3	调查结果	/ 123
10.4	性别比较	/ 129
10.5	总结	/ 130
第 11 章	拉丁美洲大学毕业生职业满意度较高的原因探析	/ 132
11.1	对毕业生调查的关注日益增加	/ 132
11.2	拉丁美洲和欧洲的比较	/ 133
11.3	学术职业满意度的比较研究	/ 135
11.4	解释与讨论	/ 136
11.5	研究方法补充说明	/ 137
第 12 章	学生国际流动性与早期职业生涯	/ 138
12.1	国际流动性与欧洲高等教育	/ 138
12.2	留学生流动频率	/ 138
12.3	流动性对早期职业生涯的总体影响	/ 144
12.4	国际流动性对于工作任务特性的影响	/ 146
12.5	海外学习——差别在弱化	/ 147

12.6	结论观察	/ 148
第 13 章	短期留学的专业价值——伊拉斯莫斯项目的经历	/ 150
13.1	短期留学的影响	/ 150
13.2	从学习到就业的转型	/ 151
13.3	就业情况	/ 152
13.4	毕业后的能力	/ 153
13.5	学习和后续的工作分配的联系	/ 154
13.6	结论观察	/ 156
第 14 章	“博洛尼亚进程”及欧洲学生国际流动性	/ 158
14.1	自 20 世纪中期以来为消除高等教育国界而不懈努力	/ 158
14.2	签署《博洛尼亚宣言》	/ 159
14.3	博洛尼亚改革计划	/ 160
14.4	“博洛尼亚进程”成果及过程回顾	/ 163
14.5	“博洛尼亚进程”行动目标的实施	/ 163
14.6	十年改革工作的一般性结论	/ 164
14.7	“博洛尼亚进程”和学生流动性	/ 166
14.8	留学生的经历和前景	/ 169
14.9	结论观察	/ 171
第 15 章	博士生教育与劳动力市场——关于趋势和 政策的研究	/ 172
15.1	传统的博士生教育培养	/ 172
15.2	高等教育扩张及其对博士生教育培养的影响	/ 173
15.3	已获博士学位者的毕业去向	/ 174
15.4	多样化的博士生教育培养模式	/ 176
15.5	最新的政策讨论	/ 178
第 16 章	高等教育与就业的永恒争论	/ 181
16.1	引言	/ 181

16.2	定量-结构问题	/ 182
16.3	功能视角	/ 187
16.4	学习与工作本质的探讨	/ 193
16.5	高学历社会中学习与职业的关系	/ 196
第 17 章 一位高等教育研究倡导者的发展历程——泰希勒的		
	自传性反思	/ 198
17.1	引言	/ 198
17.2	早期的传记阶段	/ 199
17.3	早期的重要决定	/ 200
17.4	学术生涯的第一步	/ 202
17.5	迈向学术之路	/ 203
17.6	寻找更宽广的新研究领域	/ 205
17.7	巩固职业平台	/ 206
17.8	自身科研能力之外的战略性研究规划	/ 208
17.9	工作地点固定但内容充实	/ 209
17.10	沟通与交流的现实意义	/ 211
17.11	研究是一个永无止境的学习过程	/ 213
17.12	历程	/ 213
参考文献		/ 216
后记		/ 242